

STUDIO LEGALE
Avv. CARMELO MOSCHELLA
Via XXIV Maggio, n. 18
P.E.C. avv.carmelomoschella@pec.giuffre.it
Tel. +39090661981/83 fax +39090661982
98122 MESSINA

Messina 01 dicembre 2021.

Preg.mo Sig. Avv.
SEBASTIANO GUGLIOTTA
SINDACO DEL COMUNE DI PAGLIARA
98020 PAGLIARA (ME)

A MEZZO P.E.C.: comunepagliara@pec.it

OGGETTO: Integrazione e chiarimenti al parere del 12.11.2021. Riscontro richiesta del 29.11.2021 prot. 6499.

In riferimento alla richiesta di integrazione del parere cui all'oggetto, significo quanto segue.

Con la richiesta di integrazione in epigrafe mi è stato chiesto di volere integrare e meglio specificare quanto da me riportato nel parere in oggetto nell'ultimo capoverso di pag. 5 nel quale, dopo una puntuale analisi e valutazione delle circostanze oggetto di parere e della normativa sottesa avevo testualmente argomentato che *«Quindi sarà onere dell'Ente accertare se gli atti posti in essere, di cui al capo di imputazione, siano direttamente connessi all'espletamento del servizio e all'adempimento dei compiti d'ufficio e, ove risultino tali, provvedere al riscontro positivo dell'istanza sia pure con la ulteriore valutazione appreso specificata»* e le conclusioni di cui al punto 5 di pagina 6 in cui avevo *«Alla luce di quanto sopra esposto, e sempre fatte salve eventuali circostanze non conosciute e non desumibili dagli atti in mio possesso, a parere dello scrivente sussistono i presupposti per poter valutare positivamente, secondo le precisazioni contenute nella precedente narrativa, la richiesta di rimborso delle spese legali proposta dal Sig. SANTI DI BELLA»*.

Invero non mi sembra che si sia molto da integrare e/o specificare in quanto le

due affermazioni, se correttamente valutate non sono in antitesi tra loro e portano ad un'unica considerazione secondo la quale e sempre fatte salve eventuali circostanze non conosciute e non desumibili dagli atti in mio possesso, sussistono i presupposti per poter valutare positivamente, secondo le precisazioni contenute nel precedente parere, la richiesta di rimborso delle spese legali proposta dal Sig. SANTI DI BELLA.

Va da sé che gli organi deliberativi dell'Ente, deputati alla adozione degli atti della procedura (ai quali spetta il compito di assumere le determinazioni del Comune, che per nessun verso possono essere delegate a soggetti esterni) dovranno comunque accertare, anche alla luce delle considerazioni riportate nel mio parere (che ha ampiamente valutato il contenuto degli atti trasmessi allo scrivente), se gli atti posti in essere dal Di Bella contenuti nel capo di imputazione, siano direttamente connessi all'espletamento del servizio e all'adempimento dei compiti d'ufficio e, ove risultino tali, provvedere al riscontro positivo dell'istanza sia pure con le ulteriori valutazioni specificate al punto 4 del parere.

Sicché non ritengo che vi siano ulteriori considerazioni da effettuare ritenuto che l'Amministrazione, verificata la correttezza delle valutazioni effettuate in sede di parere, la inesistenza di ulteriori atti dai quali emergano circostanze differenti da quelle valutate dallo scrivente (ed emergenti dagli atti in mio possesso), ed, infine, la volontà dell'Amministrazione di provvedere alla liquidazione, dia seguito alla richiesta procedendo alla liquidazione delle somme nei termini e con le limitazioni indicate nel parere (e sopra richiamate).

Spero di essere stato esaustivo, ma resto a disposizione per ulteriori chiarimenti e colgo l'occasione per inviare cordiali saluti.

Firmato digitalmente da
(Avv. Carmelo Moschella)

Firmato digitalmente da

CARMELO MOSCHELLA

CN = MOSCHELLA
CARMELO
C = IT