

PROCEDURA APERTA IN MODALITA' ELETTRONICA
per l'affidamento dei lavori di consolidamento e risanamento idrogeologico della
Valle del Rio Vicano per l'abitato storico del Comune di Ronciglione
CIG: 790798647D - CUP: H34H15000880002

FAQ 2 del 25/06/2019

QUESITO 3

Esaminati i computi metrici estimativi relativi alle tre aree di intervento (A, B e C), si chiede di chiarire come mai l'IMPORTO TOTALE dei lavori soggetto a ribasso (Colonna a della tabella a pag. 5 del Disciplinare di gara) ammonta ad 1.664.822,73 e non già ad 1.841.606,24 come risulterebbe dalla somma delle voci dei lavori inseriti nei tre computi metrici facenti parte del progetto esecutivo.

Appare chiaro che tale differenza deriva dal fatto che gli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza sono stati detratti dal totale dei lavori del computo metrico, ma non si comprende il motivo di tale detrazione dal momento che gli stessi oneri per la sicurezza non erano stati preventivamente inseriti nel computo metrico di progetto.

Più precisamente, prendendo ad esempio la zona A: i progettisti redigono un computo metrico per lavori (che giustamente non contiene le voci relative agli oneri per la sicurezza), giungendo ad un importo totale pari ad 768.118,06.

A parte viene redatta, sempre per la zona A, la stima degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza (comprendente recinzioni di cantiere, segnaletica, servizi igienici, ecc.), la quale ammonta ad 74.016,47 che normalmente andrebbe sommata all'importo dei lavori, ottenendo un TOTALE LAVORI + O.S. pari ad 842.134,53 di cui 768.118,06 per lavori soggetti a ribasso ed 74.016,47 per O.S. non soggetti a ribasso.

Al contrario, all'interno del computo metrico redatto, gli oneri per la sicurezza sono stati detratti e non aggiunti, ottenendo così un TOTALE LAVORI + O.S. pari ad 768.118,06 di cui 694.101,59 per lavori soggetti a ribasso ed 74.016,47 per O.S. non soggetti a ribasso.

La stessa cosa è stata fatta per le zone B e C, mancando quindi 176.783,51 all'importo complessivo dei lavori da assoggettare a ribasso e pari a circa il 10% dell'importo totale dei lavori.

Si chiede pertanto di chiarire se quanto sopra evidenziato è un errore, oppure quale logica è stata seguita per la redazione dei computi (lavori ed oneri per la sicurezza).

RISPOSTA 3

Nella redazione del PSC si è ritenuto che i ponteggi, già inseriti in computo come lavorazione, abbiano funzione di area di cantiere (sviluppo verticale sui paramenti murari e rocciosi) e che quindi limitino e/o annullino le interferenze tra le varie fasi lavorative e gli agenti esterni al cantiere.

Pertanto gli oneri della sicurezza richiamati, sono stati detratti e non sommati in quanto già presenti nel computo sotto le voci riguardanti i ponteggi.

QUESITO 4

Nei miglioramenti da offrire, è possibile inserire proposte progettuali non di variante al progetto approvato a base di gara ma da ritenersi aggiuntive, interventi che tuttavia necessitano di un ulteriore iter autorizzativo da ottenere a carico del proponente? O tale proposta è da considerarsi condizionata e quindi inammissibile ai sensi del punto b) par. 19.6 del disciplinare relativo all'Offerta Tecnica e tale quindi da causare l'esclusione del concorrente?

RISPOSTA 4

Risulta evidente la non possibilità dell'inserimento di interventi migliorativi che dovessero richiedere un ulteriore iter autorizzativo come enunciato al punto 19.6 d) del Disciplinare di Gara

QUESITO 5

A pag. 32 sul disciplinare paragrafo 19.8 comma c) si riporta:

-in ogni caso deve essere integrata dalle pertinenti relazioni descrittive di cui all'allegato "Contenuto Offerta tecnica e Criteri Motivazionali".

Non è stato reperito il suddetto allegato tra il materiale a disposizione sulla piattaforma. E' possibile avere a disposizione tale allegato, essendo esso necessario per la redazione di relazioni descrittive? Tali relazioni descrittive sono da considerarsi aggiuntive rispetto a quanto richiesto a pag. 30 al punto 19.2 e 19.3?

RISPOSTA 5

Si prega di prendere visione della errata corrige pubblicata

QUESITO 6

Il documento computo metrico (non estimativo) previsto alla lettera b) del punto 19.8 del Disciplinare di gara (pag. 32/40) deve essere compreso nelle 30 pagine formato A4 che compongono la relazione dell'offerta tecnica oppure può essere quale allegato a tale relazione, allo stesso modo delle certificazioni di cui al primo capoverso del punto 19.3 del Disciplinare di gara (pag. 30/40)?

RISPOSTA 6

Il punto 19.8 b) recita testualmente: L'offerta tecnica....."ove necessario, deve essere corredata da un computo metrico (non estimativo)".

Quindi si deduce che il computo metrico (non estimativo) è un allegato.