

Prot. n. 1310/2022

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE
del giorno 28 gennaio 2022

Seduta I - Anno 2022

Il giorno ventotto gennaio duemilaventidue (28/01/2022), in videoconferenza secondo quanto stabilito con il decreto del Presidente del Consiglio comunale prot. 3944/2020, si è riunito il Consiglio comunale, come da avviso datato 24 gennaio 2022, prot. n. 687.

Prosegue quindi con le formalità di apertura del consiglio comunale. All'appello eseguito dal Segretario comunale, Giuseppe Benedetti, su disposizione del Presidente del Consiglio comunale, Giorgio Maria Antonio Agnello, risultano:

		<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
1	Agnello Giorgio Maria Antonio (<i>Presidente</i>)	X	
2	Fabrizio Gareggia (<i>Sindaco</i>)	X	
3	Andreoli Diego		X
4	Stoppini Luna	X	
5	Pantaleoni Silvana	X	
6	Brilli Mauro	X	
7	Ursini Giacomo	X	
8	Diotallevi Giulio		X
9	Gerarchini Serena	X	
10	Ortolani Fabiano	X	
11	Trombettoni Federica	X	
12	Properzi Biagio	X	
13	Cipriani Marianna	X	

e, quindi: PRESENTI 11 – ASSENTI 02.

Risultato che i presenti sono in numero legale per la validità della seduta, ai sensi del regolamento per il funzionamento del Consiglio, il Presidente del Consiglio comunale, Giorgio Antonio Maria Agnello, dichiara aperta la riunione alle ore 21:05.

La seduta, in sessione straordinaria di prima convocazione, è pubblica.

Presiede il Presidente del Consiglio comunale, Giorgio Antonio Maria Agnello.

Partecipa il Segretario comunale, Giuseppe Benedetti.

È presente l'assessore Lucia Paoli.

Dell'intera seduta è eseguita la registrazione audiovisiva; ai sensi del regolamento del consiglio comunale; gli interventi dei componenti il consiglio, trascritti dal supporto audiovisivo, sono allegati al presente processo verbale come parte integrante.

Il Presidente del Consiglio comunale, in prosieguo di seduta, dà la parola al Sindaco per comunicazioni.

Il Sindaco Gareggia riferisce sullo stato del quadro epidemiologico relativamente alla pandemia da Covid-19 e sulle iniziative connesse e conseguenti, a livello locale.

Successivamente, intervengono in merito: Properzi, Gareggia.

Il Presidente del Consiglio comunale passa, poi, all'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

argomento n. 1

(proposta n. 1/2022)

che ha il seguente oggetto:

Approvazione dei processi verbali delle sedute del 29 novembre e del 10 dicembre 2021.

Il Consiglio, non proponendo alcuna osservazione, approva.

In prosieguo di seduta si passa, quindi,

all'argomento n. 2

(proposta n. 2/2022)

(DELIBERA N. 01-28/01/2022)

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto:

Approvazione della relazione conclusiva dei lavori della commissione consiliare speciale per la valutazione di agevolazioni in materia di TARI, sulla qualità del servizio e sulla comunicazione di buone pratiche di smaltimento rifiuti.

Il Presidente dà la parola alla Consigliera Stoppini, per l'illustrazione dell'argomento.

Terminata l'illustrazione, il Presidente apre la discussione, nella quale intervengono: Properzi, Gareggia, Ortolani, Agnello, Cipriani, Agnello, Stoppini, Properzi, Stoppini, Agnello, Ortolani, Stoppini, Gareggia, Ortolani, Gareggia.

Il Presidente, chiusa la discussione, dà la parola per dichiarazione di voto ai consiglieri: ---

Chiuse le dichiarazioni di voto, di seguito, pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto (al n. 2 dell'o.d.g.: **Approvazione della relazione conclusiva dei lavori della commissione consiliare speciale per la valutazione di agevolazioni in materia di TARI, sulla qualità del servizio**

e sulla comunicazione di buone pratiche di smaltimento rifiuti.

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

Presenti	11	
Astenuti	0	
Votanti	11	
Favorevoli	7	
Contrari	4	Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani.

il Presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero 01 del registro delle deliberazioni, anno 2022.

Il Presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

Presenti	11	
Astenuti	4	Ortolani, Trombettoni, Properzi, Cipriani.
Votanti	7	
Favorevoli	7	
Contrari	0	

Essendo esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, il Presidente chiude la riunione e toglie la seduta alle ore 21:56.

Le proposte di deliberazione trattate e adottate nel corso della seduta, unitamente agli allegati, sono depositate agli atti del Comune.

Al presente processo verbale sono allegati i documenti seguenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	---
2	---
3	---

Dal presente processo verbale saranno estratte le deliberazioni votate nella seduta, che saranno pubblicate all'albo pretorio dell'ente ai sensi dell'art. 124 del TUEL.

Letto e sottoscritto (con firma digitale).

Il Presidente del Consiglio comunale

f.to Giorgio Antonio Maria Agnello

Il Segretario comunale

f.to Giuseppe Benedetti



Comune di
Cannara

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale venerdì 28 gennaio 2022

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Agnello Giorgio Maria Antonio

Segretario Generale

Benedetti Giuseppe



INDICE DEGLI INTERVENTI

AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	7
BENEDETTI GIUSEPPE - Segretario Generale	7
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	7
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	7
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	7

1 - Approvazione dei processi verbali delle sedute del 29 novembre e del 10 dicembre 2021.

AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	7
--	---

2 - Approvazione della relazione conclusiva dei lavori della commissione consiliare speciale per la valutazione di agevolazioni in materia di TARI, sulla qualità del servizio e sulla comunicazione di buone pratiche di smaltimento rifiuti.

AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	8
STOPPINI LUNA - Assessore	8
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	8
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	8
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	9
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	9
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	9
BENEDETTI GIUSEPPE - Segretario Generale	10
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	10
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	10
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	10
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	10
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	10
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	11
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	11
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	11
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	12
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	12
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	12
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	12
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	13
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	13



ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	13
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	15
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	16
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	16
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	16
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	16
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	17
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	17
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	17
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	18
CIPRIANI MARIANNA - Consigliere Minoranza	18
STOPPINI LUNA - Assessore	18
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	18
STOPPINI LUNA - Assessore	18
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	19
STOPPINI LUNA - Assessore	19
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	20
STOPPINI LUNA - Assessore	20
PROPERZI BIAGIO - Consigliere Minoranza	20
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	20
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	21
STOPPINI LUNA - Assessore	21
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	22
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	22
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	24
ORTOLANI FABIANO - Consigliere Minoranza	24
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	24
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	24
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	25
GAREGGIA FABRIZIO - Sindaco	25
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	26
VOTAZIONE	26
VOTAZIONE	26
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO - Presidente del Consiglio	26



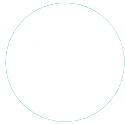
La seduta inizia venerdì 28 gennaio 2022 alle ore 21:05.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Facciamo l'appello.



BENEDETTI GIUSEPPE

Segretario Generale

Gareggia: presente; Agnello: presente; Andreoli: assente; Stoppini: presente; Pantaleoni: presente; Brilli: presente; Ursini: presente; Diotallevi: assente; Gerarchini: presente; Ortolani: presente; Trombettoni: presente; Properzi: presente; Cipriani: presente.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Perfetto. Buonasera a tutti. Il Sindaco ha comunicazioni?



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

No, nessuna.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Perfetto.

1

Punto 1 ODG

Approvazione dei processi verbali delle sedute del 29 novembre e del 10 dicembre 2021.

Passiamo all'approvazione dei verbali delle sedute 29 novembre e 10 dicembre.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Ci sono interventi, osservazioni? Quindi direi che sono approvati. Perfetto.



2

Punto 2 ODG

Approvazione della relazione conclusiva dei lavori della commissione consiliare speciale per la valutazione di agevolazioni in materia di TARI, sulla qualità del servizio e sulla comunicazione di buone pratiche di smaltimento rifiuti.

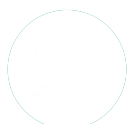
Passiamo al punto in agenda di questa sera: "Approvazione della relazione conclusiva dei lavori della Commissione Consiliare Speciale per la valutazione di agevolazioni in materia di TARI, sulla qualità del servizio e sulla comunicazione di buone pratiche di smaltimento rifiuti".



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

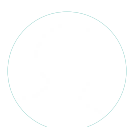
Assessore Stoppini, ci vuole illustrare ciò che è stato fatto?



STOPPINI LUNA

Assessore

Sì, grazie Presidente. Intanto buonasera a tutti. Questa delibera del Consiglio Comunale è praticamente la delibera definitiva perché riassume tutto il lavoro che abbiamo fatto anche con i consiglieri di minoranza, che voglio ringraziare per il supporto che hanno dato e per aver messo insieme appunto il lavoro e quindi aver lavorato a più mani. Questa delibera, come ha detto il Presidente, è praticamente per approvare la relazione finale che la Commissione Consiliare Speciale ha fatto e quindi il verbale che vi abbiano passato, perché mi hanno detto che era stato passato a tutti quanti, per quanto riguarda il bando per il riconoscimento delle agevolazioni TARI per le utenze sia domestiche che non domestiche per l'anno 2021.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

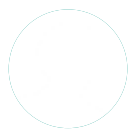
Posso?



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Prego.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

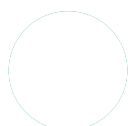
Premesso che purtroppo questo Consiglio Comunale quando si è insediato non ha fatto sì che ci fossero le commissioni, cosa che noi abbiamo notato più volte e spesso la gravità della cosa, stranamente quando in giugno noi presentiamo due mozioni che riguardavano lo stesso oggetto e che dovevano essere discusse con estrema urgenza, perché il ruolo del Consiglio Comunale era quello di trovare una soluzione a quel momento di ritardo che l'Amministrazione stava avendo sulle agevolazioni TARI, è uscita fuori la commissione. Non è stato voluto discutere lì, la Commissione doveva avere secondo il Sindaco, secondo la vostra volontà di fare nel più breve tempo possibile una soluzione al problema. Bene, siamo a febbraio, l'ultima commissione è stata fatta a novembre, in cui avevamo lavorato bene, con ritardo ma avevamo lavorato bene, dovevamo esprimere un bando entro l'uscita della TARI. La TARI è uscita, è uscita con tanto caos, ne abbiamo parlato poi a gennaio, ci siamo rivisti a gennaio, io ho dato un giudizio estremamente negativo non sul lavoro ma come è andata a finire questa chiusura della commissione e ci rivediamo. La commissione ha detto che andava in Giunta e una settimana dopo doveva essere subito il bando, ci ritroviamo a febbraio, il 28 gennaio a parlarne in Consiglio Comunale. Cioè o si fanno le commissioni fatte per bene, e ancora siamo in tempo in questo ultimo anno a fare delle commissioni che io chiedo in questa sede la commissione sui grandi lavori di Cannara per discutere e analizzare. Una commissione su come poter recuperare il centro storico. Cioè c'è bisogno, l'ho detto dieci volte in Consiglio Comunale, ogni volta che parlo dico sempre le stesse cose, c'è bisogno di una corralità, di gente che pensa e tutti dicono la loro idea, non cose imposte. Perché sennò il Consiglio Comunale non ha nessun senso, avere un Consiglio Comunale di ratifica di cose pensate e decise. Non ha nessun senso. Io adesso vorrei avere anche una risposta sulla possibilità di avere due commissioni di discussione, di apporto, perché sennò mi sento una persona inutile a stare qui a perdere tempo a ratificare e a dire sì o no e a dire tre parole al computer. Non c'è nessun senso un Consiglio Comunale di questo genere. Grazie.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

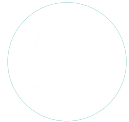
Intanto questa non è... stasera discutiamo dell'approvazione della relazione conclusiva e quindi eventualmente di eventuali altre commissioni ne discuteremo su un apposito magari Ordine del Giorno, mozione o quant'altro. Quindi parliamo di questa approvazione, senza sfiorare l'argomento. Anche perché è anche tardi e francamente un po' di stanchezza la cominciamo ad avere. Prego.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

Scusa Giorgio, io ho chiesto una cosa. Allora se gentilmente il Segretario Comunale verbalizza le mie dimissioni, se le posso fare qui, la cosa è registrata, invece di farle per iscritto. Vi ringrazio. Se il Segretario Comunale mi dice che va bene?



BENEDETTI GIUSEPPE

Segretario Generale

La norma prevede che le dimissioni siano formalizzare per iscritto.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

Va bene, la ringrazio.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Interventi sulla relazione sul bando che è stato fatto durante la commissione?



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Presidente, io vorrei intervenire.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Prego, prego.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Innanzitutto spero che il consigliere Properzi riveda questa sua decisione, che probabilmente è frutto di un momento così, non lo so, di sentimenti particolari per un ruolo che in realtà è un ruolo importante. Noi quando abbiamo fatto la modifica del regolamento sulle commissioni, l'abbiamo fatta, e io lo spiegai all'epoca, l'abbiamo fatta per due motivi principali. La prima è che siamo un numero talmente esiguo che diciamo avremmo partecipato anche noi stessi a più commissioni, magari inserendone la convocazione come obbligatoria per determinati argomenti e quindi avremmo ulteriormente appesantito il lavoro del Consiglio, che in realtà dovrebbe essere comunque agile. Però abbiamo previsto, e questo è il secondo motivo per cui abbiamo fatto questa modifica regolamentare, abbiamo previsto la possibilità per il Consiglio Comunale di convocare delle Commissioni Speciali su particolari argomenti. E quelli che il consigliere Properzi ha indicato in questo momento, cioè le grandi opere sul PNRR, a valere sui fondi del PNRR, e il rilancio del centro storico, certo che sono argomenti per i quali è possibile istituire delle commissioni, che possono sicuramente nel dialogo e nel confronto anche tra posizioni contrapposte portare ad una sintesi che sia quantomeno di soddisfazioni per i nostri cittadini. Quindi sicuramente sì. Sul



PNRR devo dire questo, io già mi sono reso conto che i tempi sono veramente strettissimi quindi, non lo so, diventa molto difficile pianificare il lavoro di una commissione con informazioni che si susseguono quasi quotidianamente su nuovi bandi oppure su webinar, che vengono fatti per spiegare il contenuto dei bandi stessi, la difficoltà insomma anche per un Comune come il nostro diciamo così di individuare dei tecnici che possano effettivamente sostenere la mole di lavoro. Lo stiamo facendo, sicuramente dal mio punto di vista si potrebbe anche diciamo accorciare molto i tempi, comunicando nella chat WhatsApp che noi già abbiamo, quella di Consiglio Comunale dove vengono dati gli aggiornamenti sul Covid, anche i bandi che vengono pubblicati e dei quali l'Amministrazione è a conoscenza e, se ce n'è qualcuno di interesse, se ci sono delle idee, sicuramente su quelli ci possiamo confrontare, anche senza attivare il discorso della commissione. Per l'altra questione invece del centro storico ben venga una commissione, cioè lo strumento... Questa qui della TARI, l'ho richiesta io, ma l'altra si può richiedere tranquillamente con la partecipazione di tutti i consiglieri che chiedono l'istituzione di questa commissione e inizierà a lavorare. Anche perché comunque anche dal PNRR per il nostro centro storico ci saranno dei fondi, quindi sicuramente diciamo gli argomenti si possono trattare e intrecciare. Poi mi riservo di intervenire nel merito, però pregherei veramente Biagio Properzi, che stimo, stimo veramente, a riconsiderare questa sua posizione. Perché noi abbiamo vissuto questo ultimo periodo in una maniera piuttosto precaria dal punto di vista dell'Amministrazione legata a tante scadenze e a tante incombenze, che sono state dettate purtroppo dalla pandemia. Quindi molto spesso non ci siamo potuti dedicare appieno diciamo così ai buoni rapporti istituzionali. Però se questa è una mancanza che può esserci ascritta, io me ne scuso e mi auguro che Biagio riconsideri la sua posizione e rimanga consigliere comunale. D'altronde i cittadini lo hanno eletto e quindi il suo contributo nel Consiglio Comunale deve esserci ed è sicuramente prezioso al pari di quello di tutti gli altri consiglieri. Grazie.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Quindi Presidente si può intervenire anche sulla proposta delle commissioni? Aveva detto che non si poteva, che non era l'Ordine del Giorno perché era tardi, però si può intervenire anche su quello quindi?



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

No, non si può intervenire. Il Sindaco ha fatto un appunto cercando di far tornare sui propri passi il consigliere Properzi, tutto qui. Che sembra che non abbia fatto nessun...



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Va beh, dai! Io volevo intervenire sulla commissione invece per la TARI, che era quella dell'Ordine del Giorno.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Sì, è quella, esatto.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Ecco! Dunque, la commissione aveva come oggetto la discussione di agevolazione in materia di TARI, poi qualità del servizio e comunicazione di buone pratiche di smaltimento rifiuti. Questa commissione ha trattato solo ed esclusivamente il primo punto e non gli altri due. Quindi, non lo so, c'è scritto relazione finale, ma non mi sembra che sia una relazione finale. La relazione finale è quando tratta tutti gli argomenti e quindi li contempla tutti quanti. Siccome non abbiamo nemmeno mai accennato agli altri due aspetti, io credo che questa commissione non abbia affatto concluso il proprio lavoro e che quindi questa relazione non sia affatto una relazione finale.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Beh, però scusi, eh!



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Il Segretario su questo ci può dire meglio, ma, insomma, se si chiama relazione finale secondo me non è proprio una relazione, quella è parziale nel caso.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Lei è stato presente in tre dei quattro incontri, perché non...



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Eh!?



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

È stato presente in tre dei quattro incontri che abbiamo fatto, giusto?



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Certo.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Eh! Perché non ne abbiamo fatto cenno lì di questa eventuale mancanza...?



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

E io nella prima o nella seconda ho detto: “Dobbiamo anche discutere degli altri due argomenti, cioè l’uno e l’altro”. Okay? L’ho anche detto. Eravamo in quattro o cinque, quindi l’abbiamo sentito tutti, okay?



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Beh, quello che abbiamo detto è anche scritto sui verbali delle commissioni.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Lo sai anche meglio di me che i verbali erano stati fatti in una maniera molto molto... come dire?! Veloci, giusto... come dire?! Alla buona, tra di noi. Quindi adesso non facciamo le furbate. Io in quella commissione ho detto queste cose...



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

No, non facciamo le furbate in questo modo. Il verbale ha una valenza giuridica in quanto è stato firmato.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

...e le ribadisco, okay? Quindi le furbate non mi piacciono, chiaro?!



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Nemmeno a me! Nemmeno a me!



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

In giro non ci prendi nessuno, chiaro?



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Non ci prendo... non prendo nessun in giro.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Questa è la prima cosa. La seconda questione, poi più tecnica. Noi abbiamo detto in commissione più di una volta che le risorse che venivano stanziare potevano non essere sufficienti. Tanto che abbiamo anche detto: "Mettiamocene anche delle altre". Okay? Qui non viene... viene soltanto detto «nei limiti delle risorse disponibili». Quindi qui non c'è scritto da nessuna parte quali sono le risorse disponibili. Sono sempre quei 35 e 40.000 euro di cui abbiamo parlato a suo tempo? Cioè un fondo Covid 21 e residuo del fondo Covid 2020? Non si sa. Non è scritto in questa relazione finale, e mi pare diciamo piuttosto grave, perché se parliamo di agevolazione e non ci mettiamo la cifra, di che parliamo? Dopodiché, durante la commissione non abbiamo mai definito, o meglio, io perlomeno ho provato a citare altri esempi di altri Comuni in cui c'erano già scritte le riduzioni, tipo meno 30% per una cosa, meno 10% per un'altra categoria, etc. Qui non viene detto da nessuna parte quale sarà la riduzione, cioè si parla solo di agevolazioni, punto. Significando che quello che verrà fuori: cento domande? Perfetto, abbiamo 100 euro e le dividiamo tra questi. Questo sembrerebbe oggi da questo bando. Questo però non è sufficiente, ed abbiamo anche detto questo, per un motivo semplicissimo. Perché l'Ordine del Giorno delle opposizioni era di marzo, la mozione era del 3 giugno, ne abbiamo discusso il 30 di luglio, okay? Quindi in netto ritardo. E in tutte e due si faceva riferimento al 2020, cioè all'anno della pandemia, quello in cui il Comune di Cannara ha fatto pagare la TARI per intero, piena, a tutti, anche alle attività economiche. Attività economiche che sono state in lockdown per 2 mesi, chiuse del tutto, ad eccezione di alcune categorie, insomma tipo tabaccai, alimentari e compagnia bella, quindi tutti hanno pagato il pieno, completamente, come se fossero stati sempre aperti, come se avessero prodotto immondizia sempre, cosa invece non vera. Stessa cosa per le utenze private, con tutti i licenziamenti e la cassa integrazione che c'è stata. Quindi noi abbiamo detto nel 2021 che, visto che nel 2020 nulla era stato previsto, per cui per il Comune di Cannara la TARI era come se la pandemia non l'avesse nemmeno vista, abbiamo detto perlomeno incidiamo sul 2021 in maniera significativa. Tutto questo chiaramente non è avvenuto perché? Perché non è stata votata la mozione, l'Ordine del Giorno, è stata creata una commissione, noi per senso di responsabilità abbiamo partecipato, si è allungata chiaramente tutta la cosa, per cui una commissione nel Comune di Cannara che doveva vedere tre cose sulla TARI, si è vista i primi di agosto e ha concluso i lavori il 10 di gennaio. Sei mesi, più o meno? Adesso ad occhio eh! Così, ma insomma più o meno siamo lì. Quindi mi sembra un po' tardiva diciamo, ecco. Dopodiché noi diciamo le agevolazioni, che non si sa ancora quali siano, le concediamo



quelle del 2021 nel 2022, perché quindi abbiamo fatto tardi chiaramente. Nel 2022, ma se l'agevolazione eccede il primo acconto, addirittura la scarichiamo sul secondo acconto. Quindi andiamo a finire a settembre-ottobre. Quindi, come dire, noi riteniamo... I soldi già li abbiamo presi quelli che dovevamo prendere del 2020 e del 2021, e poi come dire li ridiamo nel 2022 con grande calma. Addirittura forse anche a settembre-ottobre. Naturalmente c'è anche scritto, mi pare giusto tra l'altro, per carità, ma sa di beffa, e non sono ammessi coloro che non sono in regola con i versamenti dell'anno 2020 chiaramente e del 2021, diciamo le pregresse. Del 2021 e quelle pregresse. Ora chi nel 2020 si è trovato in grande difficoltà, per cassa integrazione, licenziamenti etc., forse non l'ha pagata. Forse è vero che ha chiesto una rateizzazione, per carità, e quindi può fare domanda, ma resta un fatto, che qualche rata potrebbe non averla pagata di nuovo, perché la crisi economica ancora colpisce, come tutti sappiamo benissimo, insomma. E quindi, come dire, si trova dopo il danno anche la beffa. Quindi non è stato fatto allora nel 2020 nessuno sconto di alcun tipo, nel 2021 nessuno sconto, ma viene adesso spalmato nel 2022. Ora capite che sembra una cosa irragionevole perlomeno. Irragionevole! Sapendo anche che altri Comuni hanno fatto in maniera diversa da noi, questo è il bello. Altri Comuni hanno fatto in maniera diversa da noi e quindi hanno concesso, ad esempio parlo del Comune di Bastia, ma uno a caso, eh! Ce ne stanno tanti altri. Hanno concesso le agevolazioni alle aziende per Codice ATECO, senza la domanda. Per Codice ATECO. Diciamo che questo capite che è molto più facile. Qui invece si fa la domanda, se è incompleta chiaramente viene cassata immediatamente e compagnia bella. Ora tutto questo diciamo non ci soddisfa, in parte chiaramente già era stato detto in commissione, ma non è stato assolutamente tenuto in considerazione. E resta un fatto, che diciamo in una fase come questa, in cui sarebbe stato necessario alleggerire, per quanto possibile chiaramente rispetto alle compatibilità di bilancio, la bolletta TARI dei cittadini in difficoltà, non è stato fatto nel 2020. Anzi sono arrivate due bollettazioni in un'unica rata mi sembra diciamo alla fine dell'anno indicativamente, non è stata slittata nel 2021, come invece tanti altri Comuni hanno fatto. Quindi disintegrando la tredicesima di quei fortunati che ancora lavoravano. E quindi hanno abbattuto di nuovo anche la possibilità di incrementare per poco anche i consumi. Questo chiaramente nel 2020. Nel 2021 è stato tutto come prima, quindi chiaramente non c'è nulla da dire. E in tutta questa cosa, e concludo, c'è poi la questione fondamentale, e cioè che noi ponevamo un'altra questione, e cioè il fatto che le categorie che sono più in difficoltà, diciamo che vivono un disagio sociale, economico etc. avessero un riconoscimento all'interno del regolamento per la disciplina della TARI. E perché? Perché questo sanciva un diritto che veniva riconosciuto da tutti, quindi dal Consiglio Comunale e da tutta la comunità, rispetto alla quale tutti si facevano carico chiaramente per diciamo andare incontro a queste situazioni. Del regolamento chiaramente non si è parlato in alcun modo. Noi l'abbiamo posta la questione chiaramente, è stato detto: "No, noi per questo anno stabiliamo una cifra, poi negli anni successivi vedremo quello che ci sarà a bilancio per metterne altrettanti". Ma non è la stessa cosa. Altri Comuni, non dico tutti ma buona parte dei Comuni che ci sono in giro, anche vicini a noi, vedono nel regolamento il riconoscimento di queste agevolazioni per queste tipologie di categorie deboli, più fragile, diciamo a rischio disagi. Io penso che debba esser fatta la stessa identica cosa anche a Cannara, non è stata fatta perché vedo che è stato fatto solo un bando annuale con delle risorse di cui non si sa bene l'entità e quelle agevolazioni di cui non si sa bene nemmeno la percentuale, questo quindi non ci soddisfa. Per tutti questi motivi voteremo contro.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Bene, comunque le ricordo sempre che lei ha firmato dei verbali e che questi a norma di regolamento e di legge sono validissimi. Quindi molte cose che lei ha detto, le poteva anche discutere prima e non firmare il verbale, se non le andava bene. Io i verbali li ho qui, molte cose da lei dette non ci sono, quindi non mi



venga a dire che i verbali lasciano intendere chissà che cosa, perché è molto offensivo. Ed è molto grave!
Ed è molto grave!



ORTOLANI FABIANO
Consigliere Minoranza

È grave la disonestà intellettuale di chi nega...



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO
Presidente del Consiglio

No, mi dispiace.



ORTOLANI FABIANO
Consigliere Minoranza

...quello che ho detto in commissione, visto che eravamo in 5 persone, tutte persone tra l'altro che io ho sempre stimato...



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO
Presidente del Consiglio

Perché non è stato... non è stato presente...



ORTOLANI FABIANO
Consigliere Minoranza

...5 persone, io ho detto delle cose, mi vengono negate adesso qui con la furbata anche del verbale!? Ma non scherziamo eh!



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO
Presidente del Consiglio

No, perché non sono state trascritte qui?! Perché non sono...



ORTOLANI FABIANO
Consigliere Minoranza

La colpa è la mia, che vengo a perdere tempo qui!



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

No, prima di firmare un verbale uno si accerta che tutto sia stato scritto e trascritto. Il verbale ha questa funzione.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Certo.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Se una cosa non è scritta vuol dire che non è stata detta.



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Per me questo segna una differenza, da oggi in avanti ci sarà un altro atteggiamento nei confronti del Presidente del Consiglio Comunale, già da prima ce lo dovevo avere...



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Ma molto bene. Perfetto!



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

...ma adesso sicuramente sì.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Va beh! Non... non... Va beh, vuol dire che questa notte non dormirò per gli incubi. Allora, volevo far presente che l'anno scorso...



CIPRIANI MARIANNA

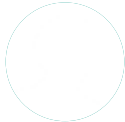
Consigliere Minoranza

Presidente?! Posso intervenire, Presidente? Cipriani, posso intervenire?

**AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO**

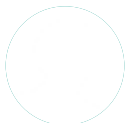
Presidente del Consiglio

Non ho capito chi è? Prego, prego, prego.

**CIPRIANI MARIANNA**

Consigliere Minoranza

Io volevo dire, oltre agli aspetti sollevati dal consigliere Ortolani volevo anche precisare che più volte l'opposizione, anche con la nostra mozione, avevamo presente la necessità di favorire delle forme di premialità per gli utenti che partecipano ad una gestione più corretta dei rifiuti. E questo è molto importante, promuovere queste forme di premialità. Possono essere molti i modi. Ma, per incentivare i soggetti a provvedere ad una raccolta differenziata sempre migliore, penso che sia corretto prevedere queste forme di premialità. E poi un'altra cosa che io ritengo abbastanza diciamo importante è il fatto che queste agevolazioni legate insomma alle categorie più deboli, qui effettivamente a mio parere non doveva essere previsto un singolo bando per il 2022, ma doveva essere proprio sancito un principio che potesse valere anche per gli anni successivi, una esenzione soprattutto per le categorie più deboli. Oltre ovviamente tutti gli altri aspetti sollevati da Ortolani. Non si tratta di polemizzare, si tratta solo di chiarire che anche a mio parere insomma il lavoro della commissione, per carità massimo impegno di tutti, però credo che non abbia vagliato tutte le ipotesi proposte.

**STOPPINI LUNA**

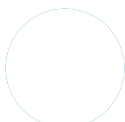
Assessore

Presidente, posso?

**AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO**

Presidente del Consiglio

Sì. No, volevo ricordare che lo scorso anno, anche se non sono state fatte agevolazioni TARI, il Comune ha elargito sotto forma di buoni alimentari, che comunque andavano ad integrare le possibilità economiche delle persone, ha elargito dei bei fondi, proprio per venire incontro alla popolazione. Chiaramente anche quella è una forma di aiuto. Se poi deve essere fatto un aiuto proprio sotto forma di TARI, allora il discorso è molto diverso. La TARI la stiamo discutendo adesso e gli aiuti l'anno scorso comunque stati elargiti. Prego.

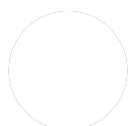
**STOPPINI LUNA**

Assessore

Mi riaggancio un attimo all'ultima cosa che ha detto la consigliera Cipriani riguardo alla questione della premialità. Io credo che questa cosa sia corretta, mi spiace che magari, visto che comunque appunto come abbiamo detto c'è stato un lungo periodo in cui noi abbiamo fatto la commissione, magari non sia emerso prima. E soprattutto mi spiace anche il fatto che passi come un qualcosa dove non si è lavorato bene,



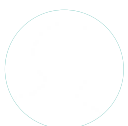
quando in realtà sappiamo tutti quanti che abbiamo fatto con le esigenze di tutti e il bando che si legge, poi che è stato approvato è la copia del verbale che abbiamo fatto tutti insieme. Quindi sinceramente questa cosa un po' mi spiace, perché quando noi abbiamo detto a chi dare la precedenza... cioè precedenza! A chi comunque tutelare che riguardare, sono cose che nel verbale ci sono. E queste le abbiamo dette tutti quanti insieme sinceramente. Poi per quanto riguarda la questione del quanto effettivamente noi abbiamo, su questo posso tranquillamente rispondere io, perché stamattina ho parlato direttamente con Stefano Minni e quindi per rispondere al consigliere Ortolani dico tranquillamente che per quanto riguarda le aziende noi abbiamo, come avevamo già detto in commissione, 39.000 euro, mentre per quanto riguarda i privati noi abbiamo all'incirca un 50.000 euro. L'unica cosa che mi viene da dire è che, se c'è il problema che magari non sono stati toccati tutti quanti i punti, dato che io ero la Presidente, cioè da parte mia c'è sempre stata massima disponibilità penso. Quindi basta che uno ne parlava e tranquillamente... cioè una convocazione in più, una convocazione in meno non sarebbe cambiata, quindi tranquillamente potevamo fare senza arrivare qui in Consiglio Comunale e poi discutere in questa maniera. Per quanto riguarda il fatto che voi votavate in maniera contraria, assolutamente potete votare come volete, però la cosa che mi dispiace è appunto il fatto che è un documento che alla fine abbiamo redatto tutti quanti insieme, perché io ricordo benissimo, essendo stata presente a tutte quante le convocazioni, che abbiamo deciso tutti quanti quali fossero i parametri, mi sembra un po' strano il fatto che adesso in Consiglio Comunale appunto si dica che non va bene quello che è stato messo. Ecco, solamente questo.



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

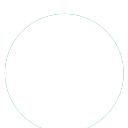
Scusa allora, io ho votato contro la relazione che c'è...



STOPPINI LUNA

Assessore

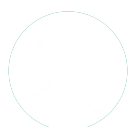
No, allora se posso, infatti voglio dire una cosa. Nell'ultimo...



PROPERZI BIAGIO

Consigliere Minoranza

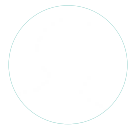
...tutte le mie contrarietà già in commissione.



STOPPINI LUNA

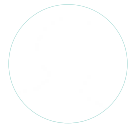
Assessore

Esatto. Infatti io se posso vorrei essere precisa in questo, nel senso nell'ultima commissione, quella dove il consigliere Ortolani non c'era, il consigliere Properzi c'era, lui ha detto effettivamente, poi Biagio correggimi se sbaglio, insomma che tu non eri favorevole per le tempistiche ma non per il contenuto del bando. Giusto? C'è così anche riportato nel verbale.



PROPERZI BIAGIO
Consigliere Minoranza

Ho espresso che non c'erano gli importi e tu mi hai detto sulla parola sono questi...



STOPPINI LUNA
Assessore

Esatto, che sono quelli che vi ho ripetuto anche oggi.



PROPERZI BIAGIO
Consigliere Minoranza

Ho espresso la negatività perché non c'era ricorrenza ma era una cosa episodica. Che ho espresso perché non è stata fatta assolutamente entro il 2021 ma andava a percorrere su anticipo e saldo 2022 e perciò ero negativo al massimo. Poi non ho spiegato su un verbale, è inutile dire cinquanta righe, sono contrario. Ho detto sono contrario e ho firmato sono contrario. Tutto qui.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO
Presidente del Consiglio

In merito alle cifre comunque bastava leggere il verbale del 21 ottobre, dove sono riportate le cifre. Anzi, addirittura adesso l'assessore Stoppini ci riporta cifre ancora più alte. Bastava leggere i verbali da noi redatti...



PROPERZI BIAGIO
Consigliere Minoranza

Appunto! Appunto!



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO
Presidente del Consiglio

...cifre già date all'epoca, appunto.



PROPERZI BIAGIO
Consigliere Minoranza

Appunto! Sono modificate!



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO
Presidente del Consiglio



Appunto! Quindi non è vero che non erano state date cifre. Le cifre erano state date e adesso sono state pure aumentate.



ORTOLANI FABIANO
Consigliere Minoranza

Appunto! Vedi?! Quindi vuol dire che non stavano dentro la commissione questi ragionamenti, sono fuori della commissione come puoi ben capire.



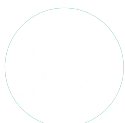
AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO
Presidente del Consiglio

Fuori dalla commissione?



ORTOLANI FABIANO
Consigliere Minoranza

Perché se tu me lo dici adesso che sono modificati! Okay?



STOPPINI LUNA
Assessore

No...



ORTOLANI FABIANO
Consigliere Minoranza

Ma resta un fatto... Scusami Luna, una cosa, non per polemizzare con te, ci mancherebbe altro, però dico non è che discutere di qualità del servizio e comunicazione di buone pratiche di smaltimento era una cosa che... tra l'altro, ripeto, io ne ho parlato, se non era la prima era la seconda commissione, ma non è che... tu sei il Presidente! Questa è la commissione che ha tre cose di cui discutere, cioè non è che l'abbiamo votata in Consiglio Comunale. Quindi gli altri consiglieri comunali dovrebbero dire: "Perché voi della commissione non avete discusso di tutti e tre gli argomenti?". Ecco! Gli altri consiglieri dovrebbero chiedere conto a noi del perché non abbiamo discusso di questi tre punti, non è una polemica tra me e te, ci mancherebbe altro! Anzi!



STOPPINI LUNA
Assessore

No, no, ma infatti! Allora, guardate, devo dire la verità, nel senso poi mi conoscete, sono alla fine sono una persona tranquillissima. Non era una risposta polemica, assolutamente! Proprio se avete pensato questo mi scuso, ma non era quello l'intento. Per quanto riguarda invece il numero che è più alto, io proprio questa... Cioè, nel senso, ho richiamato Minni perché volevo proprio essere sicura, perché ho detto

almeno... ero sicura che sarebbe venuta fuori la domanda appunto di quali fossero le risorse che noi avevamo e quindi mi sono proprio documentata affinché avessimo una risposta proprio aggiornata e il più possibile precise, ecco. Per quanto riguarda gli altri due punti che non sono venuti fuori, io vi dico la verità, nel senso questo era quello che era più urgente, perché appunto tutti quanti volevamo farlo il prima possibile, anche se sono passati diversi mesi, che purtroppo non sono però dovuti a noi. Perché, come avete visto, noi appena abbiamo potuto abbiamo subito convocato... cioè appena c'era la possibilità convocavamo subito la commissione e poi mandavamo subito agli uffici. Tant'è che voi potete anche vedere che nei vari verbali ci sono anche proprio delle mie lettere dove io ricapitolò tutto quanto e chiedo agli uffici appunto il fatto che venga fatto il prima possibile il bando. Quindi questo assolutamente.

**AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO**

Presidente del Consiglio

Ci sono interventi?

**GAREGGIA FABRIZIO**

Sindaco

Si Presidente, vorrei dire due cose io, se posso. Per quanto riguarda il discorso della tempistica... Allora, partiamo diciamo dal discorso delle mozioni. Come tutti quanti sanno bene, quando si presentano delle mozioni che hanno la capacità di impattare sul bilancio bisogna fare in primo luogo una attenta analisi delle risorse disponibili, ed in secondo luogo certificare questa attenta analisi con dei pareri dei responsabili. Quindi se non ricordo male credo che le due mozioni vennero bloccate per la mancanza dei pareri prescritti, però ritenendo, in assonanza con quella che era la richiesta delle opposizioni, che era necessario intervenire anche per mitigare il carico fiscale sulle famiglie, dopo che eravamo già intervenuti raddoppiando le risorse del Governo per quanto riguarda la distribuzione dei buoni spesa, abbiamo pensato che lo strumento migliore per poter intervenire fosse una commissione che mettesse insieme tutte le anime di questo Consiglio Comunale proprio per rappresentare al massimo la cittadinanza, le diverse istanze, le diverse sensibilità e le necessità dei cittadini cannaresi. Qui vengo al secondo punto. È chiaro che stasera discutiamo di un lavoro che è stato fatto diciamo nell'arco di alcuni mesi e che non si è concluso entro il 2021, ma questo discendo per due ordini di ragioni fondamentalmente, la prima è che una parte delle risorse che vanno destinate a questo bando erano risorse delle quali non conoscevamo l'entità, e in secondo luogo perché l'impostazione rappresentata dagli esponenti dell'opposizione era quella di fare delle modifiche al regolamento, e quindi queste modifiche al regolamento per essere efficaci nell'anno in corso avrebbero dovuto essere diciamo approvate entro il mese di ottobre, se non ricordo male, mentre l'idea della maggioranza è quella di procedere con un bando che comunque ha effetto nel momento in cui viene pubblicato e quindi avrebbe avuto effetto dal 2022. La scelta è una scelta sulla quale ovviamente si può opinare, è giustissimo avere delle impostazioni diverse, perché, come giustamente ha detto il consigliere Ortolani, un regolamento delle modifiche a livello di regolamento sulle tariffe sono delle modifiche che impattano sulla totalità della platea dei contribuenti che rientrano in determinate categorie e diciamo crea un automatismo che tutti gli anni insomma riconosce un certo sgravio, una certa esenzione. Però per quale motivo noi pensiamo che sia il bando lo strumento più adatto? In primo luogo perché in questi anni abbiamo visto un atteggiamento diciamo ondivago, anche nevrotico a volte nell'assegnazione dei contributi ai Comuni, che a volte contavano su assegnazioni pari a quelle dell'anno precedente e poi in realtà queste assegnazioni venivano decurtate oppure venivano date per altre spese.



Quindi diciamo non ce la siamo sentiti, con senso di responsabilità, che poi si può condividere o meno, ma non ce la siamo sentiti di gravare il bilancio del Comune con una previsione generale che avrebbe avuto diciamo una validità per gli anni a seguire. E sicuramente avrebbe dovuto essere prevista quantomeno nel bilancio triennale. Quindi abbiamo scelto la misura del bando. Il lavoro della commissione, adesso insomma non è che deve indicare le cifre, la commissione è un Organo Politico che dà un indirizzo, e mi sembra che questi indirizzi siano stati dati e siano anche abbastanza diciamo puntuali, su quelli che potranno essere i beneficiari. Ma è uno strumento il bando molto selettivo. Cioè, mentre con uno sgravio generalizzato a livello di regolamento magari, sicuramente non sarà il caso, ma si vanno ad inserire nella platea dei beneficiari anche soggetti che magari hanno avuto una situazione di difficoltà transitoria che si è risolta, però comunque beneficiano dello sgravio, mentre con il bando si va ad analizzare una situazione, che è diciamo contingente o comunque determinata in un certo periodo storico, e su quella si incide dando il contributo. Quindi ci sono state delle ragioni di carattere tecnico che probabilmente hanno fatto propendere per uno strumento piuttosto che per l'altro. Per quanto riguarda il discorso dei verbali, è evidente, per avere la piena certezza di quello che si dice i verbali dovrebbero essere come quelli che facciamo adesso, con delle sedute registrate, pubbliche. È normale che diciamo in un contesto in cui si discute e magari c'è anche diversità di vedute, il verbale sia svolto in maniera riassuntiva. Questo è quello che accadeva nello stesso Consiglio Comunale, non tanto nelle commissioni, fino a quando non abbiamo introdotto la diretta streaming e questa modalità che ci è stata imposta dalla pandemia. Però io ricordo, perché ho fatto anche l'opposizione in questo Comune, che quando c'era qualcosa che non mi stava bene, e qui c'è lo stesso Segretario che all'epoca era il Segretario delle Amministrazioni precedenti, io al Segretario chiedevo: "Chiedo che venga messo a verbale questo specifico aspetto". Cioè io chiedo che questa cosa, che per me è fondamentale, e non viene trattata dalla commissione, venga inclusa nel verbale perché poi chiaramente io faccio i miei passi, di carattere politico, di carattere -non lo so- amministrativo se ci sono i presupposti. Quindi adesso, per carità, io credo che molte delle considerazioni che sono state svolte, pur non condividendo diciamo l'approdo finale, nascano da delle considerazioni che purtroppo abbiamo fatto anche noi. Questo è un momento oggettivamente difficile per tante famiglie, legato ad una incertezza che è una incertezza non soltanto di carattere economico, ma è proprio un'incertezza sul futuro. Ma la stessa incertezza grava anche sugli enti locali, grava anche su chi amministra, grava anche su chi ha delle risorse pubbliche e deve destinarle da una parte piuttosto che dall'altra. Noi non ci siamo tirati indietro quando ci sono state segnalate situazioni di difficoltà, siamo intervenuti tempestivamente, in questo l'opposizione può e deve essere di stimolo anche per la maggioranza nell'individuare situazioni sulle quali bisogna intervenire, l'idea di creare una commissione era proprio questa, cioè andiamo a guardare insieme dentro il Bilancio Comunale dove stanno i soldi e quanti ne possono essere destinati e, tra tutte le difficoltà di cui noi abbiamo fatto un elenco, andare a stabilire una serie di priorità. Non avremmo integrato al 100% o al 50%, neanche al 30% quelli che erano i desiderata dell'opposizione, ma il procedimento logico e giuridico che abbiamo fatto si basa su queste considerazioni. Ovviamente tutto è rivedibile, però per quest'anno andiamo con il bando come diciamo ha detto la Presidente, l'Assessore Stoppini, e cerchiamo di farlo alla svelta perché diciamo questa ultima ondata di Covid si è contraddistinta per essere la peggiore, non tanto per i risvolti di carattere sanitario ma per il fatto che c'erano delle normative che comunque hanno prodotto gli effetti di un lockdown, anche se il lockdown non è stato dichiarato, vedasi l'apertura delle scuole, e non è stata prevista nessuna forma di sostegno economico per le famiglie e per le aziende in difficoltà. Quindi secondo me più che votare negativamente, si potrebbe ipotizzare una astensione anche da parte dell'opposizione, perché in fin dei conti comunque distribuiamo delle risorse ai cittadini, prendendoci l'impegno di continuare in questo lavoro e ampliare l'oggetto del dibattito del confronto anche sulle altre necessità che non siano soltanto quelle di carattere fiscale. Grazie.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Qualche altro intervento?



ORTOLANI FABIANO

Consigliere Minoranza

Io confermo il voto contrario proprio in ragione anche del fatto che, come dire, all'interno della commissione quel tipo di verbalizzazione è stata poi utilizzata alla fine dal Presidente Agnello per dire che eravamo d'accordo. Quindi questa cosa la trovo veramente scorretta e quindi voterò contro per le ragioni che ho appena detto, che sono quelle che tra l'altro ho anche rappresentato all'interno della commissione. Mi sembrano sacrosante, sono dei convincimenti personali che ho e quindi, come dire, li ho detti lì e li ridico anche qui senza alcun problema. È vero che vengono date delle elargizioni a cittadini e imprese, ma sono a mio avviso insufficienti e tardive e con modalità che non considero idonee per il momento storico che viviamo. Per quanto riguarda le scelte, so bene che l'Amministrazione Comunale ha delle difficoltà che non dipendono solo dall'Amministrazione Comunale ma dipendono anche dai trasferimenti e da tante questioni che non sono diciamo attinenti soltanto alla gestione amministrativa, però dopo sono anche scelte. L'Amministrazione Comunale fa delle scelte. Ha assunto del personale, sulla cui utilità poi insomma uno può anche eccepire, diciamo per così dire, quindi, come dire, spendere 40.000 euro per l'assunzione di unità di personale, diciamo lo staff del Sindaco, secondo me in una fase 2020 e 2021 di piena pandemia, di crisi economica nera, secondo me è una scelta assolutamente inaccettabile. Bisogna fare delle scelte, appunto non si può fare tutto, si può fare solo alcune cose, bisogna scegliere quelle che sono più urgenti. Sostenere le imprese e i cittadini in una fase come questa è la priorità. Per quanto riguardava quello che diceva Agnello, che sono stati dati giustamente i buoni pasto per chi aveva diciamo una situazione particolare. Certo, non è che il Comune Cannara li ha dati e tutti gli altri Comuni no. Invece è vero il contrario, cioè che tutti gli altri Comuni hanno diciamo previsto delle agevolazioni per le imprese per esempio che hanno chiuso per due mesi interi nel 2020 e l'unico che non l'ha fatto è il Comune di Cannara. Quindi è al contrario. Quindi mantengo il mio voto contrario. Naturalmente sono sempre disponibile a fare qualsiasi tipo di discussione su qualsiasi tipo di commissione, non c'è problema.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Altri interventi?



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Presidente, vorrei replicare.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Prego.



GAREGGIA FABRIZIO

Sindaco

Diciamo parto dal fondo. Si è detto che altri Comuni hanno fatto e il Comune di Cannara non ha fatto. Il Comune di Cannara ha fatto cose diverse, in alcuni ambiti sicuramente peggiori, ma in altri anche migliori. Perché nessun Comune che io sappia del circondario ha raddoppiato i buoni spesa rispetto all'importo dato dal Governo, e lo ha fatto con risorse di bilancio. Quanto poi al discorso delle assunzioni, io mi permetto sommessamente di rilevare che, adesso stasera effettivamente è tardi, quindi vorrei evitare le polemiche e anche gli accenti polemicici e i toni polemicici, ma dico semplicemente che chi ha fatto l'amministratore sa benissimo che in un bilancio ci sono delle risorse che sono destinate a spesa per il personale e che, essendo queste risorse destinate a spesa per il personale e paramtrate su una serie storica di spese per il personale, ridurre la spesa del personale destinandola ad altre finalità comporta che poi per anni a venire quella spesa di personale venga persa e, come dire, proprio l'anno scorso credo è entrato in vigore un nuovo regolamento che ci impedisce sostanzialmente di reintegrare delle unità che sono andate in pensione. Ora voi immaginate se noi i soldi che spendiamo per il personale li andiamo a distribuire ai cittadini per fare altre cose. Poi dopo è evidente che in Comune chi ci viene a lavorare? Nel senso, noi abbiamo avuto 5 pensionamenti, stiamo cercando di reintegrare ma è difficilissimo, quindi la spesa per il personale è spesa per il personale. E dirò di più, perché si è fatto riferimento all'Ufficio di Staff. L'Ufficio di Staff è un ufficio che è a supporto del Sindaco, che in questa fase svolge diverse attività. Non ultima quella di Protezione Civile, non ultima quella di Autorità Sanitaria, non ultima quella di assessore al bilancio, non ultima quella di assessore al personale anche, no?! La gestione dei bandi del PNRR. Sono tutte incombenze che gravano sul Sindaco. E il Sindaco che cosa fa? Chiama Carlo Ramaccioni, che tutti voi conoscete, e dice: "Caro Carlo, mi fai questo?". Ecco, Carlo Ramaccioni aveva bisogno ovviamente di un amministrativo, aveva bisogno di una persona che lo supportasse, nell'aderire alle richieste del Sindaco e degli assessori. E questa persona è stata individuata nell'Ufficio di Staff. Cioè noi non è che abbiamo messo una persona che sta lì a dire quando entro la mattina quanto sei bello o quanto sei bravo e mi scrive non lo so gli articoli di giornale, abbiamo messo dentro una persona che sta dando una grossissima mano in maniera trasversale a tutti gli uffici. È una persona preparata, è un lavoratore, una lavoratrice anzi, quindi al netto della polemica politica, che ci sta quando viene ripetuta una, due, tre volte, però ripeterla sempre, mettendola anche in questa contrapposizione che mi sembra anche piuttosto demagogica con gli sgravi fiscali...! Cioè allora licenziamo tutti quanti i dipendenti, prendiamo il bilancio del Comune, lo distribuiamo ai cittadini e arrivederci e grazie. Cioè chiudiamo e non pagano più le tasse. Cioè che vogliamo arrivare al paradosso? Cioè alla demagogia si risponde con i paradossi. Ma io penso che tutti quanti facciamo il nostro teatrino delle parti, però poi alla fine insomma dobbiamo avere l'onestà intellettuale di dire che quando è troppo insomma bisogna... no?! Grazie.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Bene, ritorniamo al tema dell'Ordine del Giorno. Ci sono altri interventi in merito alla relazione conclusiva dei lavori? Bene, allora direi di passare alla votazione. Prego Segretario.



VOTAZIONE

Gareggia: favorevole; Agnello: favorevole; Andreoli: assente; Stoppini: favorevole; Pantaleoni: favorevole; Brilli: favorevole; Ursini: favorevole; Gerarchini: favorevole; Ortolani: contrario; Trombettoni: contraria; Properzi: contrario; Cipriani: contraria.



VOTAZIONE

Votiamo per l'immediata esecutività,

Gareggia: favorevole; Agnello: favorevole; Stoppini: favorevole; Pantaleoni: favorevole; Brilli: favorevole; Ursini: favorevole; Gerarchini: favorevole; Ortolani: astenuto; Trombettoni: astenuta; Properzi: astenuto; Cipriani: astenuta.

È approvata con 7 favorevoli e 4 astenuti.



AGNELLO GIORGIO MARIA ANTONIO

Presidente del Consiglio

Bene, auguro a tutti una buona serata. Ci vediamo alla prossima.