



# COMUNE TORRIONI

Provincia di Avellino

<http://www.comune.torrioni.av.it> - e-mail: [comuneditorrioni@gmail.com](mailto:comuneditorrioni@gmail.com)

P.E.C.: [utc.torrioni@asmepec.it](mailto:utc.torrioni@asmepec.it) - Tel./Fax: 0825.996109

<https://comunetorrioni.traspere.com/>

## VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

per l'affidamento della esecuzione dei lavori di importo inferiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice)

Valutazione Documentazione Amministrativa - Catalogazione Offerta Tecnica  
SEDUTA PUBBLICA

"SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE - CUP:  
C73H17000050005 Lotto CIG [8989434B9A]

L'anno duemilaventidue, il giorno nove del mese di Marzo alle ore 19:30, presso la sede del Comune di Torrioni (AV), si è tenuta la prima seduta di gara per la procedura in oggetto.






Si è riunita la Commissione di gara così composta :

- 1) Ing. Nicola Maioli con la funzione di Presidente;
- 2) Ing. Domenico Santoro con la funzione di Commissario e Segretario Verbalizzante;
- 3) Ing. Trotta Salvatore con la funzione di Commissario;

### PREMESSO E CONSIDERATO

- Che con Determina n° 126 del 10.12.2021 veniva indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice (offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo), per l'affidamento dei lavori di **SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE - CUP: C73H17000050005 - CIG 8989434B9** - in modalità telematica utilizzando la piattaforma "Traspere";
- Che il bando di gara è stato pubblicato su:
  - sito <http://www.comune.torrioni.av.it/sez.trasparenza>
  - albo pretorio comunale
  - sito <https://www.serviziocontrattipubblici.it/>

- piattaforma telematica trasparente della Centrale Unica Committenza Partenio Vallo di Lauro alla pagina: <https://comunetorrioni.trasparenza.com/>
  - piattaforma ANAC;
- nel termine delle ore 12:15 del 26.10.2020, così come previsto dal bando sono pervenute le offerte delle seguenti imprese:

	21/01/2022 12.20.50	Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG 6594474894	Busta di gara telematica	3 - Gara online	AICO CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. LUIGIANO GUERRERA
	21/01/2022 12.21.44	Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG 6594474894	Busta di gara telematica	3 - Gara online	COSTRUZIONI VEROSIMILE S.R.L. - LUIGIANO GUERRERA
	21/01/2022 12.20.00	Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG 6594474894	Busta di gara telematica	3 - Gara online	IDROGEO S.R.L. - FABIO LAURATO
	21/01/2022 12.21.44	Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG 6594474894	Busta di gara telematica	3 - Gara online	SOCOS S.R.L. - LUIGIANO GUERRERA
	21/01/2022 12.19.00	Documentazione amministrativa tecnica ed economica per la gara CIG 6594474894	Busta di gara telematica	3 - Gara online	MACCARIO MELCHIORRE SNC - MACCARIO MELCHIORRE GIUSEPPE MADDALARI

— Che con apposita determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Torrioni (AV) n. 15 del 16-02-2022 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016;

— Che la prima seduta di gara è stata fissata per il giorno **09.03.2022** alle ore **19:30**;

Quanto sopra premesso e considerato, dando atto che alla seduta di gara assistono i signori

— Verosimile Pellegrino in rappresentanza della **COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS**;

Il Presidente apre i lavori con l'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

concorrente	Ammessa / Non Ammessa
MACCARIO MELCHIORRE SNC	Ammessa
SOCOS SRLS	Ammessa
IDROGEO SRLS	Ammessa
COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	Ammessa
AICO CONSORZIO STABILE SCARL	Ammessa

La Commissione alle ore 21:05 chiude la tasca telematica della documentazione amministrativa e procede senza soluzione di continuità alla catalogazione dell'offerta tecnica.

Si riportano di seguito gli screenshot dei contenuti dell'offerta tecnica:



▶ tecnica ▶ 01 - Maccario	
Condividi con ▼	Masterizza Nuova cartella
Nome	Tipo
<input type="checkbox"/> Computo delle migliori non estimativo.pdf.p7m	Mes
<input type="checkbox"/> Computo globale non estimativo.pdf.p7m	Mes
<input type="checkbox"/> Elemento A1.pdf.p7m	Mes
<input type="checkbox"/> Elemento A2.pdf.p7m	Mes
<input type="checkbox"/> Elemento A3.pdf.p7m	Mes
<input type="checkbox"/> Quadro di raffronto non estimativo.pdf.p7m	Mes

▶ tecnica ▶ 02 - SOCOS	
Condividi con ▼	Masterizza Nuova cartella
Nome	
<input type="checkbox"/> 1-FASCICOLO A1.pdf	
<input type="checkbox"/> 2-FASCICOLO A2.pdf	
<input type="checkbox"/> 3-FASCICOLO A3.pdf	
<input type="checkbox"/> 4-COMPUTO METRICO SOLO MIGLIORIE SENZA PREZZI.pdf	
<input type="checkbox"/> 5-COMPUTO METRICO GLOBALE SENZA PREZZI.pdf	
<input type="checkbox"/> 6-QUADRO COMPARATIVO SENZA PREZZI.pdf	

▶ tecnica ▶ 03 - idrogeo	
Condividi con ▼	Masterizza Nuova cartella
Nome	
<input type="checkbox"/> off_tec_1_Fascicolo A1.pdf.p7m	
<input type="checkbox"/> off_tec_2_Fascicolo A2.pdf.p7m	
<input type="checkbox"/> off_tec_3_Fascicolo A3.pdf.p7m	
<input type="checkbox"/> off_tec_4_Computo metrico (senza prezzi).pdf.p7m	
<input type="checkbox"/> off_tec_5_Computo metrico globale (senza prezzi).pdf.p7m	
<input type="checkbox"/> off_tec_6_Quadro comparativo (senza prezzi).pdf.p7m	

▶ tecnica ▶ 04- verosimile	
Condividi con ▼	Masterizza Nuova cartella
Nome	
<input type="checkbox"/> Cmputo metrico globale senza prezzi.PDF	
<input type="checkbox"/> computo metrico senza prezzi solo migliori.PDF	
<input type="checkbox"/> quadro comparativo senza prezzi.PDF	
<input type="checkbox"/> Relazione sub criterio A.1 Torrioni completa.pdf	
<input type="checkbox"/> Relazione sub criterio A.2 Torrioni completa.pdf	
<input type="checkbox"/> Relazione sub criterio A.3 Torrioni completa.pdf	

tecnica ▶ 05 - aico	
a ▼	Condividi con ▼    Masterizza    Nuova cartella
Nome	
<input checked="" type="checkbox"/>	Computo metrico delle sole miglorie Non estimativo.pdf
<input checked="" type="checkbox"/>	Computo metrico globale Non estimativo.pdf
<input checked="" type="checkbox"/>	Fascicolo Sub Criterio A.1.pdf
<input checked="" type="checkbox"/>	Fascicolo Sub Criterio A.2.pdf
<input checked="" type="checkbox"/>	Fascicolo Sub Criterio A.3.pdf
<input checked="" type="checkbox"/>	Quadro Comparativo Non Estimativo.pdf

Giunti alle ore 21:15 la commissione chiude le attività e si aggiorna a data da destinarsi per il prosieguo della gara.

Letto, firmato e sottoscritto

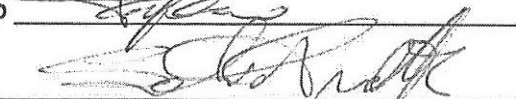
Ing. Nicola Maioli



Ing. Domenico Santoro



Ing. Trota Salvatore





# COMUNE TORRIONI

## Provincia di Avellino

<http://www.comune.torrioni.av.it> - e-mail: [comuneditorrioni@gmail.com](mailto:comuneditorrioni@gmail.com)

P.E.C.: [utc.torrioni@asmepec.it](mailto:utc.torrioni@asmepec.it) - Tel./Fax: 0825.996109

<https://comunetorrioni.traspare.com/>

### VERBALE DI GARA n.2

per l'affidamento della esecuzione dei lavori di importo inferiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice)

#### Valutazione Documentazione Offerta Tecnica SEDUTA RISERVATA

**"SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE" - CUP: C73H17000050005 -  
Lotto CIG [8989434B9A]**

L'anno duemilaventidue, il giorno VENTISEI del mese di APRILE alle ore 19:00 in seduta telematica su piattaforma GoToMeeting, si è tenuta la **seconda** seduta di gara per la procedura in oggetto (la prima riservata).

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

- 1) **Ing. Nicola Maioli** con la funzione di Presidente;
- 2) **Ing. Domenico Santoro** con la funzione di Commissario e Segretario Verbalizzante;
- 3) **Ing. Trotta Salvatore** con la funzione di Commissario;

#### PREMESSO E CONSIDERATO

- Che con Determina n° 126 del 10.12.2021 veniva indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice (offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo), per l'affidamento dei lavori di **SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE - CUP: C73H17000050005 - CIG 8989434B9** - in modalità telematica utilizzando la piattaforma "Traspare";
- Che il bando di gara è stato pubblicato su:
  - sito <http://www.comune.torrioni.av.it/sez.trasparenza>
  - albo pretorio comunale
  - sito <https://www.serviziocontrattipubblici.it/>

- piattaforma telematica trasparente della Centrale Unica Committenza Partenio Vallo di Lauro alla pagina: <https://comunetorrioni.traspare.com/>
  - piattaforma ANAC;
  - nel termine delle ore 12:15 del 26.10.2020, così come previsto dal bando sono pervenute n.5 offerte;
  - Che con apposita determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Torrioni (AV) n. 15 del 16-02-2022 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016;
  - Che la prima seduta di gara si è tenuta il giorno **09.03.2022** alle ore **19:30** ed a seguito della quale **tutti i concorrenti sono risultati ammessi**;
  - Che senza soluzione di continuità la commissione ha provveduto alla catalogazione dell'offerta tecnica;
- Dato atto che i commissari sono collegati in remoto tramite l'applicativo go to meeting al seguente link:

<https://meet.goto.com/544541613>



Tutto ciò premesso,

#### IL PRESIDENTE

dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.

Preliminarmente si prende atto che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle tabelle sottostanti con la relativa ripartizione dei punteggi

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA: OFFERTA TECNICA		PUNTEGGIO MAX SUBCRITERIO	PUNTEGGIO MAX CRITERIO
CRITERIO	DESCRIZIONE DEL SUB CRITERIO	PUNTI	
A	A.1) Relazione contenente lo studio dettagliato del progetto e le migliorie proposte, il loro pregio tecnico e le caratteristiche funzionali, accompagnata da elaborati grafici e da schede tecniche. Gli aspetti principali oggetto di approfondimento dovranno riguardare l'impatto ambientale e l'utilizzo di opere di ingegneria naturalistica con l'utilizzo di materiale, tecniche e/o tecnologie di qualità superiori rispetto a quelle indicate in progetto.	45	90
	A.2) Proposta migliorativa in funzione della geologia del territorio e della natura dei terreni attraversati, utilizzo di materiali atti a garantire una maggiore curabilità e ciclo di vita utile dell'intera opera.	35	
	A.3) Razionalizzazione e modalità di esecuzione delle lavorazioni con riferimento alle fasi realizzative, all'organizzazione del cantiere, agli aspetti della sicurezza ed agli accorgimenti per la minimizzazione delle interferenze con i fondi limitrofi e informativa all'utenza.	10	
ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA: OFFERTA ECONOMICA			PUNTEGGIO
B	Prezzo complessivo – Ribasso sull'importo dei lavori a base d'asta		10
TOTALE PUNTEGGIO			100 PUNTI

Il metodo di calcolo del punteggio totale che sarà impiegato dalla commissione di gara è il metodo aggregativo compensatore [cfr linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI]. Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$C(a) = \sum_n (W_i \times V(a)_i)$$

Dove:

$C(a)$  = Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 90 punti);

$\sum_n$  = Sommatoria dei criteri di valutazione

$W_i$  = Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;

$V(a)_i$  = Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno

$n$  = numero totale dei criteri di valutazione

Per la determinazione del **coefficiente**  $V(a)_i$  ogni Commissario, rispetto al sub criterio qualitativo preso in considerazione valuta la relativa documentazione ed attribuisce, discrezionalmente, **un coefficiente variabile tra 0 ed 1** secondo la scala che segue:

OTTIMO	da 0,81 a 1,00	La valutazione è enormemente favorevole
DISTINTO	da 0,61 a 0,80	La valutazione è fortemente favorevole
BUONO	da 0,41 a 0,60	La valutazione è abbastanza favorevole
DISCRETO	da 0,21 a 0,40	La valutazione è mediamente favorevole
SUFFICIENTE	da 0,10 a 0,20	La valutazione è leggermente favorevole
INSUFFICIENTE	Da 0,01 a 0,09	La valutazione è modestamente favorevole
NON VALUTABILE	0,00	La valutazione è nulla

Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1" per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:

$$P(a)_j = \frac{P_i}{P_{max}}$$

Dove:

$P a_j$  è il coefficiente da assegnare al singolo concorrente (a) relativo a ciascun sub criterio (j);

$P_i$  è la media della somma attribuita dai commissari al singolo concorrente per il sub criterio;

$P_{max}$  è la media più alta della somma dei punteggi attribuiti dai commissari per il sub criterio;

Il punteggio massimo relativo al singolo "sub Criterio Qualitativo" sarà assegnato al concorrente a cui è stato attribuito il coefficiente "1" agli altri concorrenti sarà assegnato il punteggio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo fissato relativo al sub criterio.

**Non è prevista alcuna soglia di sbarramento.**

Il punteggio relativo ai "CRITERI QUALITATIVI" per singolo concorrente è dato dalla sommatoria di tutti i sub criteri che costituiscono il criterio qualitativo.

Relativamente all'elemento CRITERIO B) – offerta economica – i punteggi verranno attribuiti ad ogni concorrente secondo il procedimento:

$$V_i = \frac{R_i}{R_{max}}$$

dove:

—  $V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

—  $R_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

—  $R_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

— Il coefficiente  $V_i$  andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

(interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad 1 (uno), attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante e il coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara)

**I criteri di calcolo saranno effettuati con il sistema di arrotondamento a 2 cifre di Excel.**

**La sommatoria dei punteggi conseguiti da ogni "Criterio" determina il punteggio totale per singolo soggetto partecipante e di cui sarà formata opportuna graduatoria.**



Fatte le doverose premesse si passa ad esaminare la documentazione di cui all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione:

Considerata la restante documentazione ancora da esaminare, i commissari optano per il rinvio a successiva seduta.

La Commissione giunta alle 21:30 chiude le attività in seduta pubblica e si aggiorna a data da destinarsi per il prosieguo delle attività

Letto, firmato e sottoscritto

**Il Presidente: Ing. Nicola Maioli**

**Il Componente: Ing. Domenico Santoro**

**Il Componente e segretario verbalizzante: Ing. Salvatore Trotta**

*Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*



# COMUNE TORRIONI

## Provincia di Avellino

<http://www.comune.torrioni.av.it> - e-mail: [comuneditorrioni@gmail.com](mailto:comuneditorrioni@gmail.com)

P.E.C.: [utc.torrioni@asmepec.it](mailto:utc.torrioni@asmepec.it) - Tel./Fax: 0825.996109

<https://comunetorrioni.traspare.com/>

### **VERBALE DI GARA n.3**

per l'affidamento della esecuzione dei lavori di importo inferiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice)

Valutazione Documentazione Offerta Tecnica  
SEDUTA RISERVATA

**"SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE" - CUP: C73H17000050005 -  
Lotto CIG [8989434B9A]**

L'anno duemilaventidue, il giorno VENTISETTE del mese di APRILE alle ore 15:40, in seduta telematica su piattaforma GoToMeeting, si è tenuta la terza seduta di gara (la seconda riservata) per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

- 1) **Ing. Nicola Maioli** con la funzione di Presidente;
- 2) **Ing. Domenico Santoro** con la funzione di Commissario e Segretario Verbalizzante;
- 3) **Ing. Trota Salvatore** con la funzione di Commissario;

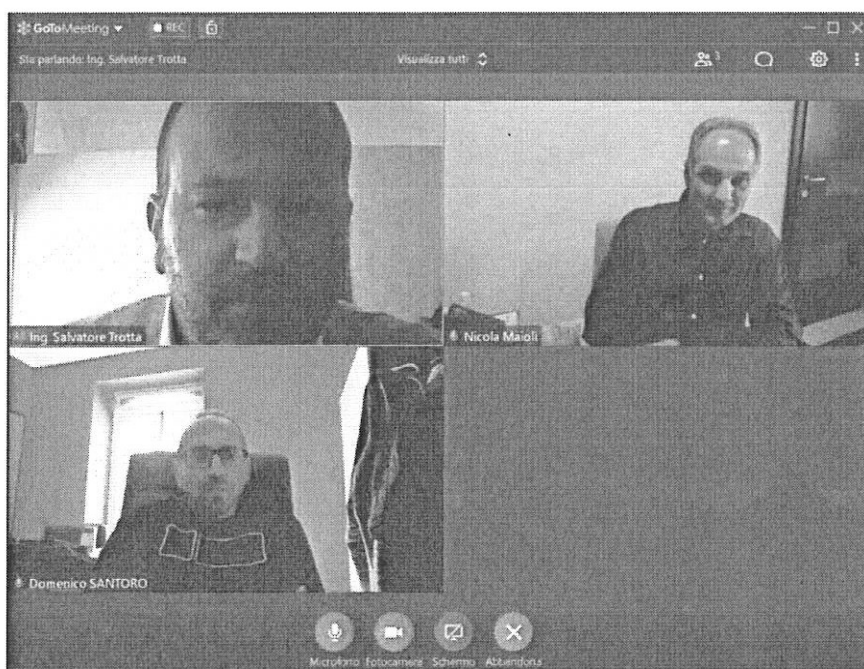
#### **PREMESSO E CONSIDERATO**

- Che con Determina n° 126 del 10.12.2021 veniva indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice (offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo), per l'affidamento dei lavori di **SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE - CUP: C73H17000050005 - CIG 8989434B9** - in modalità telematica utilizzando la piattaforma "Traspare";
- Che il bando di gara è stato pubblicato su:
  - sito <http://www.comune.torrioni.av.it/sez.trasparenza>
  - albo pretorio comunale
  - sito <https://www.serviziocontrattipubblici.it/>

- piattaforma telematica trasparente della Centrale Unica Committenza Partenio Vallo di Lauro alla pagina: <https://comunetorrioni.traspare.com/>
  - piattaforma ANAC;
  - nel termine delle ore 12:15 del 26.10.2020, così come previsto dal bando sono pervenute n.5 offerte;
- Che con apposita determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Torrioni (AV) n. 15 del 16-02-2022 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016;
- Che la prima seduta di gara si è tenuta il giorno **09.03.2022** alle ore **19:30** ed a seguito della quale **tutti i concorrenti sono risultati ammessi**;
- Che senza soluzione di continuità la commissione ha provveduto alla catalogazione dell'offerta tecnica;
- che in data 26/04/2022 la commissione in seduta riservata hanno iniziato l'esame delle offerte tecniche prodotta dai concorrenti;

Dato atto che i commissari sono collegati in remoto tramite l'applicativo go to meeting al seguente link:

<https://meet.goto.com/514928869>



La commissione passa ad esaminare la documentazione di cui all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ancora da esaminare a seguito del verbale n.2.

Al termine della valutazione la commissione procede ad assegnare i coefficienti relativi alle proprie valutazioni. Si riportano di seguito i punteggi assegnati:

Criterio A.1) Relazione contenente lo studio dettagliato del progetto e le migliori proposte, il loro pregio tecnico e le caratteristiche funzionali, accompagnata da elaborati grafici e da schede tecniche. Gli aspetti principali oggetto di approfondimento dovranno riguardare l'impatto ambientale e l'utilizzo di opere di ingegneria naturalistica con l'utilizzo di materiale, tecniche e/o tecnologie di qualità superiori rispetto a quelle indicate in progetto. Punti 45

		Coefficiente medio maggiore			0,667			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coefficiente e puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	MACCARIO MELCIORRE SNC	0,50	0,55	0,50	0,517	0,78	45,00	34,88
2	SOCOS	0,55	0,50	0,55	0,533	0,80	45,00	36,00
3	IDROGEO SRL	0,55	0,50	0,60	0,550	0,83	45,00	37,13
4	COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	0,65	0,70	0,65	0,667	1,00	45,00	45,00
5	CONSORZIO STABILE AICO	0,45	0,45	0,45	0,450	0,68	45,00	30,38

Criterio A.2) Proposta migliorativa in funzione della geologia del territorio e della natura dei terreni attraversati, utilizzo di materiali atti a garantire una maggiore curabilità e ciclo di vita utile dell'intera opera. Punti 35

		Coefficiente medio maggiore			0,633			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coefficiente e puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	MACCARIO MELCIORRE SNC	0,55	0,55	0,55	0,550	0,87	35,00	30,395
2	SOCOS	0,60	0,60	0,60	0,600	0,95	35,00	33,158
3	IDROGEO SRL	0,55	0,65	0,60	0,600	0,95	35,00	33,158
4	COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	0,60	0,70	0,60	0,633	1,00	35,00	35,000
5	CONSORZIO STABILE AICO	0,50	0,45	0,50	0,483	0,76	35,00	26,711

Criterio A.3) Razionalizzazione e modalità di esecuzione delle lavorazioni con riferimento alle fasi realizzative, all'organizzazione del cantiere, agli aspetti della sicurezza ed agli accorgimenti per la minimizzazione delle interferenze con i fondi limitrofi e informativa all'utenza. Punti 10

		Coefficiente medio maggiore			0,600			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coefficiente e puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	MACCARIO MELCIORRE SNC	0,50	0,55	0,50	0,517	0,86	10,00	8,611
2	SOCOS	0,50	0,55	0,50	0,517	0,86	10,00	8,611
3	IDROGEO SRL	0,50	0,55	0,50	0,517	0,86	10,00	8,611
4	COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	0,60	0,60	0,60	0,600	1,00	10,00	10,000
5	CONSORZIO STABILE AICO	0,40	0,45	0,40	0,417	0,69	10,00	6,944

In definitiva i punteggi relativamente all'offerta tecnica assegnati dalla commissione sono i seguenti:

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA					
N.	DITTA	Criterio A1	Criterio A2	Criterio A3	TOTALE
1	MACCARIO MELCIORRE SNC	34,875	30,395	8,611	73,881
2	SOCOS	36,000	33,158	8,611	77,769
3	IDROGEO SRL	37,125	33,158	8,611	78,894
4	COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	45,000	35,000	10,000	90,000
5	CONSORZIO STABILE AICO	30,375	26,711	6,944	64,030

Giunti alle ore 18:15 la commissione chiude le attività e si aggiorna al giorno 6 maggio per l'apertura della documentazione economica, dandone preventiva comunicazione agli operatori economici.

Letto, firmato e sottoscritto

Il Presidente: **Ing. Nicola Maioli**

Il Componente: **Ing. Domenico Santoro**

Il Componente e segretario verbalizzante: **Ing. Salvatore Trotta**

*Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*



# COMUNE TORRIONI

Provincia di Avellino

<http://www.comune.torrioni.av.it> - e-mail: [comuneditorrioni@gmail.com](mailto:comuneditorrioni@gmail.com)

P.E.C.: [utc.torrioni@asmepec.it](mailto:utc.torrioni@asmepec.it) - Tel./Fax: 0825.996109

<https://comunetorrioni.traspare.com/>

## VERBALE DI GARA n.4

per l'affidamento della esecuzione dei lavori di importo inferiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice)

Valutazione Documentazione Offerta ECONOMICA

SEDUTA PUBBLICA

“SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE” - CUP: C73H17000050005 -

Lotto CIG [8989434B9A]

L'anno duemilaventidue, il giorno SEI del mese di MAGGIO alle ore 18:10, in seduta telematica su piattaforma GoToMeeting, si è tenuta la QUARTA seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

- 1) Ing. Nicola Maioli con la funzione di Presidente;
- 2) Ing. Domenico Santoro con la funzione di Commissario e Segretario Verbalizzante;
- 3) Ing. Trota Salvatore con la funzione di Commissario;

### PREMESSO E CONSIDERATO

- Che con Determina n° 126 del 10.12.2021 veniva indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 36, comma 9, e 95, comma 2, del Codice (offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo), per l'affidamento dei lavori di SISTEMAZIONE DEL RETICOLO IDRAULICO DEL TORRENTE BRANETE - CUP: C73H17000050005 - CIG 8989434B9 - in modalità telematica utilizzando la piattaforma “Traspare”;
- Che il bando di gara è stato pubblicato su:
  - sito <http://www.comune.torrioni.av.it/sez.trasparenza>
  - albo pretorio comunale
  - sito <https://www.serviziocontrattipubblici.it/>

- piattaforma telematica trasparenza della Centrale Unica Committenza Partenio Vallo di Lauro alla pagina: <https://comunetorrioni.traspare.com/>
  - piattaforma ANAC;
  - nel termine delle ore 12:15 del 26.10.2020, così come previsto dal bando sono pervenute n.5 offerte;
- Che con apposita determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Torrioni (AV) n. 15 del 16-02-2022 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016;
- Che la prima seduta di gara si è tenuta il giorno **09.03.2022** alle ore **19:30** ed a seguito della quale **tutti i concorrenti sono risultati ammessi**;
- Che senza soluzione di continuità la commissione ha provveduto alla catalogazione dell'offerta tecnica;
- che in data 26/04/2022 la commissione in seduta riservata hanno iniziato l'esame delle offerte tecniche prodotta dai concorrenti;
- che in data 27/04/2022 la commissione in seduta riservata hanno **COMPLETATO** l'esame delle offerte tecniche prodotta dai concorrenti;

Dato atto che è stata data la possibilità di seguire le attività della presente seduta al pubblico, in modalità telematica tramite l'applicativo go to meeting al seguente link:

<https://meet.goto.com/839-313-141>



Si dà atto che assistono alle attività di gara:

- Pancione Amabile Direttore Tecnico della società SOCOS Srl;
- Luca Reale Legale Rappresentante della società Costruzioni Verosimile;

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la **Seduta PUBBLICA** finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'offerta economica.

Si procede a dare lettura delle risultanze riportate nel verbale di gara n. 3 relativo alle valutazioni tecniche come da tabella seguente:

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA					
N.	DITTA	Criterio A1	Criterio A2	Criterio A3	TOTALE
1	MACCARIO MELCIORRE SNC	34,875	30,395	8,611	73,881
2	SOCOS	36,000	33,158	8,611	77,769
3	IDROGEO SRL	37,125	33,158	8,611	78,894
4	COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	45,000	35,000	10,000	90,000
5	CONSORZIO STABILE AICO	30,375	26,711	6,944	64,030

Si procede, allo scaricamento della documentazione costituente l'OFFERTA ECONOMICA.

OFFERTA ECONOMICA					
Massimo ribasso offerto		15,768%			
N.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio massimo	Punteggio finale
1	MACCARIO MELCIORRE SNC	7,000%	0,444	10,00	4,439
2	SOCOS	0,990%	0,063	10,00	0,628
3	IDROGEO SRL	13,050%	0,828	10,00	8,276
4	COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	15,768%	1,000	10,00	10,000
5	CONSORZIO STABILE AICO	7,612%	0,483	10,00	4,827

In definitiva sommando i punteggi della tecnica e dell'economica si hanno i seguenti punteggi:

TOTALE E GRADUATORIA				
N.	DITTA	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	MACCARIO MELCIORRE SNC	73,88	4,44	78,32
2	SOCOS	77,77	0,63	78,40
3	IDROGEO SRL	78,89	8,28	87,17
4	COSTRUZIONI VEROSIMILE SRLS	90,00	10,00	100,00
5	CONSORZIO STABILE AICO	64,03	4,83	68,86

La commissione, dunque, preso atto delle risultanze di cui sopra, ai sensi degli artt. 32 e 33 del Codice, propone al RUP di aggiudicare i lavori al concorrente **VEROSIMILE COSTRUZIONI SRL** (che ha totalizzato un punteggio totale pari a 100,00) per l'importo di € 306.654,14 ed inclusi oneri per la sicurezza per € 17.570,30.

Ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 l'offerta presentata dalla ditta **VEROSIMILE COSTRUZIONI** non risulta anormalmente bassa, per cui il RUP non dovrà richiedere le relative giustificazioni ai sensi del medesimo articolo, salvo diversa legittima valutazione.



---

In ogni caso si rappresenta che, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli art. 95, c. 10 e art. 97, c. 5, lett. d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.), per quanto attiene al solo costo della manodopera, occorrerà verificare altresì se: il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

La trascrizione digitale del presente verbale, previa sottoscrizione da parte dei commissari di gara, verrà trasmessa al R.U.P., per la conservazione e per gli adempimenti consequenziali.  
Letto, firmato e sottoscritto

**Il Presidente: Ing. Nicola Maioli**

**Il Componente: Ing. Domenico Santoro**

**Il Componente e segretario verbalizzante: Ing. Salvatore Trotta**

*Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*