



COMUNE DI CARSOLO

Provincia dell'Aquila

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863908300 Fax: 0863995412



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 53 del reg. Del 14.04.2018	Oggetto: ADOZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL P.R.G. ADOZIONE SEPARATA E FRAZIONATA Tav. n. 9.7*T78 – ZONA Z13f AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE n. 18/83 E S.M.I.-
----------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno **DUEMILADICIOTTO** il giorno **QUATTORDICI** del mese di **APRILE** alle ore **10:00** nella sala consiliare del Comune suddetto.

Alla **prima** convocazione, in sessione **straordinaria** che è stata partecipata a norma di legge ai signori Consiglieri, risultano presenti all'appello nominale i Sigg.ri:

			Presenti	Assenti
Sindaco:	Nazzarro	Velia	X	
Consiglieri:	De Luca	Rosa	X	
	Zazza	Alessandra	X	
	Mazzetti	Mario	X	
	Muzi	Lorenza	X	
	Ottaviani	Italo	X	
	Simeoni	Giuseppe	X	
	Mattia	Pasquale	X	
	Cardilli	Simone	X	
	D'Antonio	Domenico		X
	Prosperi	Alberto		X
	Cimei	Gaetano	X	
	Di Natale	Mauro	X	

Assegnati: n. 12+1 (Sindaco)
In carica: n. 12

Presenti n. 11
Assenti n. 2

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;

- **PRESIEDE** l'assemblea la Dott.ssa Lorenza Muzi, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale;
- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Elena Gavazzi;
- La seduta è pubblica.

Il Consigliere Cimei ha abbandonato la seduta prima della trattazione del 7° punto dell'o.d.g. – **P. 10.**

Escono dall'aula i Consiglieri Di Natale e Zazza. Risulta assente anche il Sindaco Nazzarro, allontanatosi precedentemente alla trattazione del punto 38 dell'od.g. e non ancora rientrato – **Presenti: n. 7** (Assenti n. 6: Sindaco e Consiglieri D'Antonio, Prosperi, Cimei, Di Natale e Zazza).

Il Presidente dà lettura della parte dispositiva della proposta di deliberazione, limitatamente all'elaborato che si va ad approvare con il presente atto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione, allegata al presente atto a costituirne parte integrante e sostanziale;

Visti i pareri favorevoli espressi, a norma dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, dai Responsabili dei Servizi interessati;

Con voti n. 7 favorevoli, n. 0 contrari, n. 0 astenuti

DELIBERA

1) Di approvare la proposta di deliberazione avente ad oggetto:

“ADOZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL P.R.G.
ADOZIONE SEPARATA E FRAZIONATA
Tav. n. **9.7*T78** – ZONA **Z13f**
AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE n. 18/83 E S.M.I.-”

che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

2) di approvare, in via separata e frazionata, ai fini dell'adozione della Variante generale al P.R.G. del Comune di Carsoli, il seguente elaborato facente parte degli elaborati ricompresi nelle “Tavole per la votazione separata e frazionata della variante generale al P.R.G.”:

Tav. n. 9.7*T78 - Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa con riferimento alla zona **Z13f** ;

3) di dare atto il suddetto elaborato deve intendersi allegato alla presente deliberazione quale parte integrale e sostanziale pur se non materialmente allegato, restando depositato presso l'ufficio urbanistico comunale sia su supporto cartaceo che su supporto informatico;

4) di dare atto che:

- l'Amministrazione ha provveduto a richiedere preventivo parere, sulla adottanda variante generale, all'ufficio del Genio Civile, che favorevolmente ha espresso il proprio parere con provvedimento prot. n. RA/0214308/17 del 11.08.2017, acquisito al protocollo dell'Ente con il n. 7119 del 14.08.2017;
- con propria precedente deliberazione n. 15 adottata in data odierna ai sensi dell'art. 35 della L.R. n. 18/1983 il Consiglio Comunale ha accertato la consistenza delle proprietà immobiliari situate nel territorio comunale appartenenti ai singoli consiglieri, ai loro coniugi ed agli ascendenti e discendenti in linea diretta, come risultano dai Registri Immobiliari ovvero da apposite dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà dei singoli consiglieri comunali, individuate con apposita campitura sulle planimetrie riportanti il progetto della variante generale di PRG e denominate “Trasparenza Amministrativa – Art. 35 L.R. n.18/1983 e s.m.i.”;

- in base all'art.10 della L.R. n.18/1983 la variante generale al P.R.G. del Comune di Carsoli, con annessi allegati, sarà depositata, entro dieci giorni dalla sua adozione, presso la Segreteria Comunale, a libera visione per il pubblico, per 45 giorni consecutivi, elevato a 60 giorni ai sensi dell'art. 14 co. 3 del D. Lgs 152/2006 e smi, entro i quali chiunque potrà presentare osservazioni, ed il relativo avviso di deposito sarà pubblicato all'albo pretorio, sul B.U.R.A. oltre che a mezzo di manifesti murali e su almeno un quotidiano a diffusione regionale;

5) di dare atto che la presente deliberazione è di competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Infine, stante l'urgenza,

Con separata votazione che presenta il seguente risultato:

Presenti: n. 7

Votanti: n. 7

Voti favorevoli: n. 7

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ex art. 134/4 D. Lgs. n. 267/2000.

Rientra in aula il Sindaco ed i Consiglieri Di Natale e Zazza..



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Proposta di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL P.R.G.
ADOZIONE SEPARATA E FRAZIONATA.
Tav. n. **9.7*T78 - ZONA Z13f**
AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE n. 18/83 E S.M.I.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che nel Comune di Carsoli è vigente il P.R.G. definitivamente approvato, con prescrizioni, da parte della Amministrazione Provinciale di L'Aquila con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 37 del 15.04.1994, e conseguente pubblicazione sul B.U.R.A. n. 35 del 28.10.1994, a seguito di deliberazione del Consiglio Comunale di questo Ente n. 28 del 27.07.1993;

Ricordato che in esecuzione della deliberazione della Giunta Comunale n. 472 del 21.09.1996 il giorno 11.07.1997 venne stipulata apposita convenzione di incarico professionale per la redazione della variante al Piano Regolatore Generale con il professionista individuato Arch. Furio Cruciani con studio in Roma via Rocca Sinibalda n. 71, individuando tutte le prestazioni e gli elaborati tecnici che dovevano essere redatti per completare regolarmente l'incarico;

Precisato che con deliberazione della Giunta Comunale n. 97 del 20.10.2009 si provvedeva alla approvazione di un adeguamento contrattuale ed economico con l'Arch. Furio Cruciani, in ragione del lasso di tempo trascorso e dei diversi elaborati richiesti durante l'iter di redazione della variante di P.R.G.;

Dato atto che al suddetto tecnico, a seguito degli incontri specifici, anche con la cittadinanza, sono stati trasmesse le linee guida necessarie per la redazione del nuovo strumento urbanistico;

Dato atto che la versione definitiva della variante di piano regolatore generale veniva consegnata a questo Ente nel dicembre dell'anno 2011 e che successivamente si provvedeva sia ad una presa d'atto della pianificazione mediante deliberazione della Giunta Comunale, nonché all'affidamento e redazione dei vari studi e rapporti sul territorio connessi con l'iter di approvazione della variante generale al P.R.G.;

Precisato che sono stati quindi affidati ed effettivamente redatti e consegnati i seguenti studi ed analisi strettamente connessi con la pianificazione del territorio:

- *Studio Geomorfologico del territorio comunale – Dott. Geol. Elvio Casagrande;*
- *Microzonazione sismica del territorio comunale – Dott. Geol. Sembroni – Dott. Geol. Ricciardi;*
- *Classificazione acustica del territorio comunale – Ing. De Pratti;*
- *Rapporto Ambientale per V.A.S. – ATI capogruppo APM Engineering Srl.*

Richiamate le determinazioni del Responsabile dei Servizi Urbanistico Ing. Quinto D'Andrea, n. 003 del 01.02.2016, n. 041 del 03.08.2016 e n. 055 del 29.12.2017, con le quali è stato incaricato l'Arch. Vincenzo Di Cerchio con Studio Tecnico in Pescina (AQ), di provvedere alla esecuzione di alcune attività non previste nella convenzione stipulata con l'arch. Furio Cruciani, ovvero in sostituzione di attività già previste nella suddetta convenzione con lo stesso l'arch. Furio Cruciani;

Vista la L.R. n.18/1983 ed in particolare l'art.9, comma secondo, che stabilisce i contenuti dei P.R.G. e che in questa sede s'intendono integralmente riportati;

Visti gli elaborati presentati dal tecnico incaricato alla redazione della variante generale al P.R.G., Arch.



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Furio Cruciani, e precisamente:

Elaborati della VARIANTE di P.R.G.

Variante Generale PRG – Analisi del sistema naturale – Emergenze naturali	Tav. A1.1;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema naturale – Uso del suolo	Tav. A1.2a;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema naturale – Uso del suolo	Tav. A1.2b;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Uso prod. e insediativo del suolo	Tav. A2.1;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Rete idrica capoluogo	Tav. A2.2.1;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Rete fognante capoluogo	Tav. A2.2.2;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Rete illuminazione capoluogo	Tav. A2.2.3;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Rete idrica frazioni	Tav. A2.3.1;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Rete fognante frazioni	Tav. A2.3.2;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Rete illuminazione frazioni	Tav. A2.3.3;
Variante Generale PRG – Analisi del sistema antropico – Attività commerciali e servizi	Tav. A2.4;
Variante Generale PRG – Analisi dei vincoli – Vincoli ambientali e storico - artistici	Tav. A3.1;
Variante Generale PRG – Analisi dei vincoli – Disciplina urbanistica vigente	Tav. A3.2a;
Variante Generale PRG – Analisi dei vincoli – Disciplina urbanistica vigente	Tav. A3.2b;
Variante Generale PRG – Analisi dei vincoli – Vincolo idrogeologico PAI Tevere	Tav. A3.3;
Variante Generale PRG – Valutazioni e indirizzi – Stato e dinamiche del territorio	Tav. A4.1;
Variante Generale PRG – Valutazioni e indirizzi – Caratteri ambiti urbani ed extraurbani	Tav. A4.2;
Variante Generale PRG – Relazione generale	Tav. n. 1;
Variante Generale PRG – Aree in variante al P.R.P.	Tav. n. 2;
Variante Generale PRG – Aree in variante al P.R.P.	Tav. n. 3;
Variante Generale PRG – Aree in variante al P.R.P.	Tav. n. 3b;
Variante Generale PRG – Inquadramento territoriale	Tav. n. 4;
Variante Generale PRG – Progetto del territorio comunale	Tav. n. 5a;
Variante Generale PRG – Progetto del territorio comunale	Tav. n. 5b;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (quadro di unione)	Tav. n. 6;
Variante Generale PRG – Norme tecniche	Tav. n. 7;
Variante Generale PRG – Norme particolari per il Centro Storico	Tav. n. 8;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.1;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.2;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.3;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.4;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.5;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.6;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.7;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Poggio Cinolfo	Tav. n. 10.1;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Tufo	Tav. n. 10.2;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Pietrasecca	Tav. n. 10.3;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Colli di Monte Bove	Tav. n. 10.4;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Monte Sabinese	Tav. n. 10.5;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Villa Romana	Tav. n. 10.6;
Variante Generale PRG – Schede di progetto (isolato)	Tav. n. 11;
Variante Generale PRG – Schede di progetto (ambito)	Tav. n. 12.

Visti gli elaborati presentati dal tecnico incaricato Arch. Vincenzo Di Cerchio, relativi alla sovrapposizione dello studio di microzonazione sismica del territorio comunale con gli elaborati della zonizzazione della variante generale al P.R.G. redatta dall'Arch. Furio Cruciani, e precisamente:

Elaborati della SOVRAPPOSIZIONE DEL P.R.G. CON LA MICROZONAZIONE SISMICA

Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 5a*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 5b*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 9.1*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 9.2*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 9.3*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 9.4*



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 9.5*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 9.6*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 9.7*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 10.1*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 10.2*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 10.3*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 10.4*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 10.5*
Variante Generale PRG – sovrapposizione studio di microzonazione sismica con il PRG	Tav. n. 10.6*

Visti gli elaborati presentati dal tecnico incaricato Geol. Elvio Casagrande, relativi allo studio geomorfologico del territorio comunale, che si elencano come segue:

Elaborati dello STUDIO GEOMORFOLOGICO DEL TERRITORIO COMUNALE

- Carsoli - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 01
- Carsoli - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 02
- Carsoli - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 03
- Carsoli - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 04
- Carsoli - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 05
- Carsoli - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 06
- Carsoli - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 07
- Monte Sabinese - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 08
- Villa Romana - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 09
- Pietrasecca - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 10
- Poggio Cinolfo - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 11
- Colli di Monte Bove - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 12
- Tufo - Carta della zonazione geologica del territorio Tav. n. 13
- Relazione generale illustrativa
- Analisi di dettaglio delle caratteristiche litostratigrafiche, strutturali, geomorfologiche delle aree omogenee dei centri abitati
- Allegati: sismica

Visti gli elaborati presentati dai tecnici incaricati, relativi allo studio di microzonazione sismica del territorio comunale, che si elencano come segue:

Elaborati della MICRONAZIONE SISMICA DEL TERRITORIO COMUNALE

- Relazione illustrativa
- Carta delle indagini
- Carta geologico-tecnica
- Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica e delle frequenze di vibrazione

Visti gli elaborati presentati dal tecnico incaricato, relativi allo studio di classificazione acustica del territorio comunale, che si elencano come segue:

Elaborati della CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE

- Relazione tecnica di inquadramento dello stato del clima acustico
- Allegato "B" – Zone della classificazione ove insorgono conflitti
- Allegato "C" – Monografie relative alla ubicazione delle stazioni di misura/simulazione
- Norme tecniche di attuazione
- Tavola 001 – Quadro d'unione
- Tavola 002 – Georeferenziazione delle stazioni
- Tavola 003/A – Classificazione del territorio – Carsoli capoluogo e Villa Romana
- Tavola 003/B – Classificazione del territorio – Aree ind./art., Poggio Cin., Carsoli cap. nord
- Tavola 003/C – Classificazione del territorio – Monte Sabinese e Colli di Monte Bove
- Tavola 003/D – Classificazione del territorio – Tufo (alto e basso) – Villetta - Pietrasecca



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Visti gli elaborati presentati dai tecnici incaricati della redazione della analisi ambientale finalizzata allo svolgimento dell'iter di Valutazione Ambientale Strategica sulla Variante Generale al P.R.G. redatta dall'Arch. Furio Cruciani, rimesso dall'ATI capogruppo APM Engineering Srl in data 18.04.2013 prot. 3957:

Elaborati della Analisi Ambientale per la VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- Rapporto Ambientale - Relazione tecnica Tav. n. 1
- Rapporto Ambientale - Inquadramento territoriale Tav. n. 2
- Rapporto Ambientale - Carta dei vincoli ambientali Tav. n. 3
- Rapporto Ambientale - Carta dei vincoli paesaggistici Tav. n. 3
- Rapporto Ambientale - Carta di uso del suolo Tav. n. 4
- Rapporto Ambientale - Carta delle mitigazioni ambientali Tav. n. 5.1
- Rapporto Ambientale - Carta delle mitigazioni ambientali Tav. n. 5.2
- Rapporto Ambientale - Carta delle mitigazioni ambientali Tav. n. 5.3
- Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica - Relazione tecnica Tav. n. 1
- Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica - Inquadramento territoriale Tav. n. 1
- Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica - Carta dei vincoli ambientali Tav. n. 2
- Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica - Carta dei vincoli paesaggistici Tav. n. 3
- Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica - Carta delle mitigazioni ambientali Tav. n. 4.1
- Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica - Carta delle mitigazioni ambientali Tav. n. 4.2
- Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica - Carta delle mitigazioni ambientali Tav. n. 4.3

Visti gli elaborati presentati dal tecnico incaricato, Arch. Vincenzo Di Cerchio, e relativi alla Trasparenza Amministrativa, ovvero alla individuazione delle porzioni di PRG necessarie per effettuare la votazione di adozione del PRG nel rispetto di quanto previsto dall'art. 78 del D. Lgs. 267/2000, che si elencano come segue:

Elaborati della TRASPARENZA AMMINISTRATIVA (ART. 78 DLGS 267/2000 E SMI)

- Variante Generale PRG – Quadro di Unione Trasparenza Amministrativa Tav. n. 5a*T78;
- Variante Generale PRG – Quadro di Unione Trasparenza Amministrativa Tav. n. 5b*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo) Tav. n. 9.1*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo) Tav. n. 9.2*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo) Tav. n. 9.3*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo) Tav. n. 9.4*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo) Tav. n. 9.5*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo) Tav. n. 9.6*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo) Tav. n. 9.7*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Poggio Cinolfo) Tav. n. 10.1*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Tufo) Tav. n. 10.2*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Pietrasecca) Tav. n. 10.3*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Colli di Monte Bove) Tav. n. 10.4*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Monte Sabinese) Tav. n. 10.5*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Villa Romana) Tav. n. 10.6*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.1*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.2*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.3*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.4*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.5*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.6*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.7*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.8*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.9*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.10*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.11*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.12*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.13*T78;
- Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane Tav. n. 5.14*T78;



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane

Tav. n. 5.15*T78;
Tav. n. 5.16*T78;
Tav. n. 5.17*T78;
Tav. n. 5.18*T78;
Tav. n. 5.19*T78;

Considerato che ai sensi dell'art.10 della L.R. n.18/1983 e s.m.i., l'Amministrazione ha provveduto a richiedere preventivo parere sulla adottanda variante generale, al competente ufficio del Genio Civile Regionale, che favorevolmente ha espresso il proprio parere con provvedimento prot. n. RA/0214308/17 del 11.08.2017, acquisito al protocollo dell'Ente con il n. 7119 del 14.08.2017;

Vista la propria precedente deliberazione n. _____ adottata in data odierna, con la quale ai sensi dell'art. 35 della L.R. n.18/1983 il Consiglio Comunale ha accertato la consistenza delle proprietà immobiliari situate nel territorio comunale, appartenenti ai singoli consiglieri, al loro coniuge ed agli ascendenti e discendenti in linea diretta, come risultano dai Registri Immobiliari ovvero da apposite dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà dei singoli consiglieri comunali, individuate con apposita campitura sulle planimetrie riportanti il progetto della variante generale di PRG e denominate "Trasparenza Amministrativa – Art. 35 L.R. n.18/1983 e s.m.i.";

Considerato che in ordine alla problematica della incompatibilità dei Consiglieri Comunali, ex art. 78 comma 2 del D.Lgs n.267/2000, una giurisprudenza amministrativa consolidata, (ex multis TAR Veneto sentenza n. 4159/2003 - TAR Lazio sentenza n. 6506/2002) ha sostanzialmente ammesso la possibilità di frazionare le votazioni in tema di adozione e di approvazione di variante al P.R.G. con la precisazione che in ogni caso le votazioni devono essere seguite da una votazione finale e conclusiva che adotti o approvi nel suo complesso la variante generale del P.R.G., inteso quest'ultimo come atto a contenuto unitario (CdS, IV, 28.11.1994 n.1994). In tal senso il TAR Veneto con sentenza n. 4159/2003 così motiva: *"La questione sottoposta al giudizio del Collegio con il primo profilo della censura suesposta va risolta facendo proprie le affermazioni formulate dal TAR del Lazio, Sezione II bis, con le sentenze 4 settembre 2002, n. 7590 e 19 luglio 2002, n. 6506, emesse con riguardo a fattispecie analoghe, sotto alcuni aspetti, a quella odierna. Con la sentenza n. 6506 del 2002 il TAR Lazio, in merito all'ammissibilità delle votazioni frazionate, ha in particolare osservato "che l'art. 78, secondo comma, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nel disciplinare l'obbligo di astensione degli amministratori dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti propri interessi o di loro parenti o affini sino al quarto grado, prevede espressamente, per i piani urbanistici, che l'obbligo di astensione non si applichi "se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dei richiamati soggetti". Nella specie -ha soggiunto il TAR Lazio- è avvenuto che, per evitare che un possibile conflitto di interessi del sindaco e di alcuni consiglieri...inficiasse la legittimità dell'impugnata deliberazione ai sensi della richiamata normativa, il Consiglio comunale ha proceduto alla votazione separata e frazionata di due tavole di zonizzazione senza la presenza di quei consiglieri che potevano di volta in volta astrattamente ritenersi interessati, deliberando infine, con un'ultima votazione, l'approvazione di tutti i restanti elaborati della variante generale al P.R.G., ma senza procedere all'esame, discussione ed infine approvazione del documento pianificatorio nel suo complesso. Tale modalità procedimentale, contrariamente a quanto sostenuto da parte ricorrente, deve ritenersi corretta, quanto al procedimento di votazione frazionata. Ciò nella considerazione che non è rinvenibile nell'ordinamento una disposizione che vieti siffatta modalità di votazione. **Di contro tale soluzione appare ragionevole e realistica, se si tiene presente la situazione dei piccoli comuni ed in particolare di quello di specie, in cui gran parte dei consiglieri e loro parenti e affini sono proprietari di terreni incisi dalle previsioni urbanistiche, posto che, ove non si consentisse detta votazione frazionata, sarebbe sostanzialmente impossibile per detti comuni procedere all'adozione di strumenti urbanistici generali. Ne conseguirebbe altresì una violazione del principio di democraticità, in quanto la formazione degli strumenti urbanistici, nei predetti comuni, non sarebbe quasi mai riconducibile alla scelta della collettività locale, ma a quella di un organo esterno – il commissario ad acta – che necessariamente dovrebbe intervenire in via sostitutiva (cfr. TAR Trentino Alto Adige – Bolzano – 29 luglio 1999, n.237", secondo il quale "nel caso in cui alcuni consiglieri comunali siano proprietari di aree***



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



interessate dal piano regolatore in itinere, il Consiglio comunale deve procedere a deliberazioni e votazioni su singole componenti del piano, nelle quali i consiglieri interessati si astengono, separate dalla votazione finale sul documento pianificatorio nel suo complesso, alla quale partecipano tutti i consiglieri". Vedasi inoltre, da ultimo: CdS sez. IV, sentenza n. 3663 del 16.06.2011; CdS sez. IV, sentenza n. 1816 del 14.04.2014; CdS sez. IV, sentenza n. 4806 del 25.09.2014; TAR Abruzzo sez. Pescara, sentenza 333/2012.);

Considerato che in forza della citata giurisprudenza, ed in particolare per evitare che la formazione dello strumento urbanistico sia riconducibile alla scelta di un organo esterno – il commissario ad acta – che esautorerebbe l'organo a ciò deputato, il Consiglio Comunale, e sia invece riconducibile alla volontà della collettività locale quale fondamentale principio democratico, si ritiene opportuno procedere a votazioni separate e frazionate della variante generale al PRG ed alla successiva necessaria delibera di approvazione complessiva e conclusiva della adozione, comportante l'esame, la discussione ed infine la votazione e l'approvazione, secondo le regole proprie delle deliberazioni degli organi collegiali, del documento pianificatorio nel suo complesso;

Dato atto che in base all'art. 10 della L.R. n.18/1983 la variante generale al P.R.G. del comune di Carsoli, con annessi allegati, sarà depositata, entro dieci giorni dalla sua adozione, presso la Segreteria Comunale, a libera visione per il pubblico, per 45 giorni consecutivi, elevato a 60 giorni ai sensi dell'art. 14 c. 3 del D. Lgs. 152/2006 e smi, entro i quali chiunque potrà presentare osservazioni, ed il relativo avviso di deposito sarà pubblicato all'albo pretorio, sul B.U.R.A. oltre che a mezzo di manifesti murali e su almeno un quotidiano a diffusione regionale;

Ritenuto di dover procedere, nel rispetto dell'art. 78 del D. Lgs. 267/2000 in via separata e frazionata alla approvazione, ai fini della adozione, delle seguenti tavole della Variante Generale al P.R.G. mediante successive deliberazioni, in modo da agevolare operativamente l'assenza e l'astensione dei consiglieri che ritengano per essi sussistere situazioni di "correlazione immediata e diretta" tra lo specifico contenuto dell'atto deliberativo e interessi dell'amministratore o di suoi parenti o affini fino al quarto grado:

Variante Generale PRG – Progetto del territorio comunale	Tav. n. 5a;
Variante Generale PRG – Progetto del territorio comunale	Tav. n. 5b;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.1;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.2;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.3;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.4;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.5;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.6;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.7;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Poggio Cinolfo	Tav. n. 10.1;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Tufo	Tav. n. 10.2;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Pietrasecca	Tav. n. 10.3;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Colli di Monte Bove	Tav. n. 10.4;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Monte Sabinese	Tav. n. 10.5;
Variante Generale PRG – Progetto delle aree urbane (Frazioni) – Villa Romana	Tav. n. 10.6;

Precisato e dato atto che le suddette tavole si compendiano nelle zone da Z1 a Z32 delle tavole:

Variante Generale PRG – Quadro di Unione Trasparenza Amministrativa	Tav. n. 5a*T78;
Variante Generale PRG – Quadro di Unione Trasparenza Amministrativa	Tav. n. 5b*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.1*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.2*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.3*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.4*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.5*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.6*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Capoluogo)	Tav. n. 9.7*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Poggio Cinolfo)	Tav. n. 10.1*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Tufo)	Tav. n. 10.2*T78;



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Pietrasecca)	Tav. n. 10.3*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Colli di Monte Bove)	Tav. n. 10.4*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Monte Sabinese)	Tav. n. 10.5*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree urbane (Villa Romana)	Tav. n. 10.6*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.1*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.2*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.3*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.4*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.5*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.6*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.7*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.8*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.9*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.10*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.11*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.12*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.13*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.14*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.15*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.16*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.17*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.18*T78;
Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa Progetto aree extraurbane	Tav. n. 5.19*T78;

Considerato che, ai sensi della sopra richiamata giurisprudenza, con la presente deliberazione separata e frazionata si approva, ai fini dell'adozione della Variante Generale del P.R.G. di Carsoli, il seguente elaborato:

Tav. n. 9.7*T78 - Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa con riferimento alla zona **Z13f**;

Dato atto che tutti i succitati elaborati devono intendersi allegati alla presente deliberazione quale parte integrale e sostanziale pur se non materialmente allegati, restando depositati presso l'ufficio urbanistico comunale sia su supporto cartaceo che su supporto informatico;

Visti:

- la L.R. n.18/1983;
- la L.R. n.11/1999;
- la L.R. n.26/2000;
- l'art. 78 della Legge 267/2000;
- lo Statuto Comunale;
- la giurisprudenza citata in premessa;

PROPONE DI DELIBERARE

le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente deliberato;

di approvare, in via separata e frazionata, ai fini dell'adozione della Variante generale al P.R.G. del Comune di Carsoli, il seguente elaborato facente parte degli elaborati ricompresi nelle "Tavole per la votazione separata e frazionata della variante generale al P.R.G.";

Tav. n. 9.7*T78 - Variante Generale PRG – Trasparenza Amministrativa con riferimento alla zona **Z13f**;

di dare atto il suddetto elaborato deve intendersi allegato alla presente deliberazione quale parte integrale e



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



sostanziale pur se non materialmente allegato, restando depositato presso l'ufficio urbanistico comunale sia su supporto cartaceo che su supporto informatico;

di dare atto che:

- l'Amministrazione ha provveduto a richiedere preventivo parere, sulla adottanda variante generale, all'ufficio del Genio Civile, che favorevolmente ha espresso il proprio parere con provvedimento prot. n. RA/0214308/17 del 11.08.2017, acquisito al protocollo dell'Ente con il n. 7119 del 14.08.2017;
- con propria precedente deliberazione n. _____ adottata in data odierna ai sensi dell'art. 35 della L.R. n. 18/1983 il Consiglio Comunale ha accertato la consistenza delle proprietà immobiliari situate nel territorio comunale appartenenti ai singoli consiglieri, al loro coniuge ed agli ascendenti e discendenti in linea diretta, come risultano dai Registri Immobiliari ovvero da apposite dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà dei singoli consiglieri comunali, individuate con apposita campitura sulle planimetrie riportanti il progetto della variante generale di PRG e denominate "Trasparenza Amministrativa – Art. 35 L.R. n.18/1983 e s.m.i.";
- in base all'art.10 della L.R. n.18/1983 la variante generale al P.R.G. del Comune di Carsoli, con annessi allegati, sarà depositata, entro dieci giorni dalla sua adozione, presso la Segreteria Comunale, a libera visione per il pubblico, per 45 giorni consecutivi, elevato a 60 giorni ai sensi dell'art. 14 co. 3 del D. Lgs 152/2006 e s.m.i, entro i quali chiunque potrà presentare osservazioni, ed il relativo avviso di deposito sarà pubblicato all'albo pretorio, sul B.U.R.A. oltre che a mezzo di manifesti murali e su almeno un quotidiano a diffusione regionale;

di dare atto che la presente proposta di deliberazione è di competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000, con separata votazione espressa in forma palese.



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Proposta di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL P.R.G.
ADOZIONE SEPARATA E FRAZIONATA.
Tav. n. **9.7*T78 - ZONA Z13f**
AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE n. 18/83 E S.M.I.

Pareri art. 49 T.U.

In Ordine alla Regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile del Servizio Urbanistico
f.to: Ing. Quinto D'Andrea

In Ordine alla Regolarità contabile: favorevole

Il Responsabile del Servizio Ragioneria
f.to: dott.ssa Anna Maria D'Andrea

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
f.to: Dott.ssa Lorenza Muzi

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to: Dott.ssa Elena Gavazzi

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line il giorno 24.04.2018 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art.124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 – art.32 c.5 Legge 18.06.2000, n.69)

- E' copia conforme all'originale;

Dalla Residenza comunale, li 24.04.2018

Il Segretario Comunale
f.to Dott.ssa Elena Gavazzi

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, c.4 del T.U. 18.08.2000, n.267);
- E' divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134,c.3, del T.U. n.267/2000);

- E' stata pubblicata sul sito web del Comune – albo pretorio on line - come prescritto dall'art.124, c.1, del T.U. n.267/2000 e dall'art.32 c.5 Legge 18.06.2009 n. 69, per quindici giorni consecutivi dal al

Dalla Residenza comunale, li

Il Segretario Comunale
.....