



COMUNE DI CARSOLO

Provincia dell'Aquila

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863908300 Fax: 0863995412



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 35 del reg.	Oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2018/2020 (ART. 170, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE.-
Del 28.09.2017	

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** il giorno **VENTOTTO** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **17:17** nella sala consiliare del Comune suddetto.

Alla **prima** convocazione, in sessione **ordinaria** che è stata partecipata a norma di legge ai signori Consiglieri, risultano presenti all'appello nominale i Sigg.ri:

			Presenti	Assenti
Sindaco:	Nazzarro	Velia	X	
Consiglieri:	De Luca	Rosa	X	
	Zazza	Alessandra	X	
	Mazzetti	Mario	X	
	Muzi	Lorenza	X	
	Di Gennaro	Augusto	X	
	Ottaviani	Italo	X	
	Simeoni	Giuseppe	X	
	Mattia	Pasquale	X	
	D'Antonio	Domenico	X	
	Prosperi	Alberto	X	
	Cimei	Gaetano		X
	Di Natale	Mauro		X

Assegnati: n. 12+1 (Sindaco)
In carica: n. 13

Presenti n. 11
Assenti n. 2

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;

- **PRESIEDE** l'assemblea la Sig.ra Alessandra Zazza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.
- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Elena Gavazzi;
- La seduta è pubblica.

Il Presidente dà lettura della proposta di deliberazione;

Relaziona quindi brevemente il Cons.re Mazzetti, Assessore al bilancio, (*si allontana il Sindaco – ore 17:32 – P. 10*) riepilogando, in primis, tutti gli adempimenti prescritti dal vigente ordinamento contabile. Rappresenta quindi le difficoltà ed i limiti connessi alla programmazione, soprattutto con riferimento agli anni 2019/2020 (*rientra il Sindaco – ore 17:33 – P. 11*): tale adempimento può rivelarsi inutile e dannoso con riferimento, in particolare, alla scarsa possibilità di previsione in merito alla disponibilità delle risorse finanziarie. Il DUP è stato pertanto redatto in maniera asciutta ed essenziale proprio al fine di rendere lo stesso il più realistico possibile. Le scelte più significative sono state effettuate nel corso degli anni precedenti: i lavori pubblici restano quelli già programmati, con la sola previsione della realizzazione del parcheggio di scambio nel corso del 2019. Sono state previste infatti solo quelle opere, anche di importo minore, che risultano fattibili. Sintetizza quindi brevemente i contenuti e le caratteristiche del DUP, dopo aver peraltro rappresentato le difficoltà operative soprattutto per i piccoli comuni, pur riconoscendo che i bilanci sono sicuramente più leggibili e più certi.

Il Cons.re D'Antonio dichiara di condividere in toto quanto affermato dal Cons.re Mazzetti in merito e al fatto che il DUP deve rappresentare la realtà e al fatto che il documento redatto è sicuramente "asciutto", soprattutto per quanto riguarda la parte operativa. Evidenzia che, a distanza di circa due anni e mezzo, nel Dup non è rintracciabile alcuna opera, di importo superiore ai 100.000,00, che sia frutto dell'Amministrazione in carica: tutte le opere di importo più alto risalgono alla precedente Amministrazione; non ci sono nuovi investimenti e questo è il primo aspetto che balza agli occhi. Altro aspetto che dichiara di condividere è quello relativo al fatto che questo strumento sia spesso visto come mero adempimento burocratico, mentre invece deve essere considerato come un vero piano d'azione per raggiungere gli obiettivi prefissati. Di fronte alla limitatezza delle risorse, quale anche rilevata dal Revisore, è necessario stabilire delle priorità. Relativamente ai lavori pubblici evidenzia poi che alcune opere programmate nel 2015 risultano "slittate" (ad es. campo sportivo). Invita quindi, in relazione a quest'ultimo investimento, l'Amministrazione a valutare la possibilità di accedere a finanziamenti regionali (in considerazione della imminente emanazione di disposizioni in tal senso) anziché andare ad incidere sugli equilibri di bilancio. Evidenzia delle incoerenze tra la programmazione e le risorse disponibili. Relativamente ai lavori inerenti il Municipio rappresenta poi che si potevano evitare i costi conseguenti al trasferimento degli uffici, utilizzando i moduli Masp: questo significa programmare. In merito alla programmazione del fabbisogno di personale rileva le carenze interessanti la Polizia Locale e l'Ufficio Tecnico, significando, in particolare, che la assunzione del dipendente nell'ambito del settore amministrativo avrebbe potuto essere sostituita con la assunzione di un dipendente all'interno del Servizio di Polizia Locale. Le risorse vanno comunque destinate ed utilizzate senza "curare il consenso", mentre quest'ultimo a suo parere è l'aspetto che sta venendo maggiormente fuori dall'operato dell'Amministrazione E' importante invece la massima attenzione, operando sulla riduzione dei costi per poi lavorare sulla riduzione della pressione fiscale. Altro obiettivo che occorrerebbe poi inserire è quello dedicato al Piano di recupero dei centri storici, che porterebbe, nel tempo, anche ad incrementare la base imponibile.

Il Cons.re Ottaviani evidenzia che nelle previsioni del DUP non è stato inserito il finanziamento di € 145.000,00 relativo ai borghi autentici e che per il campo sportivo, proprio in considerazione della possibilità di accedere a finanziamenti regionali, si deciderà successivamente. Per quanto riguarda i lavori da eseguire per la messa in sicurezza dell'abitato di Pietrasecca, in risposta a precedente affermazione del Consigliere D'Antonio che ha parlato di finanziamento "bloccato" e di mancate sollecitazioni verso gli organi regionali, rappresenta di essersi interessato in tal senso, presso la Regione, pur non avendo potuto contattare l'Assessore regionale di riferimento. Per quanto riguarda infine la locazione degli immobili scolastici, rappresenta gli obiettivi di solidarietà nei confronti di un Comune legato da vincoli di amicizia, e che comunque corrisponde un canone per la detta locazione.

Il Sindaco evidenzia che il Comune di Pescina ha affrontato una spesa di circa 50.000 Euro per la sistemazione dei moduli scolastici, che saranno pertanto restituiti in condizioni decisamente migliori. Per quanto riguarda le spese da affrontare per il trasferimento provvisorio degli uffici

comunali replica che i lavori presso l'immobile ex Mael avrebbero dovuto comunque essere effettuati, non essendo l'immobile stesso in condizioni di immediata utilizzabilità;

Il Cons.re D'Antonio replica significando che il Sindaco dovrebbe essere grato dell'opera che ha trovato, rammentando le difficoltà incontrate nella realizzazione dell'accordo di programma che ha portato all'acquisizione dell'immobile di che trattasi. Quindi rappresenta che anche l'ottenuto finanziamento per i borghi autentici è connesso a procedura attivata dalla sua Amministrazione.

Il Cons.re Ottaviani, in merito a quest'ultima affermazione, replica che il finanziamento è destinato ai comuni che fanno parte dei "Borghi Autentici", associazione cui il Comune ha aderito in tempi recenti. Quindi rappresenta che sono state presentate numerose istanze, anche con riferimento alla necessità di realizzazione dei pozzi (e che rappresenta una priorità assoluta) rispetto alle quali, allo stato, non sono pervenuti finanziamenti.

Il Cons.re D'Antonio replica che proprio nel programma dei LL.PP. era stata prevista la realizzazione dei pozzi, stralciando poi detti lavori per privilegiare altra opera (campo sportivo).

Il Cons.re Ottaviani rappresenta che gli investimenti devono essere messi in essere da chi gestisce (e nel caso dei pozzi, sicuramente non dal Comune).

Il Cons.re Mazzetti evidenzia infine che la definizione di alcuni interventi è prevista nel "Masterplan", ma che gli interventi stessi non sono stati inseriti nel Dup, non essendoci ancora certezza in merito alle risorse. In merito alla pressione fiscale rappresenta che il trend sta evolvendo positivamente, anche se gli effetti si vedranno negli esercizi futuri.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione, allegata al presente atto a costituirne parte integrante e sostanziale;

Visti i pareri espressi, a norma dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, dai Responsabili dei Servizi interessati;

Con voti n. 9 favorevoli, n. 2 contrari (Consiglieri Prospero e D'Antonio) e n.0 astenuti,

DELIBERA

1) Di approvare la proposta di deliberazione avente ad oggetto:

“DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2018/2020 (ART. 170, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE.-”

che, allegata al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Infine, stante l'urgenza,

Con separata votazione che presenta il seguente risultato:

Presenti: n. 11

Votanti: n. 9

Voti favorevoli: n. 9

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 2 (Consiglieri Prospero e D'Antonio),

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ex art. 134/4 D. Lgs. n. 267/2000.

La seduta è tolta alle ore 18:25.



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila
Medaglia d'argento al valore civile
Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 08639081- Fax: 0863-995412



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2018/2020(ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamata la deliberazione G.C. n. 99 del 11.08.2017 con la quale, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011, il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2018/2020 è stato presentato al Consiglio comunale;

Acquisito il parere dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del d.Lgs. n. 267/2000;

Richiamata altresì la deliberazione consiliare n. 29 del 29.12.2015 con la quale sono state regolamentate le modalità di presentazione del Documento Unico di Programmazione, fissati i termini per l'esame, la discussione e la successiva approvazione consiliare;

Considerato che dell'avvenuta presentazione del DUP, è stato dato avviso sul sito istituzionale dell'Ente, al fine di consentire ai portatori di interesse di presentare proposte ed osservazioni entro il 31 agosto 2017;

Accertato che nei termini prescritti non risultano pervenute osservazioni né proposte di modifica o di integrazione;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale e il vigente Regolamento comunale di contabilità, così come integrato con la sopra citata deliberazione consiliare n. 29/2015;

PROPONE DI DELIBERARE

Approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2018/2020 come deliberato dalla Giunta comunale con atto n. 99 del 11.08.2017.

Dare atto che tale documento ha rilevanza programmatoria e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale.

Pubblicare il DUP 2018/2020 sul sito internet del Comune - Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Pareri art. 49 T.U.

In ordine alla regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile del Servizio Ragioneria

F.to Dott.ssa Anna Maria D'Andrea

In ordine alla regolarità contabile: favorevole

Il Responsabile del Servizio Ragioneria

F.to Dott.ssa Anna Maria D'Andrea

- programma triennale delle opere pubbliche 2018-2020;

Tenuto conto che l'art. 170, comma 5, del predetto decreto stabilisce che il Documento Unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;

Viste:

- la FAQ n. 10 rilasciata da Arconet in data 7 ottobre 2015;
- le indicazioni fornite dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili (CNDCEC) in ordine al *Procedimento di approvazione del Dup e parere dell'organo di revisione*

Visti:

- il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 ed in particolare il principio contabile all. 4/1 inerente la programmazione;
- lo Statuto Comunale;
- il regolamento di comunale di contabilità;

L'Organo di revisione, tenuto conto dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'articolo 153 e delle limitate risorse finanziarie dell'Ente, sia per la gestione corrente sia per gli investimenti, conseguenti anche alle nuove regole introdotte con la contabilità armonizzata e alle condizioni di crisi in cui versa il paese, ha verificato:

- a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1;
- b) la coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato, presentate ed approvate con deliberazione Consiliare in quanto detto documento sostituisce la relazione previsionale e programmatica e il piano generale di sviluppo;
- c) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP;

Viste le deliberazioni adottate dal Consiglio comunale:

- del 15.06.2015, n. 4, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono state approvate le linee programmatiche del mandato amministrativo 2015-2020;
- del 29.12.2015, n. 29, con la quale sono state regolamentate le modalità di presentazione del Documento Unico di Programmazione, fissati i termini per l'esame, la discussione e la successiva approvazione consiliare;

Viste le deliberazioni nn. 94-95-96 e 98 dell'11.08.2017 adottate dalla Giunta Comunale con le quali:

- è stato approvato il programma triennale dei lavori pubblici;
- è stata approvata la programmazione del fabbisogno di personale;
- è stato approvato il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari;
- è stato approvato il programma biennale degli acquisti.

Tenuto conto di quanto riportato nel D.U.P. in ordine alla concreta attuazione dell'intervento finanziato integralmente con le risorse derivanti da indebitamento, stante la necessità di monitorare la compatibilità della spesa con i vincoli di finanza pubblica;

Tenuto conto che:

- mancando lo schema del bilancio di previsione, non risulta possibile esprimere un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel DUP;
- un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel DUP sarà fornito in occasione della presentazione della nota di aggiornamento, che verrà presentata in concomitanza con lo schema del bilancio di previsione 2018-2020;

Tutto ciò osservato

TENUTO CONTO dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'articolo 153 e delle limitate risorse finanziarie dell'Ente, sia per la gestione corrente sia per gli investimenti, conseguenti anche alle nuove regole introdotte con la contabilità armonizzata e alle condizioni di crisi in cui versa il paese

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse, , rinviando il giudizio di congruità ed attendibilità contabile alla nota di aggiornamento del documento stesso.

Carsoli 13 settembre 2017.

Il Revisore Unico dei Conti
Dott. Roberto D'Argento

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
F.to Alessandra Zazza

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. ssa Elena Gavazzi

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line il giorno 06/10/2017 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art.124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 – art.32 c.5 Legge 18.06.2000, n.69)

- E' copia conforme all'originale;

Dalla Residenza comunale, li **06/10/2017**

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Elena Gavazzi

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, c.4 del T.U. 18.08.2000, n.267);
- E' divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134,c.3, del T.U. n.267/2000);

- E' stata pubblicata sul sito web del Comune – albo pretorio on line - come prescritto dall'art.124, c.1, del T.U. n.267/2000 e dall'art.32 c.5 Legge 18.06.2009 n. 69, per quindici giorni consecutivi dal al

Dalla Residenza comunale, li

Il Segretario Comunale

.....