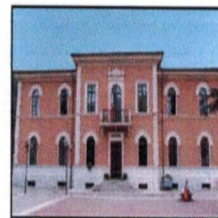




COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila
- Medaglia d'argento al valor civile -
Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



SERVIZIO URBANISTICO – Responsabile Ing. Quinto D'Andrea

Tel. 0863 – 90.83.04 – Fax 0863 – 99.54.12 e-mail: serv.urbanistica@comune.carsoli.aq.it

COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO

“INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO E MESSA IN SICUREZZA DELL'ABITATO DI CARSOLI (AQ)”

VERBALE N. 06 DEL 23/09/2015

Il giorno **ventitré** del mese di **settembre** dell'anno **duemilaquindici** alle ore **9:00**, presso la sala consiliare del Comune di Carsoli, previo accordo per le vie brevi tra i suoi componenti, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto degli “interventi di mitigazione del rischio idrogeologico e messa in sicurezza dell'abitato di Carsoli (AQ)”, nominata con determina del Responsabile del Servizio Urbanistico n. 021 del 29.05.2015, che nel seguito verrà indicata semplicemente “COMMISSIONE”, con la presenza dei Sigg.

- ⇒ Ing. Quinto D'Andrea – Presidente;
- ⇒ Ing. Gianpaolo Torrelli – Componente;
- ⇒ Ing. Angelantonio Orlando – Componente.

Partecipa in qualità di segretario verbalizzante il geom. Mario Labianca.

La Commissione procede come di consueto con la riapertura dell'involucro contenente le sole offerte tecniche inviate da tutti i partecipanti, estraendone tutti i plichi contrassegnati con la lettera “B” .

Dopo aver svolto una ricognizione generale sui criteri e sottocriteri di valutazione ed aver focalizzato quindi gli aspetti di rilievo della valutazione di competenza, in aderenza con il bando ed il disciplinare di gara, vengono riesaminate dettagliatamente ed in successione le offerte tecniche pervenute, dalla numero 1 in avanti, procedendo fino alla offerta tecnica del concorrente numero 10.

Alle ore 14:00 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo e ripresa alle ore 15:30, abbandonando la sala consiliare soltanto dopo aver apposto convenienti sigilli ed avvertenze sulla porta d'ingresso, come già nella precedente seduta n. 4 del 01.09.2015.

Alla ripresa dei lavori si procede ancora con il riesame specifico delle offerte tecniche, procedendo dalla numero 11 alla numero 14. Al termine della suddetta operazione ciascun commissario – in maniera autonoma – procede con la apposizione delle proprie valutazioni su uno schema sinottico precedentemente predisposto.



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Al termine di tale operazione vengono annotati, con l'ausilio di un personal computer portatile, tutti i coefficienti di punteggio assegnati, per singolo commissario e per singolo criterio o sottocriterio, per poter quindi essere immediatamente elaborati e stampati.

In tale modo automatizzato vengono quindi eseguiti i previsti calcoli di conversione, media aritmetica, riparametrazioni e sommatorie, e si provvede quindi anche alla stampa delle risultanti tabelle, che vengono allegare al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Si osserva infine che – sulla base del punteggio totale del valore tecnico risultante per i vari concorrenti – una delle imprese, ed in particolare quella contraddistinta con il numero 2, ATI Capogruppo Edilvalle S.r.l., non raggiunge il punteggio minimo per l'ammissione alla fase successiva.

Pertanto, nella prossima seduta pubblica si provvederà a pronunciare formalmente la esclusione della suddetta ditta dalle successive fasi di gara.

Si concludono quindi i lavori ricollocando le offerte tecniche nel loro contenitore, che viene nuovamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura.

Alle ore 17:45 il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta aggiornando i lavori – previa consultazione con i componenti della commissione – alle ore 16:30 del giorno 12.10.2015.

Letto confermato e sottoscritto.

il Responsabile Servizio Urbanistico (commissario presidente)
ing. Quinto D'Andrea

il Responsabile Servizio Tecnico del Comune di Tagliacozzo (commissario)
ing. Gianpaolo Torrelli

il Funzionario del Ministero dell'Ambiente (commissario)
ing. Angelantonio Orlando



il segretario verbalizzante
geom. Mario Labianca

COMMISSIONE GIUDICATRICE

INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO
E MESSA IN SICUREZZA DELL'ABITATO DI CARSOLO (AQ)

CRITERIO QUALITATIVO - A
Modalità di presentazione degli elaborati redatti a corredo del progetto, completezza ed esaustività della progettazione.

(PUNTEGGIO MAX 20)

RIPARAMETRAZIONE CRITERIO A

DITTE	SUB CRITERI													SOMMA PUNTEGGI SUBCRITERI	PUNTEGGIO MAX RELATIVO	RAPPORTO AL MAX	PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO A (Riparametrato)			
	A1 (PUNTEGGIO MAX 5)				A2 (PUNTEGGIO MAX 6)				A3 (PUNTEGGIO MAX 9)											
	COMMISSARI			MEDIA	COMMISSARI			MEDIA	COMMISSARI			MEDIA	Coefficiente max					Rapporto al max		
	Integrazione del progetto con elaborati inerenti caratterizzazione delle opere previste (costitutivo) e grado di approfondimento dello studio idraulico a supporto delle scelte progettuali.																			
	Grado di approfondimento e qualità espositiva degli elaborati																			
	Completezza della documentazione in riferimento alla normativa vigente in materia di contratti pubblici																			
	1	2	3		1	2	3		1	2	3									
1 Della Lavori	0,95	0,90	0,85	0,900	1,000	5,000	0,95	0,90	0,80	0,916	1,000	6,000	0,90	0,90	0,75	0,850	0,952	8,658	0,992	19,840
ATI Edil Valle - Nuova EdilMonte	0,20	0,10	0,10	0,133	0,147	0,735	0,20	0,10	0,10	0,133	0,145	0,870	0,20	0,10	0,10	0,150	0,169	1,521	0,157	3,140
3 Crival	0,50	0,45	0,50	0,483	0,536	2,680	0,60	0,40	0,50	0,500	0,545	3,270	0,60	0,30	0,40	0,433	0,490	4,410	0,523	10,460
ATI CME - Edil Calcestruzzi	0,65	0,75	0,50	0,633	0,703	3,515	0,70	0,80	0,50	0,666	0,727	4,362	0,70	0,80	0,50	0,666	0,754	6,786	0,740	14,800
5 Colanzi	0,70	0,80	0,85	0,783	0,870	4,350	0,75	0,80	0,85	0,800	0,873	5,238	0,75	0,75	0,75	0,750	0,849	7,641	0,870	17,400
6 Codisab	0,80	0,90	0,95	0,883	0,981	4,905	0,85	0,90	0,95	0,900	0,982	5,882	0,85	0,85	0,95	0,883	1,000	9,000	1,000	20,000
ATI AST - Impresa Di Marco	0,80	0,75	0,80	0,716	0,795	3,975	0,80	0,70	0,70	0,733	0,800	4,800	0,75	0,70	0,60	0,683	0,773	6,957	0,794	15,880
7 CONSCOOP	0,65	0,60	0,50	0,583	0,647	3,235	0,70	0,60	0,60	0,633	0,691	4,146	0,70	0,70	0,60	0,666	0,754	6,786	0,715	14,300
ATI Ing. Salsiccia-Idro Ruffini-Coma	0,70	0,75	0,80	0,683	0,758	3,790	0,90	0,80	0,60	0,766	0,836	5,016	0,75	0,85	0,65	0,750	0,849	7,641	0,830	16,600
10 CGM	0,65	0,65	0,50	0,600	0,666	3,330	0,65	0,55	0,60	0,600	0,655	3,930	0,80	0,80	0,65	0,750	0,867	7,803	0,752	15,040
ATI Paolina - Geo L'Aquila	0,75	0,80	0,60	0,716	0,795	3,975	0,80	0,85	0,65	0,766	0,836	5,016	0,80	0,85	0,65	0,766	0,867	7,803	0,848	16,960
12 ITALTER	0,70	0,60	0,55	0,616	0,684	3,420	0,70	0,55	0,50	0,583	0,636	3,816	0,60	0,50	0,50	0,533	0,603	5,427	0,639	12,780
13 GRUPPO MACES	0,70	0,60	0,50	0,600	0,666	3,330	0,60	0,60	0,50	0,566	0,617	3,702	0,50	0,60	0,50	0,533	0,603	5,427	0,629	12,580
14 MARIO CIFRIANI	0,85	0,95	0,85	0,883	0,981	4,905	0,90	0,95	0,90	0,916	1,000	6,000	0,90	0,90	0,80	0,866	0,980	8,820	0,986	19,920

CARSOLI, 23 settembre 2015

LA COMMISSIONE:

Ing. Quinto D'ANDREA (Presidente)

Ing. Gianpiero TORRELLI (Commissario)

Ing. Angelantonio ORLANDO (Commissario)

COMMISSIONE GIUDICATRICE

INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO
E MESSA IN SICUREZZA DELL'ABITATO DI CARSOLO (AQ)

DITTE	CRITERIO QUALITATIVO - B													RIPARAMETRAZIONE CRITERIO B																								
	SUB CRITERI													SOMMA PUNTEGGI SUBCRITERI	PUNTEGGIO MAX -RELATIVO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO B																						
	B1			B2			B3			B4																												
Proposte migliorative finalizzate alla minimizzazione dell'impatto ambientale dell'opera ed alla riqualificazione di spazi urbani ed extraurbani. Contenimento dei rischi per la sicurezza in fase di esercizio. Durabilità e semplicità di gestione dell'opera. (PUNTEGGIO MAX 50)													Soluzioni migliorative che, assicurando il miglioramento della capacità di deflusso dell'aveve, consentono al contempo il miglioramento e la riqualificazione degli spazi urbani. (PUNTEGGIO MAX 25)																									
La durabilità delle opere con particolare riferimento alle superfici esposte all'azione erosiva dei deflussi (PUNTEGGIO MAX 10)													Realizzazione di opere di difesa spondale con tecniche di ingegneria naturalistica, proposte di riqualificazione di spazi urbani ed extraurbani in rapporto all'ambito fluviale (PUNTEGGIO MAX 15)													Realizzazione di opere di difesa spondale con tecniche di ingegneria naturalistica, proposte di riqualificazione di spazi urbani ed extraurbani in rapporto all'ambito fluviale (PUNTEGGIO MAX 25)												
COEFFICIENTI COMMISSARI													COEFFICIENTI COMMISSARI													COEFFICIENTI COMMISSARI												
MEDIA													MEDIA													MEDIA												
Rapporto al max													Rapporto al max													Rapporto al max												
1													1													1												
2													2													2												
3													3													3												
1													1													1												
2													2													2												
3													3													3												
1	Delta Lavori	0,30	0,85	0,85	0,866	0,962	9,620	0,946	14,220	0,75	0,80	0,75	0,766	0,867	21,675	0,938	46,900																					
2	ATI Edil Valle - Nuova EdilMonte	0,20	0,15	0,10	0,150	0,166	1,660	0,155	2,325	0,20	0,20	0,10	0,166	0,187	4,675	0,178	8,900																					
3	Crowal	0,70	0,60	0,60	0,633	0,703	7,030	0,595	8,775	0,40	0,40	0,50	0,433	0,490	12,250	0,578	28,900																					
4	ATI CME - Edil Calcestruzzi	0,75	0,80	0,75	0,766	0,851	8,510	0,724	10,860	0,75	0,80	0,75	0,766	0,867	21,675	0,846	42,300																					
5	Colanzi	0,65	0,60	0,65	0,633	0,703	7,030	0,672	10,080	0,80	0,80	0,80	0,800	0,906	22,650	0,819	40,950																					
6	Codisab	0,80	0,75	0,75	0,766	0,851	8,510	1,000	15,000	0,90	0,85	0,90	0,883	1,000	25,000	1,000	50,000																					
7	ATI Ing. Saliccia-Idro Marco	0,85	0,80	0,70	0,783	0,870	8,700	0,707	10,605	0,50	0,40	0,50	0,466	0,527	13,175	0,669	33,450																					
8	CONSCOOP	0,80	0,70	0,60	0,700	0,777	7,770	0,707	10,605	0,50	0,40	0,50	0,466	0,527	13,175	0,650	32,500																					
9	ATI Ing. Saliccia-Idro Ridoiff-Ocima	0,75	0,70	0,55	0,666	0,740	7,400	0,689	10,335	0,70	0,70	0,60	0,666	0,754	18,650	0,754	37,700																					
10	CGM	0,60	0,60	0,60	0,600	0,666	6,660	0,621	9,315	0,80	0,70	0,70	0,733	0,830	20,750	0,757	37,850																					
11	ATI Palentina - Geo L'Aquila	0,75	0,85	0,70	0,766	0,851	8,510	0,724	10,860	0,85	0,80	0,75	0,800	0,906	22,650	0,866	43,300																					
12	ITALTER	0,60	0,60	0,55	0,583	0,647	6,470	0,569	8,535	0,75	0,65	0,65	0,650	0,736	18,400	0,688	34,400																					
13	GRUPPO MACES	0,50	0,60	0,50	0,533	0,592	5,920	0,637	9,555	0,55	0,50	0,60	0,550	0,622	15,550	0,639	31,850																					
14	MARIO CIPRIANI	0,90	0,95	0,85	0,900	1,000	10,000	0,741	11,115	0,90	0,85	0,90	0,883	1,000	25,000	0,950	47,500																					

CARSOLI, 23 settembre 2015

LA COMMISSIONE:

Ing. Quirino D'ANDREA (Presidente)
Ing. Giampaolo TORRELLI (Commissario)
Ing. Angelantotto ORLANDO (Commissario)

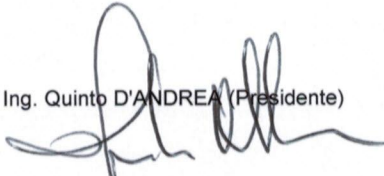
COMMISSIONE GIUDICATRICE

**INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO
E MESSA IN SICUREZZA DELL'ABITATO DI CARSOLI (AQ)**

SOMMATORIA ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA					
(PUNTEGGIO MAX 80)					
DITTE	PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO A	PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO B	PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO C	PUNTEGGIO TOTALE	
	(Punteggio max 20)	(Punteggio max 50)	(Punteggio max 10)	A + B + C	
1	Delta Lavori	19,840	46,900	10,000	76,740
2	ATI Edil Valle - Nuova EdilMonte	3,140	8,900	1,690	13,730
3	Criwal	10,460	28,900	6,790	46,150
4	ATI CME - Edil Calcestruzzi	14,800	42,300	8,300	65,400
5	Colanzi	17,400	40,950	8,300	66,650
6	Codisab	20,000	50,000	8,860	78,860
7	ATI AST - Impresa Di Marco	15,880	33,450	7,540	56,870
8	CONSCOOP	14,300	32,500	6,790	53,590
9	ATI Ing. Salsiccia-Idio Ridolfi-Ocima	16,600	37,700	8,300	62,600
10	CGM	15,040	37,850	8,100	60,990
11	ATI Palentina - Geo L'Aquila	16,960	43,300	8,670	68,930
12	ITALTER	12,780	34,400	6,400	53,580
13	GRUPPO MACES	12,580	31,950	6,220	50,750
14	MARIO CIPRIANI	19,920	47,500	9,240	76,660

CARSOLI, 23 settembre 2015

LA COMMISSIONE:

Ing. Quinto D'ANDREA (Presidente)




Ing. Giampaolo TORRELLI (Commissario)


Ing. Angelantonio ORLANDO (Commissario)




COMUNE DI CARSOLI

A.I.I.I Provincia dell'Aquila
- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



SERVIZIO URBANISTICO – Responsabile Ing. Quinto D'Andrea

Tel. 0863 - 90.83.16 – Fax 0863 - 99.54.12 e_mail serv.urbanistico@comune.carsoli.aq.it

COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO

“INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO E MESSA IN SICUREZZA DELL'ABITATO DI CARSOLI (AQ)”

VERBALE N. 07 DEL 12/10/2015

Il giorno **dodici** del mese di **ottobre** dell'anno **duemilaquindici** alle ore **17,10**, presso la sala giunta del Comune di Carsoli, previa convocazione eseguita nei modi di legge, è tornata a riunirsi in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice dell'appalto degli “interventi di mitigazione del rischio idrogeologico e messa in sicurezza dell'abitato di Carsoli (AQ)”, nominata con determina del Responsabile del Servizio Urbanistico n. 021 del 29.05.2015, che nel seguito verrà indicata semplicemente “COMMISSIONE”, con la presenza dei Sigg.

- ⇒ Ing. Quinto D'Andrea – Presidente
- ⇒ Ing. Gianpaolo Torrelli – Componente;
- ⇒ Ing. Angelantonio Orlando – Componente;

Partecipa in qualità di segretario verbalizzante il geom. Mario Labianca.

sono altresì presenti, i sigg.

- ⇒ Ing. Simona Capoccia - in rappresentanza dell'impresa Delta Lavori s.p.a.;
- ⇒ la Sig.ra Rita D'Amico - in rappresentanza della ditta CRIWALL;
- ⇒ il Sig. Proli Agapito - quale uditore per la ditta Mario Cipriani s.r.l.;
- ⇒ il Sig. Di Sabantonio Nico - impiegato tecnico dell'impresa CODISAB s.r.l.;
- ⇒ il Sig. Sergio Celi - amministratore unico dell'impresa Palentina;
- ⇒ Ing. Paolo Salciccia - direttore tecnico e procuratore dell'impresa Salciccia Paolo ed Emilio;
- ⇒ Sig. Mariano Marzoli - legale rappresentante dell'impresa Di Marco;

Il Presidente della Commissione procede quindi alla apertura del contenitore sigillato contenente le buste di tipo “C” presentate da tutti i concorrenti ammessi alla attuale fase procedurale, richiamando l'attenzione dei convenuti sulla corretta sigillatura dello stesso contenitore nonché dei plichi in essa contenuti, contenenti le offerte di tipo quantitativo, Temporale ed Economica. Prima di procedere all'apertura dei plichi ed alla estrazione della buste contenenti le offerte “prezzo” e le offerte “tempo” di ciascuna impresa, si dà quindi lettura dei punteggi complessivi, di cui ai sub criteri A, B e C, ottenuti dalle varie imprese concorrenti con riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica, per la quale è stato previsto un punteggio massimo pari a 80 punti, che risultano come segue:



COMUNE DI CAR SOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



DITTE		PUNTEGGIO DI NATURA QUALITATIVA
1	Delta Lavori	76,740
2	ATI Edilvalle - Nuova Edilmonte	13,730
3	Criwal	46,150
4	ATI CME - Edil Calcestruzzi	65,400
5	Colanzi	66,650
6	Codisab	78,860
7	ATI AST - Impresa Di Marco	56,870
8	CONSCOOP	53,590
9	ATI Ing. Salsiccia-Idio Ridolfi-Ocima	62,600
10	CGM	60,990
11	ATI Palentina - Geo L'Aquila	68,930
12	ITALTER	53,580
13	GRUPPO MACES	50,750
14	MARIO CIPRIANI	76,660

[Handwritten signatures and initials]

Si prende atto che, l'impresa ATI Edilvalle - Nuova Edilmonte, non ha raggiunto il punteggio minimo richiesto dal bando/disciplinare, pertanto si procede alla formale esclusione del suddetto concorrente dal prosieguo della procedura. L'offerta economica dell'impresa ATI Edilvalle - Nuova Edilmonte non verrà quindi aperta.

A questo punto si procede all'apertura delle Buste C, contenenti l'offerta Temporale e l'offerta Economica, delle imprese ammesse alla presente fase di gara, nel consueto ordine di numerazione.

Concorrente n. 1 - Delta Lavori S.p.A., la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;
2. offerta economica - pari al 23,016%;
3. dichiarazione oneri di sicurezza aziendali;
4. cronoprogramma;
5. computo metrico aggiornato;
6. busta sigillata dei giustificativi;



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



Concorrente n. 3 - Criwall s.r.l., la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;
2. offerta economica - pari al 25,252%;
3. cronoprogramma;
4. computo metrico aggiornato;
5. busta sigillata dei giustificativi;

risulta invece non prodotta la dichiarazione sugli oneri di sicurezza aziendali.

Concorrente n. 4 - ATI CME – Tullio Edil Costruzioni, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale;
2. offerta economica;
3. cronoprogramma;

risultano pertanto non prodotti i seguenti documenti: dichiarazione degli oneri di sicurezza aziendali, computo metrico aggiornato, busta sigillata con i giustificativi d'offerta.

Visto che il disciplinare di gara, pagina 11, punto C-2 prevede l'esclusione per mancata produzione del computo metrico aggiornato nel caso che il concorrente abbia prodotto una offerta che preveda nuovi prezzi e/o diverse quantità, e ritenendo la mancata produzione documentale un elemento non sanabile, la Commissione dichiara il Concorrente suddetto **escluso dalla procedura di gara**, e pertanto le relative offerte non vengono considerate ai fini del punteggio.

Concorrente n. 5 - Colanzi s.r.l., la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;
2. offerta economica - pari al 3,101%;
3. dichiarazione oneri di sicurezza aziendali;
4. cronoprogramma;
5. computo metrico aggiornato;
6. busta sigillata dei giustificativi.

Concorrente n. 6 - Codisab s.r.l., la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;
2. offerta economica - pari al 12,213%;
3. cronoprogramma;
4. computo metrico aggiornato;
5. busta sigillata dei giustificativi;

risulta invece non prodotta la dichiarazione sugli oneri di sicurezza aziendali.



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



Concorrente n. 7 - ATI AST - Di Marco, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;
2. offerta economica - pari al 19,490%;
3. dichiarazione oneri di sicurezza aziendali;
4. cronoprogramma;
5. computo metrico aggiornato;
6. busta sigillata dei giustificativi.

Concorrente n. 8 - CONS COOP, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;
2. offerta economica - pari al 5,000%;
3. dichiarazione oneri di sicurezza aziendali;
4. cronoprogramma;
5. computo metrico aggiornato;
6. busta sigillata dei giustificativi.

Concorrente n. 9 - ATI ing. P. E. Salciccia - IDIO RIDOLFI - OCIMA, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;
2. offerta economica - pari al 13,573%;
3. dichiarazione oneri di sicurezza aziendali;
4. cronoprogramma;
5. computo metrico aggiornato;
6. manca la busta sigillata dei giustificativi.

Concorrente n. 10 - CGM, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 365;
2. offerta economica - pari al 4,321%;
3. cronoprogramma;
4. computo metrico aggiornato;
5. busta sigillata dei giustificativi;

risulta invece non prodotta la dichiarazione sugli oneri di sicurezza aziendali.

Concorrente n. 11 - ATI Palentina s.r.l. - Geo L'Aquila, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



2. offerta economica - pari al 5,500%;

3. cronoprogramma;

4. computo metrico;

5. busta sigillata dei giustificativi;

risulta invece non prodotta la dichiarazione sugli oneri di sicurezza aziendali.

Concorrente n. 12 - ITALTER, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;

2. offerta economica - pari al 5,448%;

3. cronoprogramma;

4. computo metrico aggiornato;

risultano non prodotti i seguenti documenti: dichiarazione degli oneri di sicurezza aziendali, busta sigillata con i giustificativi d'offerta.

Concorrente n. 13 - Gruppo Maces, la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;

2. offerta economica - pari al 27,200%;

3. dichiarazione oneri di sicurezza aziendali;

4. cronoprogramma;

5. computo metrico aggiornato;

risulta invece non prodotta la busta sigillata con i giustificativi d'offerta.

Concorrente n. 14 - Mario Cipriani s.r.l., la cui busta contiene correttamente:

1. offerta temporale - pari a giorni 300;

2. offerta economica - pari al 20,000%;

3. cronoprogramma;

4. computo metrico aggiornato;

5. busta sigillata dei giustificativi;

risulta invece non prodotta la documentazione relativa agli oneri di sicurezza aziendali.

A questo punto la Commissione evidenzia che la mancata produzione della documentazione relativa agli oneri di sicurezza aziendali non può essere motivo di esclusione in quanto tale circostanza non è stata espressamente prevista a pena di esclusione nel bando e nel disciplinare di gara;

Inoltre non deve essere intesa a pena di esclusione, potendo essere eventualmente soggette ad integrazione in caso di necessità, la mancata produzione della busta contenente i giustificativi di cui all'art. 87 e segg. del Codice degli Appalti.



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



L'ing. Paolo Salciccia, procuratore e direttore tecnico dell'impresa Ing. P. E. Salciccia, chiede che venga verbalizzata la seguente dichiarazione:

"come si evince a pagina 10 del disciplinare di gara, punto C-1 comma a: "del ribasso unico percentuale, in cifre e in lettere, da applicare sull'importo dei lavori posti a base di gara e suscettibili di ribasso, pari ad €. 2.187.163,28 al netto degli oneri per la sicurezza; (Il suddetto ribasso dovrà scaturire dall'importo desunto dal computo metrico estimativo, comprensivo degli oneri "aziendali" della sicurezza. Tali ultimi costi dovranno risultare da apposita computazione e serviranno di base per valutare la congruità dell'offerta.)", ritengo che le imprese che non hanno fornito indicazioni e relativa esplicitazione attraverso apposita computazione degli oneri aziendali di sicurezza, vanno ritenute escluse dalla procedura di gara".

La commissione tuttavia ribadisce la propria posizione in merito e procede alla attribuzione dei punteggi relativi all'offerta temporale ed all'offerta economica, che risultano come segue:

DITTE		PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE (tempo + prezzo)
1	Delta Lavori	5,000	12,690	17,690
2	ATI Edilvalle - Nuova Edilmonte	esclusa a seguito della valutazione tecnica		
3	Criwal	5,000	13,920	18,920
4	ATI CME - Edil Calcestruzzi	esclusa per mancata produzione del c.m.e.		
5	Colanzi	5,000	1,710	6,710
6	Codisab	5,000	6,735	11,735
7	ATI AST - Impresa Di Marco	5,000	10,740	15,740
8	CONSCOOP	5,000	2,745	7,745
9	ATI Ing. Salciccia-Idio Ridolfi-Ocima	5,000	7,485	12,485
10	CGM	0,000	2,370	2,370
11	ATI Palentina - Geo L'Aquila	5,000	3,030	8,030
12	ITALTER	5,000	3,000	8,000
13	GRUPPO MACES	5,000	15,000	20,000
14	MARIO CIPRIANI	5,000	11,025	16,025



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



Ai fini della valutazione della soglia di anomalia la Commissione fa riferimento a quanto previsto a pagina 11 del Disciplinare di Gara punto C.1 penultimo periodo che testualmente recita "per le offerte anomale si procederà ai sensi dell'art. 86 comma 2 del Codice considerando il punteggio di 80 per l'offerta tecnica e 20 offerta economica". Pertanto risulteranno al di sopra di tale soglia le offerte che avranno superato il valore di $80 \times 0,8 = 64$ punti negli elementi di natura qualitativa e contemporaneamente il valore di $20 \times 0,8 = 16$ punti negli elementi di natura quantitativa.

A chiusura dei lavori, la Commissione prende atto dell'attribuzione ai concorrenti del punteggio finale risultante nella seguente tabella, ordinata in base al punteggio ottenuto:

	DITTE	PUNTEGGIO TOTALE	verifica anomalia
1	Delta Lavori	94,430	SI
14	MARIO CIPRIANI	92,685	SI
6	Codisab	90,595	NO
11	ATI Palentina - Geo L'Aquila	76,960	NO
9	ATI Ing. Salsiccia-Idio Ridolfi-Ocima	75,085	NO
5	Colanzi	73,360	NO
7	ATI AST - Impresa Di Marco	72,610	NO
13	GRUPPO MACES	70,750	NO
3	Crival	65,070	NO
10	CGM	63,360	NO
12	ITALTER	61,580	NO
8	CONSCOOP	61,335	NO
2	ATI Edilvalle - Nuova Edilmonte	<i>esclusa a seguito della valutazione tecnica</i>	
4	ATI CME - Edili Calcestruzzi	<i>esclusa per mancata produzione del c.m.e.</i>	

Da questa ultima tabella si evidenzia inoltre che, per quanto sopra detto, i concorrenti Delta Lavori S.p.A. e Mario Cipriani S.r.l. superano la soglia di anomalia; pertanto si dovrà procedere a verifica secondo quanto previsto dalla vigente normativa, e successivamente riconvocare una seduta pubblica per la conclusione delle operazioni di gara.



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



La valutazione delle offerte risultate anomale sarà effettuata in seduta riservata dalla stessa Commissione di Gara, di cui intende avvalersi il Presidente della Commissione nella sua qualità di Responsabile del Procedimento.

Alle ore 20.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta, dando atto che le date di svolgimento delle prossime sedute saranno comunicate con le consuete modalità.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Servizio Urbanistico (commissario, presidente della commissione)
ing. Quirino D'Andrea



Il Responsabile Servizio Tecnico del Comune di Tagliacozzo (commissario)
ing. Gianpaolo Torrelli

il Funzionario del Ministero dell'Ambiente (commissario)
ing. Angelantonio Orlando

il segretario verbalizzante
geom. Mario Labianca



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



SERVIZIO URBANISTICO - Responsabile Ing. Quinto D'Andrea

Tel. 0863 - 90.83.16 - Fax 0863 - 99.54.12 e_mail serv.urbanistico@comune.carsoli.aq.it

COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO

"INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO E MESSA IN SICUREZZA DELL'ABITATO DI CARSOLI (AQ)"

VERBALE N. 08 DEL 02/11/2015

Il giorno **due** del mese di **novembre** dell'anno **duemilaquindici** alle ore **15,30**, presso l'ufficio urbanistico del Comune di Carsoli, previa convocazione eseguita nei modi di legge, è tornata a riunirsi in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto degli "interventi di mitigazione del rischio idrogeologico e messa in sicurezza dell'abitato di Carsoli (AQ)", nominata con determina del Responsabile del Servizio Urbanistico n. 021 del 29.05.2015, che nel seguito verrà indicata semplicemente "COMMISSIONE", con la presenza dei Sigg.

- ⇒ Ing. Quinto D'Andrea - Presidente
- ⇒ Ing. Gianpaolo Torrelli - Componente;
- ⇒ Ing. Angelantonio Orlando - Componente.

Partecipa in qualità di segretario verbalizzante il geom. Mario Labianca.

Preliminarmente il Presidente della Commissione da atto di aver provveduto a trasmettere - prima di qualsiasi valutazione di anomalia - a tutte le ditte che risultavano superare la soglia di anomalia le opportune richieste di documentazione integrativa, in modo da contenere i tempi di valutazione. A seguito di tale richiesta il concorrente Delta Lavori SpA trasmetteva quanto richiesto mentre il concorrente Mario Cipriani Srl faceva pervenire una nota da parte del proprio legale di fiducia nella quale contestava la attribuzione della stessa anomalia in quanto - a suo giudizio - non era correttamente applicato il criterio di valutazione previsto dalla norma vigente e quindi richiedendo di non effettuare tali verifiche nei confronti della ditta Mario Cipriani in quanto non dovute.

Nello specifico veniva rappresentato che la base del calcolo per la soglia di anomalia doveva essere pari a 15 punti per l'offerta economica e pari ad 85 punti, quale somma di tutti gli altri elementi di valutazione (valutazione tecnica + tempo), asserendo la presunta contraddittorietà nella formulazione data in proposito dal disciplinare di gara che non risultava altresì aderente alle previsioni del Codice degli Appalti, apparendo come "refuso" la disposizione posta a pagina 11 che poneva a base di calcolo la somma dei punteggi ottenibili per l'offerta tempo e per l'offerta prezzo, per un totale di 20 punti complessivi.

In merito a tale osservazione la Commissione Giudicatrice procede a specifico approfondimento, evidenziando che effettivamente la formulazione data dal disciplinare di gara appare non univoca in diversi punti, che l'art. 86 comma 2 del



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



Codice degli Appalti, testualmente recita "...le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo sia la *somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione*, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", e che la FAQ "D8 - verifica di congruità delle offerte" pubblicata sul sito internet dell'ANAC chiarisce ulteriormente che "... è anomala l'offerta che ottiene un punteggio alto sul piano tecnico e, contemporaneamente, un punteggio alto relativamente all'offerta economica in virtù di un ribasso consistente". Pertanto, alla luce di quanto sopra evidenziato, la Commissione ritiene corretto il riferimento all'elemento prezzo singolarmente considerato e quindi accogliendo la richiesta del concorrente Mario Cipriani Srl, provvede a determinare i valori di soglia come segue: offerte economiche che avranno superato il valore di $15 \times 0,8 = 12$ punti e contemporaneamente il valore di $85 \times 0,8 = 68$ punti quale somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi di valutazione.

La tabella dei punteggi complessivamente ottenuti viene quindi aggiornata come segue:

DITTE		PUNTEGGIO TOTALE	verifica anomalia
1	Delta Lavori	94,430	SI
14	MARIO CIPRIANI	92,685	NO
6	Codisab	90,595	NO
11	ATI Palentina - Geo L'Aquila	76,960	NO
9	ATI Ing. Salsiccia-Idio Ridolfi-Ocima	75,085	NO
5	Colanzi	73,360	NO
7	ATI AST - Impresa Di Marco	72,610	NO
13	GRUPPO MACES	70,750	NO
3	Criwal	65,070	NO
10	CGM	63,360	NO
12	ITALTER	61,580	NO
8	CONSCOOP	61,335	NO
2	ATI Edilvalle - Nuova Edilimonte	esclusa a seguito della valutazione tecnica	
4	ATI CME - Edil Calcestruzzi	esclusa per mancata produzione del c.m.e.	



COMUNE DI CARSOLI

A.1.1.1 Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



Risultando quindi superata la soglia di anomalia soltanto per il concorrente Delta Lavori SpA, per il quale si conferma l'assoggettamento alla prescritta verifica secondo le modalità di cui agli artt. 87 e 88 del Codice degli Appalti.

Si da atto inoltre che la Commissione ha provveduto ad approfondire la questione relativa alla mancata indicazione - in alcune offerte - degli oneri della sicurezza aziendale. A seguito di tali approfondimenti la Commissione conferma unanimemente che la mancata produzione della documentazione relativa agli oneri di sicurezza aziendali non può essere motivo di esclusione per una serie di ragioni, tra cui:

- non era espressamente prevista a pena di esclusione nel bando e nel disciplinare di gara;
- non è prevista tra le cause di esclusione indicate dall'art. 46 comma 1/bis del Codice degli Appalti;
- recenti sentenze del Consiglio di Stato hanno deliberato nella stessa suddetta direzione (sentenza CdS n. 4132 del 07.09.2015, n. 1030/2014, n. 3964/2014, n. 4907/2014). Le predette sentenze stabiliscono che la mancata indicazione degli oneri di sicurezza aziendali non comporta di per sé l'esclusione dalla gara ma rileva solo ai fini della anomalia del prezzo.

La commissione procede quindi alla apertura ed alla siglatura degli elaborati contenuti nella busta trasmessa dall'impresa Delta Lavori SpA, che risultano così costituiti:

- Tav01 - Elenco Elaborati; Tav02 - Relazione esplicativa dei giustificativi di gara; Tav03 - Analisi dei prezzi unitari; Tav04 - Offerte di forniture materiali e prestazioni di posa in opera; Tav05 - Elenco prezzi di offerta.

Tali elaborati verranno esaminati unitamente a quelli già inseriti nella busta dei giustificativi allegata all'offerta presentata e che si elencano di seguito:

- E01 - Computo metrico estimativo; E02 - Analisi dei prezzi.

La commissione stabilisce di procedere all'esame dell'unica offerta da sottoporre a verifica di anomalia come segue:

- esaminare le voci di costo relative alle lavorazioni che concorrono in misura pari ad almeno il 75% dell'importo totale di offerta, sia per quanto attiene alle lavorazioni di progetto base di gara, sia per le migliorie offerte;
- riservarsi di consentire all'impresa interessata di dimostrare la congruità dell'offerta chiedendo loro le precisazioni ritenute opportune per garantire il carattere contraddittorio della procedura;
- adottare una decisione motivata circa l'accoglimento o il rigetto dell'offerta.

Alle ore 20:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, dando atto che la data della prossima seduta sarà comunicata ai commissari per le vie brevi.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Servizio Urbanistico (commissario, presidente della commissione)

ing. Quinto D'Andrea

Il Responsabile Servizio Tecnico del Comune di Tagliacozzo (commissario)

ing. Gianpaolo Torrelli



COMUNE DI CARSOLI

A.I.L.I. Provincia dell'Aquila

- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863 - 90.83.00 Fax: 0863 - 99.54.12



il Funzionario del Ministero dell'Ambiente (commissario)

ing. Angelantonio Orlando

il segretario verbalizzante

geom. Mario Labianca