



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863908300 Fax: 0863995412



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 17 del reg.	Oggetto: PRESA D'ATTO DELIBERAZIONE G.C. N. 51 DEL 03.06.2014.-
Del 30.06.2014	

L'anno **DUEMILAQUATTORDICI** il giorno **TRENTA** del mese di **GIUGNO** alle ore **16,05** nella sala consiliare del Comune suddetto.

Alla **prima** convocazione, in sessione **ordinaria** che è stata partecipata a norma di legge ai signori Consiglieri, risultano presenti all'appello nominale i Sigg.ri:

			Presenti	Assenti
Sindaco:	D'Antonio	Domenico	X	
Consiglieri:	Arcangeli	Federica	X	
	Proietti	Fabrizio		X
	Giuliani	Marcello		X
	Minati	Sideria	X	
	Testa	Alessandra	X	
	Milani	Rossano	X	
	Granaroli	Marco		X
	Mazzetti	Mario	X	
	Imperiale	Daniele	X	
	Lugini	Gianpaolo		X

Assegnati: n. 10+1 (Sindaco)

In carica: n. 11

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;

Presenti n. 7

Assenti n. 4

- PRESIEDE l'assemblea il Dott. Domenico D'Antonio nella sua qualità di Sindaco
- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Elena Gavazzi
- Partecipa l'Assessore esterno Sig. Alberto Prospero.

La seduta è pubblica.

Il Sindaco dà lettura della proposta di deliberazione;

Il Cons.re Mazzetti, affermato di aver ricevuto alcuni atti solo in data odierna, dichiara di non condividere la decisione della Giunta Comunale di addivenire alla transazione, per una serie di considerazioni, tra cui il fatto che le DD.LL. competenti hanno dichiarato la non esecuzione di maggiori lavori, così come non risulta agli atti una valutazione del Responsabile del Servizio Tecnico in merito alla circostanza che alla Ditta Fontana debbano essere retribuiti lavori in più. Si richiama a quanto riportato nel parere dell'Avv.to Scappaticci in merito ai prezzi posti a base di gara ritenuti inferiori a quelli del prezzario regionale di riferimento e al fatto che a supporto della transazione non ci siano pareri da parte degli uffici. L'atto transattivo è legato solo ad una ipotesi negativa di eventuali errori. Ritiene quindi la necessità di riconsiderare tale atto, acquisendo anche il parere degli uffici ed eventualmente integrandone la motivazione, dovendo altrimenti intervenire il C.T.U. per verificare eventuali errori od omissioni. Se la delibera non viene ritirata sarà costretto a difendersi in sede giudiziaria avendo reso testimonianza sugli argomenti oggetto di transazione.

Il Sindaco replica di aver ricevuto notizia da parte dell'ufficio tecnico che il procedimento di transazione era già stato precedentemente avviato e che allo stesso la Ditta in questione non aveva però aderito: la decisione assunta dalla Amministrazione si è sostanzialmente limitata alla quantificazione dell'importo, avendo la precedente amministrazione già posto le basi della procedura transattiva. Rappresenta infine che sulla deliberazione di Giunta in oggetto è stato in ogni caso acquisito il parere del Responsabile del Servizio. Riafferma la volontà dell'Amministrazione di chiudere i contenziosi in genere, per gli oneri non indifferenti che ne derivano per le casse del Comune. Ribadisce che sia il responsabile del Servizio, che il Revisore dei Conti, che gli Avv.ti incaricati dal Comune si sono espressi nel senso della transazione e che l'Amministrazione ha voluto e vuole evitare gli eventuali rischi di soccombenza in giudizio. Le valutazioni del Consigliere Mazzetti sono da ritenere inopportune e fuori luogo.

Il Cons.re Imperiale, richiamatosi alle mole di cause che interessano il Comune di Carsoli, afferma l'opportunità, anche rispetto ad altri contenziosi, che gli stessi siano estinti, allo scopo di evitare ben più gravi conseguenze anche dal punto di vista economico.

Il Cons.re Mazzetti replica affermando che si va a transazione quando ne ricorrono i presupposti: in questo caso manca del tutto l'elemento fondante. Richiamatosi poi ad un ricorso da lui stesso presentato innanzi al Tar evidenzia che, nella fattispecie, il rimborso delle spese va richiesto ai Consiglieri Comunali che hanno votato contro legge.

Il Sindaco replica che il Tar si è espresso, nel caso de quo, con una "dichiarazione di improcedibilità" e riafferma la massima cautela ed accortezza dell'Amministrazione Comunale nella effettuazione delle spese.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione, allegata al presente atto a costituirne parte integrante e sostanziale;

Visti i pareri favorevoli espressi, a norma dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, dai responsabili dei servizi interessati;

Con voti n. 6 favorevoli, contrari n. 1 (Cons.re Mazzetti), astenuti n. 0,

DELIBERA

1) Di approvare la proposta di deliberazione avente ad oggetto:

“PRESA D'ATTO DELIBERAZIONE G.C. N. 51 DEL 03.06.2014.-”,

che allegata al presente provvedimento ne costituisce parte integrante e sostanziale.



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila

Piazza della Libertà, 1 - Tel.: 0863908300 Fax: 0863995412



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: PRESA D'ATTO DELIBERAZIONE G.C. N. 51 DEL 03.06.2014.-

Propostadelc34

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamata la deliberazione di G.C. n. 51 in data 03.06.2014 avente ad oggetto " Causa civile promossa dall'Impresa Fontana Sandro e Ati Impresa Fontana Sandro – Centro Sud Prefabbricati – Impresa Coco : Giovanna – Atto di indirizzo e di approvazione dello schema per la definizione stragiudiziale delle vertenze." con la quale si decideva di addivenire ad un accordo transattivo, relativamente alle vertenze giudiziali (Decreto ingiuntivo n. 769/09 emesso dal Tribunale di Avezzano in data 03.11.2009 – procedimenti RG 769/2009 – 732/2011 – 101/2011) in essere con la Ditta e Ati in essa deliberazione indicate;

Dato atto che risulta pacifico che l'approvazione di atti di transazione è e rimane di competenza della Giunta Comunale;

Dato atto che nel predetto atto di transazione si dispone, tra l'altro, che" Il Comune di Carsoli corrisponde alla Ditta Fontana, che accetta, la somma onnicomprensiva di spese e competenze legali, improduttiva di interessi, di euro 60.890,00 onnicomprensiva, precisando che l'importo di euro 10.890,00 sarà introitato dallo stesso Comune di Carsoli a titolo di rimborso delle spese sostenute per il completamento dell'impianto ascensore a compensazione delle spese anticipate per conto terzi.

La restante somma sarà liquidata con le seguenti modalità:

€ 9.500,00 alla sottoscrizione della presente transazione e comunque entro il corrente mese di maggio;

€ 11.500,00 entro il mese di giugno prossimo venturo;

€ 30.000,00 a seguito della approvazione del bilancio preventivo 2014.";

Visto l'art. 42, comma 2, del TUEL " attribuzione dei Consigli" che testualmente recita:

" 2. Il consiglio ha competenza limitatamente ai seguenti atti fondamentali:

.....omissis.....

- b) programmi, relazioni previsionali e programmatiche, piani finanziari, programmi triennali e elenco annuale dei lavori pubblici, bilanci annuali e pluriennali e relative variazioniomissis

....omissis

- i) spese che impegnino i bilanci per gli esercizi successivi, escluse quelle relative alle locazioni di immobili ed alla somministrazione e fornitura di beni e servizi a carattere continuativo";

Considerato che, al momento, questo Ente non ha ancora provveduto all'approvazione del bilancio di previsione 2014 e che pertanto opera in regime di esercizio provvisorio;

Dato atto che la copertura della spesa conseguente alla transazione di che trattasi è prevista in parte con risorse accantonate all'intervento 1.01.08.08 – gest. Residui ed in parte con risorse da prevedere nel redigendo bilancio del corrente esercizio;

Dato atto altresì che l'Ente ha operato del rispetto delle disposizioni di cui all'art. 163/1 del D. Lgs.vo 267/2000, relativamente alla quota di spesa prevista a carico del Bilancio 2014 (€ 30.000,00 + € 10.890,00 da introitare al Comune);

Ritenuto peraltro, di dover trasmettere all'Organo consiliare per doverosa conoscenza e per il seguito di competenza, la deliberazione giuntale n. 51 del 03.06.2014, anche in accoglimento del suggerimento formulato dal revisore dei Conti, nell'ambito del parere reso in ordine alla deliberazione stessa, quale appresso riportato:

“ omissis.....

- *che in ogni caso essendo in regime di esercizio provvisorio appare opportuno rendere edotto l'Organo consiliare per l'impegno a prevedere nel redigendo bilancio di previsione le risorse necessarie ad assicurare l'integrale copertura del debito di che trattasi, in parte prudenzialmente già accantonate”....omissis “;*

Ritenuto di dover prendere atto della predetta deliberazione;

Visto il D. Lgs. n. 267/2000;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

- 1) Di ritenere la premessa narrativa parte integrante e sostanziale;
- 2) Di prendere atto, per doverosa conoscenza e per il seguito di competenza, della deliberazione di G.C. n. 51 del 03.06.2014.

Pareri ex art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

In ordine alla regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile del Servizio
F.to Dott.ssa Anna Maria D'Andrea

In ordine alla regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile del Servizio
F.to Dott.ssa Anna Maria D'Andrea

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
f.to: Dott. Domenico D'Antonio

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to: Dott. ssa Elena Gavazzi

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata sul sito web del Comune - albo pretorio on line il giorno 04/07/2014 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art.124, c. 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 – art.32 c.5 Legge 18.06.2000, n.69)

- E' copia conforme all'originale;

Dalla Residenza comunale, li 04/07/2014

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Elena Gavazzi

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c .4 del T.U. 18.08.2000, n.267);

E' divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del T.U. n.267/2000);

- E' stata pubblicata sul sito web del Comune – albo pretorio on line - come prescritto dall'art.124, c.1, del T.U. n.267/2000 e dall'art.32 c.5 Legge 18.06.2009 n. 69, per quindici giorni consecutivi dal al

Dalla Residenza comunale, li

Il Segretario Comunale

.....