



CITTÀ DI CORBETTA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO – FIGURA DI ASSISTENTE SOCIALE - ANNI 2018-2019.

VERBALE SEDUTA DI GARA N. 4 DEL 29/05/2018

Il giorno 29 del mese di Maggio 2018 alle ore 14:40 presso la sala Grassi del Comune di Corbetta, sita in Via C. Cattaneo 25, si è svolta la seduta di gara per l’affidamento dell’appalto in oggetto.

PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Settore Servizi alla Persona n. 67 del 17 aprile 2018 è stata indetta una procedura aperta per l’affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo – figura di assistente sociale per gli anni 2018 e 2019;
- la procedura aperta si svolgerà tramite utilizzo della piattaforma telematica SINTEL della Regione Lombardia (www.arca.regione.lombardia.it).
- il criterio per la scelta del contraente sarà, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del D.lgs n. 50/2016 (Codice), sarà quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa.
- La distribuzione dei punteggi avverrà nel seguente modo: Punteggio Tecnico: 70 punti – Punteggio Economico: 30 punti.
- Con medesimo atto venivano approvati i seguenti atti di gara:
 - Capitolato descrittivo prestazionale
 - DUVRI
 - Disciplinare di gara
 - Documento di Gara Unico europeo (DGUE)
 - Dichiarazione integrativa DGUE;
 - Patto di integrità
 - Modulo Offerta economica (MGOE)
- Sono state effettuate le seguenti pubblicazioni di legge:
 - Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana - V Serie Speciale – Contratti Pubblici nr. 45 del 18/04/2018.
 - Sito Istituzionale dell’Ente
 - Osservatorio dei Lavori pubblici
- Il R.U.P. del procedimento è il Dott. Francesco Reina – Responsabile del Settore Servizi alla Persona.

Vista la procedura telematica SINTEL ID nr. 96302573 del 18/04/2018 avente ad oggetto: “SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO – FIGURA DI ASSISTENTE SOCIALE ANNI 2018-2019”.

Premesso inoltre che nel termine ultimo per la presentazione delle offerte, previsto dal disciplinare di gara per il giorno 10 maggio 2018 ore 12.00, sono pervenute, mediante la piattaforma telematica SINTEL, e nelle modalità previste dal disciplinare stesso, le seguenti offerte:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1525942354059	GI GROUP SPA 11629770154	Forma singola	giovedì 10 maggio 2018 10.52.34 CEST	Valida
1525874709931	UMANA SpA	Forma singola	mercoledì 9 maggio 2018	Valida



CITTÀ DI CORBETTA

	05391311007		16.05.09 CEST	
1525873177283	Tempor S.p.A. 00685980146	Forma singola	mercoledì 9 maggio 2018 15.39.37 CEST	Valida

Visto il verbale di seduta di gara nr. 1 del 14/05/2018 nel quale si riportano le operazioni di apertura delle buste amministrative delle ditte offerenti e dal quale risulta che:

1. TEMPOR Srl : *“L’intera documentazione risulta essere completa e correttamente presentata.”*
2. UMANA Spa: *“Non è stata indicata, nel DGUE, l’autorizzazione richiesta al punto 5.2. “requisiti di idoneità professionale” - lettera b) “autorizzazione rilasciata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali all’esercizio di tutte le attività di cui all’art. 4 comma 1 lett. a) del decreto legislativo 10 settembre 2003, n. 276 ed iscritta all’albo ministeriale di cui all’art. 4 del decreto legislativo 10 settembre 2003, n. 276” del Disciplinare di gara.*
3. GI GROUP Spa: *“L’intera documentazione risulta essere completa e correttamente presentata.”*

Preso atto che il termine per la presentazione della documentazione richiesta alla Società UMANA Spa era il 24 Maggio 2018.

Visto il verbale di gara nr. 2 del 29/05/2018 nel quale si prende atto:

- della trasmissione della documentazione mancante della Società UMANA Spa entro il termine stabilito.
- della correttezza della stessa
- dell’ammissione alla fase successiva di tutte e tre le ditte offerenti

Preso atto che costituiscono la Commissione Giudicatrice, giusta determinazione del Responsabile del Settore Servizi alla Persona n. 81 del 16/05/2018, registrata al numero generale 445 dell’Ufficio Segreteria:

Dott.ssa Carluccio Lucia	Responsabile Area Affari Generali del Comune di Pogliano Milanese	Presidente
Dott.ssa Bagatti Claudia	Responsabile del Settore Risorse Finanziarie del Comune di Corbetta	Commissario
Dott.ssa Lupacchino Selene Francesca	Segretario Comunale del Comune di Corbetta	Commissario

Accertata, mediante acquisizione di formale dichiarazione, l’assenza di condizioni di incompatibilità o di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi delle norme per la prevenzione della corruzione e la trasparenza e del codice di comportamento dei dipendenti e secondo la disciplina regolamentare adottata dall’Ente, nonché ai sensi dell’art. 77 del Codice Appalti, da parte dei componenti della commissione giudicatrice.

Visto il verbale di gara nr. 3 del 29/05/2018 nel quale si prendeva atto che le buste tecniche degli offerenti erano così composte:

- **TEMPOR SPA:** *La busta tecnica contiene il seguente file: “10) Offerta Tecnica.pdf.p7m” – totale 95 pagine.*
- **UMANA SPA:** *La busta tecnica contiene il seguente file: “Offerta tecnica.rar.p7m” contenente a sua volta il file “Relazione tecnica.p7m” di 26 pagine e il file “Diniego accesso agli atti.pdf.p7m” di 3 pagine.*
- **GI GROUP SPA:** *La busta tecnica contiene il seguente file: “OFFERTA TECNICA.PDF.P7m” contenente a sua volta il file “RELAZIONE CORBETTA.PDF.P7M” di 23 pagine, il file “GI GROUP.P7M.P7M” di 15 pagine e il file “DINIEGO CITTA’ DI CORBETTA.PDF.P7m” di 2 pagine.*



CITTÀ DI CORBETTA

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione alle ore 14:40 dichiara aperta la seduta riservata e prima di procedere alle operazioni di gara ricorda i criteri per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Si procede quindi con l'esame delle offerte tecniche presentate dalle Società, seguendo l'ordine proposto dalla piattaforma SINTEL applicando i criteri stabiliti nel disciplinare di gara.

TEMPOR SPA

- **Criterio 1: Presenza di una divisione/area specializzata – (T):** La commissione prende atto della presenza di una divisione dedicata alla pubblica amministrazione. **Punti attribuiti: 10**
- **Criterio 2: Modalità di ricerca e selezione del personale – (D):** La commissione, dopo lettura del procedimento di ricerca e selezione del personale contenuto nel punto b) della relazione tecnica, valuta il procedimento nel complesso più che adeguato attribuendo i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
<i>0,7</i>	<i>0,7</i>	<i>0,7</i>	<i>0,7</i>	<i>20</i>	<i>14</i>

- **Criterio 3: Gestione informatizzata del rapporto con la SA – (D):** La società propone la gestione informatizzata del rapporto attraverso tre canali di accesso (portale web, intranet aziendale oppure utilizzo dei sistemi in uso nell'Ente). La commissione attribuisce alla gestione presentata dalla Società i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
<i>0,8</i>	<i>0,8</i>	<i>0,9</i>	<i>0,833</i>	<i>10</i>	<i>8,33</i>

- **Criterio 4: offerta formativa migliorativa – (T):** La commissione verificato il catalogo formativo indicato dalla società prende atto dell'impegno della stessa a "finanziare...omissis...corsi professionali di aggiornamento...omissis...che diano titolo al riconoscimento di crediti formativi superiori a 6". **Punti attribuiti: 10**
- **Criterio 5: Altre migliorie offerte senza costi aggiuntivi – (D):** La commissione verificati gli elementi migliorativi proposti al punto c) ed e) della relazione tecnica ritiene gli stessi di particolare interesse per l'Ente, in particolar modo la fattispecie della "revisione dei prezzi". La commissione attribuisce dunque i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
<i>0,9</i>	<i>0,8</i>	<i>0,9</i>	<i>0,866</i>	<i>5</i>	<i>4,33</i>

- **Criterio 6: possesso certificazione ISO9001 – (T):** La società è in possesso della certificazione. **Punti attribuiti: 5.**
- **Criterio 7: possesso certificazione SA8000 – (T):** La società dichiara che "con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 10/05/2006 ha adottato un proprio Codice Etico, al fine di recepire, per la parte di specifica pertinenza, le disposizioni normative di cui al D.lgs 231/2001. Al riguardo, in applicazione della giurisprudenza e della prassi ormai consolidate in materia, lo stesso deve ritenersi equivalente al possesso della certificazione SA8000 (si veda parere ANAC n. 70 del 06/05/2015, C.D.S Sez. V n. 5375/2013 e la nota illustrativa ANAC al bando tipo I". La commissione prende atto del possesso della certificazione per equivalenza. **Punti attribuiti: 5**



CITTÀ DI CORBETTA

La commissione prende atto che, prima della riparametrazione prevista per il punteggio attribuito ai criteri 2, 3 e 5 (Criteri discrezionali), **il punteggio totale provvisorio è: 56,66 punti.**

UMANA Spa

- **Criterio 1: Presenza di una divisione/area specializzata – (T):** La commissione prende atto della presenza di una divisione dedicata alla pubblica amministrazione. **Punti attribuiti: 10**
- **Criterio 2: Modalità di ricerca e selezione del personale – (D):** La commissione, dopo lettura del procedimento di ricerca e selezione del personale contenuto nel punto 2 della relazione tecnica, valuta il procedimento nel complesso più che adeguato alla realtà dell'Ente, attribuendo i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
0,7	0,7	0,7	0,7	20	14

- **Criterio 3: Gestione informatizzata del rapporto con la SA – (D):** La società propone la gestione informatizzata del rapporto attraverso un portale web. La commissione attribuisce alla gestione presentata dalla Società i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
0,8	0,7	0,8	0,767	10	7,67

- **Criterio 4: offerta formativa migliorativa – (T):** La società illustra brevemente il catalogo formativo suddiviso in corsi riguardanti la formazione iniziale preassuntiva e corsi riguardanti la formazione in itinere o continuativa. Pur rilevando la ricchezza della formazione proposta la Commissione non rileva, in nessun punto della relazione tecnica, il valore dei crediti formativi che potranno essere raggiunti (e quindi assicurati all'Ente) frequentando i corsi indicati. **Punti attribuiti: 0**
- **Criterio 5: Altre migliorie offerte senza costi aggiuntivi – (D):** La commissione, verificate le proposte migliorative offerte a titolo gratuito al punto 5 della relazione tecnica, ritiene le stesse adeguate. Non rileva però proposte specifiche di particolare interesse per l'Ente. La commissione attribuisce dunque i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
0,6	0,6	0,7	0,633	5	3,17

- **Criterio 6: possesso certificazione ISO9001 – (T):** La società è in possesso della certificazione. **Punti attribuiti: 5.**
- **Criterio 7: possesso certificazione SA8000 – (T):** La società è in possesso della certificazione. **Punti attribuiti: 5.**

La commissione prende atto che, prima della riparametrazione prevista per il punteggio attribuito ai criteri 2, 3 e 5 (Criteri discrezionali), **il punteggio totale provvisorio è: 44,84 punti.**



CITTÀ DI CORBETTA

GI GROUP SPA

- **Criterio 1: Presenza di una divisione/area specializzata – (T):** La commissione prende atto della presenza di una divisione dedicata alla pubblica amministrazione. **Punti attribuiti: 10**
- **Criterio 2: Modalità di ricerca e selezione del personale – (D):** La commissione, dopo lettura del procedimento di ricerca e selezione del personale contenuto nella sezione “ Modalità di ricerca e selezione del personale” della relazione tecnica, valuta il procedimento nel complesso buono attribuendo i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
<i>0,8</i>	<i>0,8</i>	<i>0,8</i>	<i>0,8</i>	<i>20</i>	<i>16</i>

- **Criterio 3: Gestione informatizzata del rapporto con la SA – (D):** La società propone la gestione informatizzata del rapporto attraverso due canali di accesso (portale web o piattaforma dedicata). La commissione attribuisce alla gestione presentata dalla Società i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
<i>0,8</i>	<i>0,7</i>	<i>0,8</i>	<i>0,767</i>	<i>10</i>	<i>7,67</i>

- **Criterio 4: offerta formativa migliorativa – (T):** La commissione verificato il catalogo formativo indicato dalla società, nel quale vengono indicati i corsi proposti, prende atto che “*GI GROUP propone il conseguimento per l’assistente sociale di almeno 10 crediti formativi annui...omissis...nel rispetto della disciplina stabilita dall’Ordine delle Assistenti Sociali*”. **Punti attribuiti: 10**

- **Criterio 5: Altre migliorie offerte senza costi aggiuntivi – (D):** La commissione verificati gli elementi migliorativi proposti nella sezione “Altre migliorie offerte senza costi aggiuntivi” della relazione tecnica ritiene gli stessi adeguati senza però individuare proposte migliorative specifiche di particolare interesse per l’Ente. La commissione attribuisce dunque i seguenti punteggi:

<i>Carluccio</i>	<i>Bagatti</i>	<i>Lupacchino</i>	<i>Media</i>	<i>Punti max</i>	<i>Punti attribuiti</i>
<i>0,6</i>	<i>0,6</i>	<i>0,6</i>	<i>0,60</i>	<i>5</i>	<i>3,00</i>

- **Criterio 6: possesso certificazione ISO9001 – (T):** La società è in possesso della certificazione. **Punti attribuiti: 5.**
- **Criterio 7: possesso certificazione SA8000 – (T):** La società è in possesso della certificazione. **Punti attribuiti: 5.**

La commissione prende atto che, prima della riparametrazione prevista per il punteggio attribuito ai criteri 2, 3 e 5 (Criteri discrezionali), **il punteggio totale provvisorio è: 56,67 punti.**

Il Presidente della Commissione, preso atto del termine della valutazione dei tre progetti presentati, procede al calcolo della **riparametrazione** dei punteggi riguardanti il **criterio 2** “Modalità di ricerca e selezione del personale”, il **criterio 3** “Gestione informatizzata del rapporto con la SA” e il **criterio 5** “Altre migliorie offerte senza costi aggiuntivi” e alla definizione dei punteggi definitivi delle buste tecniche.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
5 *[Handwritten signature]*



CITTÀ DI CORBETTA

Criterion 2 – punti max: 20

Ditta/punteggio	Punteggio Provvisorio	Coeff. Riparam.ne	Punteggio finale criterio
TEMPOR spa	14	0,875	17,50
UMANA spa	14	0,875	17,50
GI GROUP spa	16	1	20

Criterion 3 – punti max: 10

Ditta/punteggio	Punteggio Provvisorio	Coeff. Riparam.ne	Punteggio finale criterio
TEMPOR spa	8,33	1	10
UMANA spa	7,67	0,92	9,20
GI GROUP spa	7,67	0,92	9,20

Criterion 5 – punti max: 5

Ditta/punteggio	Punteggio Provvisorio	Coeff. Riparam.ne	Punteggio finale criterio
TEMPOR spa	4,33	1	5
UMANA spa	3,17	0,7307692308	3,65
GI GROUP spa	3	0,6923076923	3,46

Punteggio buste tecniche	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Punteggio def.vo
TEMPOR spa	10	17,50	10	10	5	5	5	62,50
UMANA spa	10	17,50	9,20	0	3,65	5	5	50,35
GI GROUP spa	10	20	9,20	10	3,46	5	5	62,66

Alle ore 16:15 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta di gara e fissa per il 5 Giugno 2018 alle ore 13:00 l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, dando incarico al R.U.P. di comunicare tale data ai partecipanti attraverso la funzionalità della piattaforma telematica "Comunicazioni procedura".

Gli atti di gara vengono custoditi presso il Servizio Economato e gare.

Il Presidente–Dott.ssa Lucia CARLUCCIO

Il Commissario – Dott.ssa Claudia BAGATTI

Il Commissario–Dott.ssa S. Francesca LUPACCHINO

Il Segretario Verbalizzante – Dott. Enrico CALATI




