

## **Comuni Associati**

### **Campodimele Lenola Sperlonga**

Relazione illustrativa delle ragioni di cui all'art. 5, comma 1, del  
D.lgs 175/2016

## **PREMESSA**

L'articolo 5, comma 1 del D.lgs 175/2016 detta specifiche disposizioni in materia di obblighi motivazionali relativi alla decisione di costituire una società a partecipazione pubblica o di acquisire partecipazioni.

Il citato articolo testualmente recita:

*A eccezione dei casi in cui la costituzione di una società o l'acquisto di una partecipazione, anche attraverso aumento di capitale, avvenga in conformità a espresse previsioni legislative, l'atto deliberativo di costituzione di una società a partecipazione pubblica, anche nei casi di cui all'articolo 17, o di acquisto di partecipazioni, anche indirette, da parte di amministrazioni pubbliche in società già costituite deve essere analiticamente motivato con riferimento alla necessità della società per il perseguimento delle finalità istituzionali di cui all'articolo 4, evidenziando, altresì, le ragioni e le finalità che giustificano tale scelta, anche sul piano della convenienza economica e della sostenibilità finanziaria nonché di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato. La motivazione deve anche dare conto della compatibilità della scelta con i principi di efficienza, di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa.*

Punti chiave delle motivazioni del ricorso alla società sono pertanto:

- le ragioni e le finalità che giustificano tale scelta;
- la convenienza economica e la sostenibilità finanziaria in considerazione delle alternative nella gestione dei servizi ( diretta/esternalizzazione);
- compatibilità con i principi di efficacia, efficienza ed economicità.

La costituente “\_\_\_\_\_” ha nel proprio oggetto sociale sia la “ produzione di beni e servizi a favore degli Enti associati e della collettività” che la gestione di “servizi pubblici economici”.

### **Produzione di beni e servizi a favore degli enti associati e della collettività**

( Servizi Strumentali come da pareri AGCM: AS597)

## **RAGIONI E FINALITA'**

L'economia primaria dei comuni associati è legata al turismo, ed il fenomeno turistico che investe il territorio ha carattere fortemente stagionale con la conseguenza che le strutture Comunali, dimensionate per Enti di circa \_\_\_\_\_ abitanti , per quattro mesi l'anno si trovano a gestire servizi per una platea media di circa \_\_\_\_\_ fruitori . Tale circostanza unita alla rigidità della struttura amministrativa comporta diverse disfunzioni nel periodo di presenza dei turistici.

La disfunzione principale sono relative ai processi decisionali anche con riferimento ad attività ordinarie da svolgere in periodi particolari – coincidenza con periodi di ferie per i dipendenti e fornitori.

Tali disfunzioni generano aggravii di costi, allungamento dei tempi per la risoluzione di problematiche ordinarie (es. manutenzione di strade, segnaletica, verde pubblico, etc...) e peggioramento del livello di servizio proprio nel corso della stagione turistica.

In tale contesto la struttura di una società di capitale risulta maggiormente efficace ed efficiente in quanto per definizione maggiormente dinamica potrà attuare in maniera diretta gli indirizzi formulati dagli Enti Associati nell'ambito delle attività affidate con il contratto di servizio dimensionandosi e organizzandosi in conformità alla stagionalità delle attività (fattispecie non applicabile dalla struttura comunale) con un conseguente miglioramento nella tempestività di svolgimento delle attività, controllo diretto dei costi da parte degli Enti e crescita della qualità dei servizi per gli Enti e per la collettività.

### **CONVENIENZA/SOSTENIBILITÀ FINANZIARIA**

Il controllo diretto dei costi nell'ambito del controllo analogo esercitato dagli Enti e del contratto di servizio unito all'economicità di gestione tipica delle società di capitali, consentirà la razionalizzazione e il contenimento dei costi di gestione, con un conseguente efficientemente gestionale in grado di incidere sui costi dei beni e servizi forniti all'ente ed alla collettività.

In particolare si evidenzia che attualmente i servizi sono gestiti senza la mancanza di organicità e di programmazione degli interventi ed ha come conseguenza che gli stessi sono effettuati prevalentemente in regime di emergenza con procedure di affidamento diretta/ appalti che penalizzano l'economicità degli stessi.

La scelta di costituire una società che si occupi tra le altre cose della produzione di beni e servizi a favore degli Enti e dettata, tra l'altro, dalla volontà degli Enti di organizzare i servizi in modo organico per raggiungere il duplice obiettivo di ottenere dei risparmi di spesa e un miglioramento in termini di efficienza.

### **ALTERNATIVE GESTIONALI- EFFICACIA EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ**

Le alternative tipicamente disponibili sono la gestione diretta e l'affidamento a terzi a mezzo gara. In merito alla gestione diretta le criticità dovute al turismo stagionale ed alla rigidità della struttura e dei processi decisionali degli Enti hanno negli anni evidenziato disfunzioni e diseconomie.

Tali criticità risultano non superabili alla luce della rigidità e dei limiti di spesa e di utilizzo nella gestione del personale degli enti locali e dei processi decisionali.

La gestione attraverso esternalizzazione risente della differente logica con la quale le imprese approcciano ai servizi che vede il profitto come obiettivo principale e dei limiti del mercato locale che risulta estremamente ristretto con riferimento a servizi a basso valore aggiunto e alto livello di manodopera (es. manutenzioni in genere) per i quali il livello di costo risulta essere alto rispetto all'ordinamento soprattutto nei periodi di maggior necessità per gli Enti, ovvero durante la stagione estiva.

Pertanto la gestione attraverso la società in house risulta preferibile e rispondente ai principi di efficacia efficienza ed economicità.

### Servizi Pubblici Economici

#### RAGIONI E FINALITA'

La scelta di gestire tali servizi attraverso una società pubblica in house è da riscontrarsi nella elevata stagionalità che contraddistingue il nostro territorio e presuppone un pieno utilizzo dei stessi nella stagione estiva contrapposta allo scarso utilizzo nel periodo invernale.

Dal punto di vista gestionale, l'affidamento dei servizi pubblici a rilevanza economica alla \_\_\_\_\_ permette agli Enti di esercitare il potere di indirizzo e controllo sulla Società, che ricomprende anche la definizione di una politica tariffaria volta a garantire la massima accessibilità agli stesi e di garantire alti standard qualitativa di vita. Il potere di indirizzo e controllo degli Enti consiste anche nella predisposizione i Piani di investimento finalizzati al miglioramento del rapporto con la clientela/utenza e all'introduzione di strumenti di partecipazione e di pagamento dei servizi innovativi volti al agevolare i fruitore del Servizio.

L'affidamento dei servizi aventi rilevanza economica alla Società "in house providing" è conveniente, sempre dal punto di vista gestionale, rispetto all'affidamento ad un soggetto privato con sottoscrizione di un contratto di servizio, in quanto consente agli Enti di effettuando un forte controllo sulla gestione adottando per tempo gli eventuali provvedimenti correttivi.

#### CONVENIENZA/SOTENIBILITA' FINANZIARIA

- L'affidamento del servizio alla Società "in house providing" garantisce agli Enti;
- lo sviluppo, la conservazione e il consolidamento del Know How nella gestione dei servizi generatosi e che genererà negli anni;
- l'effettuazione degli investimenti necessari (soprattutto con riferimento al comparto porto e Parcheggi per il comune di Sperlonga) tesi al miglioramento dell'efficienza del Servizio, finanziati principalmente con le tariffe stabilite per i contribuenti;
- la possibilità di beneficiare dell'incremento dei flussi reddituali ottenibili a seguito degli investimenti effettuati dalla Società grazie agli eventuali dividendi distribuiti;
- il mantenimento del margine operativo e dell'utile netto della gestione del Servizio all'interno del "Gruppo pubblico locale" piuttosto che a imprese private;
- l'unitarietà dell'interfaccia tra cittadino e gestore del Servizio, della gestione del Servizio e del sistema di riscossione, che portano a evidenti economia di scale.

#### ALTERNATIVA GESTIONALE – EFFICIENZA ED ECONOMICITA'

In ordine alle alternative:

1. Concessione di servizi a terzi.  
Per quanto concerne la concessione di servizi, tale modalità di affidamento non risulta conveniente, in quanto gli ipotetici risultati economici incrementali relativi ai servizi non

confluirebbero nella disponibilità del 2 Gruppo pubblico locale” degli Enti associati e, di conseguenza, della collettività.

## 2. Appalti di servizi

La modalità di affidamento in oggetto non risulta utilmente attuabile in quanto i rapporti con l’utenza, in tale caso, dovrebbero essere intrattenuti direttamente dai Comuni, che non hanno la struttura organizzativa per lo svolgimento conveniente dei servizi, mentre i Servizi stessi sarebbero realizzati attraverso il coinvolgimento di imprese private terze. La necessità degli Enti è quello di garantire un’efficacia interfaccia tra cittadino e gestore del servizio e la gestione unitaria del servizio, del sistema di riscossione e della customer satisfaction, obiettivi non agevolmente perseguibili con la sottoscrizione di un contratto d’appalto.

## 3. Gestione diretta

L’implementazione di una gestione diretta dei servizi da parte degli Enti comporterebbe spese in termini di gestione del personale vietate dalle disposizioni normative attuali stante i limiti esistenti all’incremento della dotazione organica di personale dei Comuni ed investimenti fuori dalla portata degli Enti, nonché un minor controllo economico-contabile dei servizi ottenibili con il ricorso alle procedure pubbliche degli Enti rispetto alle norme privatistiche applicabili mediante una Società di capitali, sebbene totalmente controllata da soci pubblici.

Pertanto la gestione attraverso la società in house risulta preferibile e rispondente ai principi di efficacia efficienza ed economicità.

In merito alle motivazioni ed alle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per l’affidamento “in house” sia dei servizi pubblici con rilevanza economica, di servizi pubblici privi di rilevanza economica con il carattere della strumentalità saranno predisposte specifiche relazioni ai sensi dell’art. 34, commi 20 e 21, D.L. n. 179/2012. Con tali relazioni saranno analizzate in modo approfondito e dettagliate per il singolo affidamento le ragioni, sia gestionali che economico-finanziarie, sulla base delle quali l’Amministrazione ha optato per l’affidamento “in house” rispetto alle altre e la sussistenza dei requisiti richiesti dall’ordinamento comunitario per la forma di affidamento prescelta, nonché gli obiettivi che si intendono raggiungere in termini di efficacia efficienza ed economicità.