



## CITTÀ DI CORBETTA

### VERBALE N. 4 DEL 03/03/2025

**PROCEDURA APERTA DI RILIEVO COMUNITARIO AI SENSI DEGLI ARTICOLI N.14 E N.71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI: SOSTEGNO SCOLASTICO (CIG: B488B30F64), ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (CIG: B488B3103C), PRE E POST SCUOLA (CIG: B488B3210F), CENTRI RICREATIVI DIURNI ESTIVI (CIG: B488B331E2), GESTIONE SEZIONI ASILO NIDO GIANNI RODARI (CIG: B488B342B5) – GARA SUDDIVISA IN LOTTI**

Lotto	Descrizione servizi	CIG
1	Gestione dei servizi di sostegno scolastico	B488B30F64
2	Gestione dei servizi di assistenza domiciliare minori	B488B3103C
3	Gestione dei servizi pre e post scuola	B488B3210F
4	Gestione dei centri ricreativi diurni estivi	B488B331E2
5	Gestione sezioni dell’asilo Nido “Gianni Rodari”	B488B342B5

L’anno duemilaventicinque il giorno tre del mese di marzo alle ore 14.00 presso l’Ufficio del Responsabile del Servizio Economato e Gare, sito in via Carlo Cattaneo n. 25, si è svolta la seduta riservata per l’analisi della documentazione tecnica pervenuta dalle Ditte partecipanti alla procedura in oggetto.

Premesso che:

- 1) in data 22/07/2024 è stato sottoscritto un accordo ai sensi dell’articolo 15 della legge 241/1990 e ai sensi dell’art. 62, comma 9, del d.lgs. 36/2023, con il quale il Comune di Corbetta è stato individuato quale Stazione Appaltante Qualificata delegata dalla Società Ge.S.Cor., quale ente delegate, per lo svolgimento di una procedura di gara aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per l’affidamento dei seguenti servizi:
  - Sostegno scolastico
  - Assistenza domiciliare minori
  - Pre e post scuola
  - Centri ricreativi diurni estivi (CRDE)
  - Gestione sezioni asilo nido Gianni Rodari
- 2) con deliberazione di Giunta comunale n. 164 del 31/10/2024 è stato approvato lo schema di accordo tra il Comune di Corbetta e la Società Ge.S.Cor. per l’espletamento di una procedura di gara aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per l’affidamento dei servizi sopra specificati

- 3) con la decisione a contrarre n. 5 del 07/11/224 della Società Ge.S.Cor. si è convenuto di:
- a. procedere con una gara aperta suddivisa in lotti per l'affidamento dei servizi di Sostegno Scolastico, Assistenza Domiciliare Minori, Pre e Post Scuola, Centri Ricreativi Diurni Estivi (CRDE), Gestione sezioni asilo nido Gianni Rodari;
  - b. individuare quale criterio di aggiudicazione, per ciascun lotto, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. 36/2023;
  - c. stimare il valore complessivo dell'appalto per il periodo 01/01/2025 - 28/06/2028 pari a complessive €. 7.969.150,11=, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché dei costi per la sicurezza dovuti a rischi da interferenza. L'importo dei costi della sicurezza da interferenza è pari a €. 1.000,00= per il solo Lotto n. 5 (servizio gestione sezioni asilo nido);
  - d. individuare quale Responsabile Unico del Progetto per la fase di Programmazione, Progettazione ed Esecuzione il dott. Bonetti Alessandro, Direttore Farmaceutico della Società Ge.S,Cor. Srl di Corbetta
- 4) con determinazione del Responsabile del Settore Risorse Finanziarie nr. 109 del 25/11/2024 (nr. Gen.le 734) avente ad oggetto "*Comune di Corbetta Stazione Appaltante Qualificata Indizione procedura di gara aperta di rilievo comunitario ai sensi degli articoli n. 14 e n. 71 del d.lgs. n. 36/2023 per l'affidamento dei servizi di sostegno scolastico, assistenza domiciliare minori,*" si è convenuto:
- a. di avviare come Stazione Appaltante Qualificata individuata dalla Società Ge.S.Cor ai sensi dell'art. 62, comma 6, del D. Lgs. del 31.03.2023, n. 36, una procedura aperta, suddivisa in lotti, ai sensi degli artt. 14 e 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, dei seguenti servizi:
    - ☐ Sostegno scolastico (Lotto 1)
    - ☐ Assistenza domiciliare minori (Lotto 2)
    - ☐ Pre e post scuola (Lotto 3)
    - ☐ Centri ricreativi diurni estivi (CRDE) (Lotto 4)
    - ☐ Gestione sezioni asilo nido Gianni Rodari (Lotto 5)ricependo integralmente la determinazione n. 5 del 7/11/2024 della Società Ge.S.Cor. Srl e i relativi allegati costituiti dalla documentazione tecnica di gara, attribuendo al Servizio Economato e Gare del Comune di Corbetta lo svolgimento delle attività di selezione del contraente, secondo le condizioni e le scelte discrezionali meglio declinate negli atti di gara;
  - b. di dare atto che al Comune di Corbetta, quale Stazione Appaltante Qualificata competono le attività di gestione della fase di affidamento a partire dall'acquisizione del CIG per la Società Ge.S.Cor. fino alla aggiudicazione;
  - c. di individuare quale Responsabile Unico del Progetto (RUP) per la fase di affidamento, ai sensi dell'art. 15 del decreto legislativo n. 36 del 31.03.2023, il dott. Guido Luciano Milani, Responsabile del Settore Servizi alla Persona, in possesso dei requisiti di professionalità previsti dalla normativa vigente e, in particolare, dall'articolo 15 e dall'Allegato I.2 del Codice dei contratti, e in possesso delle competenze adeguate

all'incarico da svolgere, il quale verrà assistito e coadiuvato dal personale dell'Ufficio Economato e Gare del Comune di Corbetta

Dato atto che:

1) il bando è stato pubblicato:

- sulla GUUE, numero avviso: 733789-2024 del 02/12/2024 (<https://ted.europa.eu/it/notice/-/detail/733789-2024>);
- sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale, al link <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/bandi/bb0d31cd-1cfa-4775-a88a-fca3fabf3043?ricercaArchivio=false>, e sulla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente al link <https://comune.corbetta.mi.it/amministrazione-trasparente/sezioni/3254169-atti-documenti/contenuti/3268950-procedura-aperta-comunitaria-sensi-artt-14-71-d>, completo di tutti i documenti;
- sulla piattaforma *Sintel* di Aria Lombardia in data 02/12/2024 con ID nr. 193224360;

2) sono stati inizialmente stabiliti:

- a. quale scadenza per la presentazione delle offerte le ore 12:30 del giorno 14/01/2025;
- b. quale data della seduta pubblica per l'apertura delle offerte il giorno 15/01/2025 alle ore 10:00 presso il Comune di Corbetta sito in via Carlo Cattaneo, 25;

3) a seguito della pubblicazione dell'avviso ad oggetto "Avviso proroga termini presentazione offerte e rettifica disciplinare di gara" veniva comunicato che, al fine di tutelare l'interesse della Stazione Appaltante a favorire la massima partecipazione alla procedura e a ottenere il maggior numero di offerte da poter valutare, nonché per permettere di rettificare il disciplinare di gara – a seguito di richieste di chiarimenti pervenute – al fine di chiarire meglio i requisiti di partecipazione richiesti, il termine per la presentazione delle offerte veniva prorogato alle ore 12:30 del 13 febbraio 2025 e, con esso, la data di apertura delle offerte alle ore 10:00 del 17 febbraio 2025

4) l'avviso di riapertura dei termini e la rettifica del bando sono stati pubblicati:

- sulla GUUE, numero avviso: 38945-2025 del 20/01/2025 (<https://ted.europa.eu/it/notice/-/detail/38945-2025>);
- sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale, al link <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/bandi/a551a380-7ef2-4615-99c3-596f0d84df8d?ricercaArchivio=false>, e sulla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente al link <https://comune.corbetta.mi.it/amministrazione-trasparente/sezioni/3254169-atti-documenti/contenuti/3268950-procedura-aperta-comunitaria-sensi-artt-14-71-d>, completo di tutti i documenti;
- sulla piattaforma *Sintel* di Aria Lombardia in data 13/01/2025 nella sezione "Documentazione di gara"

- 5) per l'espletamento della gara il Comune di Corbetta si è avvalso del sistema informatico della Regione Lombardia *Sintel*, accessibile al sito [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it);
- 6) entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte risultano pervenute sulla piattaforma *Sintel* le seguenti offerte:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1736503080876	Progetto A. Società Cooperativa Sociale 01647320066	PROGETTO A - ORSA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 10 gennaio 2025 10.58.00 CET	Offerta Ritirata
1736761413762	Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus 01956990186	ATI ALEMAR START (Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 13 gennaio 2025 10.43.33 CET	Offerta valida
1738852457817	Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus 10860990158	Forma singola	giovedì 6 febbraio 2025 15.34.17 CET	Offerta valida
1739348868189	Progetto A. Società Cooperativa Sociale 01647320066	PROGETTO A - ORSA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	mercoledì 12 febbraio 2025 9.27.48 CET	Offerta valida
1739371650003	COOP. SOCIALE SILVABELLA ONLUS 01711760189	Forma singola	mercoledì 12 febbraio 2025 15.47.30 CET	Offerta valida

Visto il verbale di seduta di gara n. 1 del 17/02/2025 nel quale:

- si riportano le operazioni di apertura delle buste amministrative di tutte le Cooperative partecipanti;
- venivano ritenute ammesse, per aver presentato la documentazione completa, le seguenti Cooperative:
  - *SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ' COOP SOC. ONLUS*
  - *RTI PROGETTO A – ORSA*
- venivano ritenute ammesse con riserva, per non aver presentato la documentazione completa, con attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, le seguenti Cooperative:
  - *ATI ALEMAR – START*
  - *COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS*

Dato atto che in data 17/02/2024 si è provveduto ad attivare il soccorso istruttorio nei confronti delle sopra citate Cooperative assegnando come termine ultimo per la presentazione della documentazione integrativa il giorno 21/02/2024 ore 17:00

Visto l'avviso pubblico con il quale il RUP individuava quale data di svolgimento della seduta pubblica quella del 24/02/2024 alle ore 14.30, per l'analisi della documentazione integrativa richiesta a seguito di attivazione di soccorso istruttorio e, a seguire, per l'apertura della busta tecnica

Visto il provvedimento di nomina della Commissione emesso dal RUP della fase di affidamento in data 21/02/2025 con il quale:

- venivano nominati, previa verifica del possesso di idonei requisiti e dell'assenza di cause ostative e di incompatibilità rese dai soggetti individuati, i seguenti componenti:
  - a. dott.ssa Francesca Serati, Responsabile del Settore Affari Istituzionali Interni, in qualità di presidente
  - b. dott. Milani Guido Luciano, Responsabile del Settore Servizi alla Persona, in qualità di commissario
  - c. dott.ssa Di Leonardi Laura, Funzionario Responsabile dei Servizi alla Persona, in qualità di commissario
- Veniva individuata quale segretaria verbalizzante la Responsabile del Servizio Economato e Gare Santini Lorena

Visto il verbale di seduta di gara n. 2 del 24/02/2025 nel quale si riportano le operazioni di:

- analisi della documentazione amministrativa integrativa richiesta a seguito di attivazione di soccorso istruttorio alle cooperative:
  - *ATI ALEMAR – START*
  - *COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS*e successivo scioglimento della riserva;
- apertura, alla presenza della Commissione di gara, della busta tecnica telematica contenente i progetti tecnici presentati, per ciascun lotto, dalle Cooperative di seguito indicate, tutte dichiarate ammesse:
  - *ATI ALEMAR – START*
  - *SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS*
  - *RTI PROGETTO A – ORSA*
  - *COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS*e successiva verifica di conformità dei progetti tecnici a quanto richiesto dal punto 16 del disciplinare di gara;
- consegna dei progetti tecnici al Presidente della Commissione per la valutazione degli stessi, in seduta riservata.

Visto il verbale di seduta di gara n. 3 del 27/02/2025 nel quale si riportano i lavori eseguiti dalla Commissione in merito alla valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 1 – **Gestione dei servizi di sostegno scolastico.**

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

La commissione giudicatrice, prima di procedere con la valutazione dei progetti tecnici, ricorda che la procedura è costituita da n. 5 lotti e che per ciascun lotto sono pervenuti n. 4 progetti tecnici.

La commissione inizia la propria valutazione proseguendo con il Lotto n. 2: **Gestione dei servizi di assistenza domiciliare minori.**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella prevista dagli atti di gara che di seguito si riporta:

## Lotto n. 2

Criterio	Descrizione	Parametri	Punti
<b>L2.1</b>	<p><b>Valore del progetto d'intervento generale.</b></p> <p>Il progetto sarà valutato dalla Commissione considerando i modelli scientifici presi a riferimento, le metodologie di lavoro e la struttura organizzativa proposta per il servizio (escludendo da questa valutazione voci ricomprese espressamente in altri criteri premiali).</p> <p>Nel valutare il progetto la Commissione terrà conto anche della chiarezza espositiva del progetto proposto e della capacità di sintesi.</p>	<p><b>Tipologia: Discrezionale (D)</b></p> <p>Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti</p>	<b>37</b>
<b>L2.2</b>	<p><b>Curriculum del Coordinatore con livelli di competenze ed esperienze maggiori a quanto richiesto</b></p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio quando l'offerta contenga una chiara e inequivocabile proposta di una figura di coordinamento precisamente e nominativamente individuata con requisiti superiori a quelli richiesti dal Capitolato. Gli elementi del curriculum che danno luogo all'applicazione del punteggio tabellare dovranno essere comprovati con dichiarazioni rese dai datori di lavoro, dai soggetti che hanno attribuito incarichi e producendo gli <i>abstract</i> delle pubblicazioni con i riferimenti necessari per eventuali verifiche.</p>	<p><b>Tipologia: Tabellare (T)</b></p> <p>Attribuzione fissa del punteggio in funzione di questi valori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) per ogni anno o frazione superiore a sei mesi: 1 punto fino ad un massimo di <b>punti 7</b> <i>(non sono previsti punti o frazioni di punto per periodi inferiore a sei mesi)</i></li> <li>2) per ogni pubblicazione scientifica o docenza o responsabilità / coordinamento di specifici progetti educativi attestabili sui temi oggetto del lotto di gara: 1 punto fino ad un massimo di <b>punti 3</b></li> </ol>	<b>10</b>
<b>L2.3</b>	<p><b>Sviluppo di progetti formativi a tema in favore degli operatori</b></p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio quando l'offerta contenga una chiara e inequivocabile esposizione di un piano di formazione "a tema" garantito agli operatori. Deve trattarsi di contenuti ben individuati e individuabili, non riconducibili alla formazione in materia di sicurezza del lavoro o ad elementi di formazione obbligatoria.</p>	<p><b>Tipologia: Tabellare (T)</b></p> <p>Attribuzione fissa del punteggio in funzione di questi valori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• almeno 5 ore annue <b>punti 5</b></li> <li>• da 6 ore a 10 ore annue <b>ulteriori punti 5</b></li> </ul>	<b>10</b>

<b>L2.4</b>	<p><b>Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale</b></p> <p>Il progetto sarà valutato dalla Commissione considerando i modelli scientifici presi a riferimento, le metodologie di lavoro e la struttura organizzativa proposta per il servizio secondario di Spazio Polifunzionale. La Commissione dovrà tenere conto degli obiettivi di Capitolato nel determinare la valutazione del progetto e del relativo cronoprogramma di realizzazione</p> <p>Nel valutare il progetto la Commissione terrà conto anche della chiarezza espositiva del progetto proposto e della capacità di sintesi</p>	<p><b>Tipologia: Discrezionale (D)</b></p> <p>Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti</p>	<b>15</b>
<b>L2.5</b>	<p><b>Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore dei minori e delle loro famiglie</b></p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio quando l'offerta contenga una chiara e inequivocabile esposizione di proposte di attivazione di servizi o interventi complementari ai progetti personalizzati dei minori. Gli interventi e i servizi devono essere chiaramente rivolti agli alunni e alle loro famiglie e non devono prevedere costi a carico dell'utenza. Possono prevedere limiti di attivazione ragionevoli, adeguatamente motivati nella proposta (ad esempio, numero minimo di iscritti)</p>	<p><b>Tipologia: Discrezionale (D)</b></p> <p>Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti</p>	<b>5</b>
<b>L2.6</b>	<p><b>Possesso di ulteriori certificazioni di qualità rispetto ISO 9001 ( ad esempio ISO 11034, ISO 14001, ISO 45001)</b></p>	<p><b>Punteggio tabellare (T)</b></p> <p>Punti 1 per ogni certificazione ulteriore fino ad un massimo di tre punti</p>	<b>3</b>
	<b>TOTALE</b>		<b>80</b>

È stabilita una soglia minima di punteggio che deve essere conseguita in questo Lotto in modo da assicurare un livello qualitativo minimo dei servizi offerti.

Questa soglia è applicata ai criteri L2.1, L2.4 e L2.5.

La soglia minima di punteggio da conseguire deve esseri pari a 28 (punti) per somma dei punteggi ottenuti, dopo la prima riparametrazione dei criteri di tipo discrezionale, sui criteri L2.1, L2.4 e L2.5.

Qualora l'offerente non raggiunga il punteggio minimo, la conseguenza sarà l'esclusione dal lotto e dai relativi lotti associati.



Nel rispetto di quanto stabilito dal disciplinare di gara a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato il punteggio discrezionale (“D”) è attribuito un coefficiente sulla base della seguente tabella:

Valutazione	Giudizio	Coefficiente di qualità
Ottimo	Il progetto è completo ben argomentato e documentato; si caratterizza per una particolare qualità del servizio e propone soluzioni ed attività innovative, ampiamente superiori agli standard richiesti dal capitolato speciale d'appalto	1,00
Buono	Il progetto rispetta il capitolato, è completo, ben argomentato e documentato; presenta inoltre qualche elemento migliorativo considerato di interesse o di particolare rilievo	0,90
Discreto	Il progetto rispetta il capitolato, è completo, ben argomentato e documentato; presenta inoltre qualche elemento migliorativo ma di non particolare interesse o rilievo	0,75
Sufficiente	Il progetto rispetta il capitolato e si presenta completo e bene argomentato	0,50
Scarso	Il progetto rispetta il capitolato, ma non indica con sufficiente dettaglio le modalità di svolgimento del servizio, rendendo aleatoria la proposta	0,25
Insufficiente	Il progetto manca degli elementi essenziali richiesti nel capitolato o di sufficienti indicazioni rispetto alle modalità di erogazione del servizio	0,00

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riproporzionati tutti gli altri coefficienti.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato con la lettera “T” nella tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta dell’elemento richiesto e/o sulla base della presenza o assenza di una data qualità ed entità della presenza.

Verbalizza la seduta la Sig.ra Santini Lorena Funzionario Responsabile del Servizio Economato e Gare.

Il Presidente della Commissione procede dando lettura dei progetti rispettando l’ordine di arrivo e rileva quanto segue:

### ***ATI ALEMAR – START***

#### **L2.1 – Valore del progetto di intervento generale – max 37 punti**

L’ATI illustra il proprio progetto di intervento generale suddividendolo in varie sezioni.



La Commissione ritiene che questa parte di progetto sia molto teorico, astratto e poco calato nella realtà dell'Ente, rivelandosi a tratti incoerente e ripetitivo.

La piattaforma digitale proposta viene ritenuta utile dalla commissione ma non necessaria ai fini dell'espletamento del servizio.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L2.1 – Valore del progetto d'intervento generale</b>	0.50	0.25	0.25	0.33	<b>12.33</b>

## **L2.2 Curriculum del Coordinatore con livelli di competenze ed esperienze maggiori a quanto richiesto – max 10 punti**

L'ATI individua quale coordinatore la Dott.ssa Rossella Fornaroli e ne indica le esperienze di lavoro di coordinamento svolto nei vari Enti per conto della Cooperativa. Elenca altresì le progettualità eseguite negli anni di coordinamento.

Gli elementi del curriculum valutabili, nel rispetto dei contenuti del disciplinare di gara e dei requisiti minimi previsti, consentono alla commissione di assegnare nel complesso **5 punti** così distinti:

Anni di esperienza: **5 punti** su 7

Pubblicazione o docenza: **0 punti** su 3.

## **L2.3 – Sviluppo di progetti formativi a tema in favore degli operatori – max 10 punti**

L'ATI dichiara che il monte ore annuale previsto per ciascuna figura educativa ed assistenziale impiegata nei servizi sarà di 45 ore pro capite, sia per il personale educativo e/o assistenziale, sia per la figura di coordinamento (oltre le ore previste dal capitolato speciale d'appalto) e ne indica le tematiche.

**Punti assegnati: 10.**

## **L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale – max 15 punti**

Il progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale viene valutato nel complesso dalla Commissione sufficiente, anche se le attività proposte non risultano essere sempre in linea con l'utenza interessata.

La commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale</b>	0.50	0.50	0.25	0.42	<b>6.25</b>

## **L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie – max 5 punti**

Gli ulteriori servizi complementari proposti dall'ATI vengono valutati dalla Commissione nel complesso sufficienti.

Apprezzata la figura del mediatore familiare, anche se l'argomento non è stato sviluppato in maniera completa, e quella del pedagogo.

La Commissione al termine della valutazione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
-------------------------	--------	--------	-------------	-------	-------

<b>L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie</b>	0.50	0.50	0.25	0.42	<b>2.08</b>
--	------	------	------	------	-------------

#### **L2.6 – Possesso di ulteriori certificazioni – max 3 punti**

L'ATI, oltre alla certificazione EN ISO 9001:2015 minima richiesta, è in possesso della certificazione ISO 14001:2015, della ISO 11034:2003 e della ISO 45001, che allega alla documentazione di gara.

**Punti assegnati: 3.**

La somma totale provvisoria dei punteggi attribuiti all'ATI **ALEMAR – START**, prima della riparametrazione dei punteggi discrezionali così come previsto dal disciplinare, è pari a **38,67** così conseguito:

criterio	punti max	Milani	Serati	Di Leonardi	media	TOT. punteggi discrezionali	TOT. punteggi tabellari	punteggio totale
L2.1	37	0,50	0,25	0,25	0,33	12,33		
L2.2	10						5,00	
L2.3	10						10,00	
L2.4	15	0,50	0,50	0,25	0,42	6,25		
L2.5	5	0,50	0,50	0,25	0,42	2,08		
L2.6	3						3,00	
						<b>20,67</b>	<b>18,00</b>	<b>38,67</b>

### **SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS**

#### **L2.1 – Valore del progetto di intervento generale – max 37 punti**

La Cooperativa illustra il proprio progetto di intervento generale suddividendolo in varie sezioni che la commissione valuta nel suo complesso sufficiente.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L2.1 – Valore del progetto d'intervento generale</b>	0.50	0.50	0.50	0.50	<b>18.50</b>

#### **L2.2 – Curriculum del Coordinatore con livelli di competenze ed esperienze maggiori a quanto richiesto – max 10 punti**

La cooperativa individua quale coordinatore la Dott.ssa Luana Catanzaro e fa un rimando al curriculum. La Cooperativa specifica che tutta la documentazione probatoria di supporto al CV sarà producibile su richiesta della Stazione Appaltante.

Gli elementi del curriculum valutabili, nel rispetto dei contenuti del disciplinare di gara e dei requisiti minimi previsti, consentono alla commissione di assegnare nel complesso **4 punti** così distinti:

Anni di esperienza: **4 punti** su 7

Pubblicazione o docenza: **0 punti** su 3.

#### **L2.3 – Sviluppo di progetti formativi a tema in favore degli operatori – max 10 punti**

La Cooperativa si impegna a far frequentare a ciascun operatore ulteriori corsi di formazione a tema per almeno 6 ore annuali (22 ore totali) in aggiunta a quelle richieste e ne indica le tematiche.

**Punti assegnati: 10.**

#### **L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale – max 15 punti**

La Cooperativa illustra il proprio progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale. Le attività proposte vengono ritenute interessanti dalla Commissione.

Il progetto rispetta il capitolato e si presenta completo e argomentato, pertanto la commissione attribuisce nel complesso i seguenti punteggi:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<i>L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale</i>	0.50	0.50	0.50	0.50	<b>7.50</b>

#### **L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie – max 5 punti**

Gli ulteriori servizi complementari proposti dalla cooperativa vengono valutati nel complesso sufficienti dalla Commissione, la quale attribuisce il seguente punteggio:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<i>L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie</i>	0.50	0.50	0.50	0.50	<b>2.50</b>

#### **L2.6 – Possesso di ulteriori certificazioni – max 3 punti**

La Cooperativa, oltre alla certificazione EN ISO 9001:2015 minima richiesta, è in possesso della certificazione ISO 11034:2003 ed è conforme al sistema di gestione di cui alla PRASSI UNI PdR 125:2022 che certifica la parità di genere.

**Punti assegnati: 2.**

**La somma totale provvisoria dei punteggi attribuiti alla *SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS SPAZIO APERTO SERVIZI*, prima della riparametrazione dei punteggi discrezionali così come previsto dal disciplinare, è pari a 44,50 così conseguito:**

<b>criterio</b>	<b>punti max</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>media</b>	<b>TOT. punteggi discrezionali</b>	<b>TOT. punteggi tabellari</b>	<b>punteggio totale</b>
L2.1	37	0,50	0,50	0,50	0,50	18,50		
L2.2	10						4,00	
L2.3	10						10,00	
L2.4	15	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50		
L2.5	5	0,50	0,50	0,50	0,50	2,50		
L2.6	3						2,00	
						<b>28,50</b>	<b>16,00</b>	<b>44,50</b>

#### **RTI PROGETTO A – ORSA**

##### **L2.1 – Valore del progetto di intervento generale – max 37 punti**

L'ATI illustra il proprio progetto di intervento generale suddividendolo in varie sezioni.

La Commissione rileva che il progetto è molto teorico e poco calato nella realtà dell'Ente, descrive e propone degli interventi che esulano dalla tipologia del servizio e dalle competenze richieste. Il progetto contiene apparentemente dei refusi.

La Commissione per tali motivazioni attribuisce i seguenti punteggi:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L2.1 – Valore del progetto d'intervento generale</b>	0.50	0.25	0.25	0.33	<b>12.33</b>

**L2.2 Curriculum del Coordinatore con livelli di competenze ed esperienze maggiori a quanto richiesto – max 10 punti**

L'ATI individua quale coordinatore la Dott.ssa Micaela Piasentin e ne indica le esperienze lavorative. Elenca altresì gli incarichi svolti in qualità di docente, ritenuti dalla Commissione non validi ai fini dell'attribuzione di ulteriori punteggi in quanto secondo il parere della commissione poco pertinenti all'oggetto della gara.

Gli elementi del curriculum valutabili, nel rispetto dei contenuti del disciplinare di gara e dei requisiti minimi previsti, consentono alla commissione di assegnare nel complesso **6 punti** così distinti:

Anni di esperienza: **6 punti** su 7

Pubblicazione o docenza: **0 punti** su 3.

**L2.3 – Sviluppo di progetti formativi a tema in favore degli operatori – max 10 punti**

L'ATI propone un percorso formativo di n. 21 ore pari a numero 6 ore migliorative annuali. Indica un paio di temi.

**Punti assegnati: 10.**

**L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale – max 15 punti**

Il progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale viene valutato nel complesso dalla Commissione sufficiente.

Questa parte di progetto rispetta il capitolato e si presenta completo e argomentato. La commissione pertanto attribuisce nel complesso i seguenti punteggi:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale</b>	0.50	0.50	0.50	0.50	<b>7.50</b>

**L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie – max 5 punti**

Gli ulteriori servizi complementari proposti dall'ATI vengono valutati dalla Commissione nel complesso interessanti.

Appreziate le 350 ore di intervento educativo proposte sul servizio.

La Commissione al termine della valutazione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie</b>	0.75	0.75	0.75	0.75	<b>3.75</b>

**L2.6 – Possesso di ulteriori certificazioni – max 3 punti**

L'ATI possiede diverse certificazioni, per un numero maggiore a tre, in aggiunta alla certificazione EN ISO 9001:2015 minima richiesta.

**Punti assegnati: 3**

La somma totale provvisoria dei punteggi attribuiti al **RTI PROGETTO A – ORSA**, prima della riparametrazione dei punteggi discrezionali così come previsto dal disciplinare, è pari a **42,58** così conseguito:

criterio	punti max	Milani	Serati	Di Leonardi	media	TOT. punteggi discrezionali	TOT. punteggi tabellari	punteggio totale
L2.1	37	0,50	0,25	0,25	0,33	12,33		
L2.2	10						6,00	
L2.3	10						10,00	
L2.4	15	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50		
L2.5	5	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75		
L2.6	3						3,00	
						<b>23,58</b>	<b>19,00</b>	<b>42,58</b>

**COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS****L2.1 – Valore del progetto di intervento generale – max 37 punti**

La Cooperativa illustra il proprio progetto di intervento generale suddividendolo in varie sezioni.

La Commissione apprezza particolarmente questa parte di progetto, soprattutto per le modalità espositive. La Cooperativa ha centrato l'argomento e propone interventi concreti. Affronta il tema del *turnover* del personale e descrive le fasi di attivazione del servizio.

Il progetto è molto calato nella realtà dell'Ente.

Per tutte le motivazioni espresse la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L2.1 – Valore del progetto d'intervento generale</b>	0.90	0.75	0.90	0.85	<b>31.45</b>

**L2.2 Curriculum del Coordinatore con livelli di competenze ed esperienze maggiori a quanto richiesto – max 10 punti**

La cooperativa individua quale coordinatore il Dott. Riccardo Bignazzi e ne allega CV dettagliato, contenente esperienze lavorative, attestati di docenza e pubblicazioni.

Gli elementi del curriculum valutabili, nel rispetto dei contenuti del disciplinare di gara e dei requisiti minimi previsti, consentono alla commissione di assegnare nel complesso **10 punti** così distinti:

Anni di esperienza: **7 punti** su 7

Pubblicazione o docenza: **3 punti** su 3.

**L2.3 – Sviluppo di progetti formativi a tema in favore degli operatori – max 10 punti**

La proposta formativa della Cooperativa rivolta agli operatori prevede un monte ore annuo individuale di almeno 35 ore, pertanto n. 15 ore in più di quanto richiesto.

La Cooperativa riporta la tabella riassuntiva della programmazione.

**Punti assegnati: 10.**



#### **L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale – max 15 punti**

La Cooperativa illustra il proprio progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale basato sulla propria esperienza pluriennale. Descrive dettagliatamente le attività che verranno svolte all'interno dello Spazio Polifunzionale in favore dell'utenza suddivisa per fasce di età.

Un progetto perfettamente calato nella realtà territoriale dell'Ente, molto apprezzato dalla commissione.

La Commissione valuta questa parte di progetto nel suo complesso ottima e attribuisce i seguenti punteggi:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<b><i>L2.4 – Sviluppo e progetto di gestione del servizio secondario di Spazio Polifunzionale</i></b>	1.00	0.90	0.90	0.93	<b>9.33</b>

#### **L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie – max 5 punti**

La Cooperativa descrive gli ulteriori servizi complementari proposti tra i quali emerge lo spazio "Family Box", molto apprezzato dalla Commissione. Apprezzati altresì dalla Commissione i restanti servizi complementari proposti, ritenuti nel complesso superiori a quelli richiesti dal Capitolato Speciale d'Appalto.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<b><i>L2.5 – Sviluppo di ulteriori servizi complementari al progetto personalizzato in favore di alunni e delle loro famiglie</i></b>	0.90	0.75	0.90	0.85	<b>4.25</b>

#### **L2.6 – Possesso di ulteriori certificazioni – max 3 punti**

La Cooperativa, oltre alla certificazione EN ISO 9001:2015 minima richiesta, è in possesso della certificazione ISO 45001 e della ISO 11034:2003 ed è conforme al sistema di gestione di cui alla PRASSI UNI PdR 125:2022 che certifica la parità di genere.

**Punti assegnati: 3.**

**La somma totale provvisoria dei punteggi attribuiti alla *COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS*, prima della riparametrazione dei punteggi discrezionali così come previsto dal disciplinare, è pari a 68,03 così conseguito:**

<b>criterio</b>	<b>punti max</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>media</b>	<b>TOT. punteggi discrezionali</b>	<b>TOT. punteggi tabellari</b>	<b>punteggio totale</b>
L2.1	37	0,90	0,75	0,90	0,85	31,45		
L2.2	10						10,00	
L2.3	10						10,00	
L2.4	15	1,00	0,90	0,90	0,93	9,33		
L2.5	5	0,90	0,75	0,90	0,85	4,25		
L2.6	3						3,00	
						<b>45,03</b>	<b>23,00</b>	<b>68,03</b>

Alle ore 17.00 la commissione dichiara conclusi i lavori di valutazione di tutti i progetti presentati dalle Cooperative per il Lotto n. 2, chiude la seduta e la rinvia a data da destinarsi per la prosecuzione delle attività di valutazione dei progetti tecnici per i restanti Lotti.

Alle ore 17.00 la seduta è tolta. La documentazione viene custodita in luogo sicuro presso il Servizio Economato e Gare.

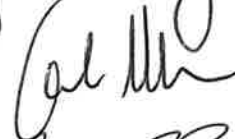
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Serati Francesca (Presidente della Commissione)



Dott. Milani Guido Luciano (componente della Commissione)



Dott.ssa Di Leonardi Laura (componente della Commissione)



Santini Lorena (Segretaria della Commissione)

