



## CITTÀ DI CORBETTA

### VERBALE N. 8 DEL 13/03/2025

**PROCEDURA APERTA DI RILIEVO COMUNITARIO AI SENSI DEGLI ARTICOLI N.14 E N.71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI: SOSTEGNO SCOLASTICO (CIG: B488B30F64), ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI (CIG: B488B3103C), PRE E POST SCUOLA (CIG: B488B3210F), CENTRI RICREATIVI DIURNI ESTIVI (CIG: B488B331E2), GESTIONE SEZIONI ASILO NIDO GIANNI RODARI (CIG: B488B342B5) – GARA SUDDIVISA IN LOTTI**

Lotto	Descrizione servizi	CIG
1	Gestione dei servizi di sostegno scolastico	B488B30F64
2	Gestione dei servizi di assistenza domiciliare minori	B488B3103C
3	Gestione dei servizi pre e post scuola	B488B3210F
4	Gestione dei centri ricreativi diurni estivi	B488B331E2
5	Gestione sezioni dell’asilo Nido “Gianni Rodari”	B488B342B5

L’anno duemilaventicinque il giorno tredici del mese di marzo alle ore 9.30 presso l’Ufficio del Responsabile del Servizio Economato e Gare, sito in via Carlo Cattaneo n. 25, si è svolta la seduta riservata per l’analisi della documentazione tecnica pervenuta dalle Ditte partecipanti alla procedura in oggetto.

Premesso che:

- 1) in data 22/07/2024 è stato sottoscritto un accordo ai sensi dell’articolo 15 della legge 241/1990 e ai sensi dell’art. 62, comma 9, del d.lgs. 36/2023, con il quale il Comune di Corbetta è stato individuato quale Stazione Appaltante Qualificata delegata dalla Società Ge.S.Cor., quale ente delegate, per lo svolgimento di una procedura di gara aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per l’affidamento dei seguenti servizi:
  - Sostegno scolastico
  - Assistenza domiciliare minori
  - Pre e post scuola
  - Centri ricreativi diurni estivi (CRDE)
  - Gestione sezioni asilo nido Gianni Rodari
- 2) con deliberazione di Giunta comunale n. 164 del 31/10/2024 è stato approvato lo schema di accordo tra il Comune di Corbetta e la Società Ge.S.Cor. per l’espletamento di una procedura di gara aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per l’affidamento dei servizi sopra specificati

- 3) con la decisione a contrarre n. 5 del 07/11/2024 della Società Ge.S.Cor. si è convenuto di:
- procedere con una gara aperta suddivisa in lotti per l'affidamento dei servizi di Sostegno Scolastico, Assistenza Domiciliare Minori, Pre e Post Scuola, Centri Ricreativi Diurni Estivi (CRDE), Gestione sezioni asilo nido Gianni Rodari;
  - individuare quale criterio di aggiudicazione, per ciascun lotto, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. 36/2023;
  - stimare il valore complessivo dell'appalto per il periodo 01/01/2025 - 28/06/2028 pari a complessive €. 7.969.150,11=, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché dei costi per la sicurezza dovuti a rischi da interferenza. L'importo dei costi della sicurezza da interferenza è pari a €. 1.000,00= per il solo Lotto n. 5 (servizio gestione sezioni asilo nido);
  - individuare quale Responsabile Unico del Progetto per la fase di Programmazione, Progettazione ed Esecuzione il dott. Bonetti Alessandro, Direttore Farmaceutico della Società Ge.S.,Cor. Srl di Corbetta
- 4) con determinazione del Responsabile del Settore Risorse Finanziarie nr. 109 del 25/11/2024 (nr. Gen.le 734) avente ad oggetto "*Comune di Corbetta Stazione Appaltante Qualificata Indizione procedura di gara aperta di rilievo comunitario ai sensi degli articoli n. 14 e n. 71 del d.lgs. n. 36/2023 per l'affidamento dei servizi di sostegno scolastico, assistenza domiciliare minori,*" si è convenuto:
- di avviare come Stazione Appaltante Qualificata individuata dalla Società Ge.S.Cor ai sensi dell'art. 62, comma 6, del D. Lgs. del 31.03.2023, n. 36, una procedura aperta, suddivisa in lotti, ai sensi degli artt. 14 e 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, dei seguenti servizi:
    - ☐ Sostegno scolastico (Lotto 1)
    - ☐ Assistenza domiciliare minori (Lotto 2)
    - ☐ Pre e post scuola (Lotto 3)
    - ☐ Centri ricreativi diurni estivi (CRDE) (Lotto 4)
    - ☐ Gestione sezioni asilo nido Gianni Rodari (Lotto 5)
  - ricependo integralmente la determinazione n. 5 del 7/11/2024 della Società Ge.S.Cor. Srl e i relativi allegati costituiti dalla documentazione tecnica di gara, attribuendo al Servizio Economato e Gare del Comune di Corbetta lo svolgimento delle attività di selezione del contraente, secondo le condizioni e le scelte discrezionali meglio declinate negli atti di gara;
  - di dare atto che al Comune di Corbetta, quale Stazione Appaltante Qualificata competono le attività di gestione della fase di affidamento a partire dall'acquisizione del CIG per la Società Ge.S.Cor. fino alla aggiudicazione;
  - di individuare quale Responsabile Unico del Progetto (RUP) per la fase di affidamento, ai sensi dell'art. 15 del decreto legislativo n. 36 del 31.03.2023, il dott. Guido Luciano Milani, Responsabile del Settore Servizi alla Persona, in possesso dei requisiti di professionalità previsti dalla normativa vigente e, in particolare, dall'articolo 15 e dall'Allegato I.2 del Codice dei contratti, e in possesso delle competenze adeguate

all'incarico da svolgere, il quale verrà assistito e coadiuvato dal personale dell'Ufficio Economato e Gare del Comune di Corbetta

Dato atto che:

1) il bando è stato pubblicato:

- sulla GUUE, numero avviso: 733789-2024 del 02/12/2024 (<https://ted.europa.eu/it/notice/-/detail/733789-2024>);
- sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale, al link <https://pubblicitallegale.anticorruzione.it/bandi/bb0d31cd-1cfa-4775-a88a-fca3fabf3043?ricercaArchivio=false>, e sulla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente al link <https://comune.corbetta.mi.it/amministrazione-trasparente/sezioni/3254169-atti-documenti/contenuti/3268950-procedura-aperta-comunitaria-sensi-artt-14-71-d>, completo di tutti i documenti;
- sulla piattaforma *Sintel* di Aria Lombardia in data 02/12/2024 con ID nr. 193224360;

2) sono stati inizialmente stabiliti:

- a. quale scadenza per la presentazione delle offerte le ore 12:30 del giorno 14/01/2025;
- b. quale data della seduta pubblica per l'apertura delle offerte il giorno 15/01/2025 alle ore 10:00 presso il Comune di Corbetta sito in via Carlo Cattaneo, 25;

3) a seguito della pubblicazione dell'avviso ad oggetto "Avviso proroga termini presentazione offerte e rettifica disciplinare di gara" veniva comunicato che, al fine di tutelare l'interesse della Stazione Appaltante a favorire la massima partecipazione alla procedura e a ottenere il maggior numero di offerte da poter valutare, nonché per permettere di rettificare il disciplinare di gara – a seguito di richieste di chiarimenti pervenute – al fine di chiarire meglio i requisiti di partecipazione richiesti, il termine per la presentazione delle offerte veniva prorogato alle ore 12:30 del 13 febbraio 2025 e, con esso, la data di apertura delle offerte alle ore 10:00 del 17 febbraio 2025

4) l'avviso di riapertura dei termini e la rettifica del bando sono stati pubblicati:

- sulla GUUE, numero avviso: 38945-2025 del 20/01/2025 (<https://ted.europa.eu/it/notice/-/detail/38945-2025>);
- sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale, al link <https://pubblicitallegale.anticorruzione.it/bandi/a551a380-7ef2-4615-99c3-596f0d84df8d?ricercaArchivio=false>, e sulla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente al link <https://comune.corbetta.mi.it/amministrazione-trasparente/sezioni/3254169-atti-documenti/contenuti/3268950-procedura-aperta-comunitaria-sensi-artt-14-71-d>, completo di tutti i documenti;
- sulla piattaforma *Sintel* di Aria Lombardia in data 13/01/2025 nella sezione "Documentazione di gara"

- 5) per l'espletamento della gara il Comune di Corbetta si è avvalso del sistema informatico della Regione Lombardia *Sintel*, accessibile al sito [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it);
- 6) entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte risultano pervenute sulla piattaforma *Sintel* le seguenti offerte:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1736503080876	Progetto A. Società Cooperativa Sociale 01647320066	PROGETTO A - ORSA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	venerdì 10 gennaio 2025 10.58.00 CET	Offerta Ritirata
1736761413762	Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus 01956990186	ATI ALEMAR START (Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 13 gennaio 2025 10.43.33 CET	Offerta valida
1738852457817	Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus 10860990158	Forma singola	giovedì 6 febbraio 2025 15.34.17 CET	Offerta valida
1739348868189	Progetto A. Società Cooperativa Sociale 01647320066	PROGETTO A - ORSA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	mercoledì 12 febbraio 2025 9.27.48 CET	Offerta valida
1739371650003	COOP. SOCIALE SILVABELLA ONLUS 01711760189	Forma singola	mercoledì 12 febbraio 2025 15.47.30 CET	Offerta valida

Visto il verbale di seduta di gara n. 1 del 17/02/2025 nel quale:

- si riportano le operazioni di apertura delle buste amministrative di tutte le Cooperative partecipanti;
- venivano ritenute ammesse, per aver presentato la documentazione completa, le seguenti Cooperative:
  - *SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ' COOP SOC. ONLUS*
  - *RTI PROGETTO A – ORSA*
- venivano ritenute ammesse con riserva, per non aver presentato la documentazione completa, con attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, le seguenti Cooperative:
  - *ATI ALEMAR – START*
  - *COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS*

Dato atto che in data 17/02/2024 si è provveduto ad attivare il soccorso istruttorio nei confronti delle sopra citate Cooperative assegnando come termine ultimo per la presentazione della documentazione integrativa il giorno 21/02/2024 ore 17:00

Visto l'avviso pubblico con il quale il RUP individuava quale data di svolgimento della seduta pubblica quella del 24/02/2024 alle ore 14.30, per l'analisi della documentazione integrativa richiesta a seguito di attivazione di soccorso istruttorio e, a seguire, per l'apertura della busta tecnica

Visto il provvedimento di nomina della Commissione emesso dal RUP della fase di affidamento in data 21/02/2025 con il quale:

- venivano nominati, previa verifica del possesso di idonei requisiti e dell'assenza di cause ostative e di incompatibilità rese dai soggetti individuati, i seguenti componenti:
  - a. dott.ssa Francesca Serati, Responsabile del Settore Affari Istituzionali Interni, in qualità di presidente
  - b. dott. Milani Guido Luciano, Responsabile del Settore Servizi alla Persona, in qualità di commissario
  - c. dott.ssa Di Leonardi Laura, Funzionario Responsabile dei Servizi alla Persona, in qualità di commissario
- Veniva individuata quale segretaria verbalizzante la Responsabile del Servizio Economato e Gare Santini Lorena

Visto il verbale di seduta di gara n. 2 del 24/02/2025 nel quale si riportano le operazioni di:

- analisi della documentazione amministrativa integrativa richiesta a seguito di attivazione di soccorso istruttorio alle cooperative:
  - *ATI ALEMAR – START*
  - *COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS*e successivo scioglimento della riserva;
- apertura, alla presenza della Commissione di gara, della busta tecnica telematica contenente i progetti tecnici presentati, per ciascun lotto, dalle Cooperative di seguito indicate, tutte dichiarate ammesse:
  - *ATI ALEMAR – START*
  - *SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS*
  - *RTI PROGETTO A – ORSA*
  - *COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS*e successiva verifica di conformità dei progetti tecnici a quanto richiesto dal punto 16 del disciplinare di gara;
- consegna dei progetti tecnici al Presidente della Commissione per la valutazione degli stessi, in seduta riservata.

Visto il verbale di seduta di gara n. 3 del 27/02/2025 nel quale si riportano i lavori eseguiti dalla Commissione in merito alla valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 1 – **Gestione dei servizi di sostegno scolastico**

Visto il verbale di seduta di gara n. 4 del 03/03/2025 nel quale si riportano i lavori eseguiti dalla Commissione in merito alla valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 2 – **Gestione dei servizi di assistenza domiciliare minori**

Visto il verbale di seduta di gara n. 5 del 05/03/2025 nel quale si riportano i lavori eseguiti dalla Commissione in merito alla valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 3 – **Gestione dei servizi pre e post scuola**

Visto il verbale di seduta di gara n. 6 del 10/03/2025 nel quale si riportano i lavori eseguiti dalla Commissione in merito alla valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 4 – **Gestione dei centri ricreativi diurni estivi** presentati dalle Cooperative:

- *ATI ALEMAR – START*
- *SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS*

Visto il verbale di seduta di gara n. 7 del 12/03/2025 nel quale si riportano i lavori eseguiti dalla Commissione in merito alla valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 4 – **Gestione dei centri ricreativi diurni estivi** presentati dalle Cooperative:

- RTI PROGETTO A – ORSA
- COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS

### TUTTO CIÒ PREMESSO

La commissione giudicatrice, prima di procedere con la valutazione dei progetti tecnici, ricorda che la procedura è costituita da n. 5 lotti e che per ciascun lotto sono pervenuti n. 4 progetti tecnici.

La commissione inizia la propria valutazione proseguendo con l'analisi dei progetti tecnici presentati dalle Cooperative per il lotto n. 5: **Gestione sezioni dell'asilo Nido "Gianni Rodari"**.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella prevista dagli atti di gara che di seguito si riporta:

#### Lotto n. 5

Criterio	Descrizione	Parametri	Punti
L5.1	<b>Valore del progetto educativo generale.</b> Il progetto sarà valutato dalla Commissione considerando la capacità di proporre e sviluppare un piano di attività coerente con il progetto pedagogico generale dell'Asilo nido e le regole di qualità definite in questo progetto. Nel valutare il progetto la Commissione terrà conto anche della chiarezza espositiva del progetto proposto.	<b>Tipologia: Discrezionale (D)</b> Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti	25
L5.2	<b>Miglioramento del rapporto operatore / bambino fascia oraria autorizzazione</b> La Commissione attribuirà il punteggio quando l'offerta contenga una chiara e inequivocabile esposizione di un miglioramento del rapporto operatore/bambini nella fascia di autorizzazione. Il valore base è un operatore ogni otto bambini	<b>Tipologia: Tabellare (T)</b> Attribuzione fissa del punteggio in funzione di questi valori: 1 operatore ogni 7 bambini    punti 2 1 operatore ogni 6 bambini    punti 4 1 operatore ogni 5 bambini    punti 6	6
L5.3	<b>Miglioramento del rapporto operatore/bambino fascia oraria accreditamento</b> La Commissione attribuirà il punteggio quando l'offerta contenga una chiara e inequivocabile esposizione di un miglioramento nella fascia oraria di accreditamento. Il valore base è un operatore ogni sette bambini	<b>Tipologia: Tabellare (T)</b> Attribuzione fissa del punteggio in funzione di questi valori: 1 operatore ogni 6 bambini    punti 2 1 operatore ogni 5 bambini    punti 4	4

Criterio	Descrizione	Parametri	Punti
L5.4	<p><b>Previsione di sistemi informatizzati per la gestione delle informazioni riguardanti il bambino e il rilevamento delle presenze</b></p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio solo se sarà chiaramente e inequivocabilmente previsto un sistema informatizzato, a beneficio dell'intero nido, per la gestione delle informazioni riguardanti il bambino e il rilevamento delle presenze (anche attraverso badge o <i>tablet</i>).</p> <p>Il sistema deve consentire la rilevazione dei parametri di osservazione del bambino e la comunicazione con i genitori e deve garantire le specifiche del progetto.</p>	<p><b>Tipologia: Discrezionale (D)</b></p> <p>Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti</p>	12
L5.5	<p><b>Previsione di piccole gite ed uscite, aperte a tutti gli utenti del nido e alle loro famiglie</b></p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio quando l'offerta contenga una chiara e inequivocabile esposizione di proposte di gite e/o uscite con i bambini, anche aperte alle famiglie, con utilizzo di automezzi appropriati al trasporto, se questi fossero necessari.</p>	<p><b>Tipologia: Discrezionale (D)</b></p> <p>Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti</p>	5
L5.6	<p><b>Previsione di servizi e spazi dedicati alle famiglie o la previsione di servizi a supporto delle esigenze di conciliazione delle famiglie</b></p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio quando l'offerta contenga una chiara e inequivocabile esposizione di servizi e interventi a favore delle famiglie e a supporto delle esigenze di conciliazione.</p> <p>I servizi e gli interventi possono prevedere una ragionevole compartecipazione a carico delle famiglie.</p>	<p><b>Tipologia: Discrezionale (D)</b></p> <p>Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti</p>	10
L5.7	<p><b>Previsione di migliorie e interventi di manutenzione ordinaria sul nido quali: imbiancatura spazi e acquisto di giochi per il giardino esterno del nido</b></p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio in presenza una chiara e inequivocabile esposizione di interventi di manutenzione ordinaria (ad esempio, imbiancature) e/o di acquisiti di giochi per il giardino esterno del nido. Nel caso dei giochi dovranno essere chiaramente indicati i fornitori e il modello dei prodotti forniti, con le rispettive certificazioni. Il punteggio è correlato al valore economico delle migliorie. Il valore dovrà essere chiaramente indicato e comprovato da preventivi.</p>	<p><b>Tipologia: Tabellare (T)</b></p> <p>Attribuzione fissa del punteggio in funzione di questi valori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>migliorie di valore inferiore a diecimila EUR, punti 5</li> <li>migliorie di valore compreso tra i diecimila e i ventimila EUR, punti 7</li> <li>migliorie di valore superiore a ventimila EUR, punti 10</li> </ul>	10



Criterio	Descrizione	Parametri	Punti
L5.8	Altre migliorie	<b>Tipologia: Discrezionale (D)</b> Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara; Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti	5
L5.9	Possesso di ulteriori certificazioni di qualità rispetto ISO 9001 (ad esempio ISO 11034, ISO 14001, ISO 45001)	<b>Tipologia: Tabellare (T)</b> Possesso di ulteriori certificazioni di qualità rispetto ISO 9001 (ad esempio ISO 11034, ISO 14001, ISO 45001)	3
<b>TOTALE</b>			<b>80</b>

È stabilita una soglia minima di punteggio che deve essere conseguita in questo Lotto in modo da assicurare un livello qualitativo minimo dei servizi offerti.

Questa soglia è applicata alla totalità dei criteri premiali per la qualità, L5.1, L5.4, L5.5, L5.6, L5.8.

La soglia minima di punteggio da conseguire deve esseri pari a **28 (punti)** per i criteri L5.1, L5.4, L5.5, L5.6, L5.8.

Qualora l'offerente non raggiunga il punteggio minimo, la conseguenza sarà l'esclusione dal lotto e dai relativi lotti associati.

Nel rispetto di quanto stabilito dal disciplinare di gara a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato il punteggio discrezionale ("D") è attribuito un coefficiente sulla base della seguente tabella:

Valutazione	Giudizio	Coefficiente di qualità
Ottimo	Il progetto è completo ben argomentato e documentato; si caratterizza per una particolare qualità del servizio e propone soluzioni ed attività innovative, ampiamente superiori agli standard richiesti dal capitolato speciale d'appalto	1,00
Buono	Il progetto rispetta il capitolato, è completo, ben argomentato e documentato; presenta inoltre qualche elemento migliorativo considerato di interesse o di particolare rilievo	0,90
Discreto	Il progetto rispetta il capitolato, è completo, ben argomentato e documentato; presenta inoltre	0,75



	qualche elemento migliorativo ma di non particolare interesse o rilievo	
Sufficiente	Il progetto rispetta il capitolato e si presenta completo e bene argomentato	0,50
Scarso	Il progetto rispetta il capitolato, ma non indica con sufficiente dettaglio le modalità di svolgimento del servizio, rendendo aleatoria la proposta	0,25
Insufficiente	Il progetto manca degli elementi essenziali richiesti nel capitolato o di sufficienti indicazioni rispetto alle modalità di erogazione del servizio	0,00

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riproporzionati tutti gli altri coefficienti.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato con la lettera “T” nella tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta dell’elemento richiesto e/o sulla base della presenza o assenza di una data qualità ed entità della presenza.

Verbalizza la seduta la Sig.ra Santini Lorena, Funzionario Responsabile del Servizio Economato e Gare.

Presidente della commissione procede dando lettura dei progetti rispettando l’ordine di arrivo e rileva quanto segue:

#### **ATI ALEMAR – START**

##### **L5.1 – Valore del progetto educativo generale – max 25 punti**

L’ATI illustra il proprio progetto educativo indicando i valori pedagogici di riferimento e i propri obiettivi in relazione ai bisogni dei bambini nella fase di vita 0-3 anni.

Dopo un’attenta analisi del progetto la Commissione rileva che le attività proposte sono attività di base che rientrano tra quelle essenziali previste in relazione alla natura del servizio. La Commissione non rileva nulla di innovativo o di significativo rispetto alla consueta attività.

L’ATI affronta il tema della formazione del personale e della gestione degli imprevisti.

Questa parte di progetto viene valutata dalla Commissione complessivamente sufficiente in quanto rispetta nell’insieme il capitolato.

Per le motivazioni sopra esposte la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<b><i>L5.1 – Valore del progetto educativo generale</i></b>	0.50	0.50	0.50	0.50	<b>12.50</b>

##### **L5.2 Miglioramento del rapporto operatore/bambino fascia oraria autorizzazione – max 6 punti**

L’ATI prevede un operatore ogni 5 bambini.

**Punti assegnati: 6.**

##### **L5.3 – Miglioramento rapporto operatore/bambino fascia oraria accreditamento – max 4 punti**

L’ATI prevede un operatore ogni 5 bambini.

**Punti assegnati: 4.**

**L5.4 – Previsione di sistemi informatizzati per la gestione delle informazioni riguardanti il bambino e il rilevamento delle presenze – max 12 punti**

L'ATI prevede l'installazione della piattaforma "EasySchool", una piattaforma gestionale per Nidi dell'infanzia con App per educatori e famiglie, e ne descrive le caratteristiche di funzionamento che garantiscono quanto richiesto dal capitolato.

La Commissione valuta pertanto il sistema informatizzato proposto sufficiente e attribuisce il seguente punteggio:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<b><i>L5.4 – Previsione di sistemi informatizzati per la gestione delle informazioni riguardanti il bambino e il rilevamento delle presenze</i></b>	0.50	0.50	0.50	0.50	<b>6.00</b>

**L5.5 – Previsioni di piccole gite ed uscite, aperte a tutti gli utenti del nido e alle loro famiglie – max 5 punti**

L'ATI propone due uscite ritenute dalla Commissione adeguate alla fascia di età presa in considerazione. Non è chiaro alla Commissione se il numero di gite indicato si riferisca all'anno scolastico oppure all'intera durata dell'appalto.

Non si fa alcun riferimento al trasporto.

La Commissione valuta questa parte di progetto appena sufficiente e attribuisce il seguente punteggio:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<b><i>L5.5 – Previsioni di piccole gite ed uscite, aperte a tutti gli utenti del nido e alle loro famiglie</i></b>	0.50	0.50	0.25	0.42	<b>2.08</b>

**L5.6 – Previsione di servizi e spazi dedicati alle famiglie o la previsione di servizi a supporto delle esigenze di conciliazione delle famiglie – max 10 punti**

L'ATI descrive i servizi proposti a supporto delle esigenze di conciliazione per le famiglie ritenute interessanti dalla Commissione e gli spazi dedicati alle famiglie tra i quali emerge l'organizzazione di "Cerchi Pedagogici", tenuti da una pedagoga messa a disposizione dall'ATI per un totale di 30 ore per l'intera durata dell'appalto, dove le famiglie possono condividere esperienze, conoscersi e sostenersi. L'ATI indica i temi che verranno trattati. Tale iniziativa viene apprezzata dalla Commissione.

La Commissione attribuisce a questa parte di progetto il seguente punteggio:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<b><i>L5.6 – Previsione di servizi e spazi dedicati alle famiglie o la previsione di servizi a supporto delle esigenze di conciliazione delle famiglie</i></b>	0.75	0.75	0.50	0.67	<b>6.67</b>

**L5.7 – Previsione di migliorie ed interventi di manutenzione ordinaria sul nido quali: imbiancatura spazi e acquisto di giochi per il giardino esterni dell'asilo nido – max 10 punti**

L'ATI dichiara di rendersi disponibile ad offrire migliorie il cui valore dell'acquisto sarà superiore alle € 20.000,00= e elenca alcune delle proposte gioco.

L'ATI indica il fornitore ma non allega i preventivi di spesa. La Commissione ricorda che ai fini dell'attribuzione del punteggio era necessario indicare nel progetto il correlato valore economico delle migliori proposte e che lo stesso doveva essere chiaramente indicato e comprovato dai preventivi.

Per le carenze rilevate la Commissione non attribuisce alcun punteggio.

**Punti assegnati: 0.**

#### **L5.8 – Altre migliori – max 5 punti**

Le altre migliori proposte dall'ATI non sono di interesse della Commissione la quale attribuisce i seguenti punteggi:

<b>Elemento di valutazione</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>Media</b>	<b>Punti</b>
<b>L5.8 – Altre migliori</b>	0.25	0.25	0.25	0.25	<b>1.25</b>

#### **L5.9 - Possesso di ulteriori certificazioni – max 3 punti**

L'ATI, oltre alla certificazione EN ISO 9001:2015 minima richiesta, è in possesso della certificazione ISO 14001:2015, della ISO 11034:2003 e della ISO 45001, che allega alla documentazione di gara.

**Punti assegnati: 3**

**La somma totale provvisoria dei punteggi attribuiti all'ATI ALEMAR – START, prima della riparametrazione dei punteggi discrezionali così come previsto dal disciplinare, è pari a 41,50 come di seguito conseguito:**

<b>criterio</b>	<b>punti max</b>	<b>Milani</b>	<b>Serati</b>	<b>Di Leonardi</b>	<b>media</b>	<b>TOT. punteggi discrezionali</b>	<b>TOT. punteggi tabellari</b>	<b>punteggio totale</b>
L5.1	25	0,50	0,50	0,50	0,50	12,50		
L5.2	6						6,00	
L5.3	4						4,00	
L5.4	12	0,50	0,50	0,50	0,50	6,00		
L5.5	5	0,50	0,50	0,25	0,42	2,08		
L5.6	10	0,75	0,75	0,50	0,67	6,67		
L5.7	10						0,00	
L5.8	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,25		
L5.9	3						3,00	
						<b>28,50</b>	<b>13,00</b>	<b>41,50</b>

### **SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS**

#### **L5.1 – Valore del progetto educativo generale – max 25 punti**

La Cooperativa illustra il proprio progetto pedagogico educativo indicando i propri obiettivi. Allega una tabella riepilogativa della pianificazione educativa suddivisa per fasi, indicando per ogni periodo dell'anno le attività che verranno svolte.

La Cooperativa indica nel dettaglio i percorsi di formazione che intende attuare, sia per il coordinatore che per gli educatori.

La Cooperativa dedica una parte del progetto agli interventi di pulizia.

Dopo un'attenta analisi del progetto la Commissione rileva che le attività proposte sono attività di base che rientrano tra quelle essenziali previste in relazione alla natura del servizio. La Commissione non rileva nulla di innovativo o di significativo rispetto alla consueta attività.

La Cooperativa affronta il tema della formazione del personale e della gestione degli imprevisti.

Questa parte di progetto viene valutata dalla Commissione complessivamente discreta.

Per le motivazioni sopra esposte la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L5.1 – Valore del progetto educativo generale</b>	0.75	0.75	0.75	0.75	<b>18.75</b>

#### **L5.2 Miglioramento del rapporto operatore/bambino fascia oraria autorizzazione – max 6 punti**

La Cooperativa si impegna a garantire un rapporto numerico di n.1 educatore ogni 5 bambini.

**Punti assegnati: 6.**

#### **L5.3 – Miglioramento rapporto operatore/bambino fascia oraria accreditamento – max 4 punti**

La Cooperativa si impegna a garantire un rapporto numerico di n.1 educatore ogni 5 bambini.

**Punti assegnati: 4.**

#### **L5.4 – Previsione di sistemi informatizzati per la gestione delle informazioni riguardanti il bambino e il rilevamento delle presenze – max 12 punti**

La Cooperativa intende avvalersi del sistema informatizzato avanzato Kinder-tap e di tablet, al fine di garantire un servizio efficiente. Indica le caratteristiche generali del sistema informatizzato proposto, ritenuto sufficiente dalla Commissione che attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L5.4 – Previsione di sistemi informatizzati per la gestione delle informazioni riguardanti il bambino e il rilevamento delle presenze</b>	0.50	0.50	0.50	0.50	<b>6.00</b>

#### **L5.5 – Previsioni di piccole gite ed uscite, aperte a tutti gli utenti del nido e alle loro famiglie – max 5 punti**

La Cooperativa propone n. 2 uscite all'anno sul territorio e indica le destinazioni. Per le uscite garantisce l'utilizzo di minibus. La Commissione rileva che una gita proposta non trova riscontro sul territorio dell'Ente.

La Commissione valuta questa parte di progetto appena sufficiente e attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L5.5 – Previsioni di piccole gite ed uscite, aperte a tutti gli utenti del nido e alle loro famiglie</b>	0.50	0.50	0.25	0.42	<b>2.08</b>

#### **L5.6 – Previsione di servizi e spazi dedicati alle famiglie o la previsione di servizi a supporto delle esigenze di conciliazione delle famiglie – max 10 punti**

La cooperativa descrive i servizi proposti a supporto delle esigenze di conciliazione per le famiglie e gli spazi dedicati alle famiglie, questi ultimi ritenuti interessanti dalla Commissione, tra i quali emerge il corso di disostruzione pediatrica e le n. 4 serate pedagogiche.

La Commissione attribuisce a questa parte di progetto il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L5.6 – Previsione di servizi e spazi dedicati alle famiglie o la previsione di servizi a supporto delle esigenze di conciliazione delle famiglie</b>	0.75	0.75	0.50	0.67	<b>6.67</b>

**L5.7 – Previsione di migliorie ed interventi di manutenzione ordinaria sul nido quali: imbiancatura spazi e acquisto di giochi per il giardino esterni dell’asilo nido – max 10 punti**

La Cooperativa si rende disponibile ad effettuare interventi di manutenzione ordinaria, con particolare riferimento all’imbiancatura, e provvederà all’acquisto di attrezzature necessarie per la realizzazione di un progetto proposto.

La Cooperativa indica il nominativo della Ditta che si occuperà della manutenzione e il nominativo del fornitore ma non allega i preventivi di spesa al progetto. La Cooperativa dichiara che gli stessi sono allegati all’offerta economica.

La Commissione ricorda che ai fini dell’attribuzione del punteggio era necessario indicare nel progetto il correlato valore economico delle migliorie proposte e che lo stesso doveva essere chiaramente indicato e comprovato dai preventivi.

Tale valutazione non può essere rinviata all’apertura dell’offerta economica.

Per le carenze rilevate la Commissione non attribuisce alcun punteggio.

**Punti assegnati: 0.**

**L5.8 – Altre migliorie – max 5 punti**

Le altre migliorie proposte dalla Cooperativa non sono ritenute interessanti dalla Commissione, la quale attribuisce i seguenti punteggi:

Elemento di valutazione	Milani	Serati	Di Leonardi	Media	Punti
<b>L5.8 – Altre migliorie</b>	0.25	0.25	0.25	0.25	<b>1.25</b>

**L5.9 – Possesso di ulteriori certificazioni – max 3 punti**

La Cooperativa, oltre alla certificazione EN ISO 9001:2015 minima richiesta, è in possesso della certificazione ISO 11034:2003 ed è conforme al sistema di gestione di cui alla PRASSI UNI PdR 125:2022 che certifica la parità di genere.

**Punti assegnati: 2.**

**La somma totale provvisoria dei punteggi attribuiti alla SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS, prima della riparametrazione dei punteggi discrezionali così come previsto dal disciplinare, è pari a 46,75 come di seguito conseguito:**

criterio	punti max	Milani	Serati	Di Leonardi	media	TOT. punteggi discrezionali	TOT. punteggi tabellari	punteggio totale
L5.1	25	0,75	0,75	0,75	0,75	18,75		
L5.2	6						6,00	
L5.3	4						4,00	
L5.4	12	0,50	0,50	0,50	0,50	6,00		
L5.5	5	0,50	0,50	0,25	0,42	2,08		
L5.6	10	0,75	0,75	0,50	0,67	6,67		
L5.7	10						0,00	



L5.8	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,25		
L5.9	3						2,00	
						<b>34,75</b>	<b>12,00</b>	<b>46,75</b>

Alle ore 12.30 la commissione dichiara conclusi i lavori di valutazione dei progetti presentati dalle Cooperative ATI ALEMAR – START e SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOP. SOC. ONLUS per il lotto n. 5, chiude la seduta riservata e rinvia a successiva seduta a data da destinarsi per la prosecuzione delle attività di valutazione dei progetti tecnici presentati dalle Cooperative RTI PROGETTO A – ORSA e COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS.

Alle ore 12.30 la seduta è tolta. La documentazione viene custodita in luogo sicuro presso il Servizio Economato e Gare.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Serati Francesca (Presidente della Commissione)



Dott. Milani Guido Luciano (componente della Commissione)



Dott.ssa Di Leonardi Laura (componente della Commissione)



Santini Lorena (Segretaria della Commissione)

