

#### GARDA UNO S.p.A.

Via Italo Barbieri, 20 - 25080 Padenghe s/G (BS) Tel. 030 9995401 - Fax 030 9995460 protocollo@pec.gardauno.it www.gardauno.it

Cod. Fisc. 87007530170 - P. IVA 00726790983 Capitale sociale 10.000.000 euro i.v.

Spett. le
COMUNE DI SOIANO
Alla c.a. Sig. Sindaco
Alla c.a. Sig. Segretario
Alla c.a. Resp. Servizi Finanziari / Tributi

Padenghe s/G, 27/03/2024

Inviata a mezzo pec

Oggetto: revisione ordinaria ex art. 28.4 della Delibera ARERA n. 363/2021/R/rif del Piano Economico e Finanziario per gli anni 2024 – 2025 – invio PEF definitivi con talune rettifiche a seguito di verifiche finali

Con la presente, siamo a trasmettere <u>l'edizione definitiva del Tool di Calcolo ARERA</u> del Piano Economico e Finanziario per gli anni 2024-2025 contenente la prescritta revisione ordinaria ai sensi dell'art. 28.4 dell'Allegato A alla Delibera 363/2021/R/rif e s.m.i. con la Relazione illustrativa accompagnatoria del Piano e la Dichiarazione di veridicità del Legale Rappresentante.

Le operazioni di validazione dei Piani, a quanto ne sappiamo, sono in itinere al fine di poterli poi sottoporre all'attenzione della Giunta e all'approvazione definitiva in Consiglio Comunale da farsi entro il 30/04/2024 (così come previsto dalle normative vigenti).

A seguito di quanto riportato nel Piano Economico Finanziario per l'anno 2024 e 2025, si evidenzia che Garda Uno SpA provvederà:

- per l'anno 2024, a fatturare un totale **di € 311.364,80** oltre IVA 10%.
- per l'anno 2025, a fatturare un totale di € 326.443,89 oltre IVA 10%

Sottolineiamo qui che il PEF allegato è già documento definitivo per gli anni 2024 e 2025 e, a valle dell'approvazione in Consiglio del documento, nel corso

del 2025 sarà necessaria solo la Delibera Tariffaria collegata al valore del Piano.

Infine, vi informiamo che entro il giorno 20 maggio procederemo ad inviarvi la predisposizione della Revisione del Contratto di Servizio come previsto dalla Delibera ARERA n. 385/2023/R/rif inclusivo del Piano di Affidamento sino alla data di scadenza dell'attuale Contratto di Affidamento (non dovrà essere sottoposto a procedura di asseverazione). Non risulta necessaria una Delibera di Consiglio Comunale ma si ritiene sufficiente allo scopo una più agile Delibera di Giunta in quanto non si tratta di un nuovo Affidamento ma di una mera revisione imposta dall'Autorità di Regolazione che non modifica in modo sostanziale i termini e le condizioni contrattuali.

Rimaniamo a disposizione per ogni chiarimento e approfondimento in merito.

Cordiali saluti.

#### **GARDA UNO SPA**

Il Responsabile dell'Ufficio Rapporti con le Autorità (Andrea Longhi)

Le firme in formato digitale sono state apposte sull'originale elettronico del presente atto ex art. 24 del D.Lgs. 82/2005 e smi. L'originale elettronico è conservato negli archivi informatici della Società Garda Uno Spa.

#### PEF 2022 - 2025

		2024			2025	
	C	Comune di Solano del Lago			omune di Solano del Laga	)
	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CRT	50.287	-	50.287	50.147	-	50.147
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CTS  Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR	26.019 32.075	-	26.019 32.075	24.532 35.379	-	24.532 35.379
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	164.964	6.846	171.810	164.200	8.767	172.967
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO <sup>EB</sup> <sub>116,1V</sub> Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CO <sup>EB</sup> <sub>TV</sub>	8.077	-	8.077	4.406	-	4.406
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2 COI EXP <sub>IV</sub>	13.916	-	13.916	-	-	-
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR Fattore di Sharing b	0.30	0.30	0.30	5.759 0.30	0.30	0.30
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)	1.868	-	1.868	1.728	-	1.728
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR <sub>sc</sub> Fattore di Sharing $\omega$	30.976	0,20	30.976 0,20	31.729	0,20	0,20
Fattore di Sharing b(1+\omega)	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing b(1+\alpha)AR <sub>3c</sub>	11.151 - 21.056	- 889	- 11.151 - 21.945	11.422	1.366	- 11.422 - 1.526
Componente a conguaglio relativa al costi variabili RClot <sub>IV</sub> Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE VARIABILE	21330	24.201	24.201	2.071	25.749	25.749
Recupero delta (∑Ta-∑imax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE  ∑TVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	261.263	30.159	291.421	262.623	35.881	298.504
		30.157			03.001	
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSL	20.041	6.177	20.041	23.622	4.924	23.622
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC  Costi generali di gestione CGG	46.227	9.716	55.944	46.775	10.576	57.352
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD	-	-	-	-	-	-
Altri costi CO AL Costi comuni CC	128 46.608	15.894	128 62.502	126 48.771	15.501	126 64.271
Ammortamenti Amm	8.438	-	8.438	10.982	-	10.982
Accantonamenti Acc - di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	-	-		-	-	
- di cui per crediti	-	-		-	-	
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento - di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	1 - 1	-		- :	-	
Remunerazione del capitale investito netto R	6.859	-	6.859	7.583	-	7.583
Remunerazione delle immobilizzazioni in carso R <sub>DC</sub> Costi d'uso del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-2 CK proprietori	290 4.730	-	290 4.730	13	-	13
Costi d'uso del capitale CK	20.317	-	20.317	23.066	-	23.066
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO <sup>EEE</sup> ITALFI Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQ <sup>EEP</sup> III	734	-	734	-	-	-
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI Exp.	-	-	-	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RCtot <sub>W</sub> Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE FISSA	6.634	- 726 11.024	5.908 11.024	- 505	- 1.613 11.209	- 2.118 11.209
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA	-	-		-	-	-
Tra totale delle entrale tariffarie relative alle componenti di costo fisse dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	94.334	26.191	120.526	94.953	25.097	120.050
∑Ta= ∑TVa + ∑TFa prima delle detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif  ∑Ta= ∑TVa + ∑TFa dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	355.597 355.597	56.350 56.350	411.947 411.947	357.576 357.576	60.978 60.978	418.554 418.554
Grandezze fisico-tecniche raccolta differenziata %			77%			80%
q <sub>a2</sub> ton			1.018,58			1.039,43
costo unitario effettivo - Cueff €cent/kg			33,60			33,22 25.63
			25.81			
Benchmark di riferimento [cent€/kg] (fabbisogno standard/costo medio settore)			25,81			25,63
Benchmark di ifferimento [centé/kg] [fabbisagno standard/costo medio settore]  Coefficiente di gradualità						
Benchmark di riferimento (centé/kg) (flabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità valutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziata y 1 valutazione rispetto di efficacia delli attività di preparazione per il intilizzo e ricicio y 3			0,00 -0,15			0,00
Benchmark di riferimento [centé/kg] [fabbilogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità valutazione rispetto agli obiettivi di naccotta differenziata y; valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo y; Totale y  Totale y			0,00 -0,15 -0,15			0,00 0,00 <b>0,00</b>
Benchmark di irlerimento (centé/kg) (flabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità valutazione rispetto agli obsettivi di raccolta differenziata y; valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo y; Totale y  Coefficiente di gradualità (1+ y)			0,00 -0,15			0,00
Benchmark di riferimento (centé/kg) (flabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione rispetto agli obiettivi di roccotta differenziata y; volutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e ricido y; Totole y  Coefficiente di gradualità (1+ y)  Verifica del limite di crescita			0,00 -0,15 -0,15 0,85			0,00 0,00 0,00 1,00
Benchmark di riferimento (centé/kg) (flabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità valutazione rispetto agli obsettivi di raccolta differenziato y r valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e ricicio y 2  Totale y  Coefficiente di gradualità (1+ y)  Verifica del limite di crescita  Dila  Coefficiente di recupero di produttività X <sub>0</sub>			0.00 -0.15 -0.15 0.85			0,00 0,00 0,00 1,00 2,7% 0,11%
Benchmark di riferimento (centé/kg) (flobbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità valutazione rispetta ogli obiettivi di raccosta differenziata y;  volutazione rispetta ogli obiettivi di raccosta differenziata y;  Variata y  Coefficiente di gradualità (1+y)  Verifica del limite di crescita  Dis coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produt			0,00 -0,15 -0,15 0,85 -2,7% -0,11% -2,00%			0,00 0,00 0,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00%
Benchmark di riferimento (centé/kg) (flobbiogno standard/casto medio settore)  Coefficiente di gradualità valutazione rispetta agli obiettivi di raccolta differenziata y;  volutazione rispetta ogli obiettivi di raccolta differenziata y;  Varifica del limite di crescita (1+ y)  Verifica del limite di crescita  Pla coefficiente di recupero di produttività X <sub>0</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>0</sub> coeff. per il miglioramento previsto della qualità Ol <sub>0</sub> coeff. per la volorizzazione di modifiche del perimetro gestionate PG  coeff. per la volorizzazione di modifiche del perimetro gestionate PG  coeff. per di cente legislativo n. 114/20 C 1 <sub>14</sub>			0.00 -0.15 -0.15 -0.85 -0.85 -0.11% -0.00% -0.00%			0,00 0,00 0,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00%
Senchmark di riferimento (centé/kg) (fabbisagno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità  volutazione rispetto agli obiettivi di roccotta differenziata y 1 volutazione rispetto di efficiocali dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riccido y 2 Coefficiente di gradualità (1+y)  Verifica del limite di crescitta  (p)  Coefficiente di recuelto di produttività X 2 coefficiente di recupero di produttività X 3 coefficiente di recupero di produttività X 3 coeffi, per il niglioramento previsto della qualità QLa  coeff. per il niglioramento previsto della qualità QLa  coeff. per el niglioramento previsto della qualità QLa  coeff. per el niglioramento previsto della qualità QLa  coeff. per el nordi controlla controlla coefficiente di configuratione di modifiche del perimetro gestionate PG 3  coeff. per el configuratione di modifiche del perimetro gestionate PG 3  coeff. per el configuratione di modifiche del perimetro gestionate PG 3			0.00 -0.15 -0.15 -0.85 -0.85 -0.85 -0.11% -0.11% -0.00% -0.00% -0.00%			0,00 0,00 0,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 0,00%
Senchmark di riferimento (centé/kg) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziata y 1 volutazione rispetto di efficacia delli attività di preparazione per il riutilizzo e ricido y 2 Totale y  Verifica del limite di creacita  Dia Coefficiente di gradualità (1+ y)  Verifica del limite di creacita  Dia Coefficiente di recupero di produttività X a Coefficiente di representa previsto della qualità OL a Coefficiente di recupero di produttività X a Coeffi. per il regilioramento previsto della qualità OL a Coeff. per il regilioramento previsto della qualità OL a Coeff. per il regilioramento previsto della qualità OL a Coeff. per e recupero inflazione CN a Coeff. per recupero inflazione CN a Coeff. per recupero inflazione CN a Coeff. per de coefficiente del additionali della facilità p (1/15)			0.00 -0.15 -0.15 -0.85 -0.85 -0.15 -0.85 -0.15 -0.85 -0.05 -0.078 -0.008			0,00 0,00 1,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 0,00% 1,00% 5,59%
Benchmark dil flerimento (centé/kg) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto agli obiettivi di raccosta differenziato y <sub>1</sub> volutazione rispetto agli obiettivi di raccosta differenziato y <sub>1</sub> volutazione rispetto agli obiettivi di raccosta differenziato y <sub>1</sub> Totice y  Verifico del limite di crescito (t y)  Verifico del limite di crescito (pila coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coeffi, per il miglioramento pervisto della qualità Oul <sub>a</sub> coeff. per la voltazione di modifiche del perimetro gestionale PG <sub>a</sub> coeff. per la coefficiente CB <sub>a</sub> Teramentro per la determinazione del limite oto crescito delle tratife p  (t-p)  Zifico.			0,00 -0,15 -0,15 -0,15 -0,85 -0,15 -0,05 -0,17 -0,00% -0,00% -0,00% -1,059 -1,059 -1,059 -1,059 -1,059			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 1,00% 5,57%
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fobbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutozione rispetto agli obibittivi di roccotta differenziata y 1 volutozione rispetto agli obibittivi di roccotta differenziata y 1 volutozione rispetto di efficiocal delli attività di preparazione per il riutilizzo e riccido y 2 Totale y Verifica del limite di crescita volutozione rispetto di graducilità (1+ y)  Verifica del limite di crescita Verifica del limite di produttività X 2 coeffi. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG 2 coeff. per de valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG 2 coeff. per de recola legiolizion o 1.16/20 C 11 coeff. per de recola legiolizion o 1.16/20 C 11 coeff. per de recolarizzazione di modifica del perimetro gestionale PG 2 coeff. per recolarizzazione di modifica del perimetro gestionale PG 2 coeff. per recolarizzazione di modifica del perimetro gestionale PG 3 coeff. per vero coefficiente del perimetro gestionale PG 3 coeff. per del determinazione CR 3 coeff. per del determinazione del limite alla crescita delle tatilità p (1+p)			0,00 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,07 -0,07 -0,07 -0,07 -0,07 -1,07 -1,059 -1,1947 -2,15,529 -1,1947			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 0,11% 0,11% 0,00% 0,00% 1,00% 1,00% 1,05% 1,05% 1,05% 2,56,611
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbisagno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto agli abbistiti di raccolta differenziata y 1  volutazione rispetto agli abbistiti di raccolta differenziata y 1  Totale y  Verifica del limite di crescita  pil.  coefficiente di recupero di produttività X,a  coefficiente di recupero di produttività X,a  coeffi, per il miglioramento previsto della qualità QL,  coeffi. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG,  coeff. per e recupero inflazione CRI,  Parametro per la determinazione dell' limite alla crescita delle tarille p  (1-p)  Zif.  Zif.  Zif.  Zif.  Zif.  Zif.  Zif.  Zif.  Zif.			0,00 -0,15 -0,15 -0,15 -0,85 -0,115 -0,85 -0,118 -0,005 -0,005 -0,005 -1			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 1,00%
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbisagno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità  volutazione rispetto agli obiettivi di roccotta differenziata y; volutazione rispetto di efficiocia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riccido y; Totate y  Coefficiente di gradualità (1+y)  Veriffica del limite di crescitta  (pi) coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coeffi, per il niglioramento previsto della qualità QL <sub>a</sub> coeffi, per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG <sub>a</sub> coeffi, per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG <sub>a</sub> Porumetro per la determinazione del limite otto crescita delle tariffe p  (1+p)  2 T <sub>A</sub> 2 T <sub>A</sub> 3 T <sub>A</sub>			0,00 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,07 -0,07 -0,07 -0,07 -0,07 -1,07 -1,059 -1,1947 -2,15,529 -1,1947			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 0,11% 0,11% 0,00% 0,00% 1,00% 1,00% 1,05% 1,05% 1,05% 2,56,611
Senchmark di riferimento (centé/kg) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione risperto agli obiettivi di raccotta differenziata y₁ volutazione risperto di efficiocia delli attività di preparazione per il riutilizzo e ricido y₂ Totale y  Verifica del limite di crescita  Dia coefficiente di recupero di produttività X₂ coefficiente di representa provisto della qualità (1 + y)  Verifica del limite di crescita  Dia coeffi. per il rigilioramento previsto della qualità OL₂ coeffi. per la volatizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG₂ coeff. per recupero inflazione CB₂ Pratamento per un determinazione del limite ofto crescita delle totitte y  Traccoeffi. per la volatizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG₂ coeff. per develo legiolativo n. 116/20 C r₁₂ coeff. per recupero inflazione CB₂ Pratamento per la determinazione del limite ofto crescita delle totitte y  Traccoeffi. per la volatizzazione di produttività X₂ coeff. per la volatizzazione del limite ofto crescita delle totitte y  Traccoeffi. Per la volatizzazione del limite ofto crescita delle totitte y  Traccoeffi. Per la volatizzazione del limite ofto crescita delle totitte y  Traccoeffi. Per la volatizzazione del limite di crescita delle totitte y  Traccoeffi. Per la volatizzazione del limite di crescita delle totitte di crescita)			0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.115 -0.85  2.0% -0.00% -0.00% -0.00% -0.00% -1.0			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 1,00%
Benchmark di irlerimento (centé/kg) (flobbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y 1 volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y 1 volutazione rispetto di efficicato della di rispetta di preparazione per il riufilizzo e ricicito y 2 Verifica del limite di creacita (1 + y)  Coefficiente di recupero di produttività X, coeff. per il riiglioromento previsto della quotità OL, coeff. per la volotzzazione di modifiche del perimetro gestionale PG, coeff. per recupero inflazione CB, recupero inflazione CB, recupero inflazione CB, recupero inflazione CB, recupero inflazione del limite alla crescita delle farilite p (1 + y)  Zif.  Zif. Zif.  Zif. Zif.  Zif. Zif.  Zif. Zif.			0,00 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,17 -			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 1,00% 1,05% 418,554 256,611 1,075,77 344,548 1,1481
Benchmark di irlerimento [centé/kg] (flobbiogno standard/casto medio settore)  Coefficiente di graducilità valutatione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y 1  volutazione rispetto all' afficacia dell' attività di perparazione per il riutilizzo e ricicio y 7  Totole y  Verifica del limite di crescita  Pla  coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coeff. per il miglioramento pervisto della quolità OL <sub>a</sub> coeff. per la riutilorazione di modifiche della primetra gestionale PG a  coeff. per la recupero inflacione CB <sub>a</sub> Taramento per la determinazione della filiate allo crescita delle fazilite p  (1+p)  Filia  (entriole builiforie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)  Tra depot distribuzione della [Σ[α-Σ]max]	228.765	27.846	0,00 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,15 -0,17 -	239.758	34.063	0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 1,00% 1,00% 4,854 2,56,611 1,015 3,44,548 1,1451 1,015 3,44,548 1,1451
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziata y;  Volutazione rispetto di efficioca delli attività di preparazione per il riutilizzo e ricido y;  Totale y  Verifica del limite di crescita  Pla coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coeff. per il ringilioramento previsto della qualità OL <sub>a</sub> coeff. per la voloitzzazione di modifiche del perimetro gestionale PG coeff. per recupero inflazione CR <sub>a</sub> Taronnetro per la determinazione del limite alto crescita delle tarille p  (tro)  \$\frac{1}{2}\text{V}_{eff}\$  \$\frac{1}{2	228.765 82.000 311.365	27.846 25.357 53.203	0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.115 -0.85  2.00% -0.00% -0.00% -0.00% -1.00% -1.00% -1.00% -1.00% -1.1193 -1.1931 -1.1931 -1.1931 -1.1931 -1.1931	239.758 86.886 326.444	34.063 24.439 55.533	0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 2,7% 0,11% 2,00% 0,00% 1,00% 5,57% 418,554 25,6411 1,02,957 344,548 1,1481 384,947 33,407
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto ogli obiettivi di raccolta differenziato y;  volutazione rispetto ogli obiettivi di raccolta differenziato y;  Varifica del imitte di crescito (**)  Varifica del limite di crescito (**)  Dia coeffi. per la valorizzazione di modificihe del perimetro gestionate (**)  Coeffi. per la valorizzazione di modificihe del perimetro gestionate (**)  Coeffi. per recupero inflazione CRig (**)  Parametro per la determinazione del limite olto crescito delle tariffe p  (**)  2*** 2*** 2*** 2*** 2*** 2*** 2*			0.00 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.1% -0.19 -0.005 -0.00			0.00 0.00 0.00 1,00 1,00 2,7% 0.11% 2,00% 0.00% 1,00%
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbisagno standard/casto medio settore)  Coefficiente di graducità volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y;  volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y;  Totale y  Coefficiente di graducità (1+y)  Verifica del limite di crescita  10.2  coefficiente di recupero di produttività Xa  coefficiente di recupero di produttività Xa  coefficiente di recupero di produttività Xa  coeffi, per la relia regionamento previsto della quolità Ol.  coeffi, per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionate PG  coeffi, per recupero inflazione CRI <sub>2</sub> Parametro per la determinazione dell'imite olto crescito delle tariffe p  (1+y)  21 c  21 c  21 c  21 c  22 c  23 c  24 c (21 c 23 ma)  24 c  25 ma)  15 c  25 ma)  15 c  26 centrole tariffarie massime applicabili nei rispetto del limite di crescito)  della (12 c 23 ma)  15 c dapo distribuzione della [\$10 \$\text{\$\text{\$\text{\$Timal\$}\$\text{\$\text			0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.115 -0.85  2.107 -0.007 -0.			0.00 0.00 0.00 1,00 1,00 2,7% 0.11% 2,00% 0.00% 1,00%
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbiogno standard/casto medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione risperto agli obiettivi di raccotta differenziato y;  volutazione risperto di efficiacia dell' attività di preparazione per il riufilizzo e ficicio y;  Totale y  Verifica del limite di crescita  Pla  coefficiente di recupero di produttività Xa  coefficiente di recupero di produttività Xa  coefficiente di recupero di produttività Xa  coeffi, per la violorizzazione di modificie del perimetro gestionale PGa  coeffi, per la velo ripolizzazione di modifiche del perimetro gestionale PGa  coeffi, per recupero inflazione CRI <sub>B</sub> Parametro per la determinazione dell' limite alta crescita delle tarille p  (1+9)  2/s  2/s  2/s  2/s  2/s  2/s  2/s  2/	82.600 311.365		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.005 -0.007 -0.007 -0.007 -0.007 -0.007 -1.007 -1.007 -1.007 -1.1059 -1.007 -1.1059 -			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di irlerimento [centé/kg] [fabbiogno standard/casto medio settore)  Coefficiente di graducilità  valutazione rispetto agli obiettivi di raccosta differenziato y 1  valutazione rispetto agli obiettivi di raccosta differenziato y 1  Varifica del limite di crescito  pla  Coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coeffi, per la validizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG,  coeffi, per la validizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG,  coeffi, per la validizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG,  coeffi, per la validizazione CRI <sub>a</sub> Trainmetro per la determinazione dell'intile alta crescita delle fallite p  ((1-p)  21 <sub>e</sub> 21	82.600 311.365		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.0% -0.0% -0.0% -0.0% -0.0% -0.0% -0.0% -1.0			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbiogno standard/casto medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione risperto agli obiettivi di raccotta differenziato y;  volutazione risperto di efficiacia dell' attività di preparazione per il riufilizzo e ficicio y;  Totale y  Verifica del limite di crescita  Pla  coefficiente di recupero di produttività Xa  coefficiente di recupero di produttività Xa  coefficiente di recupero di produttività Xa  coeffi, per la violorizzazione di modificie del perimetro gestionale PGa  coeffi, per la velo ripolizzazione di modifiche del perimetro gestionale PGa  coeffi, per recupero inflazione CRI <sub>B</sub> Parametro per la determinazione dell' limite alta crescita delle tarille p  (1+9)  2/s  2/s  2/s  2/s  2/s  2/s  2/s  2/	82.600 311.365		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.005 -0.007 -0.007 -0.007 -0.007 -0.007 -1.007 -1.007 -1.007 -1.1059 -1.007 -1.1059 -			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di riferimento (centi/kg) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducità volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y;  Volutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y;  Vorifica del limite di crescita  Pla Coefficiente di graducità (1+y)  Verifica del limite di crescita  Pla Coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> Coefficiente di recupero di modificie della perimetro gestionate PG- Coefficiente di produttività X <sub>a</sub> Coefficiente di produttività X <sub>a</sub> Coefficiente recupero inflazione CR <sub>a</sub> Promonetro per la determinazione della limite alla crescita delle tarille p (1+p)  21/2 21/2 21/2 21/2 21/2 21/2 21/2 21	82.600 311.365		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.0% -0.0% -0.0% -0.0% -0.0% -0.0% -0.0% -1.0			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di riferimento (centé/£g) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione rispetto ogli obiettivi di raccotta differenziato y:  Varifica del imite di creacita  Zacefficiente di gradualità (1+ y)  Varifica del limite di creacita  Dia.  Coefficiente di recupero di produttività Xa.  Coefficiente di recupero di modificie del primitato pestionale .PG.,  Coefficiente di recupero di modificie del primitato pestionale .PG.,  Coefficiente di produttività del produttività Xa.  Coefficiente di variazione della (1/10/10 C) III.  Zificiali di produtti di produttività della coeficiente della trafficie del primitato della (1/10/10 C) III.  Zificiali di produtti di produtti di produtti della crescita delle trafficie di crescita della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente mossime applicabili nei rispetto del limite di crescita)  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Detrozioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Zificiente della entrale trafficie relative alle componenti di costo variabile depo le detrazioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Zificiente trafficiente dopo le detrazioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Coefficiente trafficie della entrale trafficie relative alle componenti	82.600		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.10 -0.15 -0.15 -0.85  2.10 -0.15 -0.05 -0.07 -			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,105 2,00% 0,00% 1,00%
Benchmark di riferimento (centé/£g) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione rispetto ogli obiettivi di raccotta differenziato y:  Varifica del imite di creacita  Zacefficiente di gradualità (1+ y)  Varifica del limite di creacita  Dia.  Coefficiente di recupero di produttività Xa.  Coefficiente di recupero di modificie del primitato pestionale .PG.,  Coefficiente di recupero di modificie del primitato pestionale .PG.,  Coefficiente di produttività del produttività Xa.  Coefficiente di variazione della (1/10/10 C) III.  Zificiali di produtti di produttività della coeficiente della trafficie del primitato della (1/10/10 C) III.  Zificiali di produtti di produtti di produtti della crescita delle trafficie di crescita della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente mossime applicabili nei rispetto del limite di crescita)  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Detrozioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Zificiente della entrale trafficie relative alle componenti di costo variabile depo le detrazioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Zificiente trafficiente dopo le detrazioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Coefficiente trafficie della entrale trafficie relative alle componenti	82.600 311.365		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.115 -0.85  2.15 -0.00% -0.00% -0.00% -0.00% -1.0			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di riferimento (centé/£g) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di gradualità volutazione rispetto ogli obiettivi di raccotta differenziato y:  Varifica del imite di creacita  Zacefficiente di gradualità (1+ y)  Varifica del limite di creacita  Dia.  Coefficiente di recupero di produttività Xa.  Coefficiente di recupero di modificie del primitato pestionale .PG.,  Coefficiente di recupero di modificie del primitato pestionale .PG.,  Coefficiente di produttività del produttività Xa.  Coefficiente di variazione della (1/10/10 C) III.  Zificiali di produtti di produttività della coeficiente della trafficie del primitato della (1/10/10 C) III.  Zificiali di produtti di produtti di produtti della crescita delle trafficie di crescita della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente mossime applicabili nei rispetto del limite di crescita)  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente trafficiente della (1/10/10 T) III.  Coefficiente di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Detrozioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Zificiente della entrale trafficie relative alle componenti di costo variabile depo le detrazioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Zificiente trafficiente dopo le detrazioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/08/8/2021 - parte variabile  Coefficiente trafficie della entrale trafficie relative alle componenti	82.600		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.1% -0.15 -0.85 -0.05 -0.076 -0.076 -0.076 -0.076 -1.076 -1.076 -1.077 -1.1911 -1.191			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,105 2,00% 0,00% 1,00%
Benchmark di riferimento (centif/kg) (fabbisagno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutiazione rispetto agli abbistiri di raccolta differenziata y; volutiazione rispetto agli abbistiri di raccolta differenziata y; volutiazione rispetto all'indica per di rifficiata y  Verifica del limite di crescita  Tile:  Verifica del limite di crescita  Tile:  Coefficiente di recupero di produttività X,a  coefficiente di recupero di modificie del primetro gestionate PG,a  coefficiente di recupero di modificie del primetro gestionate PG,a  coefficiente di produttività (X,a)  coefficiente di recupero di modificie del primetro gestionate PG,a  coefficiente di produttività (X,a)  coefficiente di visionato della (X,a)  (X	82.600		0,00 -0,15 -			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 0,00% 0,00% 1,00% 1,00% 1,05% 256,611 1,055 256,611 1,07 344,548 1,1481 1,125 27,344,548 1,1481 1,125 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 384,947 384
Benchmark di riferimento (centé/kg) (fabbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto ogli obiettivi di raccotta differenziato y 1  Varifica del limite di creacita preparatione per il riufilizzo e riccido y 2  Varifica del limite di creacita produttività X 2  Coefficiente di recupero di produttività X 3  Coefficiente di recupero di modificiente del primetro gestionate PG 3  Coefficiente di recupero di modificiente del primetro gestionate PG 3  Coefficiente di cipitativi na coefficiente di produttività X 3  Zi X 3  Coefficiente di motificiente del limite di crescita delle toritte p  Coefficiente torittaria mossime applicabili nel rispetto del limite di crescita)  della (C(1) Zi X 1  Coefficiente torittaria della (Zi D Zimax)  Trans (entrate torittaria della (Zi D Zimax)  Trans (entrate torittaria della (Zi D Zimax)  Detrozioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/DRF/2021 - parte visitabile  Detrozioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/DRF/2021 - parte risisia  Zi V 1  Notice delle entrate torittaria edopo le detazioni di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/DRF/2021  Zi V 2  Notice delle entrate toritaria etazione di cui di commo 1.4 della Determina n. 2/DRF/2021  Altività esterne Ciclo integrato RU  Altività esterne Ciclo integrato RU	82.600		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.1% -0.15 -0.85 -0.05 -0.076 -0.076 -0.076 -0.076 -1.076 -1.076 -1.077 -1.1911 -1.191			0,00 0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 0,00% 0,00% 1,00% 1,00% 1,05% 256,611 1,055 256,611 1,07 344,548 1,1481 1,125 27,344,548 1,1481 1,125 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 27,347 384,947 384
Benchmark di irlerimento (centé/kg) (flobbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziato y 1  volutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziato y 1  Verifica del limite di crescita  Coefficiente di graducilità (1+ y)  Verifica del limite di crescita  Tilia  Coefficiente di recupero di produfficità X,  coeffi, per il miglioramento pervisto della qualità OL,  coeffi, per il miglioramento pervisto della qualità OL,  coeffi, per la rivolazzazione di modifiche del perimetro gestionate PG,  coeffi, per recupero inflazione CB,  Ramametro per la odeterminazione dell'intella Black della faritità p 1  Tilia  Tili	82.600		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.005 -0.0			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di irlerimento (centé/kg) (flobbiogno standard/cesto medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto agli obiettivi di raccolla differenziato y:  volutazione rispetto agli obiettivi di raccolla differenziato y:  volutazione rispetto di efficionali a dell' attività di preparazione per il infilizzo e ricicio y;  Verifica del limite di crescito  Dis.  Coefficiente di recupero di produttività X,  coefficiente di recupero di produttività X,  coeffi, per il miglioramento previsto dello qualità OL,  coeffi, per al miglioramento previsto dello qualità OL,  coeffi, per al miglioramento previsto dello florità OL,  per al miglioramento per la determinazione della filmite di crescita delle latiffe p  (1+p)  2	82.600		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.15 -0.85  2.27% -0.15 -0.85  2.27% -0.15 -0.00% -			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di irlerimento [centé/kg] [fabbiogno standard/casto medio settore)  Coefficiente di graducilità valutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y i valutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y i valutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y i valutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y i valutazione rispetto agli obiettivi di raccotta differenziato y i valutazione di graducilità (1+ y)  Verifica del limite di crescita  Pla  Coefficiente di recupero di produttività X <sub>a</sub> coeff. per in valutazione della qualità (1- x)  coeff. per in valutazione di modifiche del perimetro gestionate PG a  coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionate PG a  coeff. per ne recupero inflazione CB <sub>a</sub> Paramentro per la determinazione della mile alla crescita delle traitte p  (1+ y)  If a su	82.600		0.00 -0.15 -0.15 -0.15 -0.15 -0.85  2.7% -0.11% -0.00% -0.00% -0.00% -0.00% -0.00% -1.			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Benchmark di illerimento (centé/Eg) (fobbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilità volutazione rispetto ogli obiettivi di raccotta differenziato y 1  Varifica del imite di creacita (1+ y)  Verifica del limite di creacita  (2- y)  Verifica del limite di creacita  (3- y)  Verifica del limite di creacit	82.600		0.00 -0.15 -			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00
Beachmack di inferimento (centifica) (fobbiogno standard/costo medio settore)  Coefficiente di graducilib  volutazione rispetto agli obietiti di raccotta differenziato y;  volutazione rispetto agli obietiti di raccotta differenziato y;  volutazione rispetto agli obietiti di raccotta differenziato y;  volutazione rispetto agli produttività di preparazione per il riufilizzo e ricicio y;  Coefficiente di graducilib (+ y)  Verifico del limite di crescita  pla  coefficiente di recupero di produttività X,  coeffi per il valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG,  coeffi. per il valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG,  coeffi. per di valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG,  coeffi. per recupero inflazione CBI,  Paramente per la determinazione del limite alla crescita delle tratife p  (1+p)  If a  If a (In that be inflatine massime applicabili nel rispetto del limite di crescito)  della (In (In T) Ima.)  Portazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte variabili  Detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte variabili  Detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte fisso  If a lobale delle entrale trafficire relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte fisso  If a lobale delle entrale trafficire relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte fisso  If a lobale delle entrale trafficire relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte variabili  Detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte variabili  Detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte variabili  Detrazioni di cui ai commo I A della Determina n. 2/D8F/2021 - parte fisso  If a lobale delle entrale trafficire relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazio	82.600		0.00 -0.15 -			0,00 0,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00

# COMUNE DI SOIANO DEL LAGO



# PIANO ECONOMICO FINANZIARIO PER IL SECONDO SEMIPERIODO REGOLATORIO 2024 – 2025 PER IL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL PEF ai sensi della Deliberazione ARERA 3 agosto 2021 n. 363/2021/R/rif e s.m.i.

#### Sommario

1	Pren	iessa	3
	1.1	Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario	3
	1.2	Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario	3
	1.3	Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato	3
	1.4	Documentazione per ciascun ambito tariffario	4
	1.5	Altri elementi da segnalare	4
2	Desc	rizione dei servizi forniti	4
	2.1	Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	4
	2.2	Altre informazioni rilevanti	5
3	Dati	relativi alla gestione dell'ambito tariffario	5
	3.1	Dati tecnici e patrimoniali	
		3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento	
		3.1.2 Dati tecnici e di qualità	
	2.2	3.1.3 Fonti di finanziamento	
	3.2	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	6
		3.2.1 Dati di conto economico	
		3.2.3 Componenti di costo previsionali	
		3.2.4 Investimenti	
		3.2.5 Dati relativi ai costi di capitale	10
4	Attiv	ità di validazione	10
5	Valu	tazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente	11
	5.1	Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	
		5.1.1 Coefficiente di recupero produttività	
		5.1.2 Coefficiente QL (variazioni delle caratteristiche del servizio) e PG (variazioni	
		perimetro gestionale)	
		5.1.3 Coefficiente CO <sub>116</sub>	
	5.0	5.1.4 Coefficiente CRI.	
	5.2	Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità	
		5.2.2 Componente previsionale CQ	
		5.2.3 Componente previsionale COI	
	5.3	Ammortamenti delle immobilizzazioni	
	5.4	Valorizzazione dei fattori di <i>sharing</i>	
	3.4	5.4.1 Determinazione del fattore b	
		5.4.2 Determinazione del fattore ω	
	5.5	Conguagli	16
	5.6	Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario	17
	5.7	Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo	
	5.8	Rimodulazione dei conguagli	
	5.9	Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale	
	5.10	Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	
	5.11	Ulteriori detrazioni	
	5.12	Monitoraggio del grado di copertura dei Costi efficienti della raccolta differenziata	
	٤.1∠	momentaggio dei grado di copertura dei Costi efficienti della faccolta differenziatà	10

#### 1 Premessa

La presente relazione si compone di cinque capitoli, alcuni da redigersi a cura dell'Ente territorialmente competente (il comune di Soiano del Lago) ovvero del soggetto delegato allo svolgimento dell'attività di validazione (capitoli 1, 4 e 5), altri a cura del gestore Garda Uno SpA (capitoli 2 e 3).

Le informazioni, i dati e le valutazioni inserite nei vari capitoli coprono l'intero orizzonte temporale del secondo semiperiodo regolatorio (anni 2024-2025).

Il Comune di Soiano del Lago è il soggetto responsabile dell'elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all'Autorità unitamente agli altri atti – PEF, dichiarazioni di veridicità, delibere di approvazione del PEF e delle tariffe all'utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all'approvazione di competenza dell'Autorità. Il termine per tale trasmissione è fissato in 30 giorni decorrenti dall'adozione delle pertinenti determinazioni ovvero dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento per l'approvazione della TARI riferita all'anno 2024 e all'anno 2025.

Risulta qui necessario evidenziare gli impatti della Regolazione Tariffaria in un periodo politico ed economico che non riscontra precedenti dal secondo dopoguerra. La Delibera 363/2021/R/rif (Metodo Tariffario Rifiuti per il secondo periodo regolatorio) è stata emanata nel novembre del 2021 e intende migliorare ed evolvere, senza radicalmente stravolgere quanto già definito con il Metodo per il primo periodo regolatorio. ARERA ha poi aggiornato i Coefficienti applicativi (Delibera 389/2023/R/rif e DTAC 1/2023) e integrato (Delibera 387/2023/R/rif) con le modalità di monitoraggio e trasparenza sull'efficienza della raccolta differenziata. Le nuove regole hanno quindi consentito di generare i PEF con riferimento al periodo 2024 – 2025.

#### 1.1 Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario

L'ambito tariffario considerato coincide con il Comune di Soiano del Lago.

#### 1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

In conformità alle definizioni contenute nell'articolo 1 dell'Allegato A alla deliberazione 363/2021/R/RIF (MTR-2), i gestori dei singoli servizi che compongono il servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani sono:

- Spazzamento e lavaggio strade: Garda Uno SpA
- Raccolta e trasporto dei Rifiuti: Garda Uno SpA
- Gestione tariffe e rapporto con gli utenti: Comune di Soiano del Lago.

Il soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto ai gestori preposto all'attività di validazione, individuato dal comune di Soiano del Lago, è Consorzio CO.SE.A. di Castel di Casio (BO).

#### 1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

La scelta degli impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato cui vengono conferiti i rifiuti dell'ambito tariffario oggetto della predisposizione tariffaria è effettuata da Garda Uno SpA che, a seconda degli andamenti di mercato, sceglie i destini che ne ottimizzano la gestione, sia in termini economici (minimizzando il costo di trattamento e/o massimizzando il ricavo di cessione) sia in termini di performance ambientali (privilegiando i migliori percorsi di valorizzazione nel rispetto, della gerarchia stabilita dalla direttiva quadro sui rifiuti 2008/98/EC). In particolare, il rifiuto secco residuo viene conferito all'impianto di termovalorizzazione con recupero di energia del Bacino della Provincia di Brescia di proprietà di A2A SpA.

#### 1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario

In conformità alla previsione dell'articolo 7.3 della deliberazione 3 agosto 2021, 363/2021/R/RIF, presso la Sede di Garda Uno SpA, è disponibile l'integrale documentazione contabile e amministrativa attraverso la quale è stato predisposto il Piano Finanziario e la presente Relazione. Le medesime informazioni sono state messe a disposizione del soggetto Terzo Validatore incaricato dal Comune.

#### 1.5 Altri elementi da segnalare

L'Ente Territorialmente Competente ritiene che non vi siano ulteriori elementi, ivi comprese eventuali specificità locali, sottesi alle scelte in concreto adottate nell'ambito del procedimento di approvazione della singola predisposizione tariffaria meritevoli di segnalazione all'Autorità.

#### 2 Descrizione dei servizi forniti

#### 2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Il servizio integrato di gestione dei rifiuti nel comune di Soiano del Lago viene erogato in forza di un affidamento diretto *in house providing* a Garda Uno SpA avvenuto nel rispetto dell'art. 5 del D.Lgs 50 del 18/04/2016 che recepisce le Direttive 2014/23/UE e 2014/24/UE con la formula dell'*in house providing*, con Delibera dell'Assemblea dell'Unione di Comuni n. 18 del 25/09/2012 in ottemperanza al mandato del Comune di Padenghe sul Garda.

#### I servizi erogati vengono richiamati brevemente nell'elenco che segue:

raccolta porta a porta RIFIUTI INDIFFERENZIATI a tutte le utenze domestiche e non domestiche tramite la raccolta porta a porta di sacchi e lo svuotamento di contenitori da LT 120/240/1000 . Frequenza 1 volta settimana

raccolta porta a porta VETRO a tutte le utenze domestiche e non domestiche tramite lo svuotamento di contenitori da LT 25/120/240 . Frequenza 1 volta settimana

raccolta porta a porta UMIDO a tutte le utenze domestiche e non domestiche tramite lo svuotamento di contenitori da LT 25/120/240. Frequenza 2 volta settimana; 3 volte a settimana da aprile a settembre

raccolta porta a porta CARTA-CARTONE a tutte le utenze domestiche e non domestiche tramite raccolta sfusa e lo svuotamento di contenitori da LT 120/240/1000 . Frequenza 1 volta settimana

raccolta porta a porta imballaggi in PLASTICA a tutte le utenze domestiche e non domestiche tramite la raccolta porta a porta di sacchi gialli e lo svuotamento di contenitori da LT 120/240/1000 . Frequenza 1 volta settimana

svuotamento contenitori raccolta medicinali scaduti (nr 1) a riempimento

spazzamento meccanizzato con frequenza 7 interventi / anno (secondo programma)

sorveglianza CENTRO DI RACCOLTA con la presenza di nr. 2 operatori x 36 ore/settimana/operatore + 1 operatore x 18 ore / settimana. Si aggiunge 1 operatore x ore 3 la domenica da maggio a settembre

messa a disposizione container, presscontainer, cisterne ed altri contenitori al Centro di Raccolta

fornitura tessere accesso centro di raccolta comunale

fornitura contenitori raccolta rifiuti alle nuove utenze (da lt 25/120/240/1000)

trasporto di tutti i rifiuti agli impianti

trattamento (recupero o smaltimento) di tutti i rifiuti

Non si evidenziano attività esterne al servizio integrato di gestione ai sensi dell'art. 1 Allegato A della Deliberazione 363/2021/R/rif.

La micro-raccolta dell'amianto da utenze domestiche non è erogata nell'ambito della gestione dei rifiuti urbani.

#### 2.2 Altre informazioni rilevanti

Garda Uno SpA non è sottoposta a fallimento e non si trova in stato di liquidazione coatta o di concordato preventivo e non è in corso nei suoi confronti un procedimento per la dichiarazione di una di tali situazioni. Sussiste una sentenza passata in giudicato che riguarda l'affidamento diretto "in house providing" da parte del Comune di Calcinato con contestuale acquisto di Azioni nel 0,10% del Capitale Sociale (partecipazione c.d. "ultraminoritaria"). Il TAR Brescia ha respinto il Ricorso di impugnativa della Delibera del Consiglio Comunale del Comune di Calcinato proposto da Aprica SpA, avallando in toto quanto in essa contenuto. Si veda in proposito TAR Lombardia, Sez. Brescia sez. II, 23/9/2013 n. 780 ("sulla legittimità degli affidamenti in house e sul requisito del controllo analogo da parte di soci ultraminoritari").

#### 3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario

#### 3.1 Dati tecnici e patrimoniali

#### 3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento

Per gli anni 2024-2025 il gestore è chiamato a svolgere i servizi così come stabiliti nel contratto di affidamento.

#### 3.1.2 Dati tecnici e di qualità

Garda Uno SpA, garantisce in ogni caso l'impegno al miglioramento continuo delle proprie prestazioni, volto ad incrementare la qualità dei servizi resi in termini di efficacia, efficienza e qualità ambientale. Per quanto riguarda il livello di raccolta differenziata, tale impegno ad applicare le migliori metodologie nel periodo 2024-2025 si traduce, senza assunzione di obbligo di risultato, nel mantenimento, o incremento se possibile, del livello raggiunto nell'anno 2023 che è pari al 79,6%.

Alla data di redazione del presente Piano Economico Finanziario da parte del gestore, ARERA ha emanato la Delibera 15/2022/R/rif, da cui si evincono le richieste dell'Autorità nella regolazione della qualità contrattuale e tecnica del servizio di gestione dei rifiuti urbani.

Per il biennio 2024 – 2025 non sono previsti Costi legati alla Qualità del Servizio in quanto già previsti e sostenuti nel corso del biennio precedente. Pertanto, la componente CQ non è valorizzata; per quanto attiene le componenti QL derivanti dai COI, si veda il relativo capitolo.

Si evidenzia che la stringa dei QL e PG previsti nell'arco 2024-2025 è pari a:

DESCRIZIONE	SIGLA	2024	2025
Coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti	QL	2,00%	2,00%
Coefficiente connesso alle modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi	PG	0,00%	0,00%

Il coefficiente C116 non è stato valorizzato a seguito di un modesto aumento dei costi del servizio determinato dalla perdita attesa dei proventi di cessione della carta. Il Comune terrà monitorato tale aspetto ed eventualmente sarà inserito nella revisione biennale del PEF.

La stringa dei C116 previsti nell'arco 2024-2025 è dunque:

DESCRIZIONE	SIGLA	2022	2023	2024	2025
Coefficiente per gli scostamenti attesi riconducibili alle novità normative introdotte dal D.Lgs. n. 116/20	$C_{116}$	-	-	-	-

#### 3.1.3 Fonti di finanziamento

Garda Uno SpA utilizza principalmente lo strumento dell'autofinanziamento per finanziare gli Investimenti; in parte utilizza mutui erogati da Istituti di Credito e in parte acquisisce soprattutto mezzi mobili dedicati alla raccolta e allo spazzamento in locazione finanziaria.

#### 3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Il PEF redatto in conformità al Tool di Calcolo di cui alla determina 1/DTAC/2023 sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti per la determinazione delle entrate tariffarie relative all'ambito tariffario e a ciascuno degli anni del periodo regolatorio 2024-2025, in coerenza con i criteri disposti dal MTR-2. Nel prospetto seguente si riportano i saldi delle voci del PEF 2024-2025 di competenza del gestore, calcolate secondo quanto descritto ai paragrafi seguenti.

SALDI PER PEF 2024-2025 - COMPETENZA GARDA UNO SPA				
DESCRIZIONE	SIGLA	SALDO 2024 [€]	SALDO 2025 [€]	
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati	CRT	50.287	50.147	
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani	CTS	26.019	24.532	
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani	CTR	32.075	35.379	
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate	CRD	164.964	164.200	
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2	CO <sup>EXP</sup> 116,TV	-	-	
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2	$CQ^{EXP}_{TV}$	8.077	4.406	
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2	COI <sup>EXP</sup> TV	13.916	-	
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti	AR	6.227	5.759	
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance	$AR_{sc}$	30.976	31.729	
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili	$RCtot_{TV}$	-21.056	-2.891	

Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio	CSL	20.041	23.622
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti	CARC	253	1.869
Costi generali di gestione	CGG	46.227	46.775
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili	CCD	-	-
Altri costi	$CO_{AL}$	128	126
Costi d'uso del capitale	СК	20.317	23.066
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2	CO <sup>EXP</sup> 116,TF	-	-
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2	$CQ^{EXP}_{TF}$	734	-
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR	COI <sup>EXP</sup> <sub>TF</sub>	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi	$RCtot_{TF}$	6.634	-505

#### 3.2.1 Dati di conto economico

Con riferimento all'anno 2024, le componenti di costo riportate nel PEF sono riconciliate con la somma dei costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno 2022. Con riferimento agli anni 2025, le componenti di costo riportate nel PEF sono riconciliate con la somma dei costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno 2023 in quanto, al momento della predisposizione dei PEF, è disponibile un preconsuntivo molto prossimo al risultato finale di Bilancio e con questo sostanzialmente riconciliabile.

Per la determinazione dei costi 2022 e 2023, nel rispetto di quanto previsto agli artt. 7 e 8 dell'allegato A alla Deliberazione ARERA n. 363/2021/R/RIF, si è proceduto come segue:

Costi operativi diretti (concorrenti alla determinazione delle voci CRT, CTS, CTR, CRD, CSL) Si è proceduto ad un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale integrato con il sistema di contabilità analitica, attribuendo:

- in maniera integrale le partite di costo allocate sulle destinazioni contabili specifiche del servizio erogato presso il singolo comune, secondo quanto predisposto dal sistema di contabilità analitico-gestionale; si tratta essenzialmente di costi di smaltimento/trattamento/recupero, costi per servizi affidati a terzi, costi di materiali;
- i costi del personale operativo e i costi di esercizio e manutenzione di automezzi ed attrezzature in ragione delle ore effettivamente prestate per lo svolgimento dei servizi nel comune, rilevate dai sistemi ERP aziendali alimentati dalla programmazione puntuale dei Servizi sul territorio;
- i costi del personale interno amministrativo e di coordinamento e i costi di tipo operativo trasversali a tutti i Comuni serviti in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2022 e dell'anno 2023 ritenuto sufficientemente rappresentativo.

#### Costi Amministrativi Recupero Crediti (CARC)

Si è proceduto ad un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale e sono state definiti ed allocati costi come di seguito descritti:

• i costi identificati nel sistema contabile come CARC, come definito nella delibera 363/2022/R/rif, sono stati attribuiti alle singole gestioni in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2022 e dell'anno 2023 ritenuto sufficientemente rappresentativo;

#### Costi generali di gestione (CGG)

Si è proceduto ad un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale e sono stati definiti ed allocati costi generali come di seguito descritti:

 costi generali di sede, relativi al funzionamento della sede logistica aziendale responsabile dell'erogazione del servizio presso il Comune e definiti come "Servizi Comuni" ai sensi delle logiche sottese alla regolazione di separazione contabile (unbundling) presente nelle altre Attività Regolate da ARER; tali costi sono stati attribuiti alle singole gestioni in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2022 e dell'anno 2023 ritenuto sufficientemente rappresentativo;

#### **CO**AL

Per il calcolo della componente CO<sub>AL</sub>, è stato esposto il contributo obbligatorio di funzionamento ARERA relativo all'anno 2022 e 2023. Sono altresì stati inseriti altri Costi Locali afferenti alla singola gestione (ad esempio: gli oneri TARI e altri oneri locali).

#### 3.2.2 Focus sugli altri ricavi

Con riferimento all'anno 2024, le componenti di ricavo derivanti da vendita di materiali e/o energia riportate nel PEF sono riconciliate con la somma dei ricavi effettivamente conseguiti dal gestore nell'anno 2022 e riportate al 2024 nel rispetto di quanto previsto nella Deliberazione ARERA n.363/2021/R/RIF. Medesima procedura è stata applicata al 2023 riportato al 2025.

Tali ricavi sono stati individuati a seguito di un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale, ed attribuiti alle due voci AR<sub>a</sub> e ARsc<sub>,a</sub> a seconda del cliente di fatturazione (rispettivamente: un operatore di mercato o un consorzio di materiali aderente al CONAI - Consorzio Nazionale Imballaggi).

Per l'allocazione di tali ricavi alle singole gestioni è stato utilizzato il seguente criterio:

• peso del fatturato PEF dell'anno 2022 e dell'anno 2023, driver ritenuto sufficientemente rappresentativo

L'entità dei ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI e della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti è desumibile dai valori indicati nello schema PEF 2024-2025 come segue:

SALDI PER PEF 2024-2025 - COMPETENZA GARDA UNO SPA				
DESCRIZIONE	SIGLA	SALDO 2024 [€]	SALDO 2025 [€]	
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti	bAR	1.868	1.728	
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance	$b(1+\omega)AR_{sc}$	11.151	11.422	

#### 3.2.3 Componenti di costo previsionali

Coerentemente con quanto descritto nei precedenti paragrafi 3.1.1 e 3.1.2, sono stati valorizzati COI (Costi Operativi Incentivanti) a copertura degli oneri attesi connessi al conseguimento di target riconducibili a modifiche del perimetro gestionale, dei processi tecnici gestiti, ed all'introduzione di standard e livelli qualitativi migliorativi (o ulteriori) rispetto a quelli minimi fissati dalla regolazione, fatto salvo quanto previsto dalla disciplina della qualità contrattuale e tecnica.

I Costi previsionali trasversali all'intera gestione sono legati alle richieste dell'Ente Locale affidante per il biennio in questione ma già determinate all'inizio del periodo regolatorio come previsto dal MTR2.

Tenuto conto che si tratta, salvo casi evidenziati, di costi trasversali a tutti i Comuni serviti, il driver di suddivisione è stato identificato nel numero di utenze attive sul singolo territorio come rilevato dall'ultimo Report disponibile pubblicato da ARPA Lombardia.

In particolare, sono stati valorizzati come segue (rappresentano l'incremento dei Costi da inizio periodo):

SALDI PER PEF 2022-2025 - COMPETENZA GARDA UNO SPA					
DESCRIZIONE	SIGLA	SALDO 2024 [€]	SALDO 2025 [€]		
Miglioramento della Qualità del Servizio – Parte Variabile	$QL_V$	13.916	0,00		
Miglioramento della Qualità del Servizio – Parte Fissa	$QL_F$	0,00	0,00		

Costi Qualità ARERA – Parte Variabile	$CQ_V$	8.077	4.406
Costi Qualità ARERA – Parte Fissa	$CQ_F$	734	0,00

#### 3.2.4 Investimenti

Per quanto riguarda gli investimenti negli anni 2022 e 2023 per lo svolgimento del servizio erogato, utili per la determinazione dei costi d'uso del capitale per gli anni 2024-2025, si sono considerati gli investimenti effettivamente realizzati nel corso dell'anno 2022 e 2023 inseriti nel Libro Cespiti che ha formato il Bilancio di esercizio per l'anno 2022 e che formerà il Bilancio per l'esercizio 2023.

Questi sono essenzialmente composti da:

 gli investimenti previsti nel budget 2022 – 2023 e approvato dall'Assemblea di Garda Uno SpA;

- gli investimenti previsti ed effettuati per il progetto di introduzione del sistema di misura puntuale dei rifiuti e del conseguente passaggio da TARI Tributo a TARI Tariffa Corrispettiva;
- gli investimenti previsti ed effettuati per il progetto di implementazione della qualità secondo la Regolazione dell' Autorità di cui alla Delibera 15/2022/R/rif;
- gli investimenti eventualmente necessari sul territorio al fine di integrare/attivare un Servizio.

#### 3.2.5 Dati relativi ai costi di capitale

Per la determinazione dei costi d'uso del capitale si è fatto riferimento alle istruzioni contenute agli articoli del Titolo IV del MTR-2. Per determinare il valore delle immobilizzazioni risultanti al 31/12/2022 e 31/12/2023 inerenti al servizio presso il Comune, è stato utilizzato il seguente criterio:

- attribuzione diretta nei casi in cui l'asset sia dedicato al servizio sul Comune (si tratta, in generale, di contenitori, cestini, lavori su isole ecologiche);
- per i cespiti acquisiti sino al 2021: attribuzione pro quota utilizzando le ore effettivamente prestate per lo svolgimento dei servizi nel Comune, rilevate dai sistemi ERP aziendali alimentati dalla programmazione puntuale dei Servizi sul territorio al fine di individuare i mezzi che operano sul singolo territorio
- per gli altri cespiti e per quelli acquisiti dal 2022 in poi, attribuzione in funzione della disponibilità sul territorio stesso rappresentata dal valore del PEF 2022 e 2023 lato Garda Uno SpA.

Per determinare le componenti del Capitale Investito Netto, in aggiunta alle immobilizzazioni nette calcolate secondo il criterio sopra descritto, si è proceduto come segue:

- il capitale circolante netto è stato determinato utilizzando i ricavi commerciali realizzati dal gestore per il servizio al Comune nel periodo di riferimento, e la quota parte dei costi, allocati secondo i criteri illustrati al precedente paragrafo 3.2.1, relativi alle voci B6 e B7;
- le poste rettificative del capitale, nello specifico il valore del Trattamento di Fine Rapporto di Lavoro Dipendente (TFR), sono state allocate in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2022 e dell'anno 2023 ritenuto sufficientemente rappresentativo.

#### 4 Attività di validazione

L'Ente territorialmente competente ha operato la scelta degli opportuni parametri che regolano la determinazione del Piano Economico Finanziario per il semiperiodo 2024-2025.

Per quanto riguarda la determinazione dei costi efficienti dell'annualità 2022 e 2023, l'Ente territorialmente competente ha effettuato un'analisi approfondita a seguito della presentazione ed approvazione del consuntivo 2022 e 2023 ed è stato edotto dal gestore delle variazioni contemplate dal nuovo metodo tariffario rispetto al precedente.

L'ETC per l'attività di validazione si è avvalso di un supporto tecnico esterno. Le risultanze delle attività di verifica sono riportate nella relazione di validazione a cui si fa rinvio.

#### 5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente

#### 5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Con riferimento al rispetto del limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie di cui al comma 4.1 del MTR-2, ed in coerenza con quanto esposto ai precedenti paragrafi, i valori attribuiti ai parametri che ne determinano l'ammontare sono i seguenti:

#### Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

	2024	2025
rpia	2,70%	2,70%
Xa	0,11%	0,11%
QLa	2,00%	2,00%
PGa	0,00%	0,00%
C <sub>116a</sub>	0,00%	0,00%
CRI	1,00%	1,00%
ρ <sub>a</sub>	5,59%	5,59%

	2024	2025
Ta	411.947	418.554
TV <sub>a-1</sub>	215.529	256.611
TF <sub>a-1</sub>	129.738	107.957
T <sub>a-1</sub>	345.267	364.568
T <sub>a</sub> /T <sub>a-1</sub>	1,193	1,148
SUPERAMENTO DEL LIMITE?	SI	SI
delta (∑Ta-∑Tmax)	47.379	33.607
Recupero delta	0	0

#### 5.1.1 Coefficiente di recupero produttività

La determinazione del coefficiente di recupero di produttività Xa è effettuata dall'Ente territorialmente competente, sulla base:

- a) del confronto tra il costo unitario effettivo della gestione interessata e il *Benchmark* di riferimento;
- b) dei risultati raggiunti dalla gestione in termini di raccolta differenziata  $(\gamma 1, a)$  e di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo  $(\gamma 2, a)$  rispetto agli obiettivi comunitari, distinguendo un livello di qualità ambientale delle prestazioni ritenuto "insoddisfacente o intermedio", oppure un livello di qualità ambientale delle prestazioni ritenuto "avanzato".

#### Confronto con il benchmark di riferimento

Per quanto riguarda il confronto tra il costo unitario effettivo della gestione interessata e il *Benchmark* di riferimento, relativamente all'anno 2022 si hanno le seguenti risultanze:

- $CU_{eff}$  2022: 342.225  $\notin$  / 1.019 ton = 33,60 cent  $\notin$ /kg;
- Fabbisogni standard 2022: 25,81 cent€/kg.

Pertanto, il CU<sub>eff</sub> relativo all'anno 2022 di cui al punto 5.1 del MTR-2 è superiore al benchmark di riferimento rappresentato dai Fabbisogni Standard.

- CUeff 2023:  $345.267 \notin / 1.039 \text{ ton} = 33,22 \text{ cent} \notin / \text{kg}$ ;
- Fabbisogni standard 2022: 25,63 cent€/kg.

Pertanto, anche il CU<sub>eff</sub> relativo all'anno 2023 di cui al punto 5.1 del MTR-2 è superiore al benchmark di riferimento rappresentato dai Fabbisogni Standard.

Per quanto riguarda i parametri  $\gamma$  di qualità del servizio reso, denominati  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$ , si riferiscono, rispettivamente, alla qualità e alle prestazioni del Gestore in tema di "% di differenziata" e di "performance di riutilizzo/riciclo".

#### γ1 - percentuale raccolta differenziata RD

Il presente indicatore  $\gamma_1$  valorizza i risultati conseguiti in termini di percentuale di raccolta differenziata.

Il Comune di Soiano del Lago per l'annualità 2023 con una popolazione residente di **1.911** abitanti e una **percentuale di raccolta differenziata del 79,6%**, si posiziona sopra la media nazionale dei comuni appartenenti al medesimo cluster di popolazione residente servita (cfr. tabella seguente<sup>1</sup>).

Cluster popolazione residente	RD media 2022 (%)
a) 1-2.500	67%
b) 2.501-5.000	71%
c) 5.001-15.000	73%
d) 15.001-30.000	70%
e) 30.001-50.000	68%
f) 50.001-100.000	64%
g) 100.001-200.000	64%
h) >200.000	47%

Per queste motivazioni, il parametro  $\gamma_1$  viene scelto nel range corrispondente ad una valutazione soddisfacente della tabella:

	SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE
Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti (γ1,α)	-0,2 < γ1 ≤ 0	-0,4 ≤ γ1 ≤ -0,2

e valorizzato al valore medio per tutti i due anni 2024-2025:  $\mathbf{y1} = -0.0$ .

#### y2 - performance riutilizzo/riciclo

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Rielaborazione dati ISPRA relativo all'anno 2022.

La valutazione del livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo dei Rifiuti, con la revisione del MTR2 per il secondo semiperiodo regolatorio, è ora diretta espressione dell'efficacia dell'avvio a riciclaggio delle frazioni soggette agli obblighi di responsabilità estesa del Produttore denominato EFFICACIA<sub>AVV RicRD,sc</sub> e classificato come parametro [**R1**].

La valutazione è determinata secondo i contenuti dell'art. 6 della Delibera 387/2023/R/rif ed è calcolato come segue:

$$Efficacia^{a}_{Avv\_RIC_{RD\_SC}} = Eff^{a}_{RD\_SC} \times QLT^{a}_{RD\_SC}$$

I due valori QLT<sub>RD\_sc</sub> e Eff<sub>RD\_sc</sub> sono rispettivamente:

QLT<sub>RD\_sc</sub> di cui all'art. 5 di detta Delibera rappresenta la qualità della raccolta differenziata delle frazioni soggette agli obblighi di responsabilità estesa del produttore e mette in rapporto il valore massimo teorico dei ricavi da cessione di materia ottenuto applicando alla quantità conferita e ritirata dalle piattaforme o dagli impianti di trattamento gestiti dai sistemi collettivi di compliance agli obblighi di responsabilità estesa del produttore i corrispettivi più elevati, corrispondenti alla migliore fascia di qualità, riconosciuti dai sistemi medesimi rispetto alla somma dei ricavi dai Corrispettivi effettivamente riconosciuti dai sistemi di compliance (AR<sub>sc</sub>)e dai proventi della vendita di materiale derivante dai rifiuti (AR): per il Gestore Garda Uno SpA il valore è pari a 0,718.

Eff<sub>RD\_sc</sub> di cui all'art. 3 di detta Delibera rappresenta l'efficienza della raccolta differenziata delle frazioni soggette agli obblighi di responsabilità estesa del produttore il cui valore indicatore è ottenuto come rapporto tra le quantità di rifiuti soggetti agli obblighi di responsabilità estesa del produttore conferita e ritirata dalle piattaforme o dagli impianti di trattamento gestiti dai sistemi collettivi di compliance o da operatori di mercato diversi dai suddetti e le correlative quantità raccolte nell'anno: per il Gestore Garda Uno SpA il valore è pari a 1,000 in quanto tutti i rifiuti raccolti di tale tipologia sono stati conferiti agli impianti suddetti.

Il prodotto dei due indicatori / coefficienti produce un valore di R1 pari a 0.718 che risulta inferiore al limite imposto dalla Delibera pari a 0.85, rendendo la valutazione dell'efficacia di cui al parametro  $\gamma_2$  come "non soddisfacente" che, in funzione della sottoevidenziata tabella

	SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE
Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo $(\gamma 2,a)$	-0,15 < γ2 ≤ 0	-0,3 ≤ γ2 ≤ -0,15

viene valorizzato al valore per il 2024 y2 = -0.15 e per il 2025 y2 = 0

Per quanto sopra riportato, i parametri y e 1+y assumono per il 2024 rispettivamente i valori di -0,15 e 0,85 e per il 2025 i valori 0 e 1.

Conseguentemente il coefficiente  $\varpi$ a, diretta espressione del parametro  $\chi 2$ , risulta pari a 0,2 comportando la valorizzazione del fattore di sharing  $b(1+\varpi)AR_{sc}$ 

La determinazione del coefficiente di recupero di produttività Xa è infine effettuata dall'Ente territorialmente competente nei limiti riportati nella successiva tabella:

		Cueff > Benchmark	Cueff ≤ Benchmark	
A AMBIENTALE DELLE PRESTAZIONI	LIVELLO INSODDISFACENTE O INTERMEDIO $(1+\gamma_a) \le 0,5$	Fattore di recupero di produttività: $0.3\% < X_a \le 0.5\%$	Fattore di recupero di produttività: $0.1\% < X_a \leq 0.3\%$	
QUALITÀ AMBIENTALE DELLE PRESTAZIONI	LIVELLO AVANZATO $(1+y_a) > 0,5$	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% \leq X_a \leq 0,3\%$	Fattore di recupero di produttività: $X_a = 0.1\%$	

Il fattore di recupero di produttività per il 2024 e 2025 è pari a: Xa = 0.11%

# 5.1.2 Coefficiente QL (variazioni delle caratteristiche del servizio) e PG (variazioni di perimetro gestionale)

Il Coefficiente QL che misura il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti e il Coefficiente PG connesso alle modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi sono stati pesati secondo le necessità di integrazione dei Costi Operativi Incentivanti di cui al punto 3.2.3.

Al fine di garantire la copertura dei relativi Costi, il Coefficiente QL viene fissato al valore di 2% su tutte le gestioni servite da Garda Uno.

Le stringhe dei QL e PG previsti nell'arco 2024-2025 comprendente gli effetti di cui al punto 3.2.3 risultano dunque:

DESCRIZIONE	SIGLA	2024	2025
Coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti	QL	2,00%	2,00%
Coefficiente connesso alle modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi	PG	0,00%	0,00%

#### 5.1.3 Coefficiente CO<sub>116</sub>

Parametro non formalizzato nel PEF.

#### 5.1.4 Coefficiente CRI

Al fine di garantire l'equilibrio economico e finanziario della gestione, verificato attraverso la somma della colonna "Gestore" di tutti i PEF di tutti i Comuni gestiti da Garda Uno (che rappresenta le entrate regolatorie del gestore) correlato alle risultanze del Budget per gli esercizio 2024 e 2025, risulta necessario fissare il valore del coefficiente CRI, da ricomprendere nell'intervallo 0% - 7% (ma comunque, quest'ultimo, entro un valore massimo tale che il limite di crescita  $\rho$  delle entrate non sia superiore a 9,7%), nel 1,0%.

#### 5.2 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità

#### 5.2.1 Componente previsionale CO<sub>116</sub>

Voce di costo previsionale non formalizzata nel PEF.

#### 5.2.2 Componente previsionale CQ

La valorizzazione della componente previsionale CQ, quantificata al punto 3.2.3, risulta assolutamente necessaria al fine di integrare quanto previsto dalla Regolazione della Qualità (Delibera 15/2022/R/rif). Le linee di intervento sono molteplici ma toccano in grande parte gli oneri indotti dalle attività di Raccolta dei Rifiuti su Chiamata (c.d. "Ingombranti"), la corretta e puntuale organizzazione del Servizio di Pronto Intervento, le attività correlate alle consegne dei mastelli all'Utenza e correlativa necessità di organizzare l'intera logistica di magazzino oltre che le necessità di integrazione dei processi dedicati nel sistema ERP aziendale e di riorganizzazione dei processi e delle procedure interni.

I Costi sono stati stimati con cautela, nell'ottica del mantenimento dell'equilibrio economico e finanziario della Gestione al fine di poter erogare un Servizio sempre migliore e di elevata qualità all'Utenza.

#### 5.2.3 Componente previsionale COI

L'Ente Territorialmente Competente conferma la valorizzazione delle componenti previsionali COI<sub>TV</sub> e COI<sub>TF</sub> proposte dal gestore al paragrafo 3.2.3.

#### 5.3 Ammortamenti delle immobilizzazioni

L'Ente territorialmente competente ha verificato le vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore, confermando il rispetto dei criteri di classificazione e di calcolo di cui alle tabelle previste nell'articolo 15.2 e 15.3 del MTR-2.

#### 5.4 Valorizzazione dei fattori di sharing

#### 5.4.1 Determinazione del fattore b

L'individuazione del fattore b di sharing dei proventi è stato stabilito congiuntamente in sede Assembleare ed è stato fissato in un valore pari a 0,30.

#### 5.4.2 Determinazione del fattore ω

Il parametro  $\omega_a$  utile alla determinazione del fattore di *sharing* dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti ai sistemi collettivi di compliance deve essere quantificato sulla base delle valutazioni dal medesimo compiute in merito:

- al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti;
- al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo.

L'Ente Territorialmente Competente ha effettuato le valutazioni in merito ai due obiettivi sopra evidenziati scegliendo il valore dei parametri  $\gamma_{1,a}$  e  $\gamma_{2,a}$  così come illustrato nel precedente paragrafo 5.1.1.

Sulla base delle valutazioni effettuate, il parametro  $\omega_a$  può assumere i valori riportati nella tabella che segue:

	$-0,2 \le \gamma_1 \le 0$	$-0.4 \le \gamma_1 \le -0.2$
$-0.15 \le \gamma_2 \le 0$	ωa = 0,1	ωa = 0,3
$-0.3 \le \gamma_2 \le -0.15$	ωa = 0,2	ωa = 0,4

Ne discende un valore di  $\omega_a$  pari a 0,2 per tutte le annualità 2024-2025.

#### 5.5 Conguagli

Con riferimento a ciascun anno a del secondo periodo regolatorio 2024-2025, di seguito si evidenziano le componenti  $RC_{TOT,TV,a}$  e  $RC_{TOT,TF,a}$  inserite nel Piano Economico Finanziario e di cui, per talune, si rinvengono i relativi valori di riporto nei PEF degli anni precedenti.

Parte Variabile	20	24	2025		
Voce	Garda	Ente	Garda	Ente	
Conguaglio	Uno	Locale	Uno	Locale	
RCND					
RCU					
Cong. 2018/2019	-14.274	-1.427	0	0	
Scost. COS					
Scost. COV					
Recupero COI	-275	0	0	0	
Recupero CQ	-6.508	0	-2.891	0	
Recupero CO <sub>116</sub>					
Δ costi Impianti					
Δ Entrate (a-2)	0	538	0	1.366	
RC <sub>TOT,TV,a</sub>	-21.056	-889	-2.891	1.366	

Parte Fissa	2024		2025	
Voce	Garda	Ente	Garda	Ente
Conguaglio	Uno	Locale	Uno	Locale
RCU				
Cong. 2018/2019	7.144	1.049	0	0
Scost. COV				
Recupero COI	0	0	0	0
Recupero CQ				

Recupero CO <sub>116</sub>				
Recupero	-510	-78	-505	-90
differenza WACC				
e Slic				
Δ Entrate (a-2)	0	-1.697	0	-1.524
RC <sub>TOT,TV,a</sub>	6.634	-726	-505	-1.613

#### 5.6 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

Come precedentemente illustrato, l'equilibrio della Gestione dell'attività di Raccolta e Trasporto dei Rifiuti Urbani esercitata da Garda Uno SpA è oggetto di una valutazione basata sul fabbisogno derivante dal Budget di esercizio per l'anno 2024 e l'anno 2025 che è oggetto di approvazione da parte dell'Assemblea dei Soci. Il Fabbisogno totale del gestore (totale Costi al netto dei Ricavi non regolatori) è il driver che consente di poter fissare il livello dei Ricavi Regolatori che consente di mantenere il corretto equilibrio economico e finanziario della gestione.

La fissazione del coefficiente r ad un valore più prossimo al 5,60% per tutte le gestioni del bacino servito dal gestore consente di raggiungere questo obiettivo senza gravare eccessivamente sull'Utenza finale raggiungendo un risultato comunque degno di rilievo (in un'ottica di limitazione dei costi operata dal gestore), pur considerando che la congiuntura economica degli ultimi anni ha messo a dura prova la gestione e la programmazione economica e finanziaria di Garda Uno.

#### 5.7 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

Nel tool non sono state formalizzate detrazioni ai costi efficienti sia per la parte variabile che per la parte fissa.

#### 5.8 Rimodulazione dei conguagli

Al fine di garantire la copertura integrale dei Costi del Servizio, la rimodulazione dei Conguagli è stata gestita infra quanto indicato al punto 5.9

# 5.9 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Per il Comune di Soiano del Lago, sono state operate rimodulazioni del valore delle entrate tariffarie eccedenti il limite alla variazione annuale come segue:

		2024					2025			
	Garda Uno S.p.A.	0	0	totale gestori	Comune di Soiano del Lago	Garda Uno S.p.A.	0	0	totale gestori	Comune di Soiano del Lago
distribuzione del delta (∑Ta-∑Tmax) in caso di rinuncia all'istanza di superamento del limite di cui al comma 4.6 MTR-2 - PARTE VARIABILE	32.498			32.498	2,312	22.865			22.865	1.818
distribuzione del delta (∑Ta-∑Tmax) in caso di rinuncia all'istanza di superamento del limite di cui al comma 4.6 MTR-2 - PARTE FISSA	11.734			11.734	835	8.267			8.267	657
Distribuzione del delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.6 MTR-2 - TOTALE	44.232	-	·*·	44.232	3.147	31.133	-		31.133	2.475
		COMPILA	ZIONE COMPLETAT	A CORRETTAMENTE	·	- COMPILAZIONE COMPLETATA CORRETTAMEN			TA CORRETTAMENTE	•

Nel contempo sono stati recuperati nel corso del biennio le rimodulazioni degli anni precedenti come segue:

	2024					2025				
	Garda Uno S.p.A.	0	0	totale gestori	Comune di Soiano del Lago	Garda Uno S.p.A.	0	0	totale gestori	Comune di Soiano del Lago
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE				-					-	
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA				-					-	
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - TOTALE		5			3.			e,		

Risultano pertanto riportati alle annualità del terzo periodo regolatorio i seguenti valori:

	Post 2025					
	Garda Uno S.p.A.	0	0	totale gestori	Comune di Soiano del Lago	
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE	55.363			55.363	4.130	
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA	20.001			20.001	1.492	
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - TOTALE	75.365	-	-	75.365	5.622	

#### 5.10 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Casistica non presa in considerazione da parte dell'ETC.

#### 5.11 Ulteriori detrazioni

Le detrazioni sono legate al MIUR, Recupero di Evasione ed Elusione e altri benefici, come sintetizzati nel prospetto seguente

Detrazioni da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 (MIUR/Evasione/Agevolazioni/Riduzioni)						
NOTA: valori delle detrazioni devono essere inseriti con segno positivo, il tool le sottrae in automatico						
	2024	2025				
Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - PARTE VARIABILE	886	942				
Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - PARTE FISSA						
Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - TOTALE	886	942				

Nel dettaglio le detrazioni del periodo 2024 – 2025 (corrispondenti agli anni 2022 e 2023) sono così dettagliate:

Detrazioni al PEF	Anno 2024	Anno 2025
MIUR	886,14	941,79
ALTRE ENTRATE (AGEVOLAZIONI REGOLAMENTO)	0,00	0,00
TOTALE DETRAZIONI	886,14	941,79

#### 5.12 Monitoraggio del grado di copertura dei Costi efficienti della raccolta differenziata

Trattasi del Coefficiente H che misura il grado di copertura dei Costi efficienti della raccolta differenziata. Con Delibera 389/2023/R/rif ARERA intende monitorare quale sia la componente dei costi di raccolta di quei rifiuti di Imballaggio per cui vige la partecipazione dei produttori alla loro copertura. Il monitoraggio si sostanzia nell'isolamento di parte dei Costi della componente CRD e di parte dei Ricavi della componente AR<sub>SC\_si</sub> tenendo conto di quanto incidono anche la componente del Costo del Capitale CK e dei Costi Comuni operativi CC.

Parte dei dati che alimentano il foglio di calcolo (tool) messo a disposizione dall'Autorità deriva dalle informazioni già preinserite per altri scopi e altri direttamente calcolato dal tool stesso. Garda Uno è in grado di misurare gli ulteriori parametri necessari alla formalizzazione del valore di H:

- Quantità di rifiuti di imballaggio sul totale dei rifiuti urbani raccolti in modo differenziato
- Valore dei Ricavi AR<sub>si</sub> e AR<sub>sc\_si</sub> dei rifiuti di imballaggio

• Costi operativi CRD<sub>SC\_si</sub> di raccolta, trasporto e pretrattamento delle frazioni differenziate relative ai soli imballaggi

Di seguito si evidenzia la tabella di calcolo finale con il relativo posizionamento di partenza oltre che gli obiettivi per l'anno 2024 e l'anno 2025.

H e obiettivi	H di partenza	Obiettivo 2024	Obiettivo 2025
$AR_{SC,si}^{Adg}$	25.181		
$CRD_{SC,si}^{Agg}$	161.403		
Н	15,6%	19,6%	23,6%
Classe di appartenenza	Н	Н	G

#### DICHIARAZIONE DI VERIDICITÀ<sup>1</sup>

DETERMINA DELL'AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA RETI E AMBIENTE 1/2023/DTAC

IL/LA SOTTOSCRITTO/A MARIO BOCCHIO

NATO/A A BEDIZZOLE

IL 15/08/1955

RESIDENTE IN BEDIZZOLE

VIA DELLA SIGNORINA 19

IN QUALITÀ DI LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA SOCIETÀ GARDA UNO SPA

AVENTE SEDE LEGALE IN PADENGHE SUL GARDA VIA ITALO BARBIERI 20

CODICE FISCALE 87007530170 PARTITA IVA 00726790983

Telefax 0309995420 Telefono 0309995401

INDIRIZZO E-MAIL PROTOCOLLO@PEC.GARDAUNO.IT

# AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ARTICOLO 47 DEL D.P.R. N. 445/2000, CONSAPEVOLE DELLA RESPONSABILITÀ E DELLE CONSEGUENZE CIVILI E PENALI IN CASO DI DICHIARAZIONI FALSE E MENDACI

#### **DICHIARA**

- CHE I DATI, LE INFORMAZIONI E LA DOCUMENTAZIONE TRASMESSI IN DATA 21/03/2024, RILEVANTI AI FINI TARIFFARI SONO COMPLETI E VERITIERI;
- CHE LE INFORMAZIONI E I DATI DI NATURA PATRIMONIALE, ECONOMICA E FINANZIARIA TRASMESSI TROVANO CORRISPONDENZA NEI VALORI CONTENUTI NELLE FONTI CONTABILI OBBLIGATORIE, TENUTE AI SENSI DI LEGGE, DEL GESTORE DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI O DEI SINGOLI SERVIZI CHE LO COMPONGONO;

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ DEL SOTTOSCRITTORE.

DATA 21/03/2024

#### IN FEDE

### Mario dott. Bocchio PRESIDENTE CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Le firme in formato digitale sono state apposte sull'originale elettronico del presente atto ai sensi dell'art. 24 del d. lgs. 7 marzo 2005 n. 82. L'originale elettronico del presente atto è conservato negli archivi informatici della soc. Garda Uno S.p.A. ai sensi del medesimo decreto

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Modello per gli enti in regime di contabilità civilistica.









#### DICHIARAZIONE DI VERIDICITÀ

DETERMINA DELL'AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA RETI E AMBIENTE 2/2021/DRIF

IL SOTTOSCRITTO ALESSANDRO SPAGGIARI

NATO A DESENZANO DEL GARDA

IL 21/05/1970

RESIDENTE IN SOIANO DEL LAGO

VIA ALDO MORO N. 4/6

IN QUALITÀ DI LEGALE RAPPRESENTANTE DEL COMUNE DI SOIANO DEL LAGO AVENTE SEDE LEGALE IN SOIANO DEL LAGO VIA AMEDEO CIUCANI N. 5

Codice fiscale **00868440173** Codice istat **017 180** 

Telefono 0365/676102

INDIRIZZO E-MAIL protocollo@pec.comune.soianodellago.bs.it

AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ARTICOLO 47 DEL **D.P.R.** N. 445/2000, CONSAPEVOLE DELLA RESPONSABILITÀ E DELLE CONSEGUENZE CIVILI E PENALI IN CASO DI DICHIARAZIONI FALSE E MENDACI

#### **DICHIARA**

- CHE I DATI, LE INFORMAZIONI E LA DOCUMENTAZIONE TRASMESSI IN DATA 29/03/2024, RILEVANTI AI FINI TARIFFARI SONO COMPLETI E VERITIERI;
- CHE LE INFORMAZIONI E I DATI DI NATURA PATRIMONIALE, ECONOMICA E FINANZIARIA TRASMESSI TROVANO CORRISPONDENZA NEI VALORI CONTENUTI NELLE FONTI CONTABILI OBBLIGATORIE, TENUTE AI SENSI DI LEGGE, DEL GESTORE DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI O DEI SINGOLI SERVIZI CHE LO COMPONGONO;
- CHE IL TITOLO AUTORIZZATORIO SULLA BASE DEL QUALE SI STA ATTUALMENTE FORNENDO IL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI O DEI SINGOLI SERVIZI CHE LO COMPONGONO: 

  ☑ È CONFORME ALLA NORMATIVA VIGENTE
  - □ NON È CONFORME ALLA NORMATIVA VIGENTE: .....

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ DEL SOTTOSCRITTORE.

DATA 02/04/2024

IN FEDE

# IL SINDACO DEL COMUNE DI SOIANO DEL LAGO ALESSANDRO SPAGGIARI

Le firme in formato digitale sono state apposte sull'originale elettronico del presente atto ai sensi dell'art. 24 del d. lgs. 7 marzo 2005 n. 82. L'originale elettronico del presente atto è conservato negli archivi informatici della soc. Garda Uno S.p.A. ai sensi del medesimo decreto.



