



COMUNE DI SARROCH

Città Metropolitana di Cagliari

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 24 Data 26/06/2023

OGGETTO :

Piano Urbanistico Comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale -
Approvazione Progetto Preliminare.

L'anno **duemilaventitré** il giorno **ventisei** del mese di **giugno** alle ore **19:09**, nella Residenza Comunale, in apposita sala, regolarmente convocati all'appello nominale risultano presenti i Signori:

N.	Cognome e Nome		Presente	Assente
1.	DESSI' ANGELO	SINDACO	Si	
2.	MELONI BIANCAROSA	VICESINDACO	Si	
3.	RUSSO UMBERTO	CONSIGLIERE	Si	
4.	TOLU LUCA	CONSIGLIERE	Si	
5.	ARGIOLAS MATTEO	CONSIGLIERE	Si	
6.	SCANO REBECCA	CONSIGLIERE	Si	
7.	CABONI GIANLUCA	CONSIGLIERE	Si	
8.	VARGIU GUENDALINA	CONSIGLIERE	Si	
9.	CASCHILI ANDREA	CONSIGLIERE	Si	
10.	ORRU' GABRIELLA	CONSIGLIERE	Si	
11.	MASU MARCELLO	CONSIGLIERE	Si	
12.	SPIGA MIRKO	CONSIGLIERE	Si	
13.	PINNA TIZIANA	CONSIGLIERE	Si	
14.	COIS VITTORIO	CONSIGLIERE	Si	
15.	BUONOMO ATTILIO	CONSIGLIERE	Si	
16.	SALIS MASSIMILIANO	CONSIGLIERE	Si	
17.	BAIRE MANUELA	CONSIGLIERE	Si	

Presiede la Sig.ra **VARGIU GUENDALINA** nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/00 la Dott.ssa **CANNAS MARIA ANTONIETTA**, Segretario Comunale.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

premettendo che sulla proposta della presente Deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri preventivi:

PARERE TECNICO

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere Favorevole.

Data: 20/06/2023

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Responsabile A-TEC - AREA TECNICA
LILLIU GIANLUCA**

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'articolo 21 D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.)

VISTO CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo num.267 del 18.08.2000, così come modificato dall'art. 3 del D.L. num. 174 del 10.10.2012, si esprime parere Non Dovuto in ordine alla regolarità contabile.

Sarroch, 20/06/2023

**Il Responsabile del Servizio Finanziario
"A-FIT Area Finanziaria e Tributi
MONNI GIUSEPPE**

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'articolo 21 D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.)

II CONSIGLIO COMUNALE

Per quanto non espressamente riportato nel presente verbale, si rinvia integralmente alla ripresa audiovisiva pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Essendo presente il numero legale il Presidente del Consiglio Guendalina Vargiu dichiara aperta la seduta e prima di procedere alla lettura dell'odg, propone una modifica dell'ordine di trattazione; non essendovi alcuna opposizione dà lettura dell'odg inserendo come primo punto il quarto e poi di seguito gli altri come da convocazione.

Illustra il Sindaco **Angelo Dessì** che presenta la proposta e poi cede la parola al team di tecnici che hanno predisposto il progetto e in particolare all'architetto Faiferri:

“Portiamo oggi all’attenzione del Consiglio il Progetto Preliminare del nuovo Piano Urbanistico Comunale, redatto dallo dall’Arch. Faiferri e dall’Ing. Mameli Studio Associato, Piano urbanistico che potrà assicurare uno sviluppo edilizio “corretto” del territorio e consentire la promozione di iniziative di sviluppo economico da parte dei privati nel pieno rispetto però dell’ambiente, del patrimonio storico e archeologico.

La redazione di un Piano Urbanistico Comunale è sempre accompagnata da una fase interlocutoria che sulla base degli obiettivi posti in capo alla pianificazione predispone il complesso Riordino delle Conoscenze, questo è quello che è successo in questi mesi, questa fase interlocutoria è stata finalizzata a definire i criteri generali, le linee guida metodologiche per l’attuazione del PUC è stata finalizzata inoltre a predisporre le basi scientifiche sull’informazione di base per supportare una destinazione d’uso urbanistica ed una pianificazione ad indirizzo paesaggistico.

Sono stati considerati prioritari:

- *Il sistema urbano;*
- *Il sistema agricolo;*
- *la salvaguardia del sistema montano e promontorio costiero;*
- *la valorizzazione del patrimonio archeologico e storico-culturale;*
- *integrazione del comparto industriale*
- *la valorizzazione del comparto turistico.*

Il Sistema urbano: *il piano prevede interventi ridotti sul sistema urbano e si limita a partire dalla situazione di fatto, chiedo ai tecnici che evidenzino nel loro intervento se può incidere o meno su questo il decremento demografico. Per tutto ciò che abbiamo potuto vedere e misurare, le proiezioni effettuate all’interno di questa procedura di calcolo daranno come risultati un trend negativo; nessuna ipotesi di crescita o anche soltanto di mantenimento è prevedibile alle condizioni date, occorrerà prevedere scenari alternativi, costruiti su programmi urbanistici mirati a contenere l’emorragia di residenti che vanno via alla ricerca di un’abitazione compatibile con le proprie esigenze e le proprie disponibilità di spesa.*

Sul Sistema agricolo, *obiettivo del Piano sarà quello di valorizzare il sistema agricolo, del territorio, che ha una buona rilevanza nella fascia pianeggiante del territorio comunale, consolidando l’uso agricolo del territorio e, nei limiti del possibile promuovendone l’incentivazione. Va messo in evidenza come ci sia la massima attenzione ad un uso oculato e razionale del territorio, convinti come siamo che debba essere ridotto al minimo indispensabile il consumo di nuovo suolo; infatti, stiamo assistendo all’aggressione della campagna dalla speculazione delle energie alternative, in particolare nel settore fotovoltaico, questa aggressione rappresenta una potenziale minaccia per l’ambiente e per la sostenibilità a lungo termine. Sarà*

essenziale adottare un approccio critico nei confronti di queste pratiche speculative e promuovere invece un utilizzo responsabile delle energie rinnovabili.

Salvaguardia del territorio montano e promontorio costiero, il territorio montano e il promontorio costiero costituiscono un elemento di grande rilevanza ambientale e paesaggistica. Il piano si prefigge come obiettivo, di salvaguardare i caratteri naturalistici del territorio, mantenere e difendere le sue peculiarità e favorire una integrazione sostenibile con le attività umane compatibili ed in particolare quelle già esistenti. Il PUC tiene conto in maniera rilevante la salvaguardia e la valorizzazione del patrimonio storico-culturale esistente, sarà mirato a promuovere la riconoscibilità dei beni, l'accessibilità e la loro fruizione, affinché diventino punto di forza per la valorizzazione dell'intero sistema territoriale, ma il nostro territorio è fortemente caratterizzato e vincolato dalla presenza del **Comparto Industriale**, in tal senso il tema fondamentale per la pianificazione del territorio è la valutazione di tale comparto e il sistema territoriale ad esso limitrofo, in tal senso il Piano recepisce il progetto in corso di attuazione relativo alla mitigazione paesaggistica e ambientale della raffineria Sarlux all'interno di una condivisa volontà di rigenerazione del territorio volta alla realizzazione di un filtro verde capace di mitigare gli impatti atmosferici, visivi, olfattivi ed acustici degli impianti, unendosi poi al polmone verde, progettato e proiettato all'avvio dei lavori dall'Amministrazione comunale nel promontorio costiero di Sa Punta, il tutto migliorerà certamente la qualità della vita dei cittadini, per finire la mia presentazione e quindi lasciare spa al team di progettazione capitanato dall'Arch. Faiferri,

La valorizzazione del Comparto Turistico importante, poiché sarà una delle proposte alternative a quello dello sviluppo industriale, il comparto turistico a sud del centro urbano (Perd'è Sali, Porto Columbu) rappresenta un elemento strategico di primaria importanza, così come promesso nelle nostre linee programmatiche presteremo una particolare attenzione verso la ricerca di una risoluzione alle (mi piace sottolineare i termini usati dai progettisti) "problematiche insediative stratificate" lottizzazioni spontanee che hanno interessato nel corso degli ultimi decenni porzioni importanti di territorio a ridosso delle lottizzazioni. Parafrasando occorre creare un quadro leggibile della situazione e individuare con l'Ente Regionale un chiaro profilo di legittimità per il sistema insediativo.

Nel sottolineare che il Piano che oggi andiamo ad approvare è un atto preliminare, aperto a raccogliere le istanze del territorio, anche attraverso un processo di partecipazione e condivisione più ampio possibile, per stimolare una nuova visione dello sviluppo del territorio di Sarroch."

Arch. Faiferri: Illustra la nuova procedura per approvazione PUC che prevede una nuova fase che è quella preliminare; la prima adozione è rimandata a una fase successiva, questa fase è una sorta di indirizzo per ciò che sarà il PUC, cioè dice come l'Amministrazione intende far sviluppare il proprio territorio; descrive poi l'iter burocratico: si parte con una procedura che porterà nei prossimi 180 giorni all'adozione del PUC; nel frattempo ci sarà la redazione del PAI e della VAS; quest'ultima è normata dal punto di vista della tempistica mentre non si può dire lo stesso del PAI; sinché l'ADIS non risponderà, il Consiglio comunale non potrà approvare il PUC; poi il Puc proseguirà con l'adozione, le osservazioni e l'approvazione finale da parte del Consiglio e la vigenza finale. Prosegue affermando che tutto il team ha lavorato per meglio specificare le caratteristiche del territorio di Sarroch e che costituiscono le premesse per poter elaborare i successivi indirizzi; l'aspetto del calo demografico evidenziato dal Sindaco interessa tutta la Regione, fatte salve rare eccezioni; la programmazione ha tenuto conto della possibilità che il Comune di Sarroch rappresenti un territorio attrattivo per poter invertire la rotta; occorre dimostrare che il PUC metterà in campo una serie di iniziative in questo senso e argomentare.

Ing. Mameli: riprende alcuni temi fondamentali con l'aiuto delle slides e delle immagini cartografiche che vengono proiettate sullo schermo; viene illustrata la mappa dei beni culturali, gli aspetti agronomici del

territorio; l'inquadramento fitoclimatico; l'analisi della struttura fondiaria; lo studio della superficie agricola e del numero delle aziende; lo studio demografico e l'analisi delle migrazioni ed emigrazioni e del dimensionamento dei nuclei familiari; studio ambientale, geologico e idrogeologico necessario per l'adeguamento del PAI e per la conoscenza del territorio stesso molto approfondita; ciò ha consentito di elaborare gli indirizzi già illustrati dal Sindaco.

Premesso Che:

- ai sensi degli artt. 1 e 2 della L.R. n. 45 del 22 dicembre 1989 e ss.mm.ii., i Comuni pianificano l'uso delle risorse territoriali e regolamentano gli interventi di modificazione delle destinazioni d'uso del territorio, assicurando la salvaguardia e la valorizzazione del patrimonio naturale, ambientale, artistico culturale, in coordinamento e coerenza con gli indirizzi, gli obiettivi e gli atti della programmazione economica, nazionale e regionale;
- il "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio", in attuazione dell'art. 9 della Costituzione, all'art. 1 stabilisce che la Repubblica tutela e valorizza il patrimonio culturale costituito dai beni culturali e dai beni paesaggistici in coerenza con le attribuzioni di cui all'art. 117 della Costituzione e che lo Stato, le Regioni, le Città Metropolitane e i Comuni assicurano e sostengono la conservazione del patrimonio culturale e ne favoriscono la pubblica fruizione e la valorizzazione;
- la Regione Autonoma della Sardegna, con il Piano Paesaggistico Regionale approvato con deliberazione di Giunta Regionale n.36/7 del 5 settembre 2006, persegue le finalità di migliorare la qualità della vita dei cittadini e di promuovere forme di sviluppo sostenibile;
- A tal fine, i Comuni devono dotarsi del Piano urbanistico comunale (PUC) in adeguamento al PPR e al PAI, ai sensi degli artt. 19, 20 e 20bis della L.R. 45/89;

CONSIDERATO CHE:

- Con Deliberazione n. 5/48 del 29/01/2019, la Giunta Regionale ha approvato l'atto di indirizzo, ai sensi dell'Art.21, comma 2 della Legge Regionale n. 1 del 17 Gennaio 2019, relativo ai procedimenti di approvazione degli atti di governo del territorio, da applicarsi a partire dalla data del 1° febbraio 2019 di entrata in vigore della stessa legge;
- L'atto d'indirizzo ai sensi dell'articolo 21, comma 2, della Legge regionale n. 1 del 17 gennaio 2019 (legge di semplificazione 2018) in ordine ai procedimenti di approvazione degli atti di governo del territorio, allegato alla Deliberazione n. 5/48 del 29/01/2019 riporta il nuovo procedimento di approvazione del piano urbanistico comunale;

PRESO ATTO che il Comune di Sarroch è dotato di un Piano Urbanistico Comunale in vigore, approvato con deliberazione del C.C. N. 48 del 21/12/2001 e pubblicato sul BURAS. N. 16 del 04/05/2002, e con verifica di coerenza del CO.RE.CO. N. 23/1 del 03/04/2002;

VISTE le Determinazioni del Responsabile dell'Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente nn. 1762/2020, 1798/2020, 1799/2020, 1800/2020, 1801/2020, 1802/2020, con le quali sono stati affidati gli incarichi specialistici per la redazione del PUC in adeguamento al PPR ed al PAI;

VISTA La Delibera Avvio del Procedimento n. 58 del 28.12.2022 avente ad oggetto: Redazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR) ed al Piano di assetto idrogeologico (PAI).

VISTO il progetto preliminare del Piano Urbanistico Comunale (PUC) in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR) ed al Piano di assetto idrogeologico (PAI) composto dai seguenti elaborati tecnici allegati alla presente:

Comune di Sarroch - PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR - PUC PRELIMINARE														
ELENCO E CODIFICA DEGLI ELABORATI											CONSEGNA ISTANZA DEL 31.05.2023			
N.	CODICE ELABORATO						OGGETTO	INFORMAZIONI		NOME FILE				
	ID PROG	FASE	TEMA	TIPO	NUMERO	REV.		SCALA	DATA					
000	a	c	1	1	P	P	E	E			ELENCO E CODIFICA DEGLI ELABORATI	-	31.05.23	ac11 _ PP _ EE
PUC PRELIMINARE														
001	a	c	1	1	P	P	S	F	T	1	PLANIMETRIA CTR	1:20.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T1
002	a	c	1	1	P	P	S	F	T	2	INQUADRAMENTO ORTOFOTO	1:20.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T2
003	a	c	1	1	P	P	S	F	T	3	ORTOFOTO STORICHE	1:40.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T3
004	a	c	1	1	P	P	S	F	T	4 . 1	BENI CULTURALI / 1	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.1
005	a	c	1	1	P	P	S	F	T	4 . 2	BENI CULTURALI / 2	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.2
006	a	c	1	1	P	P	S	F	T	4 . 3	BENI CULTURALI / 3	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.3
007	a	c	1	1	P	P	S	F	T	5	INQUADRAMENTO PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T5
008	a	c	1	1	P	P	S	F	T	6	PUC VIGENTE - ZONIZZAZIONE EXTRAURBANA	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T6
009	a	c	1	1	P	P	S	F	T	4 . 3	BENI CULTURALI / 3	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.3
010	a	c	1	1	P	P	S	F	T	4 . 3	BENI CULTURALI / 3	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.3
011	a	c	1	1	P	P	S	P	T	1	TAVOLA DEGLI INDIRIZZI	1:20.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SP _ T1
012	a	c	1	1	P	P	S	F	R	1	indirizzi per la pianificazione	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R1
013	a	c	1	1	P	P	S	F	R	2	relazione archeologica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R2
014	a	c	1	1	P	P	S	F	R	3	relazione agronomica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R3
015	a	c	1	1	P	P	S	F	R	4	relazione demografica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R4
016	a	c	1	1	P	P	S	F	R	5	relazione sistema geolgico, idrologico, paesaggio, ambiente e sostenibilità	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R5
017	a	c	1	1	P	P	S	F	R	6	relazione idraulica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R6
018	a	c	1	1	P	P	S	F	R	7	rapporto ambientale preliminare	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R7

RAVVISATA la necessità di procedere all'approvazione del progetto preliminare di adeguamento del PUC al PPR;

VISTA la legge regionale 22 dicembre 1989, n. 45 e ss.mm.ii. – Norme per l'uso e la tutela del territorio regionale;

VISTA la legge regionale 25 novembre 2004, n. 8 – Norme urgenti di provvisoria salvaguardia per la pianificazione paesaggistica e la tutela del territorio regionale;

VISTO il Piano Paesaggistico Regionale approvato con deliberazione della giunta regionale n. 36/7 del 5.9.2006;

VISTA la revisione del Piano Paesaggistico Regionale adottata con deliberazione della Giunta Regionale del 25.10.2013 n. 45/2;

VISTO il D.P.R. del 6 giugno 2001, n. 380 – Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia;

VISTO l'art. 14 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii;

ACQUISITO il parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica in quanto non comportante impegno di spesa, espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica ai sensi dell'art.49 del D.Lgs 267/2000;

La Presidente del Consiglio dichiara aperta la discussione.

Il Consigliere **Mirko Spiga**: ringrazia i progettisti per l'illustrazione esaustiva, avrebbe voluto condividere con l'Amministrazione gli indirizzi nella fase di prima stesura visto che si stabilendo la Sarroch "futura", anche con il coinvolgimento della popolazione; per il 90% il piano ricalcola quello precedentemente approvato con alcune aggiunte su cui vorrebbe delucidazioni, in particolare sulla zona agricola; nota che è stata inserita la cintura verde, chiede di capire come verrà sviluppato il progetto della barriera verde; sull'aspetto demografico occorre prevedere azioni rivolte ai giovani e far sì di essere attrattivi rispetto ad altri territori con una visione che riguardi la Città Metropolitana e quindi con azioni svolte anche tramite altri strumenti oltre al PUC.

Ing. Mameli: sulla questione delle zone agricole le parti evidenziate non vogliono privilegiare una parte del territorio rispetto ad altre; si parla di sistema agricolo generale; sulla questione dell'inquadramento demografico è d'accordo sulla ricerca di strumenti sia interni al PUC sia esterni; per quanto riguarda la barriera verde è stato recepito come trasmesso dai progettisti e dall'Amministrazione.

Il Consigliere **Massimiliano Salis**: ringrazia lo staff dei tecnici anche per aver descritto nel dettaglio l'iter per l'approvazione del PUC; dal progetto non si capiscono in maniera dettagliata le esigenze evidenziate dall'Amministrazione e quindi dovrà essere un percorso partecipato; chiede se c'è una prima data per potersi confrontare con la popolazione con incontri mirati in base alle zone del territorio di Sarroch; per questo, soprattutto in certe aree, non si potrà incidere più di tanto per l'esistenza di vincoli normativi o culturali; chiede quanto si possa entrare nel merito rispetto allo sviluppo delle aree agricole che potrebbero essere urbane; per quanto riguarda lo sviluppo produttivo ci possono essere ulteriori aree di sviluppo di attrazione di grossi imprenditori al di là del comparto industriale.

La Consiglieria **Gabriella Orrù**: sottolinea un aspetto che ha molto condiviso, oltre agli elementi tecnici, l'obiettivo del PUC è la lotta al "brutto diffuso", obiettivo ammirevole di questi tempi, e poi potenziare il dialogo con la Regione Sardegna e il Ministero dei beni culturali per risolvere i numerosi problemi di tipo urbanistico ambientale accumulatisi negli anni a seguito di una generale incuria del patrimonio pubblico e privato del paese; da delegata alle attività produttive ritiene che anche la parte sul territorio agricolo è fondamentale ed è giusto capire la composizione della struttura agricola in vista di una loro valorizzazione; questo consente, unitamente all'analisi del clima consentirà di fare un ragionamento con gli agricoltori; sono ragionamenti interessanti che verranno dettagliati nel puc definitivo ; anche il discorso sul sistema di riqualificazione del sistema di illuminazione pubblica è interessante perché da un lato, come amministrazione, si sta ragionando sulle tematiche generali, per cercare di risolvere i problemi legati ai costi, e quindi di comunità energetiche, e dall'altro, ragionare del sistema di illuminazione è importantissimo per la lotta al "brutto diffuso" di cui ha parlato in apertura di intervento; dunque la valorizzazione del territorio unitamente ai beni culturali deve essere utilizzata anche in un'ottica turistica nell'ambito di un discorso coerente che l'Amministrazione intende fare.

Arch. Faiferri: ringrazia gli ultimi due interventi che consentono di evidenziare alcuni aspetti che consentono di costruire un buon piano; il PUC preliminare è importante perché riporta i contenuti da ritrovare nel PUC quando si andranno a declinare le varie porzioni di territorio; è importante la salvaguardia delle conoscenze attraverso lo studio del territorio; se in alcuni casi porzioni piccole dei terreni agricoli

hanno necessità di una vocazione nuova, ciò merita una riflessione sul fatto se un territorio a vocazione agricola debba rimanere tale; gli obiettivi specifici della comunità di Sarroch devono tenere conto delle norme sovraordinate che saranno infatti sottoposte alla verifica di coerenza con la Regione; quindi nell'evoluzione di un piano i passaggi sono complessi. L'importante è però la coerenza con gli indirizzi stabiliti; per quanto riguarda la partecipazione è un aspetto che deve essere gestito in modo migliore per far sì che le singole esigenze dei cittadini trovino una sintesi complessiva.

Il Consigliere **Mirko Spiga**: dichiarazione di voto di astensione; disponibilità a confrontarsi nei prossimi giorni e, in questo caso, a votare convintamente il PUC.

L'Assessore **Umberto Russo**: il documento era passato in Giunta nei primi di ottobre 2021 non era regolare e dunque l'Amministrazione lo ha portato in Consiglio Comunale; ciò che era stato pianificato nel 2002 e 2006 deve trovare continuità; è stata fatta la scelta di portare il sito polifunzionale per gli anziani all'interno dell'abitato; è importante ricostruire il centro urbano.

Il Consigliere **Vittorio Cois**: ammesso e non concesso che la delibera di Giunta Comunale non fosse corretta si sono impegnati 21 mesi per riadottarlo; il preliminare è quasi identico a quello approvato nel 2021 compresa tutta la parte demografica.

Il **Sindaco**: non vuole entrare nella polemica perché le cose sono state dette e ripetute all'infinito; però, a proposito di ciò, intende fare una considerazione: il fatto che sia stato portato in Consiglio è perché gli indirizzi programmatici, per legge, devono essere approvati in Consiglio e non in Giunta; l'approvazione in Giunta non aveva valore di legge e quindi si è dovuto ripartire daccapo; considera dunque terminata la polemica ma le considerazioni fatte dal consigliere Spiga nel suo intervento, in cui si parlava di coinvolgimento, aprono a una riflessione: si chiede se quando l'allora maggioranza approvò il progetto in Giunta coinvolse l'allora minoranza; prosegue dando una serie di risposte alcune delle quali già date dai tecnici; l'amministrazione non ha avuto bisogno di cambiare niente laddove non c'era il bisogno di farlo; l'amministrazione ha provveduto alla lettura dei dati e sulla base di questa lettura ha evidenziato che il problema demografico non riguarda solo il PUC e le azioni all'interno del PUC devono essere rivolte ai giovani per investire nel futuro nel nostro territorio; non ha cambiato molto dal programma elettorale: del problema del calo demografico se ne è parlato due anni fa così come della necessità di entrare nell'ottica di studiare soluzioni in questo senso; l'operato dell'amministrazione sarà indirizzato in questo senso; quindi il PUC sarà uno strumento utile anche in questo caso; per quanto riguarda il coinvolgimento, dipende; la minoranza ha enfatizzato che il contenuto del PUC è rimasto invariato per il 90% ma ribadisce che l'amministrazione non doveva cambiare niente; semmai nel PUC sono state inserite delle sensibilità importanti che non si può far finta che non esistano; sessanta anni fa è stata fatta una scelta da un'amministrazione che rappresentava una comunità, oggi si stanno presentando altri tipi di situazioni che bisogna prendere in considerazione, previa valutazione, e prendendo delle decisioni in conseguenza; tuttavia occorre muoversi con la consapevolezza che esistono anche norme e situazioni che sovrintendono anche il volere dell'Amministrazione; per quanto riguarda la cintura verde si tratta di un privato che ha avanzato delle proposte che sono state condivise ma che comunque rispondono a un privato; nello specifico, secondo le ultime informazioni, Sarlux aveva dei problemi per l'acquisizione di aree private, l'Amministrazione sta verificando ma ribadisce è un'iniziativa privata; termina affermando l'adozione del preliminare del PUC consente di iniziare a fare dei ragionamenti e capire quali saranno le aree produttive e di sviluppo economico.

Il Consigliere **Massimiliano Salis**: per quanto concerne la delibera di giunta c'era solo la sua votazione ma era un problema già superato; su alcuni argomenti, per esempio il centro storico, non solo il PUC è fondamentale ma sono necessarie politiche di finanziamento importanti per lo sviluppo strutturale e il

riordino dell'estetica; per le aree produttive voleva sapere se negli intenti dell'Amministrazione ci sono progetti di attrazione perché ci sono zone in cui affianco ci sono zone agricole; sul discorso demografico i cittadini si spostano da un comune all'altro e quindi è una guerra tra poveri.

Il Consigliere **Mirko Spiga**: la domanda relativa al procedimento della barriera verde essendo uno strumento che in parte abbatte l'impatto dell'industria sul territorio non può essere considerata campata in aria e non aveva tono polemico.

Il Sindaco: l'ha intesa esattamente in questo modo; è un aspetto che ha ripetuto anche in apertura; l'Amministrazione è attenta a quella progettazione.

L'Assessore **Umberto Russo**: precisa che non ha voluto rinviare di sua spontanea volontà; ha ascoltato gli interventi e ha risposto a chi della minoranza ha parlato di riapprovazione del PUC.

Il Consigliere **Attilio Buonomo**: è basito dagli interventi dell'Assessore Russo e lo invita ad andare oltre le polemiche con i Consiglieri di minoranza.

L'Assessore **Umberto Russo**: dichiara che ha letto ciò che c'è scritto nel piano: PUC approvato nel 2002, modificato e rivisto.

La Presidente **Guendalina Vargiu**: in risposta alla richiesta su quanto tempo spetti ai consiglieri del consigliere Salis replica di aver sempre dato la parola a tutti, anche oltre regolamento.

La Consiglieria **Gabriella Orrù**: la maggioranza ha dimostrato di voler andare oltre le sterili polemiche; la documentazione non è stata modificata e i tecnici sono stati confermati, ciò che interessa è velocizzare l'iter.

Udita la Presidente del Consiglio che pone in votazione l'argomento che da il seguente esito:

Consiglieri presenti:	17
Consiglieri votanti:	17
Voti favorevoli:	14
Voti contrari:	0
Consiglieri astenuti:	3 (A. Buonomo, M. Spiga e V. Cois)

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** formalmente il progetto preliminare del Piano Urbanistico Comunale (PUC) in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale ed al Piano di assetto idrogeologico (PAI) composto dai seguenti allegati:

Comune di Sarroch - PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR - PUC PRELIMINARE										
ELENCO E CODIFICA DEGLI ELABORATI								CONSEGNA ISTANZA DEL 31.05.2023		
N.	CODICE ELABORATO						OGGETTO	INFORMAZIONI		NOME FILE
	ID PROG	FASE	TEMA	TIPO	NUMERO	REV.		SCALA	DATA	
000	a c 1 1	P P	E E				ELENCO E CODIFICA DEGLI ELABORATI	-	31.05.23	ac11 _ PP _ EE
PUC PRELIMINARE										
001	a c 1 1	P P	S F	T 1			PLANIMETRIA CTR	1:20.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T1
002	a c 1 1	P P	S F	T 2			INQUADRAMENTO ORTOFOTO	1:20.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T2
003	a c 1 1	P P	S F	T 3			ORTOFOTO STORICHE	1:40.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T3
004	a c 1 1	P P	S F	T 4 . 1			BENI CULTURALI / 1	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.1
005	a c 1 1	P P	S F	T 4 . 2			BENI CULTURALI / 2	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.2
006	a c 1 1	P P	S F	T 4 . 3			BENI CULTURALI / 3	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.3
007	a c 1 1	P P	S F	T 5			INQUADRAMENTO PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T5
008	a c 1 1	P P	S F	T 6			PUC VIGENTE - ZONIZZAZIONE EXTRAURBANA	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T6
009	a c 1 1	P P	S F	T 4 . 3			BENI CULTURALI / 3	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.3
010	a c 1 1	P P	S F	T 4 . 3			BENI CULTURALI / 3	1:10.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ T4.3
011	a c 1 1	P P	S P	T 1			TAVOLA DEGLI INDIRIZZI	1:20.000	31.05.23	ac11 _ PP _ SP _ T1
012	a c 1 1	P P	S F	R 1			indirizzi per la pianificazione	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R1
013	a c 1 1	P P	S F	R 2			relazione archeologica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R2
014	a c 1 1	P P	S F	R 3			relazione agronomica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R3
015	a c 1 1	P P	S F	R 4			relazione demografica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R4
016	a c 1 1	P P	S F	R 5			relazione sistema geolgico, idrologico, paesaggio, ambiente e sostenibilità	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R5
017	a c 1 1	P P	S F	R 6			relazione idraulica	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R6
018	a c 1 1	P P	S F	R 7			rapporto ambientale preliminare	-	31.05.23	ac11 _ PP _ SF _ R7

Successivamente, con separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con il seguente esito espresso per alzata di mano:

Consiglieri presenti: 17

Consiglieri votanti: 17

Voti favorevoli: 14

Voti contrari: 0

Consiglieri astenuti: 3 (A. Buonomo, M. Spiga e V. Cois)

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto:

II

La Presidente del Consiglio
VARGIU GUENDALINA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'articolo 21 D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.)

II SEGRETARIO COMUNALE

CANNAS MARIA ANTONIETTA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'articolo 21 D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.)