



Comune di  
**Tavullia**

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale (Tavullia) martedì 29 settembre 2020**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio**

Matteucci Michele

**Segretario**

Cancellieri Michele



## INDICE DEGLI INTERVENTI

|                                                    |   |
|----------------------------------------------------|---|
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 6 |
| CANCELLIERI MICHELE - Segretario .....             | 6 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 6 |

**1 - Riconoscimento encomio solenne a Croce Rossa di Montelabbate, Auser di Pesaro, Avis di Tavullia, Aido di Tavullia, Associazione, Carabinieri in congedo di Tavullia, Protezione civile di Tavullia, Pro Loco Fogliense, Pro Tavullia Group, Responsabile Servizi Sociali Comune di Tavullia e Responsabile Servizio Lavori Pubblici Comune di Tavullia per il grande impegno profuso nella fase più acuta della pandemia causata da Covid-19.**

|                                                 |   |
|-------------------------------------------------|---|
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....              | 7 |
| SANDRONI ANTONIO - Ex Dipendente Comunale ..... | 7 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....              | 7 |

**1 - Riconoscimento encomio solenne a Croce Rossa di Montelabbate, Auser di Pesaro, Avis di Tavullia, Aido di Tavullia, Associazione, Carabinieri in congedo di Tavullia, Protezione civile di Tavullia, Pro Loco Fogliense, Pro Tavullia Group, Responsabile Servizi Sociali Comune di Tavullia e Responsabile Servizio Lavori Pubblici Comune di Tavullia per il grande impegno profuso nella fase più acuta della pandemia causata da Covid-19.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 9  |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 9  |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 9  |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 11 |

### **2 - Approvazione verbali seduta precedente.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 11 |
| VOTAZIONE .....                                    | 11 |

### **3 - Verifica presunta incompatibilità Consigliere Comunale.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| CANCELLIERI MICHELE - Segretario .....             | 12 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 12 |
| MACCHINI LAURA - Vice Sindaco .....                | 12 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 14 |



|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| CANNAS CRISTINA - Consigliere .....                | 14 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 17 |
| CANNAS CRISTINA - Consigliere .....                | 17 |
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 18 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 19 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 19 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 21 |
| BACCHINI ENRICO - Consigliere .....                | 22 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 22 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 25 |
| DEL PRETE CARLA - Consigliere .....                | 25 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 25 |
| FEDERICI PATRIZIO - Assessore .....                | 25 |
| DICHIARAZIONE DI VOTO .....                        | 26 |
| DEL PRETE CARLA - Consigliere .....                | 27 |
| BACCHINI ENRICO - Consigliere .....                | 27 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 27 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 27 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 28 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 28 |
| MACCHINI LAURA - Vice Sindaco .....                | 28 |
| VOTAZIONE .....                                    | 28 |

#### **4 - Risposta a interrogazione Consigliere Cristina Cannas ad oggetto: Convenzione urbanistica zona Pirano Società Edilsole s.r.l. e vertenze collegate.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| CANNAS CRISTINA - Consigliere .....                | 29 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 29 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 29 |

#### **5 - Risposta a interrogazione Consigliere Cristina Cannas ad oggetto: Determinazione 400/2019 manutenzione straordinaria muro sig.ra Bruscoli.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| BERTUCCIOLI OTTAVIO - Assessore .....              | 30 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 31 |
| CANNAS CRISTINA - Consigliere .....                | 31 |



## **6 - Adozione variante urbanistica relativa alla partizione del comparto edificatorio denominato "PR1" in due autonomi comparti funzionali tra loro.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 32 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 32 |
| BACCHINI ENRICO - Consigliere .....                | 32 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 33 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 33 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 33 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 33 |
| VOTAZIONE .....                                    | 34 |

## **7 - Adozione definitiva variante normativa alle N.T.A. del vigente P.R.G. comunale, riferita alla riduzione della quota minima prevista per aree ad uso commerciale, dall'attuale 30% al successivo 15% della superficie territoriale e relativi indici edilizi riferiti al comparto edificatorio denominato "PD4" sito in localita' Padiglione.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 34 |
| BACCHINI ENRICO - Consigliere .....                | 35 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 35 |
| VOTAZIONE .....                                    | 35 |

## **8 - Approvazione variazione programma triennale dei lavori pubblici 2020/2021/2022 ed elenco annuale 2020 e aggiornamento del DUP 2020/2021/2022.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| BERTUCCIOLI OTTAVIO - Assessore .....              | 35 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 36 |
| VOTAZIONE .....                                    | 36 |

## **9 - Variazione al Bilancio di previsione 2020/2022 e destinazione quota avanzo 2019.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 36 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 37 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 37 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 37 |
| VOTAZIONE .....                                    | 37 |

## **10 - Affidamento in house ad ASPES spa della gestione e dello svolgimento di tutte le operazioni cimiteriali per 9 anni. Approvazione linee guida.**



|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 38 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 39 |
| BACCHINI ENRICO - Consigliere .....                | 39 |
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 39 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 39 |
| BACCHINI ENRICO - Consigliere .....                | 39 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 40 |
| VOTAZIONE .....                                    | 40 |

## **11 - Modifica al vigente Regolamento economale.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 40 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 40 |
| VOTAZIONE .....                                    | 41 |

## **12 - Agevolazioni 2020 TARI alle utenze non domestiche a seguito emergenza COVID**

**19.**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 41 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 42 |
| CANNAS CRISTINA - Consigliere .....                | 42 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 42 |
| BACCHINI ENRICO - Consigliere .....                | 42 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 43 |
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 43 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 44 |
| PAOLUCCI FRANCESCA - Sindaco .....                 | 44 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 45 |
| VOTAZIONE .....                                    | 46 |

## **13 - Approvazione Documento Unico di Programmazione DUP 2021/2023 (art. 170, comma 1°, d.lgs. 267/2000).**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 46 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 46 |
| DI STEFANI ROBERTA - Consigliere .....             | 47 |
| BARONCIANI MIRKO - Assessore .....                 | 47 |
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 47 |
| VOTAZIONE .....                                    | 47 |



---

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| MATTEUCCI MICHELE - Presidente del Consiglio ..... | 47 |
|----------------------------------------------------|----|

La seduta inizia martedì 29 settembre 2020 alle ore 18:50.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Buonasera. Buonasera a tutti. Allora, in qualità del Presidente del Consiglio Comunale informo tutti i Consiglieri partecipanti alla seduta che è presente la telecamera per la diffusione in streaming del Consiglio Comunale come previsto dall'articolo 6 del vigente regolamento. Preciso che le telecamere sono orientate in modo da inquadrare solo lo spazio riservato ai membri del Consiglio senza ripresa in primo piano. Comunico inoltre che le riprese avranno ad oggetto unicamente gli interventi dei relatori e dei componenti del Consiglio Comunale sugli argomenti iscritti all'Ordine del Giorno. A tal proposito richiamo tutti i Consiglieri ed eventuali soggetti autorizzati ad intervenire ad un comportamento consono al ruolo evitando nel corso degli interventi riferimenti a dati personali inutili e inopportuni non attinenti alla trattazione dell'argomento all'Ordine del Giorno. In caso contrario sarò costretto a sospendere le riprese. Grazie. Partiamo con l'appello.



**CANCELLIERI MICHELE**

Segretario

Allora, buonasera. Cominciamo. Paolucci Francesca. Macchini Laura. Bertuccioli Rosario. Federici Patrizio. Baronciani Mirko. Del Prete Carla. Pazzaglini Alice. Matteucci Michele. Reginelli Lucia. Zanellato Francesco. Bacchini Enrico. Di Stefani Roberta. Cannas Cristina.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Allora Nomino gli scrutatori: Reginelli, Zanellato e Del Prete.



## **Punto 1 ODG**

### **Comunicazioni del Sindaco.**

Partiamo con le comunicazioni del Sindaco e lascio la parola a Francesca Paolucci.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

La prima cosa da fare stasera, come abbiamo ormai tradizione, è quella di onorare una persona che ha lavorato tantissimi anni nel nostro Comune. L'abbiamo invitato a questo Consiglio e negli ultimi 6 anni lui è l'ottavo dipendente comunale che va in pensione, quindi abbiamo avuto un turnover importante. Chiamo qui come abbiamo fatto sempre Antonio Sandroni. Di solito è qui a lavorare durante i Consigli Comunali e stasera invece sei qui perché ti vogliamo omaggiare di un ricordo, quello del Comune di Tavullia. Quanti anni hai lavorato. 38 anni, l'età di alcuni di voi praticamente. Io devo dire che lui è una persona che ha dato una disponibilità in questi anni a 360 gradi. E' sempre raggiungibile al telefono, non ha mai detto di no, sabato, domenica, faceva la neve, pioveva. Gli va dato merito che una persona così onestamente difficilmente si possa trovare. Speriamo di trovarla in futuro però sei stata una persona, un pilastro importante di questo Comune e te ne ringraziamo di tutto cuore.

**SANDRONI ANTONIO**

Ex Dipendente Comunale

Grazie a voi. Grazie a voi di avermi sopportato in questi anni perché ognuno di noi ha il proprio carattere, è difficile sopportare tutti. Io ho sempre cercato di fare il mio dovere, le parole del Sindaco mi fanno piacere. Saluto tutti e spero che al mio posto ci sia qualcun'altro che faccia quello che ho fatto io. Grazie a tutti.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Allora, stasera un'altro momento importante da condividere con il Consiglio Comunale che chiaramente con le persone presenti è quello che abbiamo pensato di riconoscere ad alcune persone e ad alcune associazioni del nostro territorio che hanno fatto dell'altruismo, dell'assistenza alle persone uno stile di vita. Adesso io vi leggo un po' le motivazioni di quello che viene definito encomio del nostro Comune e poi ogni singola associazione e persone verrà chiamata per ritirare la riconoscenza, diciamo, in formato molto umile, perché di questi tempi bisogna anche pensare a fare le cose in maniera corretta. L'emergenza sanitaria ancora in corso ha prodotto grande preoccupazione e, in tutti i settori, in particolare in quello sanitario, le persone coinvolte hanno dovuto fronteggiare una situazione mai vista nell'ultimo secolo.



Molti sono stati i malati, numerosi i decessi, soprattutto con l'aggravarsi di patologie già esistenti. Coloro che sono guariti hanno, in molti casi, difficoltà a recuperare in pieno le forze e le energie. Vero che alcuni contagiati non mostrano alcun sintomo, i cosiddetti asintomatici, come è vero che in alcune persone ha avuto conseguenze letali. Le famiglie sono state colpite duramente nell'assistenza familiari, nella gestione dei figli, le imprese hanno subito ingenti perdite economiche e finanziarie. Il sistema sanitario il cui personale in diverse occasioni è stato definito eroico è stato messo a dura prova. Ma in tutto ciò abbiamo tutti insieme lottato e cercato di assistere ed aiutare chi era più in difficoltà. Questo è ciò che una vera comunità deve fare, a partire da ogni singola persona coinvolgendo interi gruppi e associazioni presenti sul territorio. In quei mesi più difficili molte iniziative hanno fatto sì che le persone non si sentissero sole ed abbandonate. Con il supporto degli uffici si è cercato di dare risposte immediate alle tante, tantissime e più svariate richieste dei cittadini. Ci siamo trovati ad interpretare i vari Decreti che, insieme a tutti i Sindaci, abbiamo dovuto leggere ed applicare anche con presa di responsabilità a nostro carico dal giorno successivo. Con grande incertezza ma con il buon senso e capacità di adattamento Tavullia ha saputo affrontare anche questa prova. Grazie Tavullia. Il territorio, il nostro, che si è trovato tra due fuochi: da una parte la Provincia di Rimini e dall'altra Pesaro, entrambe le aree considerate zone ad alto contagio, con normative che ostacolavano la normale vita quotidiana delle famiglie e dei cittadini solo per dei confini regionali. Voglio ringraziare gli Enti e le autorità preposte per aver compreso e quindi rimosso alcuni degli ostacoli preordinati, in particolare sua Eccellenza il Prefetto quale punto di riferimento per superare incertezze, anche interpretative, delle norme. Molte persone hanno espresso la loro disponibilità ad aiutare chi più è in difficoltà e questo sentimento fa onore ai cittadini. Ora, anche se quel periodo è un recente passato, non siamo fuori dall'emergenza sanitaria. Abbiamo da poco riaperto le scuole con grande lavoro fatto durante l'estate, le attività piano piano sono state tutte riaperte e in molti casi abbiamo ritenuto opportuno non organizzare incontri ed eventi perché dobbiamo essere consapevoli che la circolazione del virus continua. Dobbiamo mettere in atto quelle regole che da mesi ci stanno chiedendo e in alcuni casi obbligando a rispettare: l'uso della mascherina, il distanziamento, igienizzazione mani. In questo momento questi importanti, questi comportamenti sono utili e sono l'unica arma che abbiamo per contenere il contagio. Ora vorrei chiamare le associazioni che riceveranno questa pergamena che leggerò.



**1**

## **Punto 1 ODG**

Riconoscimento encomio solenne a Croce Rossa di Montelabbate, Auser di Pesaro, Avis di Tavullia, Aido di Tavullia, Associazione, Carabinieri in congedo di Tavullia, Protezione civile di Tavullia, Pro Loco Fogliense, Pro Tavullia Group, Responsabile Servizi Sociali Comune di Tavullia e Responsabile Servizio Lavori Pubblici Comune di Tavullia per il grande impegno profuso nella fase più acuta della pandemia causata da Covid-19.



**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

La cerimonia di consegna degli encomi è terminata. Sicuramente qualcuno non è stato citato, non è stato richiamato però alla fine voglio ringraziare tutti perché i mesi passati per questo, per questa emergenza sono stati veramente difficili. Però devo dire che grazie a tutti ce l'abbiamo fatta, quindi è merito di tutti quanti. Grazie.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Nel frattempo inviterei il Consigliere Bacchini ad accomodarsi. Grazie.



**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Tra le comunicazioni, quelle ordinarie del Consiglio Comunale, devo fare alcune comunicazioni. E' stata stipulata la convenzione con la Provincia di Pesaro e Urbino per la progettazione e realizzazione della rotatoria a Tavullia nell'intersezione tra la strada provinciale 38, strada per



San Giovanni in Marignano, e la SP 65 che è la strada per Saludecio. La Provincia ha già redatto il progetto che è stato visionato da alcune parti che saranno coinvolte. Finalmente anche questa opera richiesta da anni siamo riusciti a progettare e finanziarla con la compartecipazione della Provincia e della Stilef che ha già versato il contributo straordinario di oneri relativi all'ampliamento dello stabilimento produttivo. L'appalto e la direzione dei lavori sono affidati alla Provincia. E' stata stipulata i giorni scorsi una convenzione con il Comune di Vallefoglia e di nuovo con la Provincia di Pesaro e Urbino per un intervento urgente sul ponte ciclo-pedonale che collega Pian del Bruscolo nel nostro Comune a Bottega nel Comune di Vallefoglia, compresa l'approvazione del progetto finanziato con €15.000 ciascuno per un totale di €45.000. Sono conclusi i lavori di sistemazione della frana in strada San Germano a Babbucce. Sono stati già realizzati i pali di sostegno e i primi di ottobre inizieranno i lavori per la sistemazione della strada con relativo asfalto e riposizionamento guard rail lungo la scarpata. Sono terminati i lavori di realizzazione di un campetto polivalente all'interno del parco di via XXVIII Giugno a Tavullia: appena termineranno le verifiche potrà essere utilizzato dalla cittadinanza. Sono in corso di aggiudicazione i lavori di realizzazione di un tratto di marciapiede a Rio Salso nelle vie Po e Tevere con potenziamento illuminazione. Sono state installate staccionate a delimitazione del parco in via Berlinguer a Padiglione adiacente la chiesa e scalinata e staccionata in via Fratelli Rosselli sempre a Padiglione. Per quanto riguarda le ultime elezioni regionali del 20 e 21 settembre scorso, comunico che per quanto riguarda i seggi nel nostro Comune le operazioni sono state svolte senza particolari problemi. Dal Consiglio Comunale di Tavullia auguriamo, penso che saremo tutti d'accordo, auguriamo un buon lavoro al Presidente eletto, Onorevole Acquaroli, e a tutto il Consiglio Regionale. Ho avuto l'onore e il piacere di incontrare l'Onorevole Acquaroli durante l'ultima settimana di campagna elettorale, lo abbiamo ospitato qui a Tavullia. E' stato un incontro molto positivo durante il quale ha espresso la soddisfazione e si è impegnato a tornare definendo Tavullia un bellissimo luogo che non aveva visto in precedenza e molto bene amministrato. Ha dimostrato di essere un concreto amministratore, tant'è che ha evidenziato la necessità di instaurare un rapporto con i Sindaci e i territori al fine di rendere più concreta ed immediata l'azione del Governo Regionale. Ovviamente sono stata felice di dare la mia disponibilità. Il 3 e 4 settembre scorso sono stata invitata ad un meeting organizzato dai Sindaci che si è tenuto a Codogno, Comune divenuto noto per i primi focolai di Coronavirus. Condividendo lo spirito di ripartenza del nostro paese ed in particolare dei Comuni più colpiti, ho aderito durante l'incontro, molto sentito, ho consegnato ai Sindaci Vo e di Codogno alcuni omaggi relativi al nostro Valentino Rossi, alcuni dei quali messi all'asta i cui ricavi sono stati destinati alla Croce Rossa e alla Protezione Civile locale. Ho avuto l'occasione di consegnare lo

stesso omaggio anche a Mattia, primo contagiato Covid, prima della partita di calcio con la nazionale dei Sindaci. E' stato veramente un piacere. Penso di aver finito le comunicazioni.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco.

**2**

## **Punto 2 ODG**

Approvazione verbali seduta precedente.

A questo punto andiamo a comunicare che sono stati depositati i verbali della seduta del 23 luglio 2020.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Invito i Consiglieri, chi ne abbia interesse, a fare osservazioni se ne avete. Altrimenti passiamo direttamente... L'approvazione dei verbali. Altrimenti passiamo alla votazione.



**VOTAZIONE**

Favorevoli? Contrari? E astenuti? 1.

**3**

## **Punto 3 ODG**

Verifica presunta incompatibilità Consigliere Comunale.

Procediamo all'Ordine del Giorno discutendo il punto 3: la verifica della presunta incompatibilità del Consigliere Comunale Marchini Laura. Lascio la parola al Segretario.

**CANCELLIERI MICHELE**

Segretario

E' arrivata agli uffici del Comune la segnalazione da parte dei Consiglieri Comunali Cannas e Di Stefani su una presunta incompatibilità del Consigliere Comunale Macchini Laura riguardante l'articolo 63 comma 1 numero 2 del 267/2000. In poche parole incompatibilità classica conflitto di interessi. Ho esaminato io la situazione, ho fatto le verifiche di legge fatto sull'esistenza o meno di queste incompatibilità. Dalla proposta che avete avuto come Consiglieri Comunali io prendo atto che la incompatibilità molto probabilmente c'è stata effettivamente però essendo l'incompatibilità un conflitto di interessi che deve essere attuale ad oggi questo conflitto non esiste più perché la Macchini Laura non riveste più le due posizioni che sarebbero in conflitto, quello di appaltatore e di Consigliere Comunale. Ad oggi non c'è conflitto d'interessi e quindi non c'è incompatibilità. Quindi la proposta che ho predisposto io è per la presa d'atto dell'inesistenza del caso di incompatibilità ad oggi. Parliamo di oggi, non possiamo parlare di ieri.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Ok. A questo punto invito i Consiglieri che vogliono parlare eventualmente.

**MACCHINI LAURA**

Vice Sindaco

Grazie Presidente per avermi lasciato la parola. Dirò veramente poche cose per una vicenda che da una parte mi lascia molto amareggiata ma dall'altra rafforza in me la convinzione di presentarmi qui oggi davanti a tutto il Consiglio Comunale con la coscienza assolutamente tranquilla e la consapevolezza di non aver fatto nulla di male, anzi aver agito nell'interesse esclusivo di tutta la comunità. Lo dico subito, ho commesso una leggerezza, sicuramente dovuta all'inesperienza, sicuramente alla fretta di far partire nella nostra comunità un servizio di fondamentale importanza. Da quando l'anno scorso il Sindaco mi ha assegnato la delega ai Servizi sociali nonché la carica di Vice Sindaco ho sempre cercato di onorare e rispettare il mio ruolo, non sentodomi mai sopra nessuno ma anzi al servizio di tutti. L'obiettivo è sempre stato e sempre sarà quello di dare risposte nel minor tempo possibile ai bisogni dei nostri concittadini, in particolare di quelli più in difficoltà. In questo contesto in un Comune di piccole



dimensioni come il nostro nonostante l'impegno e la professionalità dei nostri dipendenti per un Assessore che esercita il suo ruolo part time, perché come tutti sanno io non vivo di politica, riuscire a stare sempre aggiornati sul complesso e farraginoso quadro normativo non è semplice. E questo è quello che è successo con Casa Frusaglia. Sin dall'inizio dell'anno mi sono prodigata con fermezza per potere aprire in tempi brevissimi quello che ritengo essere un servizio fondamentale la cui gestione è stata affidata all'associazione di volontariato Nonno Mino, e qui ringrazio la Presidente Bruna Di Berardino che è venuta oggi a sostenermi. Un servizio che non c'era mai stato prima a Tavullia. Purtroppo poi a causa del Covid e il contestuale lockdown si è fermato tutto, fino a quando a giugno abbiamo avuto la possibilità di utilizzare un lavoratore socialmente utile per ristrutturare la casina, che come sapete era inutilizzata da 40 anni, a Rio Salso vicino a casa mia, tra parentesi. Non vedevo l'ora di consegnare questa struttura alla comunità, tanto che io e l'Assessore Bertuccioli abbiamo lavorato in prima persona alla sistemazione dell'edificio, con puro spirito di servizio per i nostri concittadini. Il traguardo era quello di aprire a settembre, non per uno sfizio mio personale ma per sostenere quelle famiglie stremate e abbandonate con i loro cari malati e isolati. In questo momento a Tavullia abbiamo 7 anziani che entreranno a casa Frusaglia. Alla fine ce l'abbiamo fatta in un mese e di questo sono felicissima. Provo un orgoglio che non mi toglierà mai nessuno e sono fiera anche di aver raggiunto l'obiettivo di ottenere un'auto della PGM, PMG, per il trasporto sociale, che ci permette di essere presenti e dare risposte a tutte le fasce deboli del nostro Comune. In una prima fase l'azienda di cui sono socia ha donato materiale per una cifra importante ma poi ci siamo resi conto che non era sufficiente. Venuti agli uffici comunali hanno richiesto dei preventivi diverse ditte. Quello dell'azienda di cui sono socia è risultato il più basso. Ribadisco di nuovo che è stato fatto tutto con la massima trasparenza al minor costo per il Comune e nei tempi più rapidi possibili. Io in tutto questo non ho visto davvero visdto nulla di male, anzi ho agito per far risparmiare il Comune stesso. Non ho proprio pensato in quel momento alla norma citata dall'opposizione. Una svista di cui mi scuso commessa e in assoluta buona fede, anche perché non ha sicuramente tratto alcun guadagno da un'operazione del genere, anzi tutt'altro. Il progetto Casa Frusaglia è un progetto cui ho creduto e credo molto a cui ho donato molto volentieri materiale, tempo e fatica. Ci abbiamo messo il cuore. Per quanto riguarda invece l'altro punto che viene riportato non posso entrare nel merito della questione in quanto non conoscevo nulla della storia. Ho saputo invece che l'ufficio tecnico ne era al corrente, avendo avuto fin dal 2015 un confronto con le sorelle Bruscoli per i danni provocati da una fognatura comunale occlusa. Il preventivo che era stato accettato e protocollato dal tecnico risale al 2018, prima che io diventassi Assessore. Per quando riguarda poi la fattura in oggetto non ne sapevo nulla avendo un socio,

mio fratello, che ha le mie stesse mansioni e gestisce con come l'azienda, soprattutto da luglio dell'anno scorso essendo spessissimo in Comune quindi molto latitante. Colgo l'occasione di fronte a tutti per ringraziarlo della pazienza che sta dimostrando per le mie innumerevoli mancanze: se non avessi lui non potrei dedicare così tanto tempo all'attività amministrativa. Permettetemi di fare un'ultima considerazione: mi chiedo perché la minoranza non abbiamo mai cercato di dialogare con questa Amministrazione e in questo caso con me. Perché non ha chiesto un incontro per approfondire la questione? Ho sempre dato piena disponibilità a tutti e a maggior ragione a loro. Se mi avessero chiesto delucidazioni in merito con tutta la franchezza e onestà avrei spiegato loro quel che ho detto oggi di fronte al Consiglio. Dialogare significa crescere insieme, migliorarsi, e io che ho tanto da imparare avrei sicuramente tratto vantaggio dalle loro richieste. Sono stata Consigliere di minoranza per ben 15 anni e con il mio compagno di viaggio di allora mai abbiamo attaccato le persone ma sempre e solo parlato di argomenti, di temi specifici ed oggettivi. Questo modo di agire non credo che porti a nulla, se non a inasprire rapporti che non si è mai voluti allacciare. Sicuramente però una cosa è servita: a rinsaldare la fiducia, la stima e la sintonia tra noi di maggioranza e di questo vi ringrazio veramente di cuore a tutti. Detto questo, porgo di nuovo le mie scuse a tutto il Consiglio Comunale per aver errato nella forma consapevole però di non aver arrecato alcun danno alla nostra comunità, anzi di aver migliorato il patrimonio comunale con un'opera che ci stanno inviando tutti i Comuni limitrofi. Ora naturalmente mi rimetto alla vostra decisione. Grazie.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere Cannas. L'allegghiamo agli atti un attimo, l'allegghiamo agli atti questo.

**CANNAS CRISTINA**

Consigliere

Sorpresa di questo tentativo che state facendo di difendere diciamo così l'indifendibile. Capisco che perdere un pezzo così importante com'è il Vice Sindaco per questa Amministrazione sia, rappresenterebbe un grosso danno d'immagine. Voi siete tra l'altro quelli che si sono proposti alla cittadinanza come nella scorsa campagna elettorale come gli unici ad avere le competenze per amministrare. E capisco anche che dovevate per forza trovare un appiglio per non dover venire in Consiglio Comunale ad ammettere che avete



sbagliato. La Vice Sindaco lo ha ammesso però purtroppo, naturalmente non siamo qui per mettere alla gogna la Vice Sindaco è ovvio, per attaccare la persona, purtroppo il parere a cui voi vi appellate che avete allegato alla proposta di deliberazione non è conferente al caso specifico in esame, completamente non pertinente. Io ce l'ho qua, me la sono stampata nella sua completezza visto che voi nella proposta di deliberazione che avete inviato ai Consiglieri lo avete tagliato, avete tralasciato tutta la parte fondamentale e tenuto solo le frasi che avete ritenuto vi dessero ragione. In realtà non vi danno ragione perché intanto sono strettamente collegate alla parte sopra che voi avete omissis, e poi sono riferite a un caso completamente diverso e per capirlo basta leggere il titolo. Il Ministero dell'Interno si è espresso su una presunta incompatibilità di un Consigliere Comunale rappresentante legale di una ditta risultata aggiudicataria di una gara di appalto indetta dal Comune prima, prima della proclamazione dell'elezione alla carica in questione. Ok? Questo parere a cui voi vi appellate fa riferimento al caso di tizio, divenuto poi Consigliere Comunale, che ha partecipato ad una gara d'appalto indetta dal Comune che poi ha amministrato ma precedentemente alla convalida della sua elezione. Ok? I fatti per i quali io e la collega invece abbiamo chiesto la decadenza dalla carica del Consigliere Macchini sono forniture che sono state effettuate mesi dopo la convalida della sua elezione. La differenza è netta, la capirebbe anche un bambino, credo. Sono due casi completamente diversi e non accostabili. Io ho trovato poi che l'articolo 42 del Decreto legislativo 50/2016 impone a carico dell'Ente appaltante, quindi a carico vostro Comune di Tavullia, l'obbligo di prevenire qualsiasi ipotesi di conflitto di interessi. E questo non l'avete fatto, sembra proprio che non l'abbiate fatto. In secondo luogo la giurisprudenza, e nello specifico la sentenza 194/2018 del TAR della Basilicata, stabilisce che un Consigliere Comunale, legale rappresentante, socio o amministratore di una ditta, se partecipa ad un appalto o ad una fornitura per il Comune di cui è amministratore nel momento del perfezionamento del contratto incorre nell'incompatibilità ai sensi dell'articolo 63 comma 1 numero 2 del Testo Unico degli Enti Locali. Quindi decade dalla carica, esattamente come in questo caso. La Macchini non avendo ritenuto in buona fede, io ci credo assolutamente, di non dover rifiutare questa fornitura doveva però sapere che nel momento in cui la accettava incorreva nell'incompatibilità ai sensi dell'articolo 63. Non lo dico io, non lo dice la collega perché siamo due streghe cattive che vogliono rompere le scatole, lo dice la legge e la legge purtroppo non ammette né ignoranza e né interpretazioni fantasiose di comodo. Abbiate pazienza. Se non lo sapeva lei qualcuno di voi doveva saperlo altrimenti dobbiamo addivenire alla conclusione che tutte queste grandi competenze non ce le avete. Dimostrate un certo diletterismo, che si palesa in cosa? Si palesa nella tendenza, perdonatemi, che avete di gestire il Comune con una sorta di conduzione familiare, come se



fosse normale. Non è normale, non è accettabile. Un Assessore non può e non deve fare il manovale perché ha il suo ruolo. Un Assessore non può e non deve partecipare ad appalti e forniture per il Comune di cui è amministratore. L'articolo 63 che io presupponevo tutti conoscessimo, perché è il Testo Unico degli Enti Locali quindi, è molto chiaro, è molto chiaro, e voi, non lei, io non attacco lei, voi, la responsabilità è collegiale, voi lo avete violato e state cercando di minimizzare i fatti. Riassumiamo in modo che capiscano bene anche quelli che eventualmente sentono da casa. Per quanto riguarda Casa Frusaglia nessuno mette in dubbio la bontà del progetto, è ovvio e scontato anche dirlo. Il materiale edile è stato acquistato direttamente da voi Comune dalla ditta di cui lei il Vice Sindaco è socia amministratrice. Questo l'articolo 63 lo vieta, senza eccezioni. Quello che voi oggi state dicendo, e cioè che il divieto decade nel momento in cui la sua ditta ha consegnato la merce, è una vostra invenzione, non c'è scritto da nessuna parte, neanche su questo parere a cui vi chiamate. Perché questo che dite voi vuoterebbe la norma di significato, di contenuto e anche di potere sanzionatorio. Ma vi rendete conto? Se fosse vero quello che dite voi l'articolo 63 non sarebbe mai applicabile, ed è in contrasto come vi ho detto con la sentenza 194 che invece individua proprio nel momento della consegna della merce il perfezionamento del contratto, quindi nel momento in cui inizia e non finisce, inizia a decorrere la decadenza a carico del Consigliere fornitore. Seconda questione, muro Bruscoli di cui non avete fatto menzione nella proposta di deliberazione. Lì cos'è successo? Un privato ha lamentato un danno nella sua abitazione privata al Comune imputando questo danno al Comune presentando un preventivo che è stato presentato ed effettuato da una società immobiliare, di cui è socio il marito della signora in questione, e il Comune, invece di operare come di solito si fa e quindi far intervenire un'assicurazione e mandare il perito a verificare e controllare ciò che era da verificare e controllare, il Comune senza fare menzione nei documenti ufficiali, senza certificare la reale avvenuta del bando ma soprattutto la reale e diretta responsabilità del Comune in quel danno cagionato al privato cosa ha fatto? Ha pagato una fattura per l'esecuzione dei lavori di ripristino di quel danno presunto non la società incaricata nel fare i lavori ma la società di cui la Macchini è contitolare che è la stessa che ha fatto le forniture per Casa Frusaglia. Allora è chiaro che noi due domande ce le poniamo. Chi ha valutato la congruità del preventivo, chi ha valutato la reale entità del danno, la responsabilità diretta del Comune. Perché la società della Macchini fattura al Comune senza avere titolo giuridico per farlo? Qui stiamo parlando, tanto lo sapete, state gestendo dei soldi pubblici, queste sono questioni molto delicate. Senza la nostra vigilanza che abbiamo opportunamente verificato le determinazioni non sarebbero mai venute alla luce. E lo portiamo in Consiglio Comunale non per mettere alla gogna Laura Macchini dal punto di vista personale, ma per entrare nel merito di

comportamenti tenuti rispetto al ruolo rivestito che sono in contrasto con la legge. Questo è il nostro preciso dovere, vi piaccia o non vi piaccia: i Consiglieri di minoranza devono vigilare sul vostro operato amministrativo che deve essere improntato 1) al rispetto delle norme, ovviamente, e 2) al principio della trasparenza. Voi dite anche che siete così trasparenti, non avete nulla da nascondere, guai a chi dice il contrario, e la settimana scorsa avete secretato degli atti nel protocollo generale per impedirmi di visionarli. Per me questo già dice tanto.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Signori, attenzione, che anche... Secondo me sono illazioni non fondate quelle che sta dicendo adesso sinceramente.

**CANNAS CRISTINA**

Consigliere

Questo è il suo parere Presidente. In ogni caso non potete agire sopra le regole, quindi io vi chiedo possibile che nessuno di voi si sia accorto della violazione che stavate compiendo? Io do per scontato che la Macchini in buona fede non conoscendo la norma abbia agito ingenuamente. E voi? Avete un avvocato in Giunta, dov'era l'ufficio tecnico, dov'era l'Assessore ai lavori pubblici... Negli uffici chi ha firmato gli atti non sapeva che non si possono pagare fatture a soggetti privati, oltretutto Consiglieri Comunali, per lavori di cui non hanno ricevuto nessun calco? Perché se voi dite sì all'importo esiste un vantaggio economico per il Consigliere fornitore. Essendo un vantaggio economico questo secondo me, io non so Avvocato \*\*Audio Incomprensibile\*\* però secondo me potrebbe figurarsi come reato di abuso d'ufficio, e rimane. Anche se oggi voi, come presumo, col vostro voto la Macchini la salvate. Poi sulla favola che ci ha raccontato il Sindaco nel precedente Consiglio quando è venuta a dire che le ditte fornitrici dei materiali hanno lavorato a titolo gratuito. Qua ci sono le fatture, quindi. Quando uno lavora gratis vuol dire che presta un servizio, fa il lavoro e non c'è un compenso. Qui ci sono le fatture quindi i compensi ci sono. Io lo trovo molto grave che il Sindaco si permetta di venire in Consiglio Comunale a mentire all'organo consiliare. Concludo Presidente facendo un'esortazione ai colleghi Consiglieri specialmente a quelli di maggioranza, perché voglio ricordare loro che al pari di quelli di minoranza hanno lo stesso diritto e dovere di agire in chiara autonomia e in chiara coscienza. Oggi ciascuno si prenderà la responsabilità di quello che dichiara col proprio voto, perché chi vota a favore del

salvataggio della Macchini dall'incompatibilità, ex articolo 63, sostanzialmente sta dichiarando che oggi nel Comune di Tavullia è possibile che un amministratore comunale renda i propri beni e servizi alla comunità con violazione delle norme e che addirittura si possa pagare la bolla di una ditta facente capo all'amministratore comunale senza che questo abbia mai avuto il conferimento dell'incarico. Io ci penserei bene prima di rendermi connivente con questo tipo di comportamento. Ovviamente, come presumo e come ho già detto, se la salverete dalla decadenza domani stesso io e la collega agiremo in tutte le sedi opportune perché invece sia ripristinata un po' di legalità. Ho concluso, grazie.

**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Io intervengo solo per una cosa, che l'Amministrazione Comunale è solidale con la Macchini Laura, dà la massima fiducia al nostro Vice Sindaco, la ringraziamo per il lavoro che ha svolto per realizzare Casa Frusaglia. Per quanto riguarda il discorso danno di immagine noi non abbiamo nessun danno di immagine perché a noi risponde la popolazione con le votazioni quindi se avessimo un danno di immagine vedremo alle prossime votazioni se l'abbiamo perso o l'abbiamo guadagnato. In secondo luogo potrebbe, come diceva la Cannas, la Macchini abbia fatto una leggerezza. Prima di tutto dire ci penserei bene. Io so cosa fare e cosa votare e nessuno mi dice ci penserei bene, perché questo qui secondo me è un po' provocatorio. In secondo luogo non abbiamo nessuna, come ha detto, connivenza? Non ho capito il termine. Connivenza, connivenza. Connivenza vuol dire che qualcuno ha fatto un reato, che qualcuno ha fatto un crimine e a me questi termini non mi piacciono. Ne parlavo con Acquaroli proprio quando è venuto qui a Tavullia per dire che spero e speravo che giustamente una Giunta di centro-destra vincessero le elezioni regionali e avesse, quando gli ho parlato gli ho detto solo una cosa: vorrei che la politica dell'Amministrazione Regionale portasse avanti una politica dove non si parli, dove non si calunni, dove non si porta alla gogna le persone ma sia una politica del fare. E lui si è trovato totalmente d'accordo, e quando abbiamo sottolineato e parlato anche di questo argomento, di questo argomento, ha detto capisco questi fatti perché sono stato amministratore per ben due volte, quindi non lo trovo molto, molto consoni una cosa del genere. Volevo anche dire un'altra cosa. Noi avremo 100.000 difetti ma siamo un'Amministrazione del fare, probabilmente ci portiamo dietro il nostro modo di operare nel mondo privato, che non è quello pubblico, ma credo che questo nostro territorio negli ultimi 6 anni ha avuto uno sviluppo e ha avuto dei servizi che erano inimmaginabili, inimmaginabili. Voi rimanete della vostra opinione, noi difenderemo a spada

tratta la Laura Macchini perché se lo merita, poi dopo saranno i tavulliesi che decideranno cosa fare e cosa non fare. Sicuramente, sicuramente, non abbiamo nessun tipo di timore, nessun tipo di paura, non abbiamo niente perché non abbiamo niente da nascondere. Questa è una cosa che mi sento di dire e penso che comunque sia condivisibile da tutta la maggioranza. Ridico solo una cosa: il giudice qui non siamo né noi come maggioranza né voi come minoranza, il giudice sarà la popolazione che fra 4 anni quando lasceremo il mandato ci saranno i nostri successori diranno se questa Amministrazione in questi 10 anni ha fatto qualcosa di positivo per il nostro territorio oppure ha commesso delle cose che erano opponibili e che erano deprecabili. Grazie.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Baronciani. Assessore. Prego. Sono 10 minuti per la discussione.

**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Innanzitutto volevo ristabilire un attimo l'oggetto perché siamo andati un po', siamo andati un po' anche fuori tema. Qui nessuno fa il giudice. Io oggi qui non sono neanche in veste di avvocato quindi dire che si andrà a parare da chissà quale parte con una dichiarazione della Cannas piuttosto che quella di Baronciani mi sembra... La Cannas ha fatto il suo mestiere di opposizione e l'ha fatto correttamente, quindi non vedo perché qualche sua osservazione viene sempre poi presa di mira e attaccata. Ricordo a tutti che i Consiglieri di minoranza e maggioranza, nessuno escluso, hanno tra i loro compiti quello di vigilare sull'operato amministrativo, non politico Assessore Baronciani, amministrativo della maggioranza, perché siete voi lì quindi noi vigiliamo. Io presumo che ogni Consigliere abbia letto l'articolo 63 di questo Testo Unico Enti Locali almeno per questa sera. E allora è suo dovere conoscere ciò che può e deve fare ma anche ciò che purtroppo proprio perché Consiglieri, non stiamo parlando di Assessore o Vice Sindaco, ma proprio perché Consiglieri si può, non si può e non si deve fare. Allora si scopre che un comune cittadino può tranquillamente essere fornitore del Comune, un cittadino che è anche Consigliere quantomeno per opportunità deve astenersi, anche se fosse per 0,5 centesimi, dall'essere fornitore in qualsiasi modo. Perché? Perché noi rispondiamo ai nostri lettori, sia quelli che ci hanno eletto Assessore Baronciani sia quelli che non ci hanno eletto, sia quelli che ci hanno votato e sia quelli che non ci hanno



votato, e io devo garantire agli altri miei concittadini che sono al loro servizio e non devo dare neppure mai il semplice sospetto che io possa fare i miei interessi. E' chiaro che qui nessuno di noi, in primis la Macchini, ha fatto i suoi interessi, su questo nessuno discute. Io discuto sul metodo attraverso il quale si è arrivati e io come Consigliere Comunale di questo Comune non posso aderire a questo modus operandi, per quanto sia un modus dei fatti, sia positivo, sia valutato bene non significa purtroppo che sia anche corretto. Allora spesso e purtroppo proprio perché si è Consiglieri Comunali, di più se si è Assessori e Vice Sindaci, bisogna tirarsi indietro, bisogna capire quando è ora di dire di no, bisogna non accettare alcuni incarichi. E vi dirò perché. Il Consigliere, in questo caso Macchini, è anche Assessore e Vice Sindaco e prende un emolumento e lo prende proprio perché possa dedicare il tempo al nostro Comune e venga in qualche modo sopperito il fatto che lei abbia meno tempo per il suo lavoro in maniera tale che riesca ad essere imparziale e non arrivabile e non toccabile perché magari farebbe più difficoltà. Allora io dico perché al di là del conoscere o non conoscere la norma il buonsenso che dite tanto di avere in quel caso non ha operato per ben due volte? Ok, c'era la volontà di far veloce queste piastrelle ma tra tante ditte perché proprio quella della Macchini? Peggio ancora lì veramente la pezza peggio del buco il muro... Perché il muro è un muro privato della zia il cui danno non è detto che fosse imputabile al Comune, aggiungiamo che questo viene deciso, si decide come Comune di intervenire, si interviene, si fa fare un preventivo alla ditta che guarda caso ha come soci... **\*\*Sovrapposizioni di voci\*\*** Dicevo, questo muro appartiene alla zia e allo zio e il contratto viene, la fornitura viene decisa, il lavoro deve essere fatto guarda caso da una ditta immobiliare in cui tra i soci c'è lo zio, la zia e la signora Macchini. Non solo, il lavoro non viene realizzato da loro ma dalla ditta della Macchini. Allora, capito che qualcosa di irregolare c'è. Allora per quanto riguarda poi l'incompatibilità che c'era e non c'è più io faccio questo esempio, ma giusto per far capire perché non è neanche scolastico, è meno di scolastico. Se io do uno schiaffo alla Consigliera Cannas Cristina adesso c'è un reato in quel momento, ma siccome ci sono dei testimoni, in questo caso sono gli atti, questo schiaffo anche se io l'ho dato adesso domani non è più rinnovabile? Io credo di sì, perché il fatto rimane. Ricordatevi anche un'altra cosa, che noi oggi non giudichiamo il Consigliere Macchini e diciamo che questo può essere servito per evitare a tutti, me compresa, nel futuro di fare eventuali casi di incompatibilità ma va anche precisato che la sottoscritta, e ci tengo a dirlo sennò sembra che sono bravi e belli solo gli altri allora un attimo questa volta lo voglio precisare, la sottoscritta che fa un lavoro da libera professionista ha rinunciato anche due sabati fa a una causa importante perché il suo cliente potenzialmente poteva essere, e infatti lo è a ragion degli atti, nella stessa posizione o contro il Comune di Tavullia. Io posso in base a quell'articolo prendere il mandato ma ho ritenuto



opportuno che avrei potuto agevolare il cliente sapendo cose da Consigliere che non avrei potuto sapere se fossi stato un cittadino normale avvocato. Io quindi ho rinunciato al compenso anche legato oltre che alle bellezze del fare il mio lavoro che è quello di andare Assessore Federici in tribunale che è la cosa che ci riesce meglio e non certo a stare qui a cercare di spiegare le regole. disturbare. Allora è questo che io contesto, è questo che io non posso oggi avallare. Non è tanto il percorso che ha fatto il Consigliere Macchini, è proprio tutto l'iter che sta dietro. Allora io mi auguro che questa volta anziché attaccarci, e ringrazio il Consigliere Macchini, uno si scusi. Non voglio neanche le tue scuse Laura, ci mancherebbe, non ti devi scusare con me, non ti devi scusare con nessuno, l'hai fatto in buona fede. Io di questo sono pienamente consapevole però volevo anche mettere in luce che noi come Consiglieri non possiamo avere dei privilegi ma abbiamo anche maggior obblighi. Perché qui ci sono due avvocati, una ragazza che penso si stia laureando in giurisprudenza quindi le norme le conosce, le interpreterai ancora meglio di noi perché sei fresca di studi, c'è il presentate delle categorie, c'è un geometra che rinuncia anche lui a parecchi lavori perché sarebbe incompatibile e non vuole avere il sospetto di essere incompatibile e c'è una maestra d'infanzia. Allora che decidiamo, che la norma va rispettata o va presa come ci pare e piace e come vogliamo a seconda di chi siamo. Io non voglio che ci siano dei cittadini di serie A e di serie B solo perché io potrei essere di serie A perché sono Consigliere, è per questo che voterò in questo modo. Ho ancora un minuto? Io vi chiedo a tutti senza imporre il mio modo di pensare: ma scusate, quante altre volte, da quante altre Amministrazioni anche diverse, più grandi, più piccoli questa cosa potrebbe essere fatta? E' giusto che la minoranza taccia su questi fatti? Io credo di no, io ho fatto il mio dovere. Io non mi sento in difetto, anzi, ho usato un metodo corretto, perché tra l'altro noi abbiamo posto in evidenza questa cosa ma il Consigliere Macchini poteva anche interpellarci **\*\*Audio Incomprensibile\*\*** Se questo caso è servito per fare stare attenti un po' tutti ha comunque raggiunto l'obiettivo. Ricordatevi che non è sempre importante vincere ma tante volte è fare la cosa giusta.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Di Stefani. Consigliere Bacchini ha la parola.

**BACCHINI ENRICO**

Consigliere

Permesso che... Premesso che sono sempre situazioni molto molto spiacevoli, mi sarei aspettato stasera che poi quando ho avuto notizie di questa, di questa interrogazione, di questa mozione dei Consiglieri di minoranza Cannas e Di Stefani mi sarei aspettato sinceramente che a parte le scuse che quelle sono ben accette su quello non c'è nessun problema, io non ho un minimo dubbio che il Consigliere Macchini abbia fatto tutto con la massima buona fede, mi sarei aspettato di vedere qualcosa di più stasera come pezza giustificativa, questa cosa che è stata definita dalla stessa Macchini una leggerezza. D'altra parte secondo me anche dalla parte dei Consiglieri di minoranza Di Stefani e Cannas c'è soltanto un po' di tentativo di mettere alla gogna perché altrimenti questa cosa si sarebbe potuta trattare in maniera differente, non sarebbe cambiato assolutamente l'esito dei fatti. Si poteva benissimo fare un'acceco agli atti come hanno fatto e interpellare gli organi competenti senza appunto portare questa cosa in Consiglio Comunale che è comunque una cosa spiacevole. Siamo una piccola comunità ed è comunque una cosa spiacevole. Come ho trovato altrettanto fuori luogo le dichiarazioni dell'Assessore Baronciani, non hanno proprio un senso logico in questa discussione, parlare di chi ha votato lui non ce ne frega proprio niente sinceramente Assessore Baronciani. Non ho capito proprio cosa c'entrava il suo intervento, quello lì son sincero. Per il resto appunto io speravo che avessimo avuto qualcosa di più su cui poter ragionare. Adesso ci troviamo con questa posizione e un'altra posizione che dobbiamo valutare insomma. Tutto qui, grazie.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Io speravo di non intervenire però è troppo succulenta la discussione. Intanto ringrazio perché una cosa giusta l'avete detta, che da questa cosa abbiamo imparato e l'ho già detto in maggioranza, perché noi che pensiamo, a dare servizi, ad investire spesso sottovalutiamo quello che gli uffici ci dicono e vogliamo sempre arrivare alla conclusione per dare ai cittadini e al territorio la soluzione ai problemi. Questo è il nostro lavoro. Tutta la parte giuridica di controllo amministrativa non la devono fare i componenti della maggioranza o dell'Amministrazione, la devono fare il Segretario e i responsabili degli uffici. Avete anche sbagliato a mandare una segnalazione degli atti amministrativi in Prefettura: la Prefettura non è competente nella verifica degli atti amministrativi, quindi quando dite a noi come ci



dobbiamo comportare magari... E' come quello che vede la pagliuzza nell'occhio dell'altro e non vede la trave che c'è nel suo. Delle cose che ha detto la Consigliera Cannas alcune sono delle minacce che forse dov'era abituata lei funzionava così ma a Tavullia non funziona così. Mentire all'organo consiliare: me lo devi dimostrare. No, me lo devi dimmostrare e poi non puoi rispondere quando uno parla. Io ho ascoltato con molta attenzione quindi devi fare la stessa cosa. E' falsa la vostra enunciazione. Su fatto di diritto, come ha detto il Segretario, in quel momento era vero, oggi non lo è più, non c'è incompatibilità. Poi di nuovo la minaccia di state attenti perché se votate a favore anche voi sarete coinvolti nell'eventuale ricorso che andiamo a fare. Tranquillamente, noi ci assumiamo le nostre responsabilità voi vi assumete le vostre, sia da un punto di vista giuridico che da un punto di vista politico perché questo è un organo consiliare che tratta di argomenti e temi di politica territoriale. Ora che siamo gli unici che hanno capacità di amministrare mi sembra evidente perché sono 6 anni che lavoriamo incessantemente... Poi dopo leggo quello che avevo preparato perché sennò non mi ricordo tutto, ormai gli anni sono quelli che sono. Sicuramente sarò antipatica, sarò tutto quello che volete ma se c'è una cosa di cui sono certa è che faccio il Sindaco da 6 anni per volontà popolare con un'attenzione e una dedizione a questo Comune che non si era mai vista, quindi sarebbe stato bello ogni tanto da parte delle minoranze se avessero l'oggettività del pensiero di dire collaboriamo oppure avete lavorato bene. Mai una volta. Avete aderito, siete mai venute alla presentazione di inaugurazioni di cose importanti? Mai visti. No, chiaro che parlo in particolare di una parte della minoranza. Per quanto riguarda la Macchini chiaramente ha tutta la mia stima e non è assolutamente vero che non la volevate mettere alla gogna, che credete nella sua buona fede: è tutto falso. Se siete qui, come ha detto il Consigliere Bacchini.... **\*\*Sovrapposizioni di voci\*\*** Voi seite Consiglieri di minoranza, io non sto parlando alle persone, sto parlando alle minoranze che è diverso, deve saperla la differenza. Ora nella sostanza partirei da due dati di fatto. In primo luogo oggi a Tavullia grazie a Casa Frusaglia c'è un servizio a sostegno degli anziani affetti da Alzheimer e delle loro famiglia che prima non c'era. Un centro che migliorerà la qualità della vita dei nostri anziani ed anche quella dei loro familiari. Questa è la cosa più importante. In secondo luogo l'Amministrazione Comunale ha ottenuto questo risultato al minor prezzo e nei tempi più rapidi possibili. Abbiamo agito come sempre nell'esclusivo interesse della comunità. Spiace dover constatare come certi Consiglieri di minoranza interpretino il proprio ruolo non come opportunità per fare il bene del nostro territorio e dei nostri concittadini ma come occasione per denigrare i Consiglieri di maggioranza mettendone in discussione il proprio operato e addirittura la propria buona fede. La porta del mio ufficio è sempre aperta per tutti: se invece di andare in Consiglio Comunale cercando di screditare questa maggioranza per meri scopi politici i Consiglieri di minoranza mi



avessero chiesto un chiarimento avrei subito fornito tutte le spiegazioni del caso. Siamo una piccola comunità, sono molto d'accordo con Bacchini, ci conosciamo tutti tra di noi, è un po' la nostra forza: la coesione sociale, il nostro radicamento al territorio, le nostre radici. Da quando sono stata eletta la prima volta ho sempre lasciato la politica fuori dagli uffici comunali. Noi lavoriamo per i cittadini e non per i partiti: evidentemente non è così per tutti. Un'altra cosa che vi voglio dire è questa. Sapere di avere una parte della minoranza che controlla in modo così meticoloso da fare invidia anche al miglior commercialista anche fatture di poche centinaia di euro ci dà maggiore tranquillità e serenità verso il nostro operato, anche perché solo che fa può sbagliare. Agli occhi delle minoranze non rileva il fatto che si sia nella fattispecie creato un nuovo ed importantissimo servizio per la comunità, rileva solamente la leggerezza banale di chi vuole dare sostanza e rapidità agli interventi. Non c'è stato conflitto di interessi perché il Comune ha tratto beneficio al minor costo. Da qui è ormai evidente a distanza di oltre un anno la mancanza di visione politica territoriale, la lontananza delle esigenze della comunità, per questo che rimane solo il voler a tutti i costi denigrare e screditare le persone che compongono la maggioranza. E' bene che i cittadini sappiano di questi comportamenti delle minoranze smentendo totalmente le loro dichiarazioni iniziali di collaborazione nell'interesse supremo della comunità. Minoranze che si alleano nonostante una sia di sinistra radicale, almeno così si è presentata alle elezioni, e l'altra appartenente alla destra di Fratelli d'Italia. Che cosa li unisce? Una visione politica o solo l'astio verso chi ha vinto le elezioni? Visto l'atteggiamento e la moltitudine di accesso agli atti negli ultimi mesi, quelli dell'emergenza sanitaria Covid, la risposta è chiara: non avete avuto scrupoli ad investire gli uffici di ulteriore lavoro, lo dimostra il fatto che abbiate inoltrato nove richieste di accesso agli atti alcuni **\*\*Sovrapposizioni di voci\*\***. La trasparenza è uno dei nostri elementi fondamentali, non abbiamo niente da nascondere e per questo nonostante le richieste che avete presentato non siano tutte accettabili abbiamo sempre consegnato tutto considerato che avete anche l'accesso al protocollo generale dell'Ente. Quindi la massima trasparenza. Io ringrazio come sempre perché si impara sempre molto, dopo 6 anni e siamo quasi arrivati a 15 milioni di investimenti non solo abbiamo amministrato ma abbiamo amministrato bene. Ci mancano 4 anni che faremo di tutto sempre con l'interesse supremo del bene collettivo. Vi invito a fare la stessa cosa. Però vi ringrazio anche perché come ho detto all'inizio abbiamo imparato.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

A questo punto non ci sono più interventi e si passa alle dichiarazioni di voto. No perché fondamentalmente abbiamo già parlato come maggioranza, quindi facciamo direttamente... La dichiarazione di voto.

**DEL PRETE CARLA**

Consigliere

Dichiarazione di voto ma per riprendere una cosa che ha detto la Di Stefani: fare la cosa giusta. Allora, fare la cosa giusta. Conoscendo il Consigliere Macchini e come lavora la cosa giusta per noi è questa, per me personalmente è questa. Io l'ho vista lavorare in una maniera encomiabile. ha ammesso di aver sbagliato, noi abbiamo sbagliato perché non abbiamo controllato, l'errore c'è stato però il risultato è stato troppo importante per questa cosa qui secondo noi. Quindi io ribadisco questa cosa qua: la cosa giusta per me è questa. Ribadisco quindi, sostengo pienamente. Non la conoscevo, l'ho conosciuta bene in questi giorni, collaboriamo con alcuni progetti anche per la scuola e per noi è proprio importante. Lei è bravissima, è una lavoratrice e quindi io almeno la ritengo una persona onesta.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Carla per l'intervento. Lascio come ultimo intervento Federici.

**FEDERICI PATRIZIO**

Assessore

Volevo solo dire due parole per rimettere un po' in ordine tutta la questione. Non volevo intervenire in questa vicenda ma dopo quello che ho sentito dire due parole ci stanno bene. Nel senso che non si vuol mettere alla gogna la Macchini Laura ma non lo si è detto 100 volte e in quel momento automaticamente si mette alla gogna una persona. Per quanto concerne l'aspetto giuridico amministrativo della vicenda non posso che essere d'accordo con gli orientamenti del Ministero dell'Interno che nel caso di specie come quello che ci occupa vuol dire che vi sia una causa di incompatibilità di interessi tra un Consigliere Comunale e



L'Amministrazione. Ritengo, poi quando sarà il momento di votare, di votare a favore, in quanto condivido pienamente il contenuto della delibera di Consiglio numero 41 del 22/09/2020. Vorrei esprimere due parole anche a favore di Laura. Laura posso dire che dedica gran parte della sua giornata compreso il sabato e la domenica alle attività di Consigliere Comunale, di Assessore e di Vice Sindaco. Sempre disponibile a qualsiasi ora, anche noi usiamo, abusiamo diciamo del suo tempo libero perché **\*\*Audio Incomprensibile\*\*** chiamiamo a Laura e Laura risolve ogni problema. Laura non è qui perché qualcuno l'ha raccomandata o perché qualcuno ce l'ha indicata, è qui perché ha avuto una grossa affermazione alle elezioni amministrative del 2019. Un riconoscimento da parte di numerosi cittadini, e successivamente il riconoscimento anche da parte del Sindaco Francesca Paolucci nel nominarla Assessore e Vice Sindaco, riconoscendole tutte le qualità e competenze già dimostrate nei cinque anni precedenti. Laura è una persona che in questi anni si è sempre prodigata a favore dell'Amministrazione, ha sempre lavorato, è una ragazza laboriosa, disponibile, ma soprattutto ha due qualità: è reale ed è onesta. Può aver sbagliato in qualche occasione ma in quell'occasione in cui ha sbagliato che secondo me non è un errore ma è una leggerezza che al limite ha compiuto, e lo ha ammesso, ma l'ha fatto conoscendo il suo grande cuore. Quando a lei gli si percuise la realizzazione di un progetto ci si getta a capofitto, forse qualche volta anche sbagliando i tempi però ha contribuito insieme insieme ad Ottavio, è vero che gli Assessori non devono fare i muratori ma se lo fanno è meglio, alla realizzazione di un'opera straordinaria che era richiesta da diverso tempo dai cittadini e in particolare da quelle famiglie che al loro interno hanno persone colpite da gravi patologie. Quindi io ringrazio il muratore Ottavio, ringrazio Laura e a Laura gli dico anche ti ringrazio a nome anche di tutta l'Amministrazione per quello che hai fatto, per quello che stai facendo e per quello che farai in futuro per questa Amministrazione e per tutti i cittadini del Comune. Grazie.



## DICHIARAZIONE DI VOTO

Grazie Assessore Federici. A questo punto passiamo alle dichiarazioni di voto. Chi le vuole fare?



**DEL PRETE CARLA**

Consigliere

La nostra dichiarazione è di votare a favore appunto perché la buona fede di Laura è indiscutibile.



**BACCHINI ENRICO**

Consigliere

Noi voteremo per la decadenza in quanto come ho precisato prima non abbiamo trovato delle spiegazioni proprio così esaustive e soprattutto perché non c'entra nulla il fatto che si è fatto un bellissimo progetto che tutti abbiamo riconosciuto, che Laura sia veramente brava in quello in quello che fa, che... questo non c'entra nulla con quello che è stato chiesto delle Consigliere di minoranza quindi in questo momento noi votiamo la decadenza.



**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Io voto per la decadenza e ci tengo a ribadire che portare questa cosa all'attenzione del Consiglio Comunale non è per mettere alla gogna un Consigliere, un Assessore o un Vice Sindaco, però voi avete il brutto vizio secondo me di spostare l'attenzione e di spostare l'oggetto. ha detto molto bene Enrico: non si vota con piacere, non ci fa piacere controllare tutto e... Si signor Sindaco, non ci fa piacere controllare tutto.



**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

La prego Presidente di dire alla Di Stefani che la dichiarazione di voto, dovrebbe saperlo, non è questo.



**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Vedo che la collaborazione in questo caso è palese **\*\*Sovrapposizioni di Voci\*\*** Le altre volte è stato fatto di tutto mentre intervenivamo, Sapevamo che questa sera avreste applicato correttamente il regolamento, ed è giusto.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie mille. Se non ci sono altri... Ok.



**MACCHINI LAURA**

Vice Sindaco

Potrei votare ma non mi sembra proprio il caso, quindi chiedo al Presidente di uscire. Voi fate la vostra votazione.



**VOTAZIONE**

Allora votiamo, mettiamo in votazione. Favorevoli? Contrari? 4 contrari e il resto a favore.

**4**

## **Punto 4 ODG**

Risposta a interrogazione Consigliere Cristina Cannas ad oggetto: Convenzione urbanistica zona Pirano Società Edilsole s.r.l. e vertenze collegate.

Andiamo avanti al prossimo punto. Abbiamo una risposta a interrogazione della Consiglieria Cannas ad oggetto: convenzione urbanistica zona Pirano Società Edilsole Srl e vertenze collegate. Lascio la parola a Francesca Paolucci.

**CANNAS CRISTINA**

Consigliere

Interrogazione consigliere. Preso atto da documentazione visionata a protocollo dell'Ente che risultano in atto vertenze collegate alla convenzione urbanistica risalente al 2003 stipulata con la società Edilsole Srl e interessanti il Comune e i soggetti indicati in oggetto, salvo altri, e questa... Si comunica che la sottoscritta Consigliere Comunale ha presentato in data odierna la documentazione completa che si allega alla presente. In considerazione dell'evidente stato di degrado della zona a oggetto della convenzione urbanistica e della complessità delle vertenze in corso, la sottoscritta chiede al Sindaco di relazionare analiticamente in merito: allo stato attuale dell'esecuzione delle opere previste in convenzione; allo sviluppo dell'intera vicenda fin dall'inizio; a come siano stati effettuati i controlli, la gestione e la conservazione delle polizze fideiussorie rilasciate dalla società Edilsole Srl rilasciate per la presente convenzione; a ogni vertenza, causa, querela, sia civile che penale, in corso coi soggetti di cui in oggetto, società Edilsole ed altri, anche al di fuori della convenzione oggetto della presente; alle altre azioni intraprese dall'Amministrazione a tutela dell'interesse pubblico e a ogni corrispondenza e comunicazione con i soggetti ad ogni titolo con i punti nella questione; allo stato delle vertenze in causa e i rischi potenziali per le finanze comunali e di fornire qualsiasi altra informazione utile.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Prego Sindaco.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

In riferimento all'interrogazione consiliare presentata dal Consigliere Cannas riferita alla convenzione urbanistica in zona Pirano bagnadito Edilsole costruzioni e vertenze collegate preciso intanto che è una convenzione urbanistica privata, è una lottizzazione privata, non è pubblica, sentiti anche il parere dei legali si ritiene di non potere relazionare in merito alla questione sopra evidenziata. Quanto sopra è dettato dal fatto che ad oggi sono in corso indagini da parte della Procura della Repubblica ha subito di presentazione di alcune vertenze in merito pertanto notizie riferite all'argomento rivestono sicuramente carattere di

riservatezza e di segretezza tali da non poter essere divulgate. Sarà nostra cura, non appena possibile, relazionare in merito. Una vicenda giudiziaria che abbiamo in qualche modo seguito, c'è un procedimento in corso e non è opportuno relazionare pubblicamente. Però chiaramente come... Aspettate, chi aveva richiesto l'accesso al fascicolo? Questo però è consentito, quindi l'ufficio è a disposizione per questa cosa.

**5****Punto 5 ODG**

Risposta a interrogazione Consigliere Cristina Cannas ad  
oggetto: Determinazione 400/2019 manutenzione  
straordinaria muro sig.ra Bruscoli.

Andiamo avanti. Punto 5: c'è la risposta dell'interrogazione del Consigliere Cannas ad oggetto: determinazione 400/2019 manutenzione straordinaria muro signora Bruscoli. Per questa cosa lascio la parola all'Assessore Bertuccioli.

**BERTUCCIOLI OTTAVIO**

Assessore

In relazione all'interrogazione consiliare del Consigliere Cannas si comunica che come indicato nella determina 400 in seguito ad una rottura di una fognatura delle acque bianche verificatesi in via Monte Cristallo a Belvedere Fogliense sono stati segnalati danni al muro dell'abitazione sottostante di proprietà delle sorelle Bruscoli Rosalia e Annaluce. Il lavoro richiesto per la fognatura è stato eseguito dalla ditta Trufelli quando ero ancora Consigliere. Da diversi anni le proprietarie lamentavano danni all'abitazione di loro proprietà, le condizioni sono state verificate dai tecnici comunali in più occasioni. In data 24/11/2015 protocollo 11643 è pervenuta al Comune una richiesta danni dalle Bruscoli in cui chiedevano il rifacimento delle parti ammalorate dall'infiltrazione d'acqua e di un risarcimento danni pari a €5.000. Appurata la causa e i danni provocati al muro emergente si è deciso di intervenire per evitare inutili contenziosi con la proprietà che avrebbero portato a maggiori oneri per il Comune. Per l'esecuzione dei lavori si è deciso di dare libera scelta ai proprietari in quanto dovendo operare in casa loro è stata data possibilità di individuare un addetto di loro fiducia. Il preventivo presentato dalla ditta Immobiliare Rio risale al 26/09/2018 e gli uffici di competenza lo hanno ritenuto congruo con i prezzi di mercato ed è stata data quindi

conferma di eseguire i lavori necessari a ripristinare il muro ammalorato. Ci tengo a precisare che non è di certo competenza di un Assessore valutare i preventivi ma degli uffici preposti. Per quanto riguarda il pagamento della fattura ad una società diversa rispetto a quella incaricata ad eseguire i lavori è dovuto a un mero errore, in quanto i soci delle ditte Ceramiche Macchini, società che ha emesso la fattura, e dell'Immobiliare Rio, società incaricata ad eseguire i lavori, sono gli stessi. Al momento del pagamento ci siamo concentrati sui proprietari e non sul nome della società, procedendo alla rateizzazione della fattura.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Allora, non abbiamo, non ho fatto discutere l'interrogazione all'inizio perché era già stato oggetto del dibattito prima, quindi per questo.



**CANNAS CRISTINA**

Consigliere

Agli atti non c'è la responsabilità diretta del Comune, però prendo nota di quello che ha riferito l'Assessore.

**6**

## **Punto 6 ODG**

Adozione variante urbanistica relativa alla partizione del comparto edificatorio denominato "PR1" in due autonomi comparti funzionali tra loro.

Andiamo avanti. Punto 6 all'Ordine del Giorno: adozione variante urbanistica relativa alla partizione del comparto edificatorio denominato PR1 in due autonomi comparti funzionali tra loro. Per questo punto do la parola a Francesca Paolucci.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

La delibera riguarda un'area in località Pirano lungo strada del Tesoro. Intanto ringrazio per la presenza oltre a chi ha avuto l'encomio anche il Geometra Salucci, nel caso abbiate bisogno di delucidazioni è disponibile, è presente anche il dottor Rosati che ci accompagna ormai in tutti i Consigli Comunali. Tornando alla delibera, la proposta è quella di suddividere un comparto edificatorio che si trova dicevo a Pirano lungo strada del Tesoro, che attualmente è una zona produttiva di nuovo impianto di tre, denominata PR1. Questo comparto è molto grande e i proprietari, che sono numerosi, hanno chiesto al Comune di poter suddividere in due comparti, questo darà speriamo la possibilità di poter far partire autonomamente i due singoli comparti considerato che gli eventuali servizi e sottoservizi sono già per tutti e due comparti sono nella stessa disponibilità. Non è necessario quindi avere un unico comparto. I due comparti saranno di uno di 60.000 metri quadrati di superficie territoriale e l'altro 41.160. Quindi se avete bisogno di altri chiarimenti chiamiamo il Geometra Salucci.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere.

**BACCHINI ENRICO**

Consigliere

Premesso che mi ero già informato tramite Salucci di questa cosa, volevo solo dire che secondo me su questa zona è stato fatto un errore a monte. Consideriamo una zona talmente grande quando già il mercato dei capannoni in quella zona era saturo, cioè ci sono già lotti ancora ineditati ed è stata concessa un'area talmente smisurata che non ha proprio alcun senso logico quello che fu fatto allora. Premesso questo, se un'azienda o una ditta o qualcuno volesse venire a portare lavoro a Tavullia dato che il danno è già stato fatto speriamo che almeno venga mitigato insomma.

**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Si, anch'io semplicemente che sono favorevole così magari il Sindaco apprezza anche... come hai detto, che sono di estrema sinistra? Radicale. No, ne l'uno ne l'altro, mi hai giudicato male. Però volevo dire che il voto favorevole non è l'unica volta, noi collaboriamo anche in questi casi quindi non vi dimenticate. Soprattutto un'ultima piccola cosa: quando noi facciamo l'accesso agli atti proprio per non disturbare troppo lo facciamo fare uno ciascuno e poi ci scambiamo i foglio, perché noi dobbiamo studiare tutto perché non siamo lì con voi. Non è vero che noi facciamo l'accesso agli atti per oberarvi di lavoro. Quindi in questo caso il mio voto è favorevole.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Scusami, posso rispondere un attimo? Si continua a portare in discussione delle cose. Io sono molto contenta della collaborazione, l'ho sempre... il fatto è che non c'è. Quando uno dice... lo quante volte ho incontrato il Consigliere Di Stefani nel mio ufficio in 6 anni? Mai. Quante volte abbiamo parlato di argomenti, adesso questo un attimo poi ne parliamo magari in un altro momento. Però ecco, vedi, non c'è bisogno perché non avete...

**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Non c'è bisogno semplicemente perché ritengo che voi abbiate tanto lavoro da fare e io ho degli uffici che immagino competenti ai quali andare a chiedere. Quando ho un dubbio, che per ora non ho mai avuto, verrò da te.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Grazie per la collaborazione. \*\*Sovrapposizioni di voci\*\*

**VOTAZIONE**

Andiamo al voto. Favorevoli? Contrari e astenuti non ce ne sono.

**Punto 7 ODG**

Adozione definitiva variante normativa alle N.T.A. del vigente P.R.G. comunale, riferita alla riduzione della quota minima prevista per aree ad uso commerciale, dall'attuale 30% al successivo 15% della superficie territoriale e relativi indici edilizi riferiti al comparto edificatorio denominato "PD4" sito in localita' Padiglione.

Punto 7 all'Ordine del Giorno: adozione definitiva variante normativa alle norme tecniche di attuazione del vigente Piano Regolatore comunale riferita alla riduzione della quota minima prevista per aree ad uso commerciale dall'attuale 30% al successivo 15% della superficie territoriale e relativi indici edilizi riferiti al comparto edificatorio denominato PD4 sito in località Padiglione. Su questo argomento la parola torna al Sindaco.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Questo è l'ultima fase di un argomento di cui abbiamo parlato già diverse volte anche in Consiglio Comunale, è la famosa area di Magnanini che chiedeva di portare l'attuale percentuale di edificabilità dal 30% al 15% nel comparto edificatorio denominato PD4 sito in località Padiglione. Questo è l'ultimo atto di approvazione. Ritengo che se n'è parlato già abbondantemente quindi tutti i Consiglieri ne sono a conoscenza.



**BACCHINI ENRICO**

Consigliere

Solo per dire che noi come la precedente volta voteremo contrari in questo caso perché sono venute meno le condizioni che ci avevano fatto votare favorevolmente la prima volta.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Ok, procediamo direttamente al voto.



**VOTAZIONE**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Votiamo l'immediata disponibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

**8**

## **Punto 8 ODG**

Approvazione variazione programma triennale dei lavori pubblici 2020/2021/2022 ed elenco annuale 2020 e aggiornamento del DUP 2020/2021/2022.

Andiamo al punto 8 dell'Ordine del Giorno: approvazione variazione programma triennale dei lavori pubblici 2020-2021-2022 ed elenco annuale 2020 aggiornamento del DUP 2020-2021-2022. La parola alla Francesca... A Ottavio, sì.



**BERTUCCIOLI OTTAVIO**

Assessore

Modifichiamo il programma triennale dei lavori pubblici 2020-21-22 per aggiungere illuminazione della pista ciclabile a Padiglione, pari a circa €150.000.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Ci sono domande? Andiamo al voto.



**VOTAZIONE**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Quattro astenuti. Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Quattro sempre.



## **Punto 9 ODG**

**Variazione al Bilancio di previsione 2020/2022 e destinazione quota avanzo 2019.**

Punto 9 dell'Ordine del Giorno: variazione al bilancio di previsione 2020-2022 e destinazione quota avanzo del 2019 Lascio la parola all'Assessore Baronciani.



**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Grazie Presidente. Portiamo in votazione il Consiglio questa delibera, la numero 37, ed in particolare la variazione di bilancio numero 16 del 24 agosto 2020. La cosa importante è che utilizziamo una parte dell'avanzo libero 2019 per €155.000 e lo inseriamo in bilancio per renderlo spendibile e usufruibile. Le poste che come avete visto nello schema di variazione più importanti sono la imputazione in sede di entrata dell'avanzo di €155.000 che andrà speso come ha detto l'Assessore Bertuccioli in ordine al punto precedente dell'Ordine del Giorno nell'illuminazione della pista di Padiglione e €4.000 saranno imputabili a programmi per le macchine dei nostri uffici. Tra le altre cose da mettere in evidenza sono le entrate di due contributi, uno un contributo statale MIUR e uno un contributo sempre di €70.000 che riguarda l'efficientamento energetico per le scuole e gli edifici pubblici. Sia questi €70.000 sia dei fondi MIUR che l'efficientamento energetico sono stati già impiegati e sono stati già distribuiti. Per quanto riguarda altre spese avete visto che c'è un importo che viene a disposizione di €10.500 per quanto riguarda il contributo che il nostro Comune metterà a

disposizione per esentare dalla TARI le attività commerciali che hanno subito il fermo durante il periodo del Covid. Sono le cose più importanti da mettere in evidenza. Quindi portiamo in votazione la destinazione dell'avanzo che le variazioni che sono imputate al numero 16 di quest'anno. Grazie.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Andiamo al voto o c'è qualche intervento?



**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Brevissimamente, solo perché prendo atto della decisione sulla TARI per gli esercizi commerciali. Ci sarebbe piaciuto che magari questa cifra anche se piccola, perché mi pare sia alla fine... è comunque importante per il nostro Comune. Un €10.000 ecco fosse stata a carico dell'Ente erogatore del servizio, non è andata così, prendiamo anche qui atto.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie. Comunque specifico che sarà oggetto del punto 12 poi sulla TARI ma comunque adesso andiamo direttamente a votare il punto 9.



## VOTAZIONE

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Quattro astenuti. Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

**10****Punto 10 ODG**

Affidamento in house ad ASPES spa della gestione e dello svolgimento di tutte le operazioni cimiteriali per 9 anni.  
Approvazione linee guida.

Andiamo al punto 10 dell'Ordine del Giorno: affidamento in house ad ASPES Spa della gestione e dello svolgimento di tutte le operazioni cimiteriali per 9 anni. Prego, lascio la parola a Mirko Baronciani.

**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Grazie ancora. Allora, come abbiamo già portato a conoscenza del Consiglio e di tutte le minoranze, andremo ad affidare la gestione dei servizi cimiteriali e dei nostri cimiteri quindi ad ASPES. Quello che andiamo ad approvare questa sera sono le linee guida che porteranno poi alla stipula e al perfezionamento del contratto con ASPES, quindi individuiamo questa sera le linee che porteranno alla stipula di questo contratto. Chiediamo al Consiglio di approvare con questa delibera di procedere all'affidamento della gestione di tutte le operazioni cimiteriali sia operativa che amministrativa relativa a tutti i cimiteri comunali, e più specificatamente a quello che riguardano: i servizi sia operativi che amministrativi attinenti alla gestione della sepoltura; attività di manutenzione ordinaria delle aree cimiteriali, degli impianti e delle strutture del verde e delle aree comuni; servizi sia operativi che amministrativi attinenti alla gestione delle illuminazioni votive; investimenti necessari di concerto con il Comune per il miglioramento e sviluppo del sistema cimiteriale complessivo finanziati da proventi delle concessioni cimiteriali. Trasferimenti delle risorse umane non ce ne sono perché non abbiamo dipendenti che svolgono questa attività, trasferimento delle attrezzature specifiche saranno dati in uso le dotazioni di tutte le attrezzature e dei materiali di consumo necessari a garantire le prestazioni di contratto, la durata del contratto sarà di 9 anni a decorrere dalla stipula e per quanto riguarda i rapporti finanziari l'azienda incasserà direttamente i proventi da illuminazioni votive dei servizi cimiteriali e da concessioni cimiteriali. L'azienda sosterrà tutti i costi necessari per la gestione del servizio, l'azienda riconoscerà un indennizzo dei loculi costruiti dall'Ente e non ancora dati in concessione al momento della sottoscrizione del contratto di servizio. Resta a carico naturalmente dell'Ente la straordinaria manutenzione

degli impianti cimiteriali. Quindi portiamo alla votazione e all'approvazione di queste linee guida che ci porteranno come dicevo a stipulare il contratto con ASPES. Grazie.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Baronciani. C'è l'intervento di Bacchini. Prego.



**BACCHINI ENRICO**

Consigliere

Volevo chiedere solo una cosa. E' prevista la possibilità ad ASPES di dare i lavori in subappalto a qualche altra ditta oppure nel contratto che...



**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Questo contratto deve essere ancora definito per cui questo qui sarà uno dei punti che potremmo valutare e mettere all'interno del contratto stesso. Quindi questa sera non approviamo il contratto ma solamente le linee guida.



**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Scusa, la gestione o l'investimento? Cosa intendi?



**BACCHINI ENRICO**

Consigliere

La gestione.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Ok, andiamo alla votazione.



**VOTAZIONE**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Quattro. Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

**11**

## **Punto 11 ODG**

### **Modifica al vigente Regolamento economale.**

Punto 11 dell'Ordine del Giorno: modifica al vigente regolamento economale. Lascio la parola ancora a Baronciani. Prego.



**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Altra delibera che portiamo in votazione del Consiglio. E' quella della modifica del praticamente regolamento comunale per il servizio di economato. Ciò che riguarda la volontà di aumentare da €300 a €500 per i pagamenti che riguardano gli acquisti di stampati, modulistica, giornali, pubblicazioni, spese per la stipulazione dei contratti, anticipi per missioni. Diciamo sono €200 di aumento rispetto a quello che oggi il regolamento economato metteva in possibilità di spesa. Portiamo alla votazione e all'approvazione del Consiglio questo aumento. Grazie.



**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. C'è qualche domanda, qualche richiesta di spiegazione? No.

**VOTAZIONE**

Andiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Non ce ne sono, unanimità. Immediata eseguibilità. Favorevoli?

**12****Punto 12 ODG****Agevolazioni 2020 TARI alle utenze non domestiche a seguito emergenza COVID 19.**

Punto 12: agevolazioni 2020 TARI alle utenze non domestiche a seguito dell'emergenza Covid-19. Lascio la parola a Mirko Baronciani.

**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Abbiamo già anticipato qualcosa prima nella variazione di bilancio. Come a suo tempo avevamo annunciato in sede anche di Consiglio, quando è stato fatto presente da parte delle minoranze la possibilità di esentare o di andare incontro con alcune agevolazioni per quanto riguarda la TARI le persone che hanno subito danni a causa del Covid, e come noi avevamo già risposto che appena avremmo avuto delucidazioni in merito avremmo sicuramente tenuto in considerazione questa situazione, quindi l'abbiamo fatto. Pertanto chiediamo al Consiglio di approvare questa delibera che ci consente di destinare €10.100 e rotti euro per far sì che le attività economiche che hanno avuto un fermo, e le attività economiche che sono quelle riportate nella delibera che non vi leggo per non tediarvi, la possibilità di esenzione per i mesi di marzo, aprile e maggio. E questo qui ha fatto sì che nell'avvio di pagamento che ci è arrivato con scadenza 30 settembre le attività in questione hanno già visto decurtato l'ammontare di questo fermo di tre mesi. Io credo che da parte, questo qui deve essere un motivo di soddisfazione da parte del Consiglio e non solamente della maggioranza. Quando si va incontro alle esigenze di coloro che effettivamente hanno subito dei danni e hanno dei bisogni dobbiamo essere tutti pronti e disponibili. Quindi al di là della situazione, se poi era meglio o non era meglio rivalersi su Marche Multiservizi o su chicchesia, al di là delle questioni normative in cui non voglio entrare, io credo che questa sera dobbiamo valutare il fatto che la nostra Amministrazione è stata una delle poche Amministrazioni nel territorio che si è

impegnata con i soldi del bilancio di tutti i cittadini di Tavullia a cercare di alleviare quantomeno le perdite che le nostre attività hanno subito. Ricordo anche che questa Amministrazione, e questo lo torno a ripetere, noi svolgiamo un lavoro per tutti i cittadini, quindi crediamo di far cosa gradita nel ricordare a tutti che oltre a questa esenzione di tre mesi della TARI abbiamo esentato per tutto il 2020 dalla TOSAP, quindi dalla tassa di occupazione suolo pubblico, a tutte le persone del nostro territorio e al tempo stesso voglio ricordare che sempre col bilancio comunale, quindi coi soldi di tutti noi, quindi non solo della maggioranza ma di tutti i cittadini del Comune di Tavullia, abbiamo aumentato la cifra a disposizione per i buoni spesa da €50.000, che era la somma che il Governo aveva riservato al nostro territorio, a €60.000. Questo credo che sia motivo di orgoglio da parte di tutti e credo che sicuramente troverà l'avallo e la predisposizione a votare favorevole di tutto il Consiglio. Grazie.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Prego Consigliere.

**CANNAS CRISTINA**

Consigliere

Voto avorevole ovviamente. Concentitemi una battuta: c'è costato di più l'Orto Ghiotto.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Ok, andiamo in votazione.

**BACCHINI ENRICO**

Consigliere

Volevo dire che anche noi logicamente votiamo favorevole a questa decisione. Come diceva Baronciani, adesso voglio andare un attimino... E' stata fatta richiesta comunque a Marche Multiservizi e qual è stata la risposta per poter... In effetti le attività economiche che erano state bloccate in quel periodo non hanno prodotto rifiuti, non hanno... In questo caso

logicamente è buono per le attività commerciali ma è una spesa che viene spalmata su tutti i cittadini del territorio di Tavullia, quindi è un po' tra virgolette il cane che si morde la coda. Ben venga per le attività commerciali che hanno avuto il maggior danno in questa situazione però volevo sapere se era stata fatta questa richiesta, qual era stata la risposta e sì perché non è stato concessa insomma un'agevolazione.

**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Scusa, posso perché tanto è uguale alla sua, magari mi rispondi nella stessa... \*\*Audio Incomprensibile\*\* le osservazioni che ha fatto Enrico sono... Ero curiosa anch'io di sapere se avevate chiesto e se eventualmente per un futuro si poteva sperare di ottenere, non è detto che... Magari adesso abbiamo anticipato che loro in qualche modo non ci ristorino. E' un augurio che faccio.

**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Poi Francesca è molto più preparata di me per quanto riguarda tutto il discorso della tariffazione, dei rifiuti. Quello che secondo me deve essere chiaro per tutti è che non è Marche Multiservizi che fa le tariffe o determina se un importo può essere rimborsabile o meno. C'è un Ente che si chiama ARERA che determina, che va a determinare il costo della tariffa e andrà ad imputare, a seconda di quelli che sono i costi che vengono poi determinati, ai singoli Comuni le quote da pagare. Teniamo presente anche una cosa. C'è stata praticamente la possibilità, poi correggimi Francesca se sbaglio, di fare uno scomputo in parte di quello che era il costo della tariffa. Tenere presente però che ARERA ha fatto una precisazione, e ha detto che tutto quello che in questo momento non andiamo a scomputare e quindi a far diminuire quello che è il discorso della tariffazione, e quindi del costo, dovrà essere poi negli anni successivi pagato da tutta la collettività. Noi abbiamo pensato una cosa, al di là del fatto che poi questi soldi il Governo prenderà delle decisioni diverse, ci sarà una situazione diversa, la cosa preminente che ci faceva, che ritenevamo da parte di tutti giusto era quello di intervenire noi direttamente. Devo dire che non ci siamo nemmeno arrovelati più di tanto per andare a cercare le esclusive su quelle che erano le normative che mettevano in evidenza perché, fortunatamente e ringraziando Dio, il nostro è un Comune che ha un bilancio solido, sano, che €10.000 sicuramente non ci vanno a inficiare niente sotto tutti i punti di vista, sia

sugli investimenti, sui servizi sociali, sotto queste cose. Sicuramente staremo attenti e saremo presenti dove ovunque ci sia la possibilità di rientrare con questi soldi in qualche maniera.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Prego Francesca.

**PAOLUCCI FRANCESCA**

Sindaco

Volevo fare una precisazione da un punto di vista normativo. La tariffa non è decisa dal Comune, non è decisa neanche dal gestore, parliamo di Marche Multiservizi ma potremmo parlare di Aset, di A2A, di qualsiasi gestore in Italia. Nel periodo Covid... Quindi premesso questo e... Perché è il nostro gestore. Il riferimento mio è per dire che non è una decisione di un gestore che fa una cosa e gli altri fan diverso. La tariffa è chiaro che non viene determinata dal Comune, purtroppo ancora molte persone pensano che sia così. Non è così. Le aziende gestori presentano un piano industriale ad ARERA e i costi che loro prevedono possono essere accettati per metterli in tariffa oppure no. Poi ARERA una volta che ha, definisco accettato per farmi capire, rimanda agli Enti, alle autorità competenti locali, che nel nostro caso è l'ATA di Pesaro, per la declinazione di quella tariffa sui cittadini, sulle famiglie, domestiche e non domestiche. Quindi la tariffa va in questa direzione. Nel periodo Covid dire che un gestore deve chiedere di non essere pagato per un minor costo che ha sostenuto potrebbe essere ragionevole e normale quando ci si trova nella condizione di averlo effettivamente un minor costo. Il 17 luglio 2020 abbiamo avuto un incontro che ha organizzato l'ATA con tutti i Sindaci, noi siamo andati in diversi perché ci interessava molto capire come funzionava questo sistema, e in quella sede è stato chiarito che dalle delibere di ARERA sono già, questo l'avevamo già detto nel Consiglio Comunale dove era stata presentata una mozione, le delibere di ARERA dicono che se per quanto riguarda le utenze non domestiche ci sarà uno sconto che può essere pari a un 25% sulla parte variabile della tariffa e alle famiglie sulla base di ISEE, quelli che possono beneficiare di eventuali agevolazioni idrico, Enel, eccetera, questa somma detratto il maggior costo che gli Enti gestori hanno sostenuto causa Covid, perché non dobbiamo dimenticarci che i gestori hanno dovuto sostenere un diverso costo legato alla raccolta e allo smaltimento dei rifiuti prodotti dalle

famiglie in isolamento o di contagio, e la cifra così ottenuta può essere oggi agevolata nel 2020. ma va ripartita nei tre anni successivi nella tariffa. Perché questo tipo di tariffa deve essere sostenuta al 100% da... Il piano finanziario deve essere sostenuto al 100% dalle tariffe. Quindi non ci sono possibilità di dire siamo 50 Sindaci della Provincia di Pesaro, non siamo uno, volendo anche dire perché non l'ha fatto un Comune rispetto a un altro. Addirittura ci sono Comuni, nel nostro caso non c'è differenza nel costo sostenuto perché noi di attività ne abbiamo poche, il giro del camion che viene a raccogliere nel centro di Tavullia la spazzatura se non va da Rossi il giro è lo stesso, il costo è lo stesso. Dico Rossi perché è un ristorante che conosciamo, è un bar che ha dovuto chiudere come tutti gli altri e così ci capiamo nell'esempio concreto. Ci sono invece Comuni che sono dedicati quasi completamente alle attività turistiche, vi faccio l'esempio di Gabicce, dove lì veramente io non mi vorrei trovare nei panni del Sindaco, perché la maggior parte di quelle attività sono alberghi, ristoranti, bar, il Comune è molto piccolo e lì c'è una diversa predisposizione territoriale e di attività. Però non c'è, nella delibera di ARERA non ci sono menzioni particolari a queste cose quindi bisogna trovare la soluzione. Nel nostro caso chiedere a un gestore, si può chiedere come atto di beneficenza, allora chiediamo di... In passato chiesi di non pagare la TARI a tutti gli abitanti di Babbucce ed è stata accolta con la discarica vicino, prima d'ora non era stato fatto per dire. Abbiamo ritenuto anche per velocità, siccome la bollettazione usciva i primi di agosto, perché poi ci sarebbero state le ferie, eccetera, con scadenza 30 di settembre, abbiamo ritenuto più corretto intervenire subito facendo in modo che le attività non domestiche avessero fin da subito un beneficio. Bisogna essere nella regola, lo dicevamo prima: vanno rispettate le regole e anche in questo caso vanno rispettate. Secondo me è molto demagogico dire il non far pagare. Chiaro che non fa piacere quando è ora di pagare però il servizio... L'importante è che il servizio ci sia. Io sono dell'idea che quando il servizio c'è ed è ben fatto costa di meno anche sostenere il costo. Spero di aver dato delle delucidazioni in merito alla TARI.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie. Ci sono altri interventi?

**VOTAZIONE**

Ok, procediamo alla votazione. Favorevole? Contrari? Astenuti? Unanimità. Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Unanimità.

**13****Punto 13 ODG****Approvazione Documento Unico di Programmazione DUP 2021/2023 (art. 170, comma 1°, d.lgs. 267/2000).**

Andiamo a esaminare l'ultimo punto dell'Ordine del Giorno: approvazione Documento Unico di Programmazione 2021/2023 articolo 170, comma primo, Decreto legislativo 267 del 2000. Per questo chiamerei a parlare Bruno Rosati come responsabile. Mirko. Ok, parla l'Assessore.

**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Ultimo punto all'Ordine del Giorno è l'approvazione del DUP. Andiamo a praticamente approvare quello che va dal 2020 al 2022. 2021/2023, ok. Che non vedevo senza occhiali, quando uno ha una certa età inizia a fare cilecca. Dicevo questo, il DUP è un primo atto che noi con l'approvazione del DUP andiamo a iniziare il percorso che ci porterà all'approvazione del bilancio preventivo 2021 che discuteremo entro il mese di dicembre. Ricalca che andiamo predisporre e a portare all'approvazione, perché è vero che lo Stato, la legge, ha la finalità di portare in evidenza quelli che sono i programmi di investimento e le opere che un Comune vuol portare avanti negli anni, negli anni successivi ma è anche vero, come ben sapete, che ancora stiamo discutendo di chiudere il 2020 e sarebbe sicuramente difficile già affrontare il 2021, 2022 e 2023. Quindi questo che portiamo questa sera in approvazione è un puro atto formale che è propedeutico, come dicevo, all'approvazione del bilancio 2021. Grazie.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Baronciani. C'è qualche intervento? Allora procediamo al voto.

**DI STEFANI ROBERTA**

Consigliere

Brevissimamente per dire appunto che su alcune cose è generico quindi aspetteremo l'avanzare dei lavori per comprendere meglio. Perché ad esempio sui €600.000 in tre anni non sappiamo bene che cosa verrà fatto piuttosto che altre, altre cose che vedo adesso generiche. Noi stasera non stiamo a discuire su questo, avremmo modo spero anche nelle Commissioni.

**BARONCIANI MIRKO**

Assessore

Sarà mia cura e mia particolare quella di convocare, appena abbiamo anche noi definito quelle che saranno le linee strategiche che porteremo avanti negli anni 2021, in primo luogo di contattarvi per vedere se ci sono anche degli spunti da poter aggiungere e magari che in questo momento non abbiamo pensato.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Procediamo al voto.

**VOTAZIONE**

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Non richiede l'immediata eseguibilità.

**MATTEUCCI MICHELE**

Presidente del Consiglio

Dichiaro il Consiglio Comunale chiuso. Grazie a tutti per la partecipazione.