

## **CONSIGLIO COMUNALE DI CELLATICA DEL 20.11.2025**

### **Vicesindaco Grassini**

Buonasera a tutti, possiamo cominciare. Iniziamo con l'appello.

### ***Il Segretario comunale procede con l'appello***

### **Vicesindaco Grassini**

Grazie Segretario.

Prima di passare alla trattazione dei punti all'ordine del giorno, ho una comunicazione che scriviamo poi nelle comunicazioni del Vicesindaco, solo per aggiornarvi su un passaggio che c'è stato sulle Comunità Energetiche Rinnovabili. In data 10 novembre si è tenuta l'assemblea dei soci di cui fanno parte anche il Comune di Cellatica e altri tre Comuni, Concesio, Villa Carcina e Collebeato, e sono stati modificati alcuni articoli dello statuto. In particolare, la prima grossa modifica è che la precedente norma nazionale che vincolava le Comunità Energetiche a un perimetro territoriale ben preciso è venuta meno, e quindi l'assemblea dei soci ha ritenuto opportuno provvedere alle modifiche dello statuto affinché l'adesione alle CER possa essere estesa anche oltre i limiti territoriali più ampi e capace di intercettare una maggiore quantità di aderenti. Le seconde grosse modifiche sono modifiche proposte direttamente dal GSE, in quanto con il termine del 30 novembre per chiedere i contributi PNRR sui nuovi impianti fotovoltaici, molte in particolare ditte e aziende hanno fatto richiesta del cofinanziamento del PNRR, e questo cofinanziamento è stato temporaneamente bloccato dal GSE, che ha chiesto appunto una modifica e un adeguamento alle nuove normative dello statuto dell'associazione. Per cui il 10 novembre l'assemblea dei soci si è riunita, erano presenti i quattro Comuni e tutti i cittadini che hanno aderito alle Comunità Energetiche, ed è passata la variazione dello statuto che potete già trovare sul sito della Comunità Energetica Rinnovabile. Per correttezza io comunico che in quella sede, per cui all'assemblea dei soci, i quattro Comuni compreso Cellatica, e quindi il MO voto come Comune di Cellatica, i quattro Comuni hanno votato astenuto perché non c'era il mandato del Consiglio comunale, per cui siamo d'accordo con la modifica chiaramente dello statuto perché era un adeguamento delle norme di legge, ma i quattro Sindaci e il Vicesindaco di Cellatica hanno votato astenuto, non essendoci stato prima un passaggio in Consiglio comunale. Semplicemente è una comunicazione, perché così viene un po' ratificata anche all'interno del Consiglio comunale questa comunicazione.

**Punto n. 1 all'ordine del giorno "Interrogazione presentata dal gruppo di Minoranza Noi per Cellatica: rotatoria in sostituzione del semaforo tra via Caporalino e via Breda Vecchia".**

La parola al Consigliere Paderni.

**Consigliere Paderni**

Buonasera a tutti. Durante il Consiglio comunale tenutosi il 28.11.2024, la Giunta comunale aveva dichiarato che la Provincia avrebbe pagato parte della cifra promessa per la costruzione della rotatoria tra via Caporalino e via Breda Vecchia. Cito testualmente "nei primi mesi dell'anno prossimo", ovvero del 2025. A questo si aggiunge che la Giunta comunale dichiarò (a ancora cito testualmente) "da lì potremo dare il via al progetto definitivo ed entro il 2025 pensiamo di poterla realizzare". Pertanto, viste le premesse, il gruppo Noi per Cellatica richiede che il Consiglio comunale impegni il Vicesindaco e la Giunta comunale a fornire precise e dettagliate informazioni sullo stato attuale dei lavori, perché sono ormai passati diversi anni dall'annuncio della costruzione della rotonda in sostituzione del semaforo tra via Caporalino e via Breda Vecchia, e i lavori non sono ancora stati avviati nonostante le dichiarazioni fatte nel Consiglio comunale del 28.11.2024, pertanto di porre la questione all'ordine del giorno.

**Vicesindaco Grassini**

Grazie Consigliere Paderni. Procedo io con la risposta a questa interrogazione. Questa interrogazione fa seguito in realtà ad una Capigruppo che è stata convocata il 27 ottobre in cui erano presenti il Capogruppo Paderni e il Capogruppo Trebeschi, in cui al punto n. 1 all'ordine del giorno di quella Capigruppo vi era la condivisione del percorso di realizzazione della rotatoria oggetto della presente interrogazione. In quella Capigruppo ho chiesto... ho convocato una Capigruppo con la finalità di mostrare anche al Consigliere Trebeschi e al Consigliere Paderni il tracciamento che in questo momento i tecnici hanno fatto della rotatoria, per ricevere dai Capigruppo eventuali suggerimenti e punti di vista; è stata una Capigruppo molto utile, il Consigliere Paderni ha sollevato alcune questioni che sono state prese in esame dai tecnici. Per venire un po' più nel dettaglio rispetto all'interrogazione, due punti principali nella mia risposta:

- la prima è una risposta di tipo più chiarificatore. Va detto che la Giunta nell'attuale assetto, ovvero nell'attuale composizione a seguito del decesso del Sindaco Marini, ha preso la scelta verso metà giugno di chiedere ai tecnici un'ulteriore ipotesi di tracciamento che prevedesse non più il mantenimento dell'attuale rotatoria e l'aggiunta di un'altra rotatoria, ma che prevedesse un'ipotesi di tracciamento a rotatoria

unica, per cui in sostituzione anche dell'attuale rotatoria; questo per vari motivi, primo fra tutti volevamo capire se un eventuale tracciamento unico, cioè la singola rotatoria, potesse portare da un lato a un risparmio in termini economici, dall'altro a una soluzione migliore in termini di viabilità. Questa richiesta, quindi ce ne assumiamo anche le responsabilità delle lungaggini che questa richiesta ha portato, la rifaremo nel senso che la scelta si è rivelata poi vincente, perché di fatto il tracciamento unico su cui adesso stiamo lavorando porta sicuramente a un risparmio in termini economici rispetto all'ipotesi di doppia rotatoria. Tra l'altro, questo tracciamento unico che è stato visto anche in Capigruppo è stato votato favorevolmente da tutti i Capigruppo. Per cui, ci sono sicuramente delle lungaggini che dipendono anche dalla scelta della Giunta nell'attuale assetto e che rifaremmo. Chiaramente c'è stato poi un esito anche concreto e qui cito la delibera del 21.08.2025, attraverso cui la Giunta ha approvato il documento di indirizzo per la progettazione in cui sono riportati da un lato le voci di finanziamento dell'opera, ovvero rimangono fermi i 350.000 € forniti dalla Provincia; preciso che invece la restante parte del quadro economico che è stato approvato ad agosto, ma che ad oggi risulta leggermente inferiore, quindi la restante cifra di 300.000 € veniva imputata ad agosto sul capitolo di bilancio 4800, che è il capitolo delle alienazioni, con la variazione di questa sera quei 300.000 € vengono imputati su un altro capitolo che non sono più alienazioni, cioè non è che li mettiamo quando alieneremo, ma vengono imputati sul capitolo dei proventi, per cui su soldi che già sono stati incassati dall'Amministrazione, proventi da oneri. Per cui, con stasera andiamo a fornire anche la copertura di bilancio sulla parte in capo all'Amministrazione del finanziamento della rotatoria.

- Sempre in quella delibera del 21 agosto la Giunta approvava di fatto il mandato di incaricare lo studio di proseguire, di avviare il progetto di fattibilità sul tracciamento unico e di seguito anche sul progetto esecutivo, e in quella sede la proposta progettuale allegata alla delibera indicava anche i tempi di massima che vado a leggere, perché la delibera comunque è pubblica e anche il progetto è pubblico sull'albo pretorio: rimarco questo termine, indicazione di massima dei tempi, nel senso che qui sono stati forniti dei tempi di massima, che significa sono tempi indicativi che sono poi soggetti ad eventuali imprevisti, che nel corso di un'opera del genere possono sorgere sia nella progettazione sia nell'esecuzione dei lavori. Ad ogni modo al 21 agosto veniva dichiarato 15 giorni per l'affidamento della progettazione, tempo 60 giorni conclusi i 15 per la redazione del progetto di fattibilità e quindi questo significa all'incirca metà novembre, redazione del progetto esecutivo 30 giorni,

che è la fase in cui in questo momento siamo, nel senso che abbiamo raggiunto il tracciamento definitivo e sono già stati fatti i rilievi dei sottoservizi, per cui si è nella fase di progettazione esecutiva, compreso anche la prima ipotesi di computo metrico estimativo che si aggira intorno a 501.000 €. Venivano indicati selezione del contraente, quindi l'affidamento dei lavori in 30 giorni, esecuzione del contratto dei lavori in 120 giorni, collaudo dei lavori 15 giorni, chiusura rendicontazione 30 giorni. Stando a questi tempi che, torno a dire e ribadisco, sono di massima, se dovessimo guardare i giorni perfetti e giusti siamo a chiusura rendicontazione circa il 30.05.2026, ciò significa esecuzione dei lavori tra, all'incirca, febbraio e aprile. Torno a dire, sono tempi di massima. Sicuramente quello che di sicuro c'è, così come ho già definito nella nostra Capigruppo, è che siamo in una fase in questo momento di chiusura del progetto di fattibilità e procediamo con il progetto esecutivo.

È soddisfatto?

### **Consigliere Paderni**

Ha rimarcato giustamente che sono tempi di massima, perché avevo fatto presente nell'incontro che abbiamo avuto con noi Capigruppo, questi periodi di massima gradirei che vengano un po' rispettati perché se vengono comunque tracciati dei tempi, vedendo ad oggi come siamo messi con la progettazione, io penso che si tratti solo di chiudere la progettazione e proseguire poi con la stesura del bando, mi auguro quanto prima, e creare meno disagi come stanno succedendo ad oggi con la rotatoria che è in corso.

### **Vicesindaco Grassini**

Mi fa piacere che ogni tanto abbiamo dei desideri comuni. Anche il mio desiderio è quello di rispettare i tempi. Torno a dire, sono tempi di massima. Ad ogni modo, non entro sulla polemica dell'attuale rotatoria perché non è oggetto dell'interrogazione.

### **Punto n. 2 all'ordine del giorno "Interrogazione presentata dal gruppo di Minoranza Noi per Cellatica: stato dei lavori vasche di laminazione in località Fantasina".**

La parola al Consigliere Pietro Bonezzi che è firmatario, al suo posto leggerà il Capogruppo Paderni.

### **Consigliere Paderni**

Grazie. Sempre durante il Consiglio comunale tenutosi il 28.11.2024, la Giunta comunale aveva dichiarato che si stavano concludendo le procedure di espropri

e che, cito testualmente, "sembra si stia volgendo tutto a buon fine". Inoltre la Giunta comunale aggiunse che avrebbe ricevuto una risposta dal Consorzio Oglio Mella per il protocollo d'intesa verso la fine del 2024, con conseguente inizio dei lavori agli inizi del 2025. Tuttavia, alla fine di settembre 2025 i lavori non sono ancora iniziati. Pertanto, viste le premesse il gruppo Noi per Cellatica richiede che il Consiglio comunale impegni il Vicesindaco e la Giunta comunale a fornire precise e dettagliate informazioni al Consiglio comunale, perché sono ormai passati diversi anni dall'annuncio della costruzione delle vasche di laminazione in località Fantasina e attualmente nessun intervento è ancora stato fatto. Si chiede pertanto di porre la questione all'ordine del giorno.

### **Vicesindaco Grassini**

Grazie Consigliere Paderni. La parola all'Assessora Castrezzati.

### **Assessore Castrezzati**

Grazie Vicesindaco. Buonasera signore e buonasera signori, buonasera a tutti. Nel mese di dicembre abbiamo avuto la conferma della disponibilità da parte del Consorzio di bonifica Oglio Mella il quale, attraverso la propria struttura tecnico-operativa e con le proprie risorse professionali, ha accettato di svolgere la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di realizzazione delle vasche. Lo schema di protocollo d'intesa è stato approvato con delibera della Giunta comunale n. 16 del 06.02.2025, mentre il Consorzio di bonifica Oglio Mella, attraverso la delibera del Presidente del Consorzio di bonifica n. 08 del 10.2025, ha approvato il medesimo schema che è stato sottoscritto il 17.02.2025. Per quanto riguarda la procedura di esproprio, in data 22.02.2025 l'ultimo dei proprietari della vasca di valle ha sottoscritto l'atto unilaterale di impegno per la cessione volontaria delle aree in oggetto di esproprio, mentre in data 26.05.2025 anche l'unico proprietario della vasca di monte ha sottoscritto l'atto unilaterale di impegno di cessione volontaria delle aree di oggetto di esproprio. In data 04.06.2025 è stata emessa da parte delle autorità esproprianti l'ordinanza con la quale è stato disposto di depositare presso il MEF, ragioneria territoriale dello Stato di Milano e Brianza, dell'indennità spettante a una proprietà interessata della servitù di sottosuolo per la tubazione di scarico della vasca di valle, in quanto la proprietà non ha accettato l'indennità provvisoria di servitù e ha fatto decorrere i termini assegnati per l'accettazione. I verbali di immissione in possesso sono stati tutti redatti e dal 03.06.2025 l'autorità espropriante ha la piena disponibilità delle aree. Sono state corrisposte tutte le indennità di esproprio ai proprietari dei terreni espropriati, che di fatto hanno già incassato le somme. In data 11.11.2025 sono stati emessi e notificati i decreti di esproprio, che sono stati inoltrati per la pubblicazione sul bollettino ufficiale Regione Lombardia e la

registrazione presso l'ufficio territoriale di Brescia dell'Agenzia delle Entrate. In data 11.09.2025 il direttore dei lavori ha effettuato la consegna dei lavori all'impresa, che a breve dovrebbe iniziare gli interventi.

**Vicesindaco Grassini**

Grazie Assessora Castrezzati. Noi per Cellatica soddisfatti della risposta? Consigliere Paderni.

**Consigliere Paderni**

No, a questo punto vorrei fare una domanda. Io ho visto il cartello di inizio lavori del 19.09.2025, la conclusione dei lavori al 05.11.2026; stando ad oggi, passati comunque circa due mesi, i lavori non sono effettivamente iniziati, quindi è una consegna lavori burocratica più che effettiva. Quindi mi chiedo, questi lavori ufficialmente quand'è che inizieranno? Perché ad oggi ci sono i macchinari, ogni giorno arriva uno scavatore, poi un'altra pala, poi un altro scavatore, adesso si è fermi da qualche giorno lì parcheggiati fermi quindi gradirei, se è possibile, avere un cronoprogramma dettagliato delle lavorazioni per ogni singola lavorazione, per tenere monitorata l'opera, l'esecuzione e l'andamento dei lavori.

**Vicesindaco Grassini**

Verificheremo se potremo farle avere il cronoprogramma. Detto questo, mi preme fare una riflessione sul tema delle date. Ci sono date che sono di competenza della dimensione amministrativa-politica, ci sono date che sono di competenza dei tecnici. Il tema delle date, ed è il motivo per cui nella precedente interrogazione io ho più volte rimarcato il tema delle questioni di massima, il tema delle date è un tema... che io gliela posso anche dare stasera la data, ma questo significa, mi dispiace, che non contempliamo la questione dinamica dell'Amministrazione. Io le date questa sera gliele ho date, non c'è problema, però l'Amministrazione, la vita amministrativa ha una dimensione dinamica che è soggetta ad X motivi di complessità. Io le date gliele do, se però il tema è che poi queste date non vengono utilizzate per poi accusare in qualche modo l'Amministrazione rispetto al non rispetto delle date, perché né io né l'Assessore Castrezzati andiamo giù a guidare le ruspe. Mi piacerebbe molto, ma non posso, per cui le date questa sera che noi siamo in grado di fornirle, cioè l'affidamento dei lavori l'abbiamo dato, possiamo anche parlare di altre vasche di laminazione di cui sono stati consegnati i lavori non sono ancora partiti e possiamo anche vedere i motivi, detto questo verificherò se potremo darle il cronoprogramma dei lavori. Però capiamo bene fin dove arrivano le competenze di un organo amministrativo e dove iniziano quelle di un organo esecutivo. Detto questo, il Comune di Cellatica è chiaro che nel momento in cui

va a fare un affidamento dei lavori prevede anche nel contratto dei lavori tutta una serie di dispositivi a tutela, laddove i termini dei lavori non vengano rispettati, questo mi sembra basilare.

**Punto n. 3 all'ordine del giorno "Interrogazione presentata dal gruppo di Minoranza Noi per Cellatica: problema gestione nettezza urbana".**

Legge per conto del gruppo Noi per Cellatica il Consigliere Mario Aimò, prego.

**Consigliere Aimò**

Durante il Consiglio comunale tenutosi il 19.12.2024, l'Assessore Quatrone aveva dichiarato che, cito testualmente, "è una scelta nostra; se vogliamo stangare chi abbandona i rifiuti con multe salatissime porteremmo anche degli introiti maggiori, però chiaramente la politica nostra è quella anche di cercare di educare i cittadini di Cellatica a non abbandonare i rifiuti, anche perché è un costo non indifferente. Inoltre, nel post intitolato Abbandono Rifiuti, comunicato dall'Amministrazione condiviso dal Comune attraverso la pagina Facebook in data 29 agosto, la Giunta comunale ha evidenziato il proprio obiettivo di richiamare ognuno di noi alla dovuta responsabilità e collaborazione nel conferimento e nella gestione dei rifiuti, sottolineando che l'Amministrazione comunale è fortemente attiva, attraverso gli Agenti della Polizia Locale, nell'azione sanzionatoria degli abbandoni". Alla luce di quanto dichiarato ci si chiede quale sia la politica della Giunta comunale nei confronti di coloro che abbandonano i rifiuti. Si passa da un intervento più rigido nei confronti di chi commette questi illeciti, o si prosegue con la politica dell'educare i cittadini e utilizzare ulteriori risorse finanziarie del Comune? Pertanto, viste le premesse il gruppo Noi per Cellatica richiede che il Consiglio comunale impegni il Vicesindaco e la Giunta comunale a chiarire la posizione della Giunta comunale rispetto alla tematica sopra citata, a fornire dettagliate informazioni relative alle modalità di erogazione della politica di educare i cittadini e, se ci sono, i risultati raggiunti e infine, quali strategie di intervento la Giunta comunale vuole intraprendere nei prossimi giorni? Si richiede pertanto di porre la questione all'ordine del giorno del prossimo Consiglio.

**Vicesindaco Grassini**

Grazie Consigliere Aimò. Rispetto a questa interrogazione provo a dare una risposta per quanto io abbia compreso quale sia la domanda. Io non credo, o meglio, l'Amministrazione non crede che le due politiche di cui lei cita nell'interrogazione abbiano un aspetto dicotomico, o l'una o l'altra, perché la domanda che verrebbe da rifare a lei è: quando una sanzione è educativa e quando una sanzione è sanzionatoria? Le due politiche, sia quella educativa dei cittadini sia quella sanzionatoria, possono serenamente coesistere e, anzi, il

tema è proprio farle coesistere. Da un lato c'è un tema di sanzione che è previsto e quindi, laddove si riesce, perché non sempre si riesce ad individuare i responsabili, è giusto che i responsabili vengano sanzionati; dall'altra parte questo non esclude che ci sia a latere una politica e un percorso educativo rispetto alla gestione dei rifiuti. Rispetto a questo secondo punto, il comunicato in sé, per esempio, è parte di una politica educativa che richiama tutti alla responsabilità; il tema della responsabilità non è un tema sanzionatorio, il tema della responsabilità è un tema educativo, cioè fare appello alla responsabilità di ognuno. Dall'altra parte ci sono poi iniziative, per esempio cito l'ultima di cui si è fatta protagonista la nostra scuola media, anche in collaborazione con l'Amministrazione, hanno proposto ai ragazzi, perché poi anche lì l'intervento che va fatto è una giornata ecologica a cura di un docente della scuola media. Dall'altra parte il Comune di Cellatica ha volutamente e fortemente voluto una convenzione e continuiamo a rinnovarla, ad esempio con l'Associazione Angeli, rispetto alla cura della raccolta dei rifiuti abbandonati e rispetto alla cura del paese. È chiaro che questa è una scelta di tipo educativo dal mio punto di vista, perché quell'intervento potrebbe essere fatto ad esempio da Aprica rispetto alla raccolta dei rifiuti, invece la volontà di farlo fare a un'associazione permette che ogni cittadino... ad esempio, non so se li vedete, ogni sabato mattina vede dei volontari di questa associazione prendersi cura del paese. Questo per me è un intervento educativo, perché mostra l'esempio di un'associazione a cui ogni cittadino può aderire per la cura del paese e la raccolta dei rifiuti. In questo momento io credo che le due questioni possano andare di pari passo. Devo essere sincero che nel mese di agosto, in cui quando questo comunicato è stato diramato, il mese di agosto è stato per il Comune di Cellatica un mese di altissima difficoltà rispetto all'abbandono dei rifiuti in alcune zone del paese, per cui c'è stata una politica di individuazione dei responsabili e sanzionatoria laddove i sistemi ce lo consentono, perché per esempio se uno abbandona i rifiuti, con la telecamera a piedi noi non possiamo riconoscerlo o quantomeno non ci sono dei riferimenti di targa e quindi non possiamo rilevarlo. Però le due politiche non si escludono vicendevolmente. Questa è la posizione dell'Amministrazione. Poi non credo che sia un termine di stangare, anche perché le quote delle sanzioni vengono decise dalla norma, questa è la posizione in questo momento dell'Amministrazione.

### **Consigliere Aimo**

Apprezziamo la vostra volontà dell'educare i cittadini, però noi abbiamo visto nei mesi scorsi... io abito alla Fantasina, perciò nella nostra zona molti rifiuti, sarà per i cassonetti rotti, sarà... però tanti abbandoni, anche la plastica che se non c'è il sacchetto uguale lasciano lì la plastica. Ci sono tutte queste cose.

Dopo, il fatto di educare le persone, sono d'accordo con lei, però come si suol dire usando un termine, la mamma dei cretini è sempre incinta, c'è sempre qualche bravissima persona educata che lascia in giro sacchetti a più non posso. Dire che sono del paese o meno, perché Fantasina è una zona di passaggio, pertanto voglio pensare... però, vedendo anche sul sito di Facebook di Sei di Cellatica, vedo che comunque queste cose vengono fatte anche all'interno del paese. Io credo che all'interno del paese non siano i cittadini di Gussago o di Urago Mella che lasciano lo sporco o i sacchetti di immondizia; è probabilmente una maleducazione diffusa. Quella gente lì purtroppo bisogna cercare di punirla così, perché sennò non lo capisce probabilmente che fa un danno alla società, fa un danno al Comune, fa un danno a tutti. Pertanto la nostra interrogazione era per chiedere se questo tipo di atteggiamento, ... a parte, avesse dato comunque dei risultati concreti o meno, solo quello.

### **Vicesindaco Grassini**

Grazie Consigliere Aimò.

### **Punto n. 4 all'ordine del giorno "Sesta variazione al bilancio di previsione 2025-2027".**

La parola all'Assessore al bilancio Quatrale.

### **Assessore Quatrale**

Grazie Vicesindaco. Buonasera Consigliere e Consiglieri. Adesso parliamo forse un po' di numeri, e i numeri spesso sono noiosi. Questo punto all'ordine del giorno è l'ultima variazione di bilancio possibile, quindi siamo arrivati alla fine dell'esercizio finanziario; è in pratica l'assestamento finale di bilancio, diventa poi importante perché andiamo a mettere a posto tutti i vari capitoli di entrata e di spesa, anche perché poi ci aiuterà per redigere il rendiconto 2025 con una fase successiva del riaccertamento dei residui. Per comodità adesso vediamo anche i vari capitoli, è una variazione importante: per quanto riguarda la parte corrente, abbiamo delle maggiori entrate per 264.000 €, minori entrate 25.000 € circa, maggiori spese per 398.000 € e minori spese per 159.000 €. Importanti anche le variazioni in conto capitale, quindi le spese per le entrate e le spese per investimenti, abbiamo maggiori entrate per 180.000 € con un avanzo applicato di 273.000 €, maggiori spese per 838.000 € e minori spese in conto capitale per 384.000 €. Per entrare nel dettaglio, andiamo a vedere singolarmente le voci di bilancio, poi alla fine se ci sono domande per ulteriori precisazioni, vedrò di rispondere al meglio.

Iniziamo a vedere inizialmente la parte in entrata. La parte in entrata abbiamo l'utilizzo dell'avanzo e quindi avevamo già utilizzato una parte di avanzo 277.000 €, utilizzeremo adesso ancora tutto l'avanzo, 273.000 €. Questa

seconda voce in entrata per 180.000 € riguarda l'attività di recupero delle tasse comunali sugli anni precedenti; riguarda essenzialmente l'IMU, ma riguarda anche altri tipi di sanzioni e di tasse, quindi può essere la TARI, ma anche sanzioni del Codice della Strada. Abbiamo messo un'entrata di 180.000 € che sono in pratica dei crediti che noi abbiamo inviato alla riscossione a Comunità Montana Val Trompia. In uno degli ultimi Consigli comunali avevamo approvato la convenzione con la Comunità Montana Val Trompia per la riscossione coattiva, che sta portando buoni frutti. In pratica stiamo cercando di recuperare dei vecchi crediti a partire da sette, sei, cinque anni precedenti in poi, che sono già in una fase di recupero. Questi sono i 180.000 € che vengono indicati al netto, poi vedremo successivamente che ci sono dei capitoli con l'indicazione sia dell'agio che anche un accantonamento a un fondo crediti. La voce invece, questa del 5‰, abbiamo un adeguamento per 3.000 € sul capitolo in entrata; in pratica sono le entrate a seguito delle dichiarazioni dei redditi, quando si va a indicare il 5‰ per il Comune di residenza, sono un po' i soldi che vengono essenzialmente utilizzati per i servizi sociali. Partecipazione invece all'attività di accertamento sono un adeguamento in riduzione di 900 €, sono quelle entrate anche qui dell'attività di recupero da parte dell'Agenzia delle Entrate; anche qui è relativo alle dichiarazioni IRPEF. Contributo regionale libri viene azzerato completamente; l'anno scorso era già stato azzerato, avevamo messo in bilancio, anche perché è una voce di entrata e di spesa, è per intenderci l'ex fondo Franceschini che dava dei contributi per acquistare libri, e il Governo attuale ha tagliato. Contributo regionale ERP, anche qui c'è un adeguamento, abbiamo 2.000 € in meno, c'è quindi un adeguamento al ribasso. Contributo ministeriale, qui abbiamo un piccolo adeguamento di 279 €. Servizio di tumulazione-estumulazione, abbiamo qui un aumento di 18.000 €, quindi in entrata per questa voce. Mense scolastiche, qui abbiamo una riduzione, si tratta di un adeguamento di questo capitolo perché se vi ricordate nei precedenti Consigli vi dicevo che c'era un adeguamento dei capitoli in entrata e in spesa, per avere una maggiore chiarezza sui capitoli delle mense e quindi distinguerle, infanzia, primaria eccetera, quindi qui è dovuto al fatto che c'è un adeguamento. In effetti se vedete, 215.000 € iniziale si passa a uno stanziamento di 131.000 €, viene adeguato perché questo capitolo viene man mano smantellato e quindi sdoppiato in nuovi capitoli. Proventi da concessioni cimiteriali, abbiamo un adeguamento per una minore entrata di 10.000 €. Convenzione per la distribuzione metano, questa è una convenzione che era esistente ... ASM, era la vecchia azienda municipalizzata, quindi è una sorta di convenzione che la chiamerei una sorta di convenzione concessione gas, e viene adeguato per 6.000 € in più. Canone unico patrimoniale, abbiamo un incremento di 13.000 € sull'occupazione suolo pubblico e il canone unico patrimoniale in aumento anche sull'imposta sulla pubblicità e le insegne, per

ben 12.000 €. Questo adeguamento è frutto del fatto che è stato affidato a una ditta esterna il servizio di controllo ed emissione delle cartelle per l'imposta di pubblicità delle insegne, quindi è stato fatto un controllo all'interno di Cellatica, del paese, per vedere chi era in regola e chi no, anche perché l'imposta sulla pubblicità è una delle imposte che vengono meno pagate, anche perché non c'è un vero controllo da parte dei Comuni, questo in generale. Ci siamo accorti che c'erano molti che pagavano, molti che non pagavano, anche perché bisogna fare una dichiarazione in Comunità Montana sullo sportello online, quindi abbiamo fatto questo studio e c'è un maggiore introito. Rimborso costi fissi, sede, associazioni, questo è un capitolo di nuova istituzione; è stato inserito questo capitolo come rimborso costi per 30.000 € esclusivamente per un motivo contabile, e per far vedere quanto noi spendiamo per le associazioni, quindi c'è un capitolo in entrata ma anche in uscita, sono i cosiddetti contributi indiretti. Noi alle associazioni che utilizzano delle sedi comunali paghiamo le utenze, e quindi è un modo per far vedere alle associazioni del territorio quanto il Comune spende, e quindi quanto dovrebbe introitare, 30.000; è un contributo che noi diamo indiretto. Poi abbiamo questo capitolo di nuova istituzione, il PNRR, che sono 4.000 €; è stato fatto un bando e siamo stati vincitori di questi 4.000 € per quanto riguarda l'aggiornamento dei numeri civici. Esiste in pratica un archivio nazionale dei numeri civici delle strade urbane e questi 4.000 € servono per georeferenziare i numeri civici, cioè metterli in una banca dati e agganciarli alle coordinate, e viene inserito quindi in questo archivio. Pasti a domicilio, abbiamo un adeguamento per 5.000 € in meno; molti di questi capitoli in entrata hanno il corrispondente in uscita, quindi entrata e uscita. Proventi del trasporto handicap, abbiamo un adeguamento di 400 € e infine abbiamo 175.000 € di proventi oneri. Quindi l'evoluzione è stata alquanto positiva; in bilancio di previsione avevamo 200.000 €, una variazione ulteriore l'avevamo fatta e quindi lo stanziato 400.000 €, più ulteriori 175.000 €. Fondo interventi forestali, questo sono dei fondi che ci arrivano dalla Regione, abbiamo un adeguamento in più di 1.500 €; in pratica è una sorta di istituzione del fondo aree verdi e quindi sono comunque contributi che vengono richiesti, quindi una sorta di oneri, e allo stesso modo abbiamo anche un capitolo in uscita. Questo era per quanto riguarda la parte delle entrate.

Invece per quanto riguarda la parte delle uscite: costo del personale, abbiamo qui un adeguamento per 1.200 € Segretario comunale, sono adeguamenti anche in seguito a normative di legge. Costo del personale invece in riduzione per quanto riguarda ragioneria e tributi; questo abbiamo avuto una riduzione anche non solo per quanto riguarda l'area finanziaria, ma poi vediamo anche per l'area tecnica a seguito del turnover di personale, quindi persone che alcune si sono dimesse, altre in mobilità e abbiamo avuto dei risparmi di spesa.

Componenti perequative TARI, abbiamo un aumento di 15.000 €: in pratica nel Consiglio comunale di aprile, durante l'approvazione del rendiconto, vado a memoria, quando avevamo poi approvato anche le tariffe TARI avevamo deliberato anche queste unità di componenti perequative, sono tre essenzialmente: la 1, la 2 e la 3. La numero 3 è questa qui di 15.000 € relativa al bonus sociale; se vi ricordate, la tassa rifiuti aumentava di 6 € a utenza sia domestica che non domestica, che doveva essere utilizzata per il bonus sociale ... chiaramente sì, dettato dall'ARERA e quindi qualcosa calata dall'alto chiaramente. Mi preme sottolineare che le componenti perequative, specialmente questa, non vanno ad influire poi sul piano economico finanziario, cioè non influisce sul calcolo della tariffa rifiuti, ma è un qualcosa in più; non so se vi ricordate i 0.10 € sul recupero dei rifiuti in mare piuttosto che 1.50 € per il recupero dei rifiuti in caso di calamità o eventi eccezionali. Quindi noi abbiamo inserito in bilancio questi 15.000 € perché va fatto un conteggio a parte. IRAP su retribuzioni, abbiamo un adeguamento in più in uscita di 1.200 €. Consulenze in materia tributaria e fiscale, abbiamo un aumento di 5.000 € e qui abbiamo inserito l'aggio che riguarda proprio la società San Marco che sta gestendo l'imposta sulla pubblicità e sulle insegne. Spese per la riscossione coattiva, è quello che vi dicevo prima, i 180.000 sul recupero delle tasse, delle tasse precedenti; per avere contabilmente visione di quello che introitiamo e di quello che esce, quindi al netto, non al lordo, abbiamo anche messo le spese per la riscossione 55.000 € circa, che sarebbe poi l'aggio che diamo a Comunità Montana. Chiaramente è un'imputazione, non è che questi 55.000 € escono, dipende da quello che incassiamo e poi viene calcolato l'aggio. Poi carburanti, abbiamo un risparmio di 1.200 €. Manutenzione ordinaria patrimonio, qui stiamo parlando di spesa corrente, abbiamo +35.000, 36.500 € in più; in pratica su questo capitolo, l'area tecnica laddove va a trovare delle economie di spesa, dei risparmi sui vari capitoli, a fine anno li mettiamo su questo unico capitolo, manutenzione ordinaria patrimonio, perché mettiamo il caso che nel mese di dicembre ci siano degli eventi eccezionali particolari, questo capitolo, che è generico, riesce l'ufficio a poter impegnare i soldi e quindi porre rimedio a eventi eccezionali e straordinari. Servizio conduzione impianti termici, abbiamo un risparmio di 9.000 €. Utenze, anche qui abbiamo -282. Derattizzazioni e disinfestazioni, un'economia su affidamento per -1.400 €, e poi quello che vi preannunciavo prima, risparmi per quanto riguarda il costo del personale area tecnica, gli oneri previdenziali. Materiale vario di consumo dei lavori pubblici, -1.000 €, anche qui è un risparmio sulla progettazione, anche qui un risparmio di 2.000 €. Altra voce è quella che riguarda le spese notarili o piuttosto le spese per l'indizione di gare, la formulazione di gare d'appalto, per -2.800 €. Commissione elettorale circondariale, qui dipendiamo da Brescia, abbiamo un'un'uscita in più di 230 €

e abbiamo un adeguamento di questa uscita sulla base della rendicontazione che ci è arrivata dal Comune di Brescia. Fondo incentivante la produttività, abbiamo +28.000 €, così come anche sotto gli oneri per 4.000 €. In pratica questo aumento è dovuto a cosa... alcuni mesi fa è stato normato con il decreto PA tutta la parte relativa anche al fondo delle risorse decentrate e quant'altro, e l'area finanziaria ha lavorato per cercare di capire se con il decreto PA, che dava modo alle Amministrazioni di liberare risorse, era possibile aumentare il fondo produttività per i dipendenti. E la cifra, vista anche la copertura di bilancio, la cifra dove abbiamo potuto spingerci sono questi 28.000 €, quindi c'è una produttività maggiore quest'anno per i dipendenti. Servizio buoni pasto, 2.900 €, anche qui economie per il fatto che i dipendenti sono diminuiti. Assistenza hardware e software, un adeguamento per 2.300 €, è in pratica il canone del sito internet e il canone dei vari software in uso presso il Comune. Spese varie per funzionamento uffici, abbiamo 1.400 € in più, questo aumento è dovuto essenzialmente al costo dei libri per la scuola primaria, i libri di testo, c'è stato un aumento e quindi abbiamo adeguato questo capitolo. Attuazione Decreto Legislativo 81, questo qui è il capitolo sulla sicurezza con -900 €; per intenderci, questo è il capitolo che viene utilizzato per acquisto di dispositivi di protezione individuale, piuttosto che le spese per la sorveglianza sanitaria e quant'altro. Convenzione provincia con il CIT; il CIT sarebbe il Centro di Innovazione Tecnologica con cui abbiamo una convenzione con la Comunità Montana Val Trompia; anche qui abbiamo un adeguamento delle convenzioni. Il fondo crediti di dubbia esigibilità sono i 150.000 €; quello che vi spiegavo prima, c'è il giochetto contabile, 180.000 € sul recupero in entrata che abbiamo affidato a Comunità Montana, 50.000 € circa di aggio che abbiamo messo a bilancio, nel momento in cui noi incassiamo dobbiamo dare quella percentuale a Comunità Montana, però essendo crediti che sono lì fermi da anni e quindi difficilmente recuperabili, contabilmente accantoniamo 150.000 € quindi significa che man mano Comunità Montana riesce a recuperare questi soldi, questo fondo diminuisce; man mano che incassiamo diminuiamo anche il fondo. Rimborsi, sanzioni amministrative, custodia veicoli, abbiamo un aumento di 2.000 €, in pratica è il pagamento che noi facciamo alla Prefettura per le spese dei veicoli sequestrati; è un costo. Servizio mensa scuole dell'infanzia, abbiamo -7 e +7, quindi abbiamo spostato le risorse perché abbiamo avuto dei nuovi iscritti maggiori rispetto al previsto per il nido e quindi abbiamo spostato i 7.000 €. Fornitura libri di testo, vedo che è a 0 perché l'abbiamo messo sull'altro, 1.400 €. Servizio assistenza ad personam, abbiamo un aumento di 3.300 €; abbiamo due nuovi utenti, sono tutti i soldi che poi utilizziamo da economie sugli altri capitoli. Contributo rimborso spese, iscrizioni, centri ricreativi, abbiamo un adeguamento e un'economia di -1.000 €. Libri biblioteca, sono i 5.000 € che andiamo a togliere per il fondo

Franceschini, l'avevamo visto in entrata. Gestione biblioteca, abbiamo un'economia a seguito dell'affidamento al nuovo gestore per 2.000 € e la partecipazione al consorzio bibliotecari, 500 € in più riguardano l'acquisto di libri più che altro. Organizzazione manifestazioni culturali, abbiamo un adeguamento di 1.500 € in aumento per le ultime iniziative di fine anno. Adesso abbiamo due capitoli, questo che riguarda le sovvenzioni ad associazioni culturali, religiose, e i contributi promozione allo sport, ma ce n'è un altro che vediamo dopo, +12.000 € e +26.000 € sono... poi c'è un altro capitolo che lo vediamo più in là, non sono in ordine, che riguardano i contributi alle associazioni. Non appena approviamo stasera questa variazione verrà fatto il bando per la richiesta di contributi da parte delle associazioni. Segnaletica stradale -7.500 €, c'è stata un'economia sull'affidamento. Eventi atmosferici abbiamo ridotto, è chiaramente un capitolo che riguarda essenzialmente il piano neve, quindi nel momento in cui nevicava a Cellatica. Contributo Protezione Civile, abbiamo un azzeramento di 4.000 €; in pratica anche l'anno scorso non avevamo dato questo contributo, esisteva una sorta di... non so se c'era un accordo, una convenzione con la Protezione Civile di Rodengo Saiano, ma sia l'anno scorso che quest'anno non abbiamo dato il contributo e quindi viene azzerato, adesso a fine anno lo azzeriamo. Servizio ecologia, abbiamo un adeguamento di 6.000 € essenzialmente riferito alla certificazione EMAS; il Comune di Cellatica ha una certificazione ambientale e viene pagata annualmente questa certificazione. Interventi a favore dei minori, abbiamo -4.000 €, c'è un'economia perché c'è un intervento che è partito dopo, per cui c'è stato un risparmio di spesa, e il risparmio sull'asilo nido e la gestione, per 6.000 €. Strutture residenziali, semiresidenziali, servizi per anziani, anche qui un'economia perché non sono partite due RSA. Servizio pasti a domicilio -10.000 €, essenzialmente c'è stata una riduzione se non sbaglio di una decina di utenti, per cui abbiamo avuto un risparmio. Chiaramente c'è speculare qui anche un capitolo in entrata e comunque in uscita abbiamo avuto questo risparmio. Servizio assistenza domiciliare, un aumento per 2.500 €. Fondo solidarietà emergenze sociali, abbiamo ridotto per 16.000 €; anche qui alcune emergenze non sono partite e quindi siamo arrivati a fine anno e abbiamo potuto ridurre il capitolo. Apro qui una parentesi, chiaramente questa è l'ultima variazione di bilancio, cosa succede: al 31.12, sia per le entrate che per le spese, se non vengono accertate o impegnate tutto questo un'economia viene tutto spostato in avanzo, cioè diventa poi un avanzo, la minore spesa chiaramente. Progetto SPRAR, abbiamo +15.000 €, in seguito a rendicontazione si va ad adeguare il capitolo. Contributi, è il capitolo di cui vi dicevo prima, altri 20.000 € e sono sempre importi che poi vengono messi a bilancio per il bando contributi associazioni. Rimborsi ALER per servizi in convenzione, -2.000 €, anche qui un minor contributo. Esumazioni

estumulazioni abbiamo -5.000 €, anche qui una sorta di economia. Gli ultimi capitoli che andiamo a vedere, a partire dalla manutenzione straordinaria immobili, riguardano invece la spesa in conto capitale. Abbiamo qui -22.500 €, che sarebbe poi un'un'economia sui vari interventi che facciamo sugli immobili e sul patrimonio comunale. Manutenzione straordinaria sugli impianti sportivi che avevamo finanziato con avanzo, qui abbiamo ridotto di 43.000 €. Quando avevamo approvato questa variazione di bilancio con l'avanzo, i 155.000 € li avevamo messi per la progettazione del bando centro sportivo che serviva per fare la progettazione; c'è stato un risparmio e questi soldi poi verranno anche utilizzati per fare altri interventi. Adesso vado a memoria, si dovrebbe mettere mano anche ai LED del campo in sintetico, e quindi con quei soldi lì anche mettere a posto. PNRR digitalizzazione delle procedure SUAP e SUEP, qui abbiamo un adeguamento in diminuzione, quello che abbiamo visto in entrata, i famosi 4.000 € per il PNRR numeri civici. Abbattimento delle barriere architettoniche, abbiamo un adeguamento di 1.500 €. Gli edifici di culto che vengono poi finanziati dagli oneri, abbiamo un adeguamento di 1.000 €, è quello che per legge spetta alle parrocchie, gli edifici di culto; in pratica è un 8% sugli oneri secondari, viene calcolato e viene poi girato alla parrocchia che serve appunto per la manutenzione. Poi mezzi tecnici e attrezzature, sempre finanziato con oneri, abbiamo una riduzione di 5.000 € per un'economia sull'affidamento. Mezzi tecnici e attrezzature, anche qui -8.000 €, c'è stata un'economia anche qui per quanto riguarda i vari affidamenti; su questo capitolo, per esempio, abbiamo acquistato... c'era una parte del progetto BIC degli arredi della scuola civica e poi anche arredi e monitor degli uffici comunali e quant'altro. Manutenzione straordinaria, questo +100.000 € finanziato da alienazioni. Qui troviamo tre capitoli come fonte di finanziamento alienazioni: sono 100, 100 e 50, è stato messo in bilancio perché come da piano alienazioni dobbiamo inserire questa cifra. È chiaro che ad arrivare alla fine dell'anno alienazioni sicuramente non se ne faranno, per cui poi quei capitoli andranno a zero. Manutenzione straordinaria strade, abbiamo inserito ulteriori 130.000 €; se vedete, sempre finanziato con oneri, eravamo partiti come previsione iniziale 0, 100.000 € in più che avevamo già fatto nella vecchia variazione, altri 130.000 € essenzialmente sono soldi che vengono utilizzati per il piano asfalti, quindi parte il piano asfalti e quindi procedere con l'affidamento a breve. Impianti, attrezzature, gestione ambientale, anche qui finanziato con avanzo, qui abbiamo un piccolo risparmio di quasi 3.000 €, è il capitolo che ci è servito per acquistare i cassonetti dei rifiuti; la maggior parte sono già stati sostituiti, però credo che siano in via di completamento anche gli ultimi da sostituire, quindi tutti i cassonetti su tutto il paese. Rotatoria in via Risorgimento, c'è qui il cambio di fonte di finanziamento, i 300.000 € delle alienazioni che sono state ridotte e le abbiamo portate con l'avanzo. Interventi di mobilità sostenibile è

100.000 € ma finanziato da alienazioni. Illuminazione pubblica, sempre finanziato con proventi, abbiamo qui 20.000 € e illuminazione pubblica con avanzo 30.000 €, per un totale di 50.000 €. Questi sono soldi che serviranno per l'illuminazione dei passaggi pedonali della nuova rotatoria, quindi nei vari passaggi nei punti anche un po' particolari ci sarà l'illuminazione con dei faretti, non so se li avete visti anche a Brescia, ci sono molti attraversamenti pedonali, quelli un po' più pericolosi, dove ci sono dei pali con una luce LED molto forte e quindi chi attraversa è visibile, quindi altri 50.000 €. Poi abbiamo manutenzione straordinaria verde pubblico, questo qui delle alienazioni che sono i 100.000 €, infatti era 100+100, quindi i 300.000 € che abbiamo tolto in pratica dalla rotatoria, abbiamo fatto questo gioco. Manutenzione invece verde pubblico e torrenti, proventi da titoli abitativi, quindi sono gli oneri, abbiamo messo questi 50.000 €; sono interventi che si prevedono di fare per le potature anche straordinarie e quindi tutta la messa a posto del verde. Manutenzione poi sempre del verde pubblico, sono invece i 1.500 € che abbiamo visto in entrata del fondo regionale, che appunto vengono utilizzati questi soldi per gli interventi di salvaguardia del territorio, ed era l'ultimo capitolo. Detto così, questi numeri sono un po'... se avete bisogno, se c'è qualcuno che ha bisogno di qualche chiarimento, sono qui.

#### **Vicesindaco Grassini**

Grazie Assessore Quatrone dell'illustrazione decisamente precisa. Chiedo se ci sono interventi. Non ci sono interventi, ci sono dichiarazioni di voto? Passiamo allora alla votazione del punto n. 4 all'ordine del giorno "Sesta variazione al bilancio di previsione 2025-2027".

Astenuti?

Contrari?

Favorevoli? Unanimità.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Grazie.

I punti all'ordine del giorno sono conclusi. Comunico ai Consiglieri che ci sarà un Consiglio comunale o il 18 o il 19 dicembre, in cui ci sarà la trattazione del bilancio di previsione e in quella sera alle 20:30, per cui all'inizio del Consiglio comunale, ci sarà la consegna della Costituzione ai diciottenni, partiremo con quello. Vi ringrazio e buona serata a tutti.