



**VERBALE N. 3 DEL 09.12.2025**

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 76 COMMA 2, LETT. B) D.LGS. 36/2023 PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE, ASSISTENZA SOFTWARE,  
HARDWARE, TELEASISTENZA, ATTIVITA' SPECIALISTICHE E SISTEMICHE E  
CONSERVAZIONE DIGITALE 2026-2028 – CIG B926CCD150**

L'anno duemilaventicinque il giorno nove del mese di dicembre alle ore 9:15 presso il Comune di Corbetta, sito in via Carlo Cattaneo n. 25, si è svolta la seduta riservata per la valutazione da parte della commissione giudicatrice del progetto tecnico presentato dall'operatore economico invitato alla procedura negoziata di cui all'oggetto.

Premesso che:

- 1) con determinazione del Responsabile del Settore Sicurezza nr. 85 del 20/11/2025 (nr. Gen.le 700) avente ad oggetto *“determina a contrarre per l'affidamento dei servizi di assistenza e manutenzione del sistema informativo comunale - CIG B926CCD150”* si è convenuto:
  - a. di indire una procedura negoziata ai sensi dell'art. 76 d.lgs. 31.03.2023, n. 36 per l'affidamento del servizio in oggetto tramite la piattaforma telematica di e-procurement *Sintel* di ARIA Lombardia;
  - b. di invitare alla procedura negoziata la società APKAPPA SRL con sede in via M.K. Gandhi n. 24/A – 42123, Reggio Emilia (RE) – C.F./P.IVA 08543640158;
  - c. di aggiudicare il servizio con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108, comma 2, lettera a) del d.lgs. 36/2023;
  - d. di nominare come Responsabile Unico del Progetto la dott.ssa Lia Gaia Vismara, Responsabile del Settore Sicurezza;
- 2) in data 21/11/2025 è stata avviata la procedura *Sintel* nr. 210486279 avente ad oggetto *“procedura negoziata ex art. 76 comma 2, lett. b) d.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di manutenzione, assistenza software, hardware, teleassistenza, attività specialistiche e sistemiche e conservazione digitale 2026-2028”*;
- 3) è stata stabilita quale scadenza per la presentazione dell'offerta il giorno 03/12/2025 alle ore 9:30;
- 4) è stato stabilito altresì che l'apertura dell'offerta sarebbe avvenuta in seduta pubblica il giorno 03/12/2025 alle ore 9:30 presso il Comune di Corbetta, via C. Cattaneo 25;
- 5) successivamente il RUP ha ritenuto opportuno posticipare sulla piattaforma *Sintel* il termine di presentazione dell'offerta al 05/12/2025 alle ore 10:30;
- 6) è stato stabilito con apposito avviso, inviato alla ditta invitata tramite la piattaforma *Sintel*, quale nuova data della seduta di apertura dell'offerta, il giorno 05/12/2025 alle ore 11:00;

7) per l'espletamento della gara il Comune di Corbetta si è avvalso del sistema informatico della Regione Lombardia *Sintel*, accessibile al sito [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it);

8) entro il termine ultimo per la presentazione dell'offerta risulta pervenuta sulla piattaforma *Sintel* la seguente offerta:

| <u>Numero</u><br><u>Informatico</u> | <u>Protocollo</u> | <u>Fornitore</u>           | <u>Modalità</u><br><u>partecipazione</u> | <u>di</u> | <u>Data</u>                 | <u>Stato offerta</u> |
|-------------------------------------|-------------------|----------------------------|--|-----------|-----------------------------|----------------------|
| 1764921431219                       |                   | APKAPPA SRL<br>08543640158 | Forma singola                            | venerdì   | 5 dicembre 2025 8.57.11 CET | Valida               |

Visti:

- il verbale n. 1 del 5/12/2025 relativo all'apertura della busta amministrativa e all'analisi della documentazione ivi contenuta;
- La determina di nomina della commissione n. 90 del 5/12/2025 (nr. Gen. 744) con la quale sono stati nominati i seguenti componenti della commissione giudicatrice:
  - Sig.ra Patrizia Magugliani, Responsabile del Servizio Sistemi Informativi del Comune di Corbetta, in qualità di Presidente della commissione;
  - Dott.ssa Lia Gaia Vismara, Responsabile del Settore Sicurezza del Comune di Corbetta, in qualità di Commissario;
  - Sig. Stefano Bonini, Funzionario del Servizio Sistemi Informativi del Comune di Corbetta, in qualità di Commissario.
- L'avviso pubblicato in amministrazione trasparente e trasmesso a mezzo della piattaforma *Sintel*, con il quale veniva fissata la seduta pubblica di apertura della busta tecnica per il giorno 09/12/2025 ore 9:00.
- Il verbale n. 2 del 09/12/2025 relativo all'apertura della busta tecnica e alla consegna della stessa alla commissione giudicatrice.

Dato atto che ogni operazione effettuata tramite la Piattaforma telematica di e-Procurement *Sintel* di ARIA Lombardia è memorizzata nelle registrazioni di sistema, quale strumento con funzioni di attestazione e tracciabilità di ogni attività e/o azione compiuta a sistema e si intende compiuta nell'ora e nel giorno risultante dalle registrazioni di sistema

## TUTTO CIÒ PREMESSO

la sig.ra Patrizia Magugliani alle ore 9:15 in qualità di presidente della commissione, alla presenza della commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta riservata.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Eleonora Barenghi, funzionario dei servizi amministrativi del servizio economato e gare.

La commissione giudicatrice prima di procedere con la valutazione del progetto tecnico ricorda i criteri per l'attribuzione dei punteggi e per la valutazione dell'offerta tecnica contenuti nella Lettera Invito che di seguito si riportano:

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica.**

| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE          | PUNTI MAX | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE  | PUNTI D MAX | PUNTI Q MAX | PUNTI T MAX |
|----|---------------------------------|-----------|---|-------------|-------------|-------------|
| 1  | Gestione del servizio           | 35        | 1.1 Modalità di erogazione dei servizi di assistenza e manutenzione hardware                | 7           |             |             |
|    |                                 |           | 1.2 Modalità di erogazione dei servizi di assistenza e manutenzione software                | 10          |             |             |
|    |                                 |           | 1.3 Servizio di conservazione dei dati e dei documenti                                      | 8           |             |             |
|    |                                 |           | 1.4 Gestione degli aggiornamenti software/patch e release e adeguamenti normativi           | 10          |             |             |
| 2  | Servizio di assistenza          | 17        | 2.1 Modalità di erogazione dei servizi di assistenza  | 7           |             |             |
|    |                                 |           | 2.2 Tempo di intervento per la gestione delle segnalazioni (ticket) e rendicontazione esiti | 10          |             |             |
| 3  | Qualità dei servizi integrativi | 18        | 3.1 Attività tecnico-specialistiche, formative o di supporto tecnico                        | 12          |             |             |
|    |                                 |           | 3.2 Migliorie proposte attinenti al servizio  | 6           |             |             |
|    | Total                           | 70        |   | 70          |             |             |

È prevista una soglia di sbarramento al di sotto della quale l'offerta non sarà ritenuta idonea: punti 35.

Il Presidente della commissione giudicatrice dunque procede dando lettura al progetto presentato, rilevando quanto segue:

### **APKAPPA S.R.L.**

#### **Criterio 1: Gestione del servizio**

##### **Sub criterio 1.1 “Modalità di erogazione dei servizi di assistenza e manutenzione hardware”**

La commissione ritiene che questa parte di progetto rispetta il capitolato e si presenta completa e bene argomentata, pertanto assegna i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 1.1                     | 0,5     | 0,5        | 0,5    | 0,5   |

##### **Sub criterio 1.2 “Modalità di erogazione dei servizi di assistenza e manutenzione software”**

In questa parte di progetto la commissione apprezza particolarmente la struttura organizzativa del team di assistenza e la possibilità di avere una figura di riferimento per ogni tipo di intervento (bloccante, correttivo, ecc.) e richiesta.

È inoltre molto apprezzata la sezione del portale “*contenuti editoriali e multimediali*” in cui sono messe a disposizione pillole formative e videocorsi per l'utilizzo delle procedure con relativa manualistica.

Per le ragioni sopra esposte, la commissione valuta questa parte di progetto più che buona e assegna i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 1.2                     | 0,9     | 1          | 1      | 0,97  |

#### **Sub criterio 1.3 “*Servizio di conservazione dei dati e dei documenti*”**

In questa parte di progetto la commissione apprezza l'integrazione degli applicativi di Apkappa srl con il sistema di conservazione e l'elevato livello di automazione raggiungibile con gli applicativi offerti.

La commissione valuta questa parte di progetto ottima in quanto è completa, ben argomentata, documentata e si caratterizza per una particolare qualità del servizio, pertanto assegna i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 1.3                     | 1       | 1          | 1      | 1     |

#### **Sub criterio 1.4 “*Gestione degli aggiornamenti software/ patch e release e adeguamenti normativi*”**

La commissione ritiene che questa parte di progetto è completa, ben argomentata e documentata e si caratterizza per una particolare qualità del servizio, in quanto l'operatore economico prende in considerazione tutte le possibili ed eventuali casistiche di evoluzione del sistema.

Per quanto riguarda la gestione degli aggiornamenti, la commissione apprezza particolarmente l'aggiornamento automatico concordato con l'Ente una volta alla settimana.

La commissione valuta questa parte di progetto ottima e assegna i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 1.4                     | 1       | 1          | 1      | 1     |

### **Criterio 2: Servizio di assistenza**

#### **Sub criterio 2.2 “*Modalità di erogazione dei servizi di assistenza*”**

La commissione ritiene che questa parte di progetto è completa, ben argomentata e documentata e si caratterizza per una particolare qualità del servizio.

La commissione apprezza particolarmente che la società garantisce una copertura oraria per i servizi di assistenza e manutenzione più estesa rispetto a quanto richiesto nel capitolo. In particolare, per il modulo anagrafe viene garantito il servizio di assistenza e manutenzione anche il sabato dalle 9:00 alle 12:30.

La commissione valuta questa parte di progetto ottima e assegna i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 2.1                     | 1       | 1          | 1      | 1     |

**Sub criterio 2.2** “*Tempo di intervento per la gestione delle segnalazioni (ticket) e rendicontazione esiti*”

La commissione ritiene che questa parte di progetto è completa ben argomentata e documentata.

È molto apprezzata la riduzione del tempo di intervento e risoluzione dei problemi di malfunzionamento delle procedure primarie, rispetto a quanto richiesto nel capitolato. In particolare il tempo di intervento e risoluzione del problema viene ridotto da 48 ore a 40 ore.

Per le ragioni sopra esposte la commissione valuta questa parte di progetto buona e assegna i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 2.2                     | 0,9     | 0,9        | 0,9    | 0,9   |

**Criterio 3: Qualità dei servizi integrativi**

**Sub criterio 3.1** “*Attività tecnico-specialistiche, formative o di supporto tecnico*”

In questa parte di progetto l'operatore economico propone soluzioni ampiamente superiori agli standard richiesti dal capitolato speciale d'appalto.

La commissione apprezza particolarmente la ricchezza dei contenuti messi a disposizione per la formazione dei dipendenti.

Questa parte di progetto viene valutata ottima dalla commissione e vengono assegnati i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 3.1                     | 1       | 1          | 1      | 1     |

**Sub criterio 3.2** “*Migliorie proposte attinenti al servizio*”

Questa parte di progetto è completa, ben argomentata e documentata e si caratterizza per una particolare qualità del servizio, ampiamente superiore agli standard richiesti dal capitolato speciale d'appalto.

La commissione apprezza la messa a disposizione di 60 ore complessive di formazione per l'intera durata triennale dell'affidamento.

Viene molto apprezzato inoltre anche il supporto operativo messo a disposizione attraverso il servizio MIA chatbot, quale strumento di supporto on demand per la risoluzione delle esigenze operative.

La commissione valuta questa parte di progetto ottima e assegna i seguenti punteggi:

| Elemento di valutazione | Vismara | Magugliani | Bonini | Media |
|-------------------------|---------|------------|--------|-------|
| 3.2                     | 1       | 1          | 1      | 1     |

La Commissione, terminati lavori di valutazione del progetto e la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, procede con l'inserimento di ogni singolo elemento di valutazione in apposito prospetto e rileva che la somma totale provvisoria dei punteggi discrezionali attribuiti alla

società Apkappa srl è pari a 65,17 punti. L'operatore economico ha quindi superato la soglia di sbarramento pari a 35 punti.

La Commissione ricorda che:

- la giurisprudenza in passato si è espressa in materia di riparametrazione ritenendola apprezzabile anche se in gara è rimasta una sola concorrente; a differenza di quanto accade, invece, per la c.d. seconda riparametrazione che ha ragione di operare solo se vi è un termine di paragone.
- La riparametrazione è consentita per i soli criteri qualitativi e discrezionali.

La Commissione quindi in applicazione della lex specialis procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ai criteri qualitativi e discrezionali dell'offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1,00 le medie conseguite per ogni sub-criterio.

Il valore finale del punteggio attribuito all'offerta tecnica, per effetto della riparametrazione eseguita risulta essere pari a 70 punti.

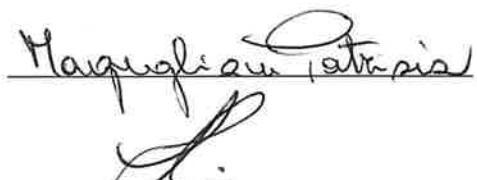
| APKAPPY SRL |           |         |            |        |       |                             |                  |              |                  |
|-------------|-----------|---------|------------|--------|-------|-----------------------------|------------------|--------------|------------------|
| criterio    | punti max | Vismara | Magugliani | Bonini | media | TOT. punteggi discrezionali | punteggio totale | coefficiente | RIPARAMETRAZIONE |
| 1.1         | 7         | 0,50    | 0,50       | 0,50   | 0,50  | 3,50                        |                  | 1,00         | 7,00             |
| 1.2         | 10        | 0,90    | 1,00       | 1,00   | 0,97  | 9,67                        |                  | 1,00         | 10,00            |
| 1.3         | 8         | 1,00    | 1,00       | 1,00   | 1,00  | 8,00                        |                  | 1,00         | 8,00             |
| 1.4         | 10        | 1,00    | 1,00       | 1,00   | 1,00  | 10,00                       |                  | 1,00         | 10,00            |
| 2.1         | 7         | 1,00    | 1,00       | 1,00   | 1,00  | 7,00                        |                  | 1,00         | 7,00             |
| 2.2         | 10        | 0,90    | 0,90       | 0,90   | 0,90  | 9,00                        |                  | 1,00         | 10,00            |
| 3.1         | 12        | 1,00    | 1,00       | 1,00   | 1,00  | 12,00                       |                  | 1,00         | 12,00            |
| 3.2         | 6         | 1,00    | 1,00       | 1,00   | 1,00  | 6,00                        |                  | 1,00         | 6,00             |
|             | <b>70</b> |         |            |        |       | <b>65,17</b>                |                  |              | <b>70,00</b>     |

Il Presidente della Commissione alle ore 9:58 dichiara conclusa la seduta di gara riservata relativa alla valutazione dell'offerta tecnica e si aggiorna a data da destinarsi, che verrà comunicata all'operatore economico con apposito avviso, per l'apertura della busta contenente l'offerta economica,

La seduta è tolta. I plichi vengono custoditi in un luogo sicuro presso il Servizio Economato.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente della commissione sig.ra Patrizia Magugliani



Il commissario dott.ssa Lia Gaia Vismara

Il commissario Bonini Stefano



La segretaria verbalizzante – dott.ssa Eleonora Barenghi

