



Comune di San Salvo
Piazza Papa Giovanni XXIII, 7
66050 SAN SALVO (CH)
Tel. 0873 3401

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



Comune di San Salvo - c_i148 - 1 - 2026-01-15 - 0001564

SAN SALVO

Codice Amministrazione: **Comune di San Salvo**

Numero di Protocollo: **0001564**

Data del Protocollo: **giovedì 15 gennaio 2026**

Classificazione: **Non specificata.**

Fascicolo:

Oggetto: **POSTA CERTIFICATA: COMMISSIONE VALUTAZIONE AMBIENTALE -
TRASMISSIONE PARERE 01/2026**

MITTENTE:

TOMMASO PAGLIANI

Note:



Commissione per Procedimenti di Valutazione Ambientale

(D.G.C. n. 106 del 15/04/2025 - Det. n. 8/1562 del 22/09/2025)

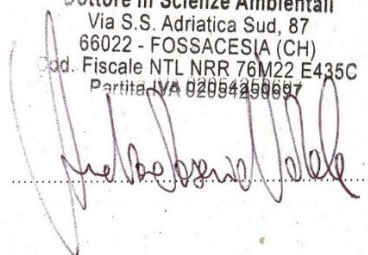
Parere n. 01/2026 del 15/01/2026

**Ditta Marinelli Umberto srl - RAPPORTO
PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI
ASSOGGETTABILITÀ A VALUTAZIONE
AMBIENTALE STRATEGICA
(Art. 12 comma 2 D.Lgs 152/2006)**

I membri della Commissione

Dott. Andrea R. Natale

Dott. Andrea Rosario Natale
Dottore in Scienze Ambientali
Via S.S. Adriatica Sud, 87
66022 - FOSSACESIA (CH)
Cod. Fiscale NTL NRR 76M22 E435C
Partita IVA 02094250997



Dott. Tommaso Pagliani




Dott. Andrea Venosini






Procedura: Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.

Oggetto: Variante urbanistica puntuale connessa al progetto di sostituzione di impianto per la produzione di conglomerato bituminoso, da zona agricola a zona industriale.

Proponente: Marinelli Umberto S.r.l.

Localizzazione: Contrada Prato – Comune di San Salvo (CH)

Procedimento: Proc. SUAP ex art. 8 del D.P.R. 160/2010
Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS acquisito agli atti del Comune di San Salvo con nota prot. n. 42143 del 16/12/2025.

1. Premessa

Con riferimento alla nota prot. n. 43048 del 29/12/2025 di convocazione della Commissione per procedimenti di Valutazione Ambientale di cui ai predetti riferimenti, gli scriventi membri della Commissione hanno formulato il seguente parere tecnico n. 01/2026 del 07/01/2026.

La presente relazione costituisce il **parere tecnico istruttorio collegiale** espresso dalla **Commissione di Valutazione Ambientale del Comune di San Salvo**, istituita con deliberazione di Giunta Comunale n. 106 del 15/04/2025 e formalmente incaricata con Determinazione del Responsabile del Servizio Urbanistica n. 8/1562 del 22/09/2025.

La Commissione è chiamata a esprimere il proprio parere nell'ambito della **procedura di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS)**, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, sulla base della documentazione trasmessa dall'Autorità Procedente, ed in particolare del **Rapporto Preliminare di Verifica di Assoggettabilità a VAS**, redatto dalla dott.ssa Piera Lisa Di Felice.

Il presente parere è reso **in qualità di parere “sentito”**, con funzione istruttoria e di supporto tecnico all'Autorità Competente, ed è finalizzato a valutare se la variante urbanistica in oggetto possa determinare **effetti ambientali significativi** tali da rendere necessaria la prosecuzione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi degli artt. 13 - 17 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 “Norme in materia ambientale”.



2. Inquadramento normativo di riferimento

Il quadro normativo e procedurale di riferimento comprende, in particolare:

- il **D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152**, parte seconda, con specifico riferimento agli artt. 6 e 12, che disciplinano l'ambito di applicazione della VAS e la procedura di verifica di assoggettabilità;
- il **D.P.R. 7 settembre 2010, n. 160**, art. 8, relativo ai procedimenti SUAP e alle varianti urbanistiche puntuali funzionali alla realizzazione di interventi produttivi;
- la normativa regionale in materia di pianificazione territoriale e valutazioni ambientali;
- il **Piano Regolatore Generale del Comune di San Salvo** e i relativi strumenti settoriali;
- il **Piano di Classificazione Acustica Comunale**;
- gli atti amministrativi e pianificatori adottati dal Comune di San Salvo, inclusa la Variante Generale al PRG in corso di approvazione.

3. Descrizione dell'intervento e della variante urbanistica

L'intervento oggetto della procedura riguarda la **sostituzione e l'adeguamento tecnologico di un impianto per la produzione di conglomerato bituminoso**, attività produttiva **storicamente insediata** nel territorio comunale di San Salvo e attiva da diversi decenni.

Il progetto:

- **non prevede ampliamenti** delle superfici occupate;
- **non comporta nuovo consumo di suolo**;
- non determina incrementi planivolumetrici significativi;
- si configura come intervento di **razionalizzazione ed efficientamento** di un'attività produttiva esistente.

La necessità della variante urbanistica deriva dalla **difformità formale** tra la destinazione urbanistica vigente (zona agricola) e l'effettivo uso produttivo dell'area, già consolidato nel tempo.

La variante:



- ha **carattere puntuale**, limitato esclusivamente al lotto interessato;
- non introduce nuove previsioni insediative generalizzate;
- non modifica l'assetto strutturale del PRG comunale;
- risulta coerente con la **Variante Generale al PRG**, che già prevede la destinazione industriale dell'area.

La procedura SUAP attivata ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 risponde pertanto all'esigenza di **allineare formalmente la pianificazione urbanistica allo stato di fatto**, senza determinare nuove scelte strategiche di sviluppo territoriale.

4. Inquadramento territoriale e ambientale

Dal punto di vista territoriale e ambientale, l'area di intervento:

- ricade in un **contesto a prevalente vocazione produttiva e infrastrutturale**;
- non è interessata da vincoli paesaggistici ai sensi del D.Lgs. 42/2004;
- non ricade in aree sottoposte a vincolo idrogeologico o a pericolosità elevata secondo il PAI;
- non interessa aree naturali protette o siti della Rete Natura 2000.

Il **Sito Natura 2000 IT7140127 “Fiume Trigno (medio e basso corso)”** risulta localizzato a una distanza **superiore a 1,5 km** dall'area di intervento. Considerata la tipologia dell'intervento, la distanza e l'assenza di connessioni ecologiche dirette o indirette, **non si ravvisano interferenze funzionali** tra la variante urbanistica e gli obiettivi di conservazione del sito Natura 2000.

L'impianto produttivo risulta inoltre già dotato di **Autorizzazione Unica Ambientale (AUA n. 80273 del 21/12/2020)**, che disciplina le principali matrici ambientali interessate (emissioni in atmosfera, gestione delle acque e dei rifiuti).

5. Analisi delle componenti ambientali e degli effetti potenziali

La Commissione ha esaminato il Rapporto Preliminare con riferimento alle principali componenti ambientali, rilevando quanto segue:



- **Aria e atmosfera**

L'intervento non introduce nuove sorgenti emissive rispetto allo stato autorizzato. Le emissioni restano disciplinate dal titolo ambientale vigente e sono potenzialmente migliorabili grazie all'aggiornamento tecnologico dell'impianto.

- **Suolo e sottosuolo**

Non sono previste nuove impermeabilizzazioni né modifiche sostanziali all'assetto del suolo. L'intervento si colloca interamente su superfici già compromesse da precedenti usi produttivi.

- **Acque superficiali e sotterranee**

Non sono previsti nuovi scarichi né interferenze con corpi idrici superficiali o sotterranei. La gestione delle acque resta invariata rispetto alla situazione autorizzata.

- **Rumore**

Il contesto territoriale è già classificato come area a prevalente destinazione produttiva. Eventuali emissioni sonore sono regolamentate dal Piano di Classificazione Acustica comunale e dalle autorizzazioni di settore.

- **Paesaggio e assetto territoriale**

La variante non introduce nuovi elementi di alterazione del paesaggio, trattandosi di un intervento su un insediamento esistente e consolidato.

Nel complesso, gli effetti ambientali potenziali risultano **limitati, localizzati, reversibili e pienamente gestibili** mediante gli strumenti autorizzativi ordinari.

6. Valutazione ai fini della Verifica di Assoggettabilità a VAS

Si è pertanto proceduto, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, a considerare se la variante urbanistica in oggetto possa determinare effetti ambientali significativi, secondo i criteri di cui all'Allegato I del decreto.



In particolare, si rileva che la variante:

- riguarda una **modifica minore** a livello locale;
- non definisce un nuovo quadro di riferimento per la localizzazione di progetti futuri;
- non interessa aree caratterizzate da elevata sensibilità ambientale;
- non comporta effetti cumulativi o sinergici significativi.

La Commissione ritiene pertanto che la variante **non presenti caratteristiche tali da giustificare l'assoggettamento alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.**

7. Conclusioni e parere della Commissione

Alla luce dell'istruttoria svolta, della documentazione esaminata e delle valutazioni sopra riportate, **la Commissione di Valutazione Ambientale del Comune di San Salvo esprime parere favorevole alla NON assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS)** della variante urbanistica puntuale in oggetto, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006.

Resta fermo che:

- eventuali future modifiche sostanziali del ciclo produttivo;
- ampliamenti dell'area o delle superfici interessate;
- variazioni dei carichi ambientali autorizzati;

dovranno essere oggetto di specifica valutazione ambientale nelle sedi e con le procedure previste dalla normativa vigente.

Il componente Dott. T. Pagliani provvederà a trasmettere a mezzo pec al Comune di San Salvo il presente parere tecnico.