Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

MINISTERO
DELL'INTERNO

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI
DIREZIONE CENTRALE PER I SERVIZI ELETTORALI

Elezioni comunali

Pubblicazione n. 1

Elezione del sindaco e del consiglio comunale

Istruzioni per la presentazione e l'ammissione delle candidature

2026

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

MINISTERO
DELL'INTERNO

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI
DIREZIONE CENTRALE PER I SERVIZI ELETTORALI

Elezioni comunali

Pubblicazione n. 1

Elezione del sindaco e del consiglio comunale

Istruzioni per la presentazione e l'ammissione delle candidature

2026

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

MINISTERO
DELL'INTERNO

interno.gov.it

A cura del

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI
DIREZIONE CENTRALE PER I SERVIZI ELETTORALI

dait.interno.gov.it

Aprile 2026

BY - NC - ND 4.0

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Premessa

Le presenti istruzioni si propongono di fornire ai competenti organi un'opportuna guida nel compimento delle operazioni relative alla presentazione e all'ammissione delle candidature per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni delle regioni a statuto ordinario.

Nella pubblicazione vengono illustrate le norme che regolano il procedimento di preparazione e presentazione delle candidature alla carica di sindaco e delle liste di candidati alla carica di consigliere comunale nonché del loro esame da parte delle commissioni e sottocommissioni elettorali circondariali.

La materia viene trattata unitariamente per le due categorie di comuni individuate dalla vigente legislazione:

- i comuni con popolazione *sino a 15.000 abitanti*,
- i comuni con popolazione *superiore a 15.000 abitanti* e quelli *con popolazione inferiore* al predetto limite demografico *che siano capoluogo di provincia*.

→ Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Quando si sono rese necessarie istruzioni distinte, in conseguenza della diversità del sistema elettorale stabilito dalla legge, vengono, di volta in volta, predisposte opportune avvertenze.

La pubblicazione è aggiornata alla normativa vigente.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

Premessa 3

INDICE

1. Preparazione delle candidature

1.1. Elenco dei documenti necessari 33

1.2. Candidatura alla carica di sindaco e lista dei candidati alla carica di consigliere comunale 35

1.2.1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti 35

→ *Riquadro 1*
Determinazione del numero minimo dei candidati consiglieri da inserire in ciascuna lista nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti 36

→ *Tabella 1*
Comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti
Numero minimo e massimo di candidati in lista in relazione alla fascia demografica del comune 37

→ *Riquadro 2*
Nota alla Tabella 1 37

→ *Riquadro 3*
I risultati del censimento del 2021 38

→ *Riquadro 4*
Ordine del giorno approvato dalla Camera dei deputati e accolto dal Governo sull'arrotondamento all'unità superiore del numero dei candidati appartenenti al genere meno rappresentato nelle liste 40

1.2.2. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia 40

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

→ *Tabella 2*
Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
Numero minimo e massimo di candidati in lista in relazione alla fascia demografica del comune 42

→ *Riquadro 5*
Ordine del giorno approvato dalla Camera dei deputati e accolto dal Governo sull'arrotondamento all'unità superiore del numero dei candidati appartenenti al genere meno rappresentato nelle liste 43

→ *Tabella 3*
Prospetto esemplificativo di una corretta determinazione della proporzione delle rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale, a norma della legge 23 novembre 2012, n. 215 44-45

1.3. Dichiarazione di presentazione della lista dei candidati 46

1.3.1. Numero delle sottoscrizioni degli elettori del comune che presentano la lista dei candidati 48

→ *Tabella 4*
Numero minimo e massimo di elettori che possono sottoscrivere una dichiarazione di presentazione di una lista di candidati in relazione alla fascia demografica del comune
(articolo 3, commi 1 e 2, della legge 25 marzo 1993, n. 81) . 49

1.3.2. Dichiarazione, da parte del candidato alla carica di sindaco, di collegamento con la lista o con le liste presentate per l'elezione del consiglio comunale 51

1.3.3. Sottoscrizione della dichiarazione di presentazione di una lista di candidati da parte degli elettori presentatori 51

→ *Riquadro 6*
Invalidità della firma del sottoscrittore della dichiarazione di presentazione di una lista che sia anche can-

→ *Riquadro 7*
Legge 21 marzo 1990, n. 53
Misure urgenti atte a garantire maggiore efficienza al procedimento elettorale
Articolo 14 53

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

→ *Riquadro 8*
Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445
Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa
Articolo 1
Definizioni 54
Articolo 21
Autenticazione delle sottoscrizioni 54

→ *Riquadro 9*
Il Consiglio di Stato si è espresso anche:
• sulla necessità che il soggetto autenticatore indichi la qualità da lui rivestita
• sull'utilizzazione del timbro dell'ufficio da parte dei consiglieri comunali e provinciali che effettuano l'autenticazione 56

1.3.4. Sottoscrizione della dichiarazione di presentazione di una lista di candidati da parte degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa 57

→ *Riquadro 10*
Decreto-legge 19 marzo 2025, n. 25, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72
Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025
Articolo 4
Sottoscrizione delle liste di candidati da parte degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa 58

→ *Riquadro 11*
Decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82
Codice dell'amministrazione digitale
Articolo 20
Validità ed efficacia probatoria dei documenti informatici 59

→ *Riquadro 12*
Senato della Repubblica
Ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 della XIX legislatura, approvato dall'Assemblea nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo 61

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.3.5. Indicazione dei delegati di lista incaricati:
- di designare i rappresentanti della lista medesima e
- di dichiarare il collegamento con il candidato alla carica di sindaco 62

1.3.6. Programma amministrativo 64

1.3.7. Bilancio preventivo di spesa 64

1.3.8. Mandatario elettorale per la raccolta di fondi con cui finanziare la campagna elettorale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti 64

1.4. Certificati in cui si attesta che i presentatori delle liste dei candidati sono iscritti nelle liste elettorali del comune in cui si svolgono le elezioni

Richiesta al comune e rilascio dei certificati elettorali su carta oppure in formato digitale 65

1.5. Dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco o di consigliere comunale

Dichiarazione sostitutiva di ogni candidato in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità 69

→ *Riquadro 13*
Decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82
Codice dell'amministrazione digitale
Articolo 65
Istanze e dichiarazioni presentate alle pubbliche amministrazioni in via telematica 70

1.6. Certificati in cui si attesta che i candidati sono elettori di un comune della Repubblica 73

1.7. Ulteriore documentazione richiesta per le candidature a consigliere comunale dei cittadini di un altro Stato membro dell'Unione europea residenti in Italia 73

1.8. Contrassegno della lista dei candidati alla carica di consigliere comunale

Presentazione del contrassegno su supporto digitale oppure in formato cartaceo 75

1.8.1. Divieto di depositare contrassegni che riproducono:
- immagini o soggetti di natura religiosa;
- simboli del Comune;
- denominazioni e simboli di società, anche calcistiche e sportive, senza autorizzazione 76

1.8.2. Divieto di depositare contrassegni che fanno riferimento a ideologie di stampo fascista o nazista 76

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

1.8.3. Modalità di deposito del contrassegno lista 77

→ *Riquadro 14*
Il deposito del contrassegno di lista è assolutamente necessario per rendere possibile la sua riproduzione a stampa nel manifesto recante le candidature e nelle schede di votazione 77

1.9. Esenzione dal pagamento dell'imposta di bollo 78

2. Presentazione delle candidature

2.1. Modalità di presentazione 79

2.2. Termine iniziale e termine finale per la presentazione delle candidature 80

2.3. Funzioni della segreteria del comune relative alla ricezione delle candidature 81

2.4. Adempimenti connessi all'applicazione della legge 9 gennaio 2019, n. 3
Pubblicazione del *curriculum vitae* e del certificato del casellario giudiziale di ciascun candidato nel sito *internet* del comune
Soggetti abilitati a richiedere il certificato del casellario giudiziale di ciascun candidato 82

3. Esame delle candidature da parte della commissione elettorale circondariale

3.1. Norme che regolano le operazioni della commissione elettorale circondariale in ordine all'esame delle candidature 85

3.2. Competenza delle sottocommisisoni elettorali circondariali in materia di esame ed ammissione delle candidature 86

3.3. Termine per il compimento delle operazioni della commissione elettorale circondariale per l'esame delle candidature 87

3.4. Operazioni della commissione elettorale circondariale per l'esame delle candidature 87

3.4.1. Accertamento della data di presentazione di ogni lista 87

3.4.2. Verifica del numero dei presentatori di ciascuna lista e della regolarità dei moduli che contengono le firme 88

→ *Riquadro 15*
Consiglio di Stato – Adunanza plenaria
Decisione 8 novembre 1999, n. 23 89

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

3.4.3. Verifica delle sottoscrizioni degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa, ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72 90

→ *Riquadro 16*
Decreto-legge 19 marzo 2025, n. 25, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72
Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025
Articolo 4
Sottoscrizione delle liste di candidati da parte degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa 91

3.4.4. Esame di ciascuna lista e della posizione dei singoli candidati . 93

3.4.4.1 Controllo del numero dei candidati di ciascuna lista . . 93

3.4.4.2. Controllo dell'insussistenza, per ogni candidato, della situazione di incandidabilità ai sensi del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235
Controllo delle dichiarazioni di accettazione delle candidature 94

→ *Riquadro 17*
L'interpretazione dell'articolo 15 del d.lgs. n. 235/2012 in conseguenza della nuova formulazione dell'articolo 445, comma 1-*bis*, del codice di procedura penale 97

3.4.4.3. Controllo dei certificati di iscrizione dei candidati nelle liste elettorali di un qualsiasi comune della Repubblica 101

3.4.4.4. Controllo dei nomi dei candidati compresi nelle varie liste 101

3.4.4.5. Controllo dell'esatta proporzione nella rappresentanza dei generi all'interno di ciascuna lista 102

3.4.4.5.1. Per l'elezione nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti 102

3.4.4.5.2. Per l'elezione nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti . . 103

→ *Riquadro 18*
Ordine del giorno approvato dalla Camera dei deputati e accolto dal Governo, inteso a favorire al massimo la rappresentanza di genere nella formazione delle liste dei candidati 97

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

3.4.4.5.3. Per l'elezione nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e per quelli con popolazione inferiore che siano capoluoghi di provincia 105

3.4.5. Esame dei contrassegni di lista 107

→ *Riquadro 19*
Divieto di presentare contrassegni di lista che fanno riferimento a ideologie autoritarie 107

3.4.6. Nuova riunione della commissione elettorale circondariale . . 108

→ *Riquadro 20*
La facoltà di integrare i documenti nella nuova riunione della commissione elettorale circondariale vale anche per i comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti 109

→ *Riquadro 21*
Altra giurisprudenza sull'argomento 110

3.4.7. Impugnazione dei provvedimenti di esclusione di liste o di candidati dal procedimento elettorale 110

3.4.7.1. Ricorso giurisdizionale in primo grado al Tribunale amministrativo regionale avverso il provvedimento di esclusione 111

3.4.7.2. Ricorso giurisdizionale in grado di appello al Consiglio di Stato avverso il provvedimento di esclusione . . . 112

3.4.7.3. Inapplicabilità della sospensione dei termini processuali nel periodo feriale 112

3.4.7.4. Diverso termine di impugnazione dei provvedimenti che NON hanno determinato un'esclusione 113

3.4.8. Sorteggio dei candidati alla carica di sindaco e delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale
Rinumerazione delle liste nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia 113

→ *Tabella 5*
Prospetto esemplificativo di rinumerazione delle liste dei candidati NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA 115

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

3.5. Comunicazione delle decisioni della commissione elettorale circondariale al sindaco e al Prefetto
Trasmissione dei contrassegni delle liste 116

3.6. Comunicazione ai sindaci delle liste e delle candidature ammesse, ai fini dell'assegnazione degli spazi da utilizzare per la propaganda elettorale mediante affissioni 117

3.7. Comunicazione ai comuni dell'elenco dei delegati di lista 117

4. Designazione dei rappresentanti di lista da parte dei delegati

4.1. Carattere facoltativo delle designazioni dei rappresentanti di lista . . 118

4.2. Modalità di presentazione delle designazioni dei rappresentanti di lista effettuate dai delegati 118

4.3. Organi ai quali deve essere diretta la designazione dei rappresentanti di lista
Termini 120

4.3.1. Designazioni dei rappresentanti di lista presso gli uffici elettorali di sezione 120

1) Al segretario del comune entro il giovedì precedente l'elezione, in formato cartaceo o anche mediante posta elettronica certificata 120

2) Direttamente al presidente di seggio ESCLUSIVAMENTE IN FORMATO CARTACEO il sabato pomeriggio, durante le operazioni di autenticazione delle schede, oppure la domenica mattina, prima dell'inizio della votazione . . 121

4.3.2. Designazione dei rappresentanti di lista presso l'Ufficio centrale 121

4.4. Requisiti dei rappresentanti di lista 122

5. Turno di ballottaggio per l'elezione del sindaco

5.1. Ballottaggio tra i candidati alla carica di sindaco 124

5.1.1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti 124

5.1.2. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia 124

5.2. Adempimenti della commissione elettorale circondariale in ordine al turno di ballottaggio 126

5.2.1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti 126

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

5.2.2. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia . . . 127

5.2.3. Contrassegni delle liste da stampare sul manifesto e sulle schede del turno di ballottaggio nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia . . . 127

5.3. Rappresentanti di lista nel turno di ballottaggio presso gli uffici elettorali di sezione e presso l'Ufficio centrale . . . 128

1) Al segretario del comune entro il giovedì precedente il turno di ballottaggio, in formato cartaceo o anche mediante posta elettronica certificata . . . 129

2) Direttamente al presidente di seggio ESCLUSIVAMENTE IN FORMATO CARTACEO il sabato pomeriggio, durante le operazioni di autenticazione delle schede, oppure la domenica mattina in cui si svolge il ballottaggio, purché prima dell'inizio della votazione . . . 129

MODULISTICA

Allegato 1

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata . . . 133

a) Atto principale . . . 135

b) Atto separato per le firme autografe dei sottoscrittori . . . 139

c) Atto separato la firma digitale o elettronica del sottoscrittore impossibilitato ad apporre la firma autografa . . . 143

Avvertenze relative alla firma digitale o elettronica del sottoscrittore di una lista di candidati impossibilitato ad apporre la firma autografa . . . 145

Allegato 2

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata . . . 147

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

a) Atto principale 149
b) Atto separato per le firme autografe dei sottoscrittori 153
c) Atto separato la firma digitale o elettronica del sottoscrittore impossibilitato ad apporre la firma autografa 157
Avvertenze relative alla firma digitale o elettronica del sottoscrittore di una lista di candidati impossibilitato ad apporre la firma autografa . . . 159

Allegato 3

Elezione del sindaco e del consiglio comunale in tutti i comuni

Verbale di adesione alla dichiarazione di presentazione di una candidatura alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale per l'elettore che non sia in grado di sottoscrivere 161

Allegato 4

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità 165

Allegato 5

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco da parte del candidato impossibilitato ad apporre la firma autografa contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità 169
Avvertenze relative alla firma digitale o elettronica del candidato alla carica di sindaco impossibilitato ad apporre la firma autografa alla dichiarazione di accettazione della candidatura 172

Allegato 6

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità 173
Parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura . . . 176

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

Allegato 7

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco da parte del candidato impossibilitato ad apporre la firma autografa contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità 177

Parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura . . . 180

Avvertenze relative alla firma digitale o elettronica del candidato alla carica di sindaco impossibilitato ad apporre la firma autografa alla dichiarazione di accettazione della candidatura 181

Allegato 8

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione dei delegati di lista per il collegamento con il candidato alla carica di sindaco 183

Allegato 9

Elezione del sindaco e del consiglio comunale in tutti i comuni

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità . 187

Parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura . . . 190

Allegato 10

Elezione del sindaco e del consiglio comunale in tutti i comuni

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale da parte del candidato impossibilitato ad apporre la firma autografa contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità . . . 191

Parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura . . . 194

Avvertenze relative alla firma digitale o elettronica del candidato alla carica di consigliere comunale impossibilitato ad apporre la firma autografa alla dichiarazione di accettazione della candidatura 195

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

Allegato 11

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di ricevuta di una lista di candidati rilasciata dal segretario comunale o da colui che lo sostituisce legalmente 197

Allegato 12

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di ricevuta di una lista di candidati rilasciata dal segretario comunale o da colui che lo sostituisce legalmente 201

Allegato 13

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di manifesto con i nomi dei candidati alla carica di sindaco e con le liste dei candidati alla carica di consigliere comunale collegate con ciascuno di essi 205

Allegato 14

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di manifesto con i nomi dei candidati alla carica di sindaco e con le liste dei candidati alla carica di consigliere comunale collegate con ciascuno di essi 209

Allegato 15

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di designazione del mandatario elettorale da parte di un candidato alla carica di sindaco o di consigliere comunale 213

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

DISPOSIZIONI NORMATIVE

Decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570 (stralcio)

Testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle amministrazioni comunali 219

Legge 21 marzo 1990, n. 53 (stralcio)

Misure urgenti atte a garantire maggiore efficienza al procedimento elettorale 239

Legge 25 marzo 1993, n. 81 (stralcio)

Elezione diretta del sindaco, [del presidente della provincia], del consiglio comunale [e del consiglio provinciale] 242

Decreto del Presidente della Repubblica 28 aprile 1993, n. 132 (stralcio)

Regolamento di attuazione della legge 25 marzo 1993, n. 81, in materia di elezioni comunali [e provinciali] 247

Decreto legislativo 12 aprile 1996, n. 197 (stralcio)

Attuazione della direttiva 94/80/CE concernente le modalità di esercizio del diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali per i cittadini dell'Unione europea che risiedono in uno Sttao mmebro di cui non hanno la cittadinanza . 250

Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (stralcio)

Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali 252

Decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104 (stralcio)

Attuazione dell'articolo 44 della legge 18 giugno 2009, n. 69, recante delega al Governo per il riordino del processo amministrativo

- Allegato 1 – Codice del processo amministrativo 275
- Allegato 4 – Norme di coordinamento e abrogazioni 278

Decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148 (stralcio)

Ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo . . 280

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Legge 6 luglio 2012, n. 96 (stralcio)

Norme in materia di riduzione dei contributi pubblici in favore dei partiti e dei movimenti politici, nonché misure per garantire la trasparenza e i controlli dei rendiconti dei medesimi. Delega al Governo per l'adozione di un testo unico delle leggi concernenti il finanziamento dei partiti e dei movimenti politici e per l'armonizzazione del regime relativo alle detrazioni fiscali 283

Legge 23 novembre 2012, n. 215 (stralcio)

Disposizioni per promuovere il riequilibrio delle rappresentanze di genere nei consigli e nelle giunte degli enti locali e nei consigli regionali. Disposizioni in materia di pari opportunità nella composizione delle commissioni di concorso nelle pubbliche amministrazioni 286

Decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 (stralcio)

Testo unico delle disposizioni in materia di incandidabilità e di divieto di ricoprire cariche elettive e di Governo conseguenti a sentenze definitive di condanna per delitti non colposi, a norma dell'articolo 1, comma 63, della legge 6 novembre 2012, n. 190 290

Legge 7 aprile 2014, n. 56 (stralcio)

Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni 296

Legge 9 gennaio 2019, n. 3 (stralcio)

Misure per il contrasto dei reati contro la pubblica amministrazione, nonché in materia di prescrizione del reato e in materia di trasparenza dei partiti e movimenti politici 297

Decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108 (stralcio)

Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure 302

Decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38 (stralcio)

Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale 309

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

Decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27 convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38 (stralcio)

Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025 311

Senato della Repubblica

Ordine del giorno G4.200 (testo 2)

al disegno di legge n. 1425 della XIX legislatura, approvato dall'Assemblea nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo

inteso a ritenere applicabile la modalità di sottoscrizione delle liste, riferita alle persone con disabilità, interessate dall'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, anche ai fini della sottoscrizione della dichiarazione di accettazione della candidatura da parte delle medesime persone 314

GIURISPRUDENZA

1. PREPARAZIONE DELLE CANDIDATURE

1.1. Contrassegno

1.1.1. *Confondibilità* 319

1.1.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 27 agosto 1976, n. 1150 . . 319

1.1.1.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 25 maggio 1999, n. 344 . . 319

1.1.1.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 17 luglio 2000, n. 3922 . . . 319

1.1.1.4. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 novembre 2005, n. 6192 . 320

1.1.2. *Divieto di riprodurre immagini o soggetti di natura religiosa* 320

1.1.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 luglio 1994, n. 732 320

1.1.3. *Divieto di riprodurre il simbolo di partiti presenti in Parlamento* . . . 320

1.1.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 17 luglio 2000, n. 3922 . . . 321

1.1.4. *Divieto di riprodurre immagini ed espressioni in contrasto con la XII disposizione transitoria e finale della Costituzione* 321

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

1.1.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1354 . . . 321

1.1.5. *Delega a presentare contrassegni di partiti presenti in Parlamento* . . 322

1.1.5.1. Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, 17 dicembre 1996, n. 24 . 322

1.1.5.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 25 maggio 1998, n. 688 322

1.1.5.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 giugno 2001, n. 3212 . . 323

1.1.6. *Modalità di apposizione – Contrassegno incollato* 323

1.1.6.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 febbraio 2007, n. 482 . . . 323

1.1.7. *Sostituzione – Effetti* 323

1.1.7.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 27 giugno 2001, n. 3510 . . 323

1.1.8. *Obbligo di deposito* 324

1.1.8.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6371 324

1.2. Raccolta delle sottoscrizioni

1.2.1. *Rappresentatività delle liste – I sottoscrittori della dichiarazione di presentazione della lista devono essere elettori del comune in cui si svolgono le elezioni – Invalidità della sottoscrizione apposta da un elettore che sia anche candidato nella lista che sottoscrive* 325

1.2.1.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6350 325

1.2.2. *Limite massimo delle sottoscrizioni – Inderogabilità* 326

1.2.2.1. Corte costituzionale, 19 febbraio - 4 marzo 1992, n. 83 326

1.2.3. Ratio *degli articoli 28 e 32 del d.P.R. n. 570/1960 – Violazione – Conseguenze* 326

1.2.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 febbraio 2002, n. 1087 . . 327

1.2.4. *Utilizzazione di moduli diversi da quelli predisposti dal Ministero dell'interno* 327

1.2.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 25 gennaio 2005, n. 150 . . 327

1.2.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 gennaio 2005, n. 187 . . 327

1.2.5. *Utilizzazione di fogli separati – Condizioni* 327

1.2.5.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 23 settembre 2005, n. 5011 . 327

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

1.2.5.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 novembre 2006, n. 6545 . 328

1.2.5.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 9 maggio 2014, n. 2391 . . 329

1.2.5.4. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 4203 . 329

1.2.5.5. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4211 . . 329

1.2.5.6. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4222 . . 330

1.2.5.7. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, sentenza 22 aprile 2023, n. 350 331

1.2.6. *Fogli mobili – Fogli privi del contrassegno e/o dei nominativi dei candidati e/o del timbro trasversale – Dichiarazioni postume – Irrilevanza* 332

1.2.6.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 27 ottobre 2005, n. 5985 . . 332

1.2.7. *Candidato con nominativo apposto per errore solo su alcuni fogli* . . 333

1.2.7.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 21 ottobre 1998, n. 1528 . . 333

1.2.8. *Luogo e data di nascita dei sottoscrittori non riportati per esteso nel modulo di raccolta delle firme – Desumibilità indiretta dei predetti elementi* 334

1.2.8.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 9 aprile 2015, n. 1818 . . . 334

1.2.8.2. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, sentenza 25 maggio 2022, n. 508 335

1.2.9. *Comune con popolazione superiore a 15.000 abitanti – Mancata indicazione del candidato sindaco collegato nei moduli di raccolta delle sottoscrizioni di una lista – Legittimità* 335

1.2.9.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 1° marzo 2018, n. 1284 . . . 335

1.3. Certificati di iscrizione nelle liste elettorali

1.3.1. *Mancato deposito – Effetti* 336

1.3.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 aprile 1999, n. 505 . . . 336

1.3.1.2. Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, 30 novembre 1999, n. 23 . 336

1.3.2. *Certificato trasmesso dall'ufficio comunale al candidato tramite posta elettronica non certificata – Successivo deposito del certificato presso la segreteria del comune in copia cartacea anziché nelle modalità stabilite dall'articolo 38*-bis *del decreto-legge n. 77/2021 – Validità* 336

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

1.3.2.1. Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia-Romagna, Sezione staccata di Parma, Sezione prima, sentenza 20 maggio 2022, n. 135 337

1.4. Autenticazione delle sottoscrizioni

1.4.1. *Soggetti autorizzati* 337

1.4.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 31 maggio 2007, n. 2817 . . 337

1.4.1.2. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4223 . . 337

1.4.2. *Condizioni di regolarità delle sottoscrizioni e delle relative autenticazioni* 338

1.4.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 maggio 2015, n. 2490 . . 338

1.4.2.2. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4210 . . 339

1.4.3. *Potere di autenticazione dei pubblici ufficiali anche per elezioni che non si effettuano nel territorio di competenza* 340

1.4.3.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1990 . . 340

1.4.4. *Pubblici ufficiali ai quali la legge attribuisce il potere di autenticazione – Obbligo di effettuare l'autenticazione in un comune del territorio di competenza dell'ufficio* 341

1.4.4.1. Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, 9 ottobre 2013, n. 22 . . 341

1.4.5. *Autenticazione da effettuare nel territorio di un altro Stato – Ufficio diplomatico o consolare del Ministero degli affari esteri* 341

1.4.5.1. Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia-Romagna, Sezione staccata di Parma, Sezione prima, sentenza 20 maggio 2022, n. 132 341

1.4.6. *Sanabilità della mancanza della data* 342

1.4.6.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1987 . . 342

1.4.6.2. Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia-Romagna, Sezione staccata di Parma, Sezione prima, sentenza 25 maggio 2022, n. 134 343

1.4.7. *Firma* 344

1.4.7.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 novembre 2006, n. 6545 . 344

1.4.7.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 31 maggio 2007, n. 2817 . . 344

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

1.4.8. *Mancanza o irregolarità dell'autenticazione* 344

1.4.8.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 1990, n. 263 . . . 344

1.4.9. *Mancata indicazione del soggetto autenticante – Mancanza del timbro dell'ufficio* 345

1.4.9.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 14 dicembre 1989, n. 846 . . 345

1.4.9.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2006, n. 1074 . . . 345

1.4.9.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 settembre 2011, n. 5345 . 346

1.4.10. *Identificazione del sottoscrittore – Modalità* 346

1.4.10.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 giugno 2001, n. 3212 . . 346

1.4.10.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 aprile 2004, n. 2152 . . 346

1.5. Numero minimo di candidati alla carica di consigliere comunale da inserire in una lista

1.5.1. *Comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti – Determinazione* . 347

1.5.1.1. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, 7 maggio 2013, n. 556 347

1.6. Accettazione della candidatura

1.6.1. *Dichiarazione di incandidabilità – Sanabilità di errori* 347

1.6.1.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1984 . . 348

1.6.1.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1979 . . 348

1.6.1.3. Consiglio di Stato, Sezione terza, 9 maggio 2019, n. 3026 . . . 349

1.6.2. *Momento di presentazione* 349

1.6.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 aprile 2004, n. 2152 . . . 349

1.6.2.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 31 maggio 2007, n. 2817 . . 349

1.6.3. *Mancanza di autenticazione della sottoscrizione - Effetto – Esclusione del candidato* 350

1.6.3.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2017, n. 2551 . . 350

1.6.4. *Rinuncia alla candidatura – Competenza e forma della presa d'atto* . 350

1.6.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 settembre 1989, n. 526 . . 350

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

1.6.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 1° ottobre 1998, n. 1384 . . 350

1.7. Quote di genere

1.7.1. *Ripristino della proporzione tra candidati e candidate – Cancellazione di una candidata – Conseguente cancellazione dell'ultimo candidato appartenente al genere più rappresentato nella lista* 351

1.7.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 maggio 2014, n. 2514 . . 351

1.7.2. *Modalità di calcolo – Arrotondamento* 351

1.7.2.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 18 maggio 2016, n. 2071 . . 351

1.7.3. *Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti – Liste composte da candidati di un solo sesso – Ricusazione* 352

1.7.3.1. Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62 . . . 352

1.7.4. *Quote di genere – Si riferiscono ai candidati alla carica di consigliere comunale compresi nella lista – Non si estendono anche al candidato alla carica di sindaco collegato con la lista medesima* . . . 353

1.7.4.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 4206 . 353

1.8. Delegati di lista

1.8.1. *Mancata indicazione – Effetti* 354

1.8.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 4 marzo 2002, n. 1271 . . . 354

1.8.2. *Delegato effettivo e delegato supplente – Poteri disgiunti di dichiarare il collegamento* 354

1.8.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 giugno 1996, n. 731 . . . 354

1.9. Dichiarazione di collegamento

1.9.1. *Forma* 355

1.9.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 aprile 2004, n. 2312 . . . 355

1.9.2. *Mancata compilazione del modello – Sanabilità* 355

1.9.2.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 23 maggio 2016, n. 2157 . . 355

1.9.2.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, 23 maggio 2016, n. 2165 . . 356

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

1.10. Programma amministrativo

1.10.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 luglio 1994, n. 732 356
1.10.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 25 maggio 1998, n. 688 . . . 357

1.11. Bilancio preventivo di spesa

1.11.1. *Comuni con popolazione superiore a 50.000 abitanti – Deposito obbligatorio* 357
1.11.1.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 4205 . 357

2. PRESENTAZIONE DELLE CANDIDATURE

2.1. Mancato rispetto del termine finale

2.1.1. *Per ritardi* non *imputabili al presentatore* 358
2.1.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 24 febbraio 1999, n. 209 . . 358
2.1.1.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 12 aprile 2001, n. 2297 . . . 358
2.1.1.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 4 marzo 2002, n. 1271 . . . 358
2.1.1.4. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 12 novembre 2002, n. 6273 . 359

2.1.2. *Per ritardi imputabili al presentatore* 359
2.1.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 2 aprile 2003, n. 1706 . . . 359

2.1.3. *Produzione della documentazione a un ufficio non competente* . . . 360
2.1.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 21 maggio 2002, n. 1998 . . 360

2.1.4. *Ingresso dei presentatori negli uffici comunali* 360
2.1.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 10 aprile 1991, n. 515 . . . 360
2.1.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 marzo 2001, n. 1343 . . . 360
2.1.4.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 21 maggio 2002, n. 1998 . . 360

2.1.5. *Condizioni che giustificano l'ammissione della lista* 361
2.1.5.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 5 dicembre 2019, n. 8336 . . 361

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

2.2. Autenticazione del soggetto che deposita la lista

2.2.1. *Non è necessaria* 362

2.2.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 4 febbraio 1997, n. 138 . . . 362

3. ESAME DELLE CANDIDATURE DA PARTE DELLA COMMISSIONE ELETTORALE CIRCONDARIALE

3.1. Competenza delle sottocommissioni elettorali circondariali in materia di esame e ammissione delle candidature

3.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 12 ottobre 2000, n. 5448 . . . 363

→ *In nota:*

Consiglio di Stato, Sezione quinta, 17 luglio 2000, n. 3923 . 364

Consiglio di Stato, Sezione prima, 25 febbraio 1964, n. 344 364

3.1.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, 1° settembre 2020, n. 5346 . . 364

3.2. Componenti supplenti della commissione elettorale circondariale

3.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 19 dicembre 1980, n. 989 . . 365

3.3. Dovere di astensione dei componenti della commissione elettorale circondariale

3.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 luglio 1994, n. 732 365

3.4. Operazioni della commissione elettorale circondariale

3.4.1. *Opera di controllo – Contenuto* 366

3.4.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 13 giugno 1980, n. 581 . . . 366

3.4.2. *Ammissione di nuovi documenti – Facoltà da ritenere applicabile anche ai comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti – Soccorso istruttorio* 367

3.4.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 maggio 2015, n. 2524 . . 367

3.4.2.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, 25 maggio 2017, n. 2472 . . 367

3.4.3. *Verifica del numero dei presentatori* 367

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

3.4.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 gennaio 2005, n. 187 . . 368

3.4.4. *Cause di incandidabilità, ineleggibilità e incompatibilità* 368

3.4.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 13 settembre 1999, n. 1052 . 368

3.4.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 giugno 2000, n. 3338 . . 368

3.4.4.3. Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2017, n. 2552 . . 369

3.4.4.4. Consiglio di Stato, Sezione terza, 1° settembre 2020, n. 5343 . . 369

3.4.4.5. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 28 aprile 2023, n. 4345 . . 370

3.4.6. *Caso di specie – Documentazione copiosa e disordinata* 370

3.4.5.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 2 luglio 2001, n. 3607 . . . 370

3.4.6. *Inammissibilità del c.d. « soccorso istruttorio » nel procedimento di presentazione e ammissione delle candidature* 371

3.4.6.1. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, sentenza 22 aprile 2023, n. 350 371

3.5. Potere di autotutela

3.5.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 29 gennaio 1996, n. 111 . . . 372

3.5.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 gennaio 2003, n. 255 . . . 372

3.5.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 marzo 2004, n. 1432 . . . 373

4. PERENTORIETÀ DEL TERMINE DI AFFISSIONE DEL MANIFESTO RECANTE LE CANDIDATURE

4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 26 giugno 1981, n. 293 374

4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 giugno 2002, n. 3579 374

5. IMPUGNABILITÀ DEGLI ATTI DI AMMISSIONE IN SEDE ENDOPROCEDIMENTALE

5.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, 18 maggio 2016, n. 2073 . . . . 375<

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

6. ANNULLAMENTO DELL'ATTO DI AMMISSIONE DI UNA LISTA DI CANDIDATI

6.1. Effetti

6.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 5 settembre 2002, n. 4464 . . 376

6.1.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 gennaio 2005, n. 187 . . . 376

7. RINNOVAZIONE DELLE OPERAZIONI ELETTORALI

7.1. Liste che possono essere ammesse

7.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 31 maggio 2007, n. 2817 . . . 377

8. ISCRIZIONE DEI CITTADINI DI UN ALTRO STATO MEMBRO DELL'UNIONE EUROPEA NELLE LISTE ELETTORALI AGGIUNTE DEL COMUNE ITALIANO DI LORO RESIDENZA E DOCUMENTAZIONE ULTERIORE PER LA CANDIDATURA

8.1. Termine perentorio non oltre il quale è possibile presentare la domanda di iscrizione nelle liste elettorali aggiunte

8.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, 1° marzo 2012, n. 1193 . . . 378

8.2. Candidatura di un cittadino Ue alle elezioni comunali – Mancata presentazione dell'attestato rilasciato dal suo Stato membro di origine concernente il diritto di eleggibilità

8.2.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 15 settembre 2021, n. 6311 . 379

8.2.2. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6357 . 380

8.2.3. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 22 maggio 2024, n. 4576 . . 381

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ELENCO CRONOLOGICO
DELLE DECISIONI E DELLE SENTENZE RIPORTATE

1964 Consiglio di Stato, Sezione prima, 25 febbraio 1964, n. 344 *(in nota)* 364

1976 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 27 agosto 1976, n. 1150 . . . 319

1980 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 13 giugno 1980, n. 581 366
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 19 dicembre 1980, n. 989 . . . 365

1981 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 26 giugno 1981, n. 293 374

1989 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 settembre 1989, n. 526 . . . 350
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 14 dicembre 1989, n. 846 . . . 345

1990 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 1990, n. 263 344

1991 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 10 aprile 1991, n. 515 360

1992 Corte costituzionale, 19 febbraio - 4 marzo 1992, n. 83 326

1994 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 luglio 1994, n. 732 . . 320 356 365

1996 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 29 gennaio 1996, n. 111 . . . 372
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 giugno 1996, n. 731 354
Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, 17 dicembre 1996, n. 24 . . 322

1997 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 4 febbraio 1997, n. 138 362

1998 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 25 maggio 1998, n. 688 . . 322 357
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 1° ottobre 1998, n. 1384 . . . 350
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 21 ottobre 1998, n. 1528 . . . 333

1999 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 24 febbraio 1999, n. 209 . . . 358
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 aprile 1999, n. 505 336
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 25 maggio 1999, n. 344 319
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 13 settembre 1999, n. 1052 . . 368
Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, 30 novembre 1999, n. 23 . . 336

2000 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 giugno 2000, n. 3338 . . . 368
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 17 luglio 2000, n. 3922 . . 319 321
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 17 luglio 2000, n. 3923 *(in nota)* . 364

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pagina

2000 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 12 ottobre 2000, n. 5448 . . . 363

2001 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 marzo 2001, n. 1343 360
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 12 aprile 2001, n. 2297 358
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 giugno 2001, n. 3212 323 346
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 27 giugno 2001, n. 3510 . . . 323
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 2 luglio 2001, n. 3607 370

2002 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 febbraio 2002, n. 1087 . . . 327
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 4 marzo 2002, n. 1271 . . 354 358
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 21 maggio 2002, n. 1998 . . . 360
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 giugno 2002, n. 3579 . . . 374
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 5 settembre 2002, n. 4464 . . . 376
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 12 novembre 2002, n. 6273 . . 359

2003 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 gennaio 2003, n. 255 . . . 372
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 2 aprile 2003, n. 1706 359

2004 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 marzo 2004, n. 1432 373
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 aprile 2004, n. 2152 . . 346 349
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 aprile 2004, n. 2312 355

2005 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 25 gennaio 2005, n. 150 . . . 327
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 gennaio 2005, n. 187 327 368 376
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 23 settembre 2005, n. 5011 . . 327
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 27 ottobre 2005, n. 5985 . . 332
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 novembre 2005, n. 6192 . . . 320

2006 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2006, n. 1074 345
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 novembre 2006, n. 6545 . 328 344

2007 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 febbraio 2007, n. 482 323
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 31 maggio 2007, n. 2817
337 344 349 377

2011 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 22 settembre 2011, n. 5345 . . 346

2012 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 1° marzo 2012, n. 1193 378

2013 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1354 321
Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, 9 ottobre 2013, n. 22 . . . 341

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2013 Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, 7 maggio 2013, n. 556 . . . 347

2014 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 9 maggio 2014, n. 2391 329
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 maggio 2014, n. 2514 . . . 351

2015 Consiglio di Stato, Sezione quinta, 9 aprile 2015, n. 1818 334
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 maggio 2015, n. 2490 . . . 338
Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 maggio 2015, n. 2524 . . . 367

2016 Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1979 348
Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1984 348
Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1987 342
Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1990 340
Consiglio di Stato, Sezione terza, 18 maggio 2016, n. 2071 351
Consiglio di Stato, Sezione terza, 18 maggio 2016, n. 2073 375
Consiglio di Stato, Sezione terza, 23 maggio 2016, n. 2157 355
Consiglio di Stato, Sezione terza, 23 maggio 2016, n. 2165 356

2017 Consiglio di Stato, Sezione terza, 25 maggio 2017, n. 2472 367
Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2017, n. 2551 350
Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2017, n. 2552 369

2018 Consiglio di Stato, Sezione terza, 1° marzo 2018, n. 1284 335

2019 Consiglio di Stato, Sezione terza, 9 maggio 2019, n. 3026 349
Consiglio di Stato, Sezione terza, 5 dicembre 2019, n. 8336 . . . 361

2020 Consiglio di Stato, Sezione terza, 1° settembre 2020, n. 5343 . . . 369
Consiglio di Stato, Sezione terza, 1° settembre 2020, n. 5346 . . . 364

2021 Consiglio di Stato, Sezione seconda, 15 settembre 2021, n. 6311 . 379
Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6350 . 325
Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6357 . 380
Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6371 . 324

2022 Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62 352
Consiglio di Stato, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 4203 . . 329
Consiglio di Stato, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 4205 . . 357
Consiglio di Stato, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 4206 . . 353
Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia - Romagna, Sezione staccata di Parma
Sezione prima, 20 maggio 2022, n. 132 341

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia - Romagna,
Sezione staccata di Parma
Sezione prima, 20 maggio 2022, n. 134 343

Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia - Romagna,
Sezione staccata di Parma
Sezione prima, 20 maggio 2022, n. 135 337

Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte,
Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 508 . . . 335

2023 Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4210 . . . 339

Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4211 . . . 329

Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4222 . . . 330

Consiglio di Stato, Sezione seconda, 26 aprile 2023, n. 4223 . . . 337

Consiglio di Stato, Sezione seconda, 28 aprile 2023, n. 4345 . . . 370

Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte,
Sezione seconda, 22 aprile 2023, n. 350 . . 331 371

2024 Consiglio di Stato, Sezione seconda, 22 maggio 2024, n. 4576 . . 381

2025 Corte costituzionale, 11 dicembre 2024 - 23 gennaio 2025, n. 3 *(in nota)* 311

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1. Preparazione delle candidature

1.1. Elenco dei documenti necessari

In tutti i comuni, per presentare le candidature, è necessaria la presentazione dei seguenti documenti, che sono illustrati in dettaglio nei paragrafi successivi:

1. candidatura alla carica di sindaco e lista dei candidati alla carica di consigliere comunale;
   → paragrafo 1.2
2. dichiarazione di presentazione della lista dei candidati;
   → paragrafo 1.3
3. certificati nei quali si attesta che i presentatori della lista sono iscritti nelle liste elettorali del comune in cui si svolgono le elezioni;
   → paragrafo 1.4
4. dichiarazioni autenticate di accettazione della candidatura per la carica di sindaco e per la candidatura alla carica di consigliere comunale **contenenti anche** la dichiarazione sostitutiva di ogni candidato sindaco e consigliere attestante l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità;
   → paragrafo 1.5
5. certificati attestanti che i candidati sono iscritti nelle liste elettorali di un comune della Repubblica;
   → paragrafo 1.6
6. modello del contrassegno di lista.
   → paragrafo 1.8

Già il Consiglio di Stato, con parere della Sezione prima n. 1232/00 del 13 dicembre 2000, in considerazione del carattere di specialità della normativa elettorale, ha affermato che – nell'ambito del procedimento elettorale preparatorio e, in particolare, nella fase di presentazione delle

candidature – **NON SI APPLICANO I PRINCIPI DI SEMPLIFICAZIONE IN MATERIA DI DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA di cui al d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445**.

La particolare disciplina delle elezioni non consente di applicare al procedimento elettorale i principi di semplificazione amministrativa con cui la legge ha ritenuto di disciplinare i procedimenti amministrativi **diversi da quelli elettorali**

Non sono ammesse, pertanto:

1) l'autocertificazione;
   non è, quindi, possibile autocertificare l'iscrizione nelle liste elettorali;
   → articolo 46 del d.P.R. n. 445/2000
2) la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà;
   → articolo 47 del d.P.R. n. 445/2000
3) la proroga della validità del certificato di iscrizione nelle liste elettorali mediante autodichiarazione dell'interessato in calce al documento;
   → l'articolo 41, comma 2, del d.P.R. n. 445/2000 si riferisce ai soli certificati anagrafici e a quelli di stato civile, con esclusione, quindi, dei certificati elettorali
4) in linea generale, la presentazione di documenti alla pubblica amministrazione mediante fax o posta elettronica.

Le disposizioni del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale) « non si applicano limitatamente all'esercizio delle attività e funzioni di ordine e sicurezza pubblica, difesa e sicurezza nazionale, polizia giudiziaria e polizia economico-finanziaria e consultazioni elettorali, nonché alle comunicazioni di emergenza e di allerta in ambito di protezione civile.».

→ Articolo 2, comma 6, primo periodo, del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Dal 2021 sono entrate in vigore le seguenti modificazioni normative del procedimento elettorale che favoriscono la diffusione delle comunicazioni con il comune, con specifico riferimento alla richiesta di certificati elettorali e alla designazione dei rappresentanti di lista:

- **è possibile richiedere al comune il certificato elettorale di ognuno dei sottoscrittori delle liste e dei candidati anche tramite posta elettronica certificata;**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

in tal caso il comune rilascia ai richiedenti i certificati richiesti in formato digitale con la posta elettronica certificata;

→ Articolo 38-*bis*, comma 3, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

→ Paragrafo 1.4

- **è possibile comunicare al segretario comunale, entro il giovedì precedente l'elezione, l'atto di designazione dei rappresentanti di lista anche tramite posta elettronica certificata.**

→ Articolo 35, secondo comma, del testo unico n. 570/1960 come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *c)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

→ Paragrafo 4.3.1

1.2. Candidatura alla carica di sindaco e lista dei candidati alla carica di consigliere comunale

I candidati consiglieri compresi nella lista devono essere contraddistinti con un numero d'ordine progressivo.

Con la lista devono essere presentati anche:

- **il nome e il cognome del candidato alla carica di sindaco;**
- **il programma amministrativo.**

Di tutti i singoli candidati, alle cariche di sindaco e di consigliere comunale, devono essere indicati il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita.

Per i candidati alla carica di consigliere comunale, che siano cittadini dell'Unione europea, deve essere specificato **anche** lo Stato membro di cui siano cittadini.

1.2.1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Ciascuna candidatura alla carica di sindaco è collegata a una lista di candidati alla carica di consigliere comunale.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tale lista deve comprendere un numero di candidati:

- **non superiore al numero dei consiglieri da eleggere nel comune**;
- **non inferiore ai tre quarti**.

Tale numero minimo di candidati deve essere arrotondato all'unità superiore in caso di cifra decimale maggiore di 50 centesimi, com'è indicato nella ***Tabella 1*** *(→ pagina seguente)* e nel riquadro 2 in cui è contenuta la relativa *Nota*.

Riquadro 1

Determinazione del numero minimo dei candidati consiglieri da inserire in ciascuna lista nei comuni con popolazione *sino* a 15.000 abitanti

Il T.a.r. per il Piemonte, Sezione seconda, 7 maggio 2013, n. 556, ha affermato che, **nei comuni con popolazione *sino* a 15.000 abitanti**, per determinare con precisione il numero minimo dei candidati da inserire in ogni lista, corrispondente ai tre quarti del numero dei consiglieri assegnati al comune, « **deve effettuarsi l'arrotondamento per eccesso della cifra decimale se superiore a 50 centesimi**, **e per difetto in caso contrario**, in analogia con la disciplina contenuta nell'articolo 73, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nonché negli articoli 71, comma 8, e 75, comma 8, atteso l'evidente rapporto di analogia tra gli elementi della fattispecie regolata da tale articolo e gli elementi di quella non regolata ».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tabella 1

Comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Numero minimo e massimo di candidati in lista in relazione alla fascia demografica del comune

Fascia di popolazione dei comuni in base ai risultati del censimento del 2021	Numero di candidati in lista	
	da un minimo di	a un massimo di
Comuni sino a 3.000 abitanti (*)	7	10
Comuni da 3.001 abitanti a 10.000 abitanti (*)	9	12
Comuni da 10.001 abitanti a 15.000 abitanti	12	16

→ Articoli 37, comma 1, e 71, comma 3, del d.lgs.n. 267/2000

Riquadro 2

Nota alla *Tabella 1*

(*) Il numero minimo e il numero massimo di candidati indicato nella ***Tabella 1*** è stato così ridefinito in relazione all'articolo 16, comma 17, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148, e modificato dall'articolo 1, comma 135, della legge 7 aprile 2014, n. 56.

Il predetto articolo 16, comma 17, è attualmente così formulato:

17. A decorrere dal primo rinnovo di ciascun consiglio comunale successivo alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto:

a) per i comuni con popolazione fino a 3.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dieci consiglieri e il numero massimo degli assessori è stabilito in due;

b) per i comuni con popolazione superiore a 3.000 e fino a 10.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco,

Il riquadro continua nella pagina seguente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue *Riquadro 2*

da dodici consiglieri e il numero massimo degli assessori è stabilito in quattro;

c) (lettera abrogata dall'articolo 1, comma 135, lettera *b)*, della legge 7 aprile 2014, n. 56);

d) (lettera abrogata dall'articolo 1, comma 135, lettera *b)*, della legge 7 aprile 2014, n. 56).

La popolazione del comune è determinata in base ai risultati dell'ultimo censimento ufficiale effettuato nel 2021.

- → Articolo 2 del testo unico di cui al d.P.R. n. 570/1960
- → Articolo 37, comma 4, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267
- → D.P.R. 20 gennaio 2023 pubblicato nel supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale,* n. 53 del 3 marzo 2023
- → Articolo 1, comma 236-*ter*, primo periodo, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, come inserito dall'articolo 2, comma 1, lettera *c)*, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Riquadro 3

I risultati del censimento del 2021

Sono stati ufficializzati con d.P.R. del 20 gennaio 2023, pubblicato nel supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale,* n. 53 del 3 marzo 2023.

- → https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2023/03/03/23A01264/sg
- → https://www.gazzettaufficiale.it/eli/gu/2023/03/03/53/so/10/sg/pdf

La legge 23 novembre 2012, n. 215, ha modificato, tra l'altro, l'articolo 71 del d.lgs. n. 267/2000, dettando, all'articolo 2, apposite norme volte ad assicurare la presenza di rappresentanti dei due sessi nelle liste di candidati nelle elezioni degli organi elettivi dei comuni fino a 15.000 abitanti.

In particolare, l'articolo 2, comma 1, lettera *c)*, ha inserito il comma

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3-*bis* nell'articolo 71 del testo unico degli enti locali, prevedendo che:

- **nella formazione delle liste dei candidati, deve essere assicurata la rappresentanza di entrambi i generi**;

- **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE INFERIORE A 5.000 ABITANTI**.

  La Corte costituzionale ha affermato che NEI COMUNI DI TALE DIMENSIONE DEMOGRAFICA:

  - **nelle liste dei candidati devono essere necessariamente presenti candidati di entrambi i sessi**;
  - **l'obbligo di liste rappresentative dei due sessi si può ritenere assolto con la presenza**, *almeno*, **di un solo candidato di sesso diverso dagli altri**;
  - **si devono**, *quindi*, **ritenere VIETATE, E NON POSSONO ESSERE AMMESSE DALLA COMMISSIONE O SOTTOCOMMISSIONE ELETTORALE CIRCONDARIALE, LE LISTE COMPOSTE DA CANDIDATI DI UN SOLO SESSO**.

  La Corte costituzionale ha dichiarato l'illegittimità costituzionale del combinato disposto degli articoli 71, comma 3-*bis*, del d.lgs. n. 267/2000 e dell'articolo 30, primo comma, lettere *d-bis)* ed *e)*, del testo unico di cui al d.P.R. n. 570/1960 nella parte in cui non prevede l'esclusione delle liste che non assicurano la rappresentanza di entrambi i sessi nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti.

  → Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62

- **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE COMPRESA TRA I 5.000 E I 15.000 ABITANTI**.

  Nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura inferiore ad un terzo dei candidati, *con arrotondamento all'unità superiore in caso di cifra decimale del numero dei candidati corrispondente a detto terzo*.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Riquadro 4

Ordine del giorno approvato dalla Camera dei deputati e accolto dal Governo sull'arrotondamento all'unità superiore del numero dei candidati appartenenti al genere meno rappresentato nelle liste

Con l'**ordine del giorno n. 9/2486-AR/5, accolto dal Governo**, l'Assemblea della Camera dei deputati, nella seduta del 31 luglio 2014, ha espresso l'impegno che venga favorita al massimo la rappresentanza di genere nelle liste dei candidati.

→ http://parlamento17.openpolis.it/atto/documento/id/57012

Sull'argomento si è pronunciato anche il Consiglio di Stato:

- Sezione terza, 18 maggio 2016, n. 2071;
- Sezione terza, 22 maggio 2018, n. 3068.

Pertanto, **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE COMPRESA TRA I 5.000 E I 15.000 ABITANTI, le liste di candidati devono essere formate in modo tale che ciascun genere non sia rappresentato in misura inferiore ad un terzo né superiore ai due terzi dei candidati**.

1.2.2. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia [1]

---

[1] L'articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38, stabilisce che:

« 1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Ciascun candidato alla carica di sindaco deve dichiarare, all'atto della presentazione della candidatura, **il collegamento con una o più liste presentate per l'elezione del consiglio comunale**.

Ogni lista deve comprendere un numero di candidati:

- **non superiore al numero dei consiglieri da eleggere nel comune**;
- **non inferiore ai due terzi del predetto numero**.

→ Articolo 73, comma 1, e articolo 37, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000

→ Articolo 3, comma 1, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38, il quale ha disposto che **all'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni che siano capoluogo di provincia si applicano, *indipendentemente dalla relativa dimensione demografica*, gli articoli 72 e 73 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267**

→ SI VEDA IL PARAGRAFO 1.3

Quando il numero dei consiglieri comunali da eleggere non sia esattamente divisibile per 3, per la determinazione del numero minimo trova applicazione il citato articolo 73, comma 1, in base al quale, allorché il numero dei candidati da comprendere in ogni lista, risultante dal calcolo anzidetto, contenga una cifra decimale superiore a 50, esso viene arrotondato all'unità superiore.

Quindi il numero dei candidati da comprendere in ciascuna lista sarà quello indicato nella ***Tabella 2*** *(→ pagina seguente).*

---

dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tabella 2

Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti

Numero minimo e massimo di candidati in lista in relazione alla fascia demografica del comune

Fascia di popolazione dei comuni in base ai risultati del censimento del 2021	Numero di candidati in lista	
	da un minimo di	a un massimo di
Comuni da 15.001 a 30.000 abitanti	11	16
Comuni da 30.001 a 100.000 abitanti NON capoluoghi di provincia	16	24
Comuni da 100.001 a 250.000 abitanti e Comuni capoluoghi di provincia con meno di 100.000 abitanti	21	32
	21	32
Comuni da 250.001 a 500.000 abitanti	24	36
Comuni da 500.001 a 1.000.000 di abitanti	27	40
Comuni con oltre 1.000.000 di abitanti	32	48

La popolazione del comune è determinata in base ai risultati dell'ultimo censimento ufficiale effettuato nel 2021.

- → Articolo 2 del testo unico di cui al d.P.R. n. 570/1960
- → Articolo 37, comma 4, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267
- → D.P.R. 20 gennaio 2023 pubblicato nel supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale,* n. 53 del 3 marzo 2023
- → Articolo 1, comma 236-*ter*, primo periodo, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, come inserito dall'articolo 2, comma 1, lettera *c)*, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

La legge n. 215/2012 ha modificato anche l'articolo 73, commi 1 e 3, del d.lgs. n. 267/2000.

In particolare, l'articolo 2, comma 1, lettera *d)*, numero 1), della suddetta legge n. 215/2012 prevede che, **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, nelle liste dei candidati nessuno dei due generi può essere rappresentato in misura**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

inferiore ad un terzo dei candidati, con arrotondamento all'unità superiore in caso di cifra decimale del numero dei candidati corrispondente a detto terzo.

Riquadro 5

Ordine del giorno approvato dalla Camera dei deputati e accolto dal Governo sull'arrotondamento all'unità superiore del numero dei candidati appartenenti al genere meno rappresentato nelle liste

Con l'**ordine del giorno n. 9/2486-AR/5, accolto dal Governo**, l'Assemblea della Camera dei deputati, nella seduta del 31 luglio 2014, ha espresso l'impegno che venga favorita al massimo la rappresentanza di genere nelle liste dei candidati.

→ http://parlamento17.openpolis.it/atto/documento/id/57012

Sull'argomento si è pronunciato anche il Consiglio di Stato:

- Sezione terza, 18 maggio 2016, n. 2071;
- Sezione terza, 22 maggio 2018, n. 3068.

Pertanto, **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, le liste dei candidati devono essere formate in modo tale che ciascun genere non venga rappresentato in misura inferiore ad un terzo né superiore ai due terzi dei candidati**.

Per quanto attiene all'attività di controllo compiuta dalle commissioni elettorali circondariali in sede di ammissione delle candidature, si fa rinvio al **capitolo 3** anche ai fini dell'applicazione della legge n. 215/2012.

Nelle due pagine seguenti è riportata la ***Tabella 3*** che contiene un prospetto esemplificativo per una corretta determinazione della proporzione delle rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale in applicazione della legge 23 novembre 2012, n. 215.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tabella 3

Prospetto esemplificativo di una corretta determinazione della proporzione delle rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale, a norma della legge 23 novembre 2012, n. 215

	Fascia di popolazione del comune (*)	Numero dei consiglieri comunali da eleggere e **NUMERO MASSIMO dei candidati** di ogni lista determinato dalla legge	**NUMERO MINIMO dei candidati** della lista stabilito dalla legge	Determinazione del numero dei candidati corrispondente al numero minimo di ogni lista con eventuale arroton-damento (1)
			$^2/_3$ o $^3/_4$ del numero massimo	
a)	Comuni con popolazione superiore a 1.000.000 di abitanti	48	$^2/_3$	**32**
b)	Comuni con popolazione superiore a 500.000 abitanti	40	$^2/_3$	26,66 = **27**
c)	Comuni con popolazione superiore a 250.000 abitanti	36	$^2/_3$	**24**
d)	Comuni con popolazione superiore a 100.000 abitanti e Comuni capoluogo di provincia	32 32	$^2/_3$ $^2/_3$	21,33 = **21** 21,33 = **21**
e)	Comuni con popolazione superiore a 30.000 abitanti	24	$^2/_3$	**16**
f)	Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti	16	$^2/_3$	10,66 = **11**
g)	Comuni con popolazione superiore a 10.000 abitanti	16	$^3/_4$	**12**
h)	Comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti	12	$^3/_4$	**9**

(*) **La popolazione del comune viene determinata in base ai risultati dell'ultimo censimento ufficiale**.

→ Articolo 2 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570; → articolo 37, comma 4, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267; → d.P.R. 20 gennaio 2023 pubblicato nel supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale*, n. 53 del 3 marzo 2023; → articolo 1, comma 236-*ter*, primo periodo, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, come inserito dall'articolo 2, comma 1, lettera *c)*, del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024

(1) ***Nella determinazione del numero minimo dei candidati di ogni lista***, L'ARROTONDAMENTO SI EFFETTUA ALL'UNITÀ SUPERIORE SOLTANTO IN CASO DI CIFRA DECIMALE SUPERIORE A 50 CENTESIMI.

→ Articolo 73, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

	Quote di genere determinate sul **NUMERO MASSIMO COMPLESSIVO** dei candidati che è possibile presentare (2)		Quote di genere determinate sul **NUMERO MINIMO COMPLESSIVO** dei candidati che è possibile presentare (2)	
	$^2/_3$ Genere **più** rappresentato nella lista	$^1/_3$ Genere **meno** rappresentato nella lista	$^2/_3$ Genere **più** rappresentato nella lista	$^1/_3$ Genere **meno** rappresentato nella lista
a)	**32**	**16**	21,33 = **21**	10,66 = **11**
b)	26,66 = **26**	13,33 = **14**	**18**	**9**
c)	**24**	**12**	**16**	**8**
d)	21,33 = **21** 21,33 = **21**	10,66 = **11** 10,66 = **11**	**14** **14**	**7** **7**
e)	**16**	**8**	10,66 = **10**	5,33 = **6**
f)	10,66 = **10**	5,33 = **6**	7,33 = **7**	3,66 = **4**
g)	10,66 = **10**	5,33 = **6**	**8**	**4**
h)	**8**	**4**	**6**	**3**

(2) ***Nel calcolo delle quote di genere*** ($^2/_3$ e $^1/_3$) ***all'interno di ogni lista***, **in presenza di decimali nel numero dei candidati del genere *meno rappresentato*** ($^1/_3$), **l'arrotondamento si effettua** SEMPRE ALL'UNITÀ SUPERIORE, **anche se la cifra decimale è inferiore a 50 centesimi**.

→ Articoli 71, comma 3-*bis*, e 73, comma 1, del d.lgs.18 agosto 2000, n. 267

Il numero del genere *più rappresentato* ($^2/_3$) **viene** quindi **determinato *senza tenere conto della sua parte decimale***.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.3. Dichiarazione di presentazione della lista dei candidati

La lista dei candidati va presentata con un'apposita dichiarazione scritta.

La legge non prescrive una particolare formulazione per tale dichiarazione: sarà pertanto sufficiente che quest'ultima contenga i requisiti sostanziali richiesti dalla legge.

La volontà di candidarsi a sindaco o a consigliere comunale deve essere espressamente dichiarata con un atto scritto, firmato e autenticato

Con la lista devono essere presentati anche:

- **il nome e il cognome del candidato alla carica di sindaco;**
- **il programma amministrativo.**

I presentatori delle liste potranno prendere a modello gli schemi di dichiarazione contenuti nella modulistica.

→ Allegati 1, 2 e 3

Con l'occasione, **si raccomanda ai partiti o gruppi politici e alle liste la scrupolosa osservanza**, nel contesto elettorale e, soprattutto, al momento della raccolta delle firme, **delle disposizioni contenute nel regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 (regolamento generale sulla protezione dei dati) e nel d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 (codice in materia di protezione dei dati personali)**, e successive modificazioni, tra cui quelle apportate con il d.lgs. 10 agosto 2018, n. 101.

In particolare, **va assicurato il rispetto dei principi di trattamento corretto e trasparente dei dati, i quali implicano che le persone siano informate dell'esistenza del trattamento e delle sue finalità**.

Dalla normativa europea e nazionale discendono obblighi a carico dei titolari del trattamento: costoro sono tenuti a informare le persone sui principali aspetti concernenti il trattamento dei loro dati personali, tra i quali sono compresi:

- l'identità del titolare del trattamento;
- le finalità del trattamento;
- i destinatari dei dati personali;
- l'esistenza di un processo decisionale automatizzato;
- ogni altra informazione necessaria per assicurare che il trattamento avvenga in maniera corretta e trasparente.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

I requisiti sostanziali della dichiarazione di presentazione della lista di candidati sono i seguenti.

Nell'individuare la candidatura alla carica di sindaco collegata a una lista, i promotori della sottoscrizione devono verificare che sia stato osservato anche l'articolo 51 del d.lgs.18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni – tra le quali quelle contenute nell'articolo 4, comma 1, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38 – **in relazione al DIVIETO DI CANDIDARE A SINDACO PERSONE CHE SI TROVINO IN UNA DELLE SITUAZIONI PREVISTE DA TALE NORMA**.

Infatti:

- **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI, NON È IMMEDIATAMENTE RICANDIDABILE alla carica di sindaco** colui che abbia ricoperto tale carica nel medesimo comune per i **due mandati consecutivi che precedono le elezioni**, a meno che uno di tali mandati abbia avuto una durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno e sia cessato per una causa diversa dalle dimissioni volontarie;

  → articolo 51, comma 2, primo periodo, e comma 3, del d.lgs.n. 267/2000

- **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE COMPRESA TRA 5.001 E 15.000 ABITANTI, ANCHE SE CAPOLUOGO DI PROVINCIA, NON È IMMEDIATAMENTE RICANDIDABILE alla carica di sindaco** colui che abbia ricoperto tale carica nel medesimo comune per i **tre mandati consecutivi che precedono le elezioni**, a meno che uno di tali mandati abbia avuto una durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno e sia cessato per una causa diversa dalle dimissioni volontarie;

  → articolo 51, comma 2, secondo periodo, e comma 3, del d.lgs.n. 267/2000

i mandati svolti o in corso di svolgimento alla data del 29 marzo 2024 (data di entrata in vigore della legge 25 marzo 2024, n. 38, con la quale è stato convertito, con modificazioni, il decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7) **vengono computati ai fini dell'applicazione delle disposizioni contenute nell'articolo 51, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000**;

→ articolo 4, comma 1, secondo periodo, del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

- **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE FINO A 5.000 ABITANTI**, **non si applicano le disposizioni sulla limitazione del mandato alla carica di sindaco di cui ai precedenti periodi ed è, pertanto, candidabile alla carica di sindaco** anche colui che abbia già ricoperto tale carica nel medesimo comune per i mandati consecutivi che precedono le elezioni.

  → Articolo 51, comma 2, terzo periodo, del d.lgs.n. 267/2000

NELL'IPOTESI DI UN COMUNE CAPOLUOGO DI PROVINCIA CON POPOLAZIONE TRA 5.001 E 15.000 ABITANTI TROVERÀ APPLICAZIONE IL NUOVO LIMITE DEI MANDATI CONSECUTIVI, INTRODOTTO DALL'ARTICOLO 4, COMMA 1, DEL DECRETO-LEGGE 29 GENNAIO 2024, N. 7, IL QUALE PREVEDE LA POSSIBILITÀ DI UN TERZO MANDATO CONSECUTIVO E, AL TEMPO STESSO, L'APPLICAZIONE DEL SISTEMA ELETTORALE DETTATO DAGLI ARTICOLI 72 E 73 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267, PREVISTO PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI.

→ Articolo 3, comma 1, ed articolo 4, comma 1, del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024

1.3.1. Numero delle sottoscrizioni degli elettori del comune che presentano la lista dei candidati

La dichiarazione di presentazione delle liste dei candidati al consiglio comunale e delle collegate candidature alla carica di sindaco, *per ogni comune*, deve essere sottoscritta – a norma dell'articolo 3, comma 1, della legge 25 marzo 1993, n. 81, e successive modificazioni – **da un determinato numero di elettori del comune, a seconda della relativa fascia di popolazione**, com'è specificato nella ***Tabella 4*** *(→ pagina seguente)*.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tabella 4

Numero minimo e massimo di elettori che possono sottoscrivere una dichiarazione di presentazione di una lista di candidati in relazione alla fascia demografica del comune

(articolo 3, commi 1 e 2, della legge 25 marzo 1993, n. 81)

Fascia di popolazione dei comuni in base ai risultati del censimento del 2021	Numero di elettori sottoscrittori	
	da un minimo di	a un massimo di
Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti	—	—
Comuni da 1.000 a 2.000 abitanti	25	50
Comuni da 2.001 a 5.000 abitanti	30	60
Comuni da 5.001 a 10.000 abitanti	60	120
Comuni da 10.001 a 20.000 abitanti	100	200
Comuni da 20.001 a 40.000 abitanti	175	350
Comuni da 40.001 a 100.000 abitanti	200	400
Comuni da 100.001 a 500.000 abitanti	350	700
Comuni da 500.001 a 1.000.000 di abitanti	500	1.000
Comuni con oltre 1.000.000 di abitanti	1.000	1.500

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

La popolazione del comune è determinata in base ai risultati dell'ultimo censimento ufficiale effettuato nel 2021.

→ Articolo 2 del testo unico di cui al d.P.R. n. 570/1960

→ Articolo 37, comma 4, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

→ D.P.R. 20 gennaio 2023 pubblicato nel supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale,* n. 53 del 3 marzo 2023

→ Articolo 1, comma 236-*ter*, primo periodo, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, come inserito dall'articolo 2, comma 1, lettera *c)*, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE INFERIORE A 1.000 ABITANTI nessuna sottoscrizione è richiesta per la dichiarazione di presentazione delle liste.

In tali comuni, pertanto:

- sono gli stessi candidati che assumono, di fatto, la veste di presentatori delle singole liste attraverso l'accettazione della propria candidatura;
- non è necessario che i candidati sottoscrivano anche la dichiarazione di presentazione della lista.

→ Articolo 3, comma 2, della legge 25 marzo 1993, n. 81

All'atto della presentazione della lista, ciascun candidato alla carica di sindaco deve dichiarare di non aver accettato la candidatura in altro comune.

→ Articolo 56, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000

Le sottoscrizioni sono nulle se anteriori al 180° giorno precedente il termine finale fissato per la presentazione delle candidature.

→ Articolo 14, comma 3, della legge 21 marzo 1990, n. 53

Nessun elettore può sottoscrivere più di una dichiarazione di presentazione di lista.

→ Articoli 28, terzo comma, e 32, quarto comma, del testo unico n. 570/1960

In caso di violazione, è sottoposto a un'ammenda da 200 a 1.000 euro.

→ Articolo 93, secondo comma, del testo unico n. 570/1960

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.3.2. Dichiarazione, da parte del candidato alla carica di sindaco, di collegamento con la lista o con le liste presentate per l'elezione del consiglio comunale

Tale dichiarazione di collegamento ha efficacia solo se convergente con analoga dichiarazione presentata dai delegati delle liste interessate.

1.3.3. Sottoscrizione della dichiarazione di presentazione di una lista di candidati da parte degli elettori presentatori

LA DICHIARAZIONE DI PRESENTAZIONE DI UNA LISTA DI CANDIDATI DEVE ESSERE FIRMATA DAGLI ELETTORI PRESENTATORI.

LA FIRMA DEGLI ELETTORI – a norma di legge – DEVE ESSERE APPOSTA SU APPOSITI MODULI NEI QUALI DEVONO ESSERE RIPORTATI ANCHE:

- **il contrassegno della lista,**
- **il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita di ciascuno dei candidati,**
- **il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita di ognuno dei sottoscrittori**.

→ Articoli 28, secondo comma, e 32, terzo comma, del testo unico n. 570/1960

Riquadro 6

Invalidità della firma del sottoscrittore della dichiarazione di presentazione di una lista di candidati che sia anche candidato nella lista medesima

Nella sua giurisprudenza più recente, il Consiglio di Stato ha affermato che non si deve ritenere valida la sottoscrizione apposta a una dichiarazione di presentazione di una lista se il sottoscrittore riveste, *contemporaneamente*, *la qualità di candidato nella lista medesima*.

→ Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6350

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Gli elettori che non siano in grado di sottoscrivere per fisico impedimento possono fare la loro dichiarazione di presentazione della lista in forma verbale, alla presenza di due testimoni, innanzi ad un notaio o al segretario comunale o a un altro impiegato delegato dal sindaco.

→ Articolo 28, secondo comma, secondo periodo, del testo unico n. 570/1960

→ Allegato 3

Di tale dichiarazione viene redatto un apposito verbale da allegare alla lista dei candidati insieme agli altri atti.

→ Articoli 28, secondo comma, terzo periodo, e 32, terzo comma, secondo periodo, del testo unico n. 570/1960

Gli elettori che non siano in grado di apporre la firma autografa, PER CERTIFICATA IMPOSSIBILITÀ DERIVANTE DA UN GRAVE IMPEDIMENTO FISICO, possono sottoscrivere le liste di candidati con firma digitale o elettronica.

→ Articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

→ Paragrafo 1.3.4

→ Allegati 1-*c)*, 2-*c)*, 5, 7 e 10

Le liste possono essere contraddistinte con la denominazione e il simbolo di un partito o gruppo politico che abbia avuto eletto un proprio rappresentante anche in una sola delle due Camere o nel Parlamento europeo o che sia costituito in gruppo parlamentare anche in una sola delle due Camere nella legislatura in corso alla data di indizione dei comizi elettorali, **a condizione che** – all'atto di presentazione della lista – **sia allegata**, oltre alla restante documentazione, **una dichiarazione sottoscritta** dal presidente o dal segretario del partito o gruppo politico o dai presidenti o segretari regionali o provinciali di essi, che tali risultino per attestazione dei rispettivi presidenti o segretari nazionali ovvero da rappresentanti all'uopo da loro incaricati ***con mandato autenticato da notaio*** **in cui si attesta che LE LISTE O LE CANDIDATURE SONO PRESENTATE IN NOME E PER CONTO DEL MEDESIMO PARTITO O GRUPPO POLITICO**.

→ Articolo 2 del d.P.R. 28 aprile 1993, n. 132

In ogni caso, **LA FIRMA DI OGNI SOTTOSCRITTORE DEVE ESSERE AUTENTICATA DA UNO DEI SOGGETTI ESPRESSAMENTE INDICATI NELL'ARTICOLO 14 DELLA LEGGE N. 53/1990**, e successive modificazioni, tra cui quelle apportate dall'articolo 4-*quater* del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024.

→ Riquadro 7 nella pagina seguente e riquadro 8 a pagina 54

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Riquadro 7

LEGGE 21 marzo 1990, n. 53

Misure urgenti atte a garantire maggiore efficienza al procedimento elettorale

e successive modificazioni

(Omissis)

Articolo 14

1. Sono competenti ad eseguire le autenticazioni che non siano attribuite esclusivamente ai notai e che siano previste dalla legge 6 febbraio 1948, n. 29, dalla legge 8 marzo 1951, n. 122, dal testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, dal testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle Amministrazioni comunali, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, dalla legge 17 febbraio 1968, n. 108, dal decreto-legge 3 maggio 1976, n. 161, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 maggio 1976, n. 240, dalla legge 24 gennaio 1979, n. 18, e dalla legge 25 maggio 1970, n. 352, nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, e per i *referendum* previsti dal testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, i notai, i giudici di pace, i cancellieri e i collaboratori delle cancellerie delle corti d'appello e dei tribunali, i segretari delle procure della Repubblica, i membri del Parlamento, i consiglieri regionali, i presidenti delle province, i sindaci metropolitani, i sindaci, gli assessori comunali e provinciali, i componenti della conferenza metropolitana, i presidenti dei consigli comunali e provinciali, i presidenti e i vice presidenti dei consigli circoscrizionali, i consiglieri provinciali, i consiglieri metropolitani e i consiglieri comunali, i segretari comunali e provinciali e i funzionari incaricati dal sindaco e dal presidente della provincia. Sono altresì competenti ad eseguire le autenticazioni di cui al presente comma gli avvocati iscritti all'albo che hanno comunicato la propria disponibilità all'ordine di appartenenza, i cui nominativi sono tempestivamente pubblicati nel sito *internet* istituzionale dell'ordine.

(Il riquadro continua nella pagina seguente)

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue Riquadro 7

2. L'autenticazione deve essere compiuta con le modalità di cui all'articolo 21, comma 2, del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445.

→ Riquadro 8
→ Riquadro 9

3. Le sottoscrizioni e le relative autenticazioni sono nulle se anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature.

(Omissis)

Riquadro 8

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 28 dicembre 2000, n. 445

Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa

e successive modificazioni

Articolo 1

Definizioni

1. Ai fini del presente testo unico si intende per:

a) - h) (Omissis);

i) AUTENTICAZIONE DI SOTTOSCRIZIONE, l'attestazione, da parte di un pubblico ufficiale, che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità della persona che sottoscrive;

l) - oo) (Omissis).

(Omissis)

Articolo 21

Autenticazione delle sottoscrizioni

1. *(Omissis)*.

(Il riquadro continua nella pagina seguente)

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue *Riquadro 8*

2. Se l'istanza o la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà è presentata a soggetti diversi da quelli indicati al comma 1 o a questi ultimi al fine della riscossione da parte di terzi di benefici economici, l'autenticazione è redatta da un notaio, cancelliere, segretario comunale, dal dipendente addetto a ricevere la documentazione o altro dipendente incaricato dal sindaco; **in tale ultimo caso, l'autenticazione è redatta di seguito alla sottoscrizione e il pubblico ufficiale, che autentica, attesta che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità del dichiarante, indicando le modalità di identificazione, la data ed il luogo di autenticazione, il proprio nome, cognome e la qualifica rivestita, nonché apponendo la propria firma e il timbro dell'ufficio**.

(Omissis)

Le autenticazioni sono nulle se anteriori al 180° giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature.

→ Articolo 14, comma 3, della legge n. 53 / 1990

Come già detto, tra i soggetti abilitati dalla legge ad effettuare le autenticazioni, di cui al citato articolo 14 della legge n. 53 / 1990, figurano i consiglieri provinciali, metropolitani e comunali. In mancanza di una contraria disposizione normativa, tali consiglieri sono competenti ad eseguire le autenticazioni anche se siano candidati alle medesime elezioni.

In relazione ai pubblici ufficiali menzionati nell'articolo 14 citato aventi competenza territoriale limitata, il Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, ha univocamente ribadito che **i pubblici ufficiali sono titolari del potere di autenticare le sottoscrizioni** **ESCLUSIVAMENTE ALL'INTERNO DEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELL'UFFICIO DI CUI SONO TITOLARI O AL QUALE APPARTENGONO**.

→ Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, 9 ottobre 2013, n. 22

Inoltre, il Consiglio di Stato, Sezione terza, ha più volte precisato che, **per i pubblici ufficiali di cui all'articolo 14 della legge n. 53 / 1990**, **non sussiste**, ai fini del potere autenticatorio delle sottoscrizioni, **il limite della « pertinenza »** (secondo il quale tali

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

soggetti potrebbero autenticare solo le firme finalizzate alla competizione elettorale dell'ente al quale appartengono o che si svolge in tale territorio). **Pertanto, si ribadisce che l'unico limite a tale potere rimane, per i suddetti pubblici ufficiali aventi competenza territoriale limitata, quello dello svolgimento delle funzioni autenticatorie *all'interno del territorio dell'ufficio* di cui sono titolari o al quale appartengono**.

→ Consiglio di Stato, Sezione terza, 16 maggio 2016, n. 1990

OVVIAMENTE, PER LA LORO COMPETENZA A LIVELLO NAZIONALE, I PARLAMENTARI NAZIONALI E GLI AVVOCATI ISCRITTI ALL'ALBO HANNO FUNZIONI AUTENTICATORIE NELL'INTERO TERRITORIO ITALIANO.

L'espletamento delle suddette funzioni da parte di tutti i pubblici ufficiali autenticanti comporta l'adozione di ogni misura organizzativa idonea ad assicurare pienamente la più assoluta parità di trattamento nei confronti di tutte le forze politiche che intendono partecipare alla competizione, così da garantire il godimento più diffuso dell'elettorato passivo costituzionalmente garantito.

I comuni, nell'ambito della loro autonomia organizzativa, valuteranno l'opportunità di autorizzare l'espletamento delle citate funzioni di autenticazione anche in proprietà comunali situate all'esterno della residenza municipale o anche in luogo pubblico ovvero aperto al pubblico.

Riquadro 9

Il Consiglio di Stato si è espresso anche:

- **sulla necessità che il soggetto autenticatore indichi la qualifica da lui rivestita**
- **sull'utilizzazione del timbro dell'ufficio da parte dei consiglieri comunali e provinciali che effettuano l'autenticazione.**

La menzione della qualifica rivestita dal soggetto che autentica la firma è un contenuto essenziale dell'autenticazione, non suscettibile di sanatoria postuma.

Diverso discorso deve farsi per la mancanza, nell'autenticazione, del timbro dell'ufficio di appartenenza del soggetto autenticatore.

La mancanza del predetto timbro non dà luogo ad alcuna

(Il riquadro continua nella pagina seguente)

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue *Riquadro 9*

invalidità, sebbene tale formalità sia espressamente prescritta dall'articolo 21, comma 2, del d.P.R. n. 445/2000.

La presenza del timbro non costituisce un requisito essenziale dell'atto ma una semplice irregolarità sanabile in virtù del principio della strumentalità delle forme che vige anche nella materia elettorale.

L'assenza del timbro, *a differenza dell'omessa indicazione della qualità soggettiva dell'autenticante*, non comporta, in via generale, alcuna incertezza sulla provenienza dell'autenticazione da una persona abilitata.

Ad esempio, con specifico riferimento alla posizione dei consiglieri comunali, l'omessa apposizione del timbro discende dalla circostanza che, di norma, i predetti consiglieri non dispongono di un timbro identificativo della loro qualità, tale non essendo il timbro del comune.

→ Consiglio di Stato, Sezione quinta:
- 22 settembre 2011, n. 5345
- 18 dicembre 2009, n. 8420
- 6 marzo 2006, n. 1074

Ciò vale, ovviamente, anche per gli altri soggetti autenticanti, come, ad esempio, i parlamentari nazionali, gli avvocati iscritti all'albo, ecc.

1.3.4. Sottoscrizione della dichiarazione di presentazione di una lista di candidati da parte degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa

L'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72 – ***in attuazione della sentenza della Corte costituzionale n. 3/2025*** – ha previsto che, **in occasione delle consultazioni elettorali**, **PER DETERMINATE CATEGORIE DI SOGGETTI, LA SOTTOSCRIZIONE DELLE LISTE DI CANDIDATI POSSA ESSERE EFFTTUATA ANCHE**:

- o **con una firma digitale**;
- o **con un altro tipo di firma elettronica qualificata**;
- o **con una firma elettronica avanzata**,

com'è previsto dall'articolo 20, comma 1-*bis*, del decreto legislativo

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale).

→ Riquadri 10 e 11 qui di seguito

Riquadro 10

DECRETO - LEGGE 19 marzo 2025, n. 27
convertito, con modificazioni,
dalla LEGGE 15 maggio 2025, n. 72

Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025

(Omissis)

Articolo 4

Sottoscrizione delle liste di candidati da parte degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa

1. In occasione delle consultazioni elettorali, la sottoscrizione delle liste di candidati può essere effettuata con le modalità previste dall'articolo 20, comma 1-*bis*, del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, dall'elettore che non è in grado di apporre una firma autografa, per certificata impossibilità derivante da un grave impedimento fisico di cui all'articolo 55, secondo comma, del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361 **([1])**, o perché si trova nelle condizioni per esercitare il voto domiciliare ai sensi dell'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 3 gennaio 2006, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2006, n. 22 **([2])**.

2. Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digi-

---

([1]) L'articolo 55, secondo comma, del testo unico di cui al d.P.R. 30 marzo 1957, n. 361, e successive modificazioni, fa espresso riferimento agli elettori affetti da cecità, da amputazione delle mani, da paralisi o da altro impedimento di analoga gravità.

([2]) L'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 3 gennaio 2006, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2006, n. 22, e successive modifiche, richiama espressamente gli elettori affetti da gravissime infermità, tali che l'allontanamento nell'abitazione in cui dimorano risulti impossibile, anche con l'ausilio dei servizi di cui all'articolo 29 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e gli elettori affetti da gravi infermità che si trovino in condizioni di dipendenza continuativa e vitale da apparecchiature elettromedicali tali da impedirne l'allontanamento dall'abitazione in cui dimorano.

Il riquadro continua nella pagina seguente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue *Riquadro 10*

tale, generato ai sensi del comma 1, è consegnato su supporto digitale agli uffici preposti alla ricezione delle candidature corredato da certificazione medica attestante il grave impedimento fisico o la condizione per esercitare il voto domiciliare.

Riquadro 11

DECRETO LEGISLATIVO 7 marzo 2005, n. 82

Codice dell'amministrazione digitale

e successive modificazioni

(Omissis)

Articolo 20

Validità ed efficacia probatoria dei documenti informatici

1. (Abrogato).

1-*bis*. Il documento informatico soddisfa il requisito della forma scritta e ha l'efficacia prevista dall'articolo 2702 del Codice civile quando vi è apposta una firma digitale, altro tipo di firma elettronica qualificata o una firma elettronica avanzata o, comunque, è formato, previa identificazione informatica del suo autore, attraverso un processo avente i requisiti fissati dall'AgID ai sensi dell'articolo 71 con modalità tali da garantire la sicurezza, integrità e immodificabilità del documento e, in maniera manifesta e inequivoca, la sua riconducibilità all'autore. In tutti gli altri casi, l'idoneità del documento informatico a soddisfare il requisito della forma scritta e il suo valore probatorio sono liberamente valutabili in giudizio, in relazione alle caratteristiche di sicurezza, integrità e immodificabilità. La data e l'ora di formazione del documento informatico sono opponibili ai terzi se apposte in conformità alle Linee guida.

1-*ter*. - 5-*bis*. *(Omissis)*.

(Omissis)

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

POSSONO USUFRUIRE DI TALE PARTICOLARE MODALITÀ DI SOTTOSCRIZIONE GLI ELETTORI CHE NON SIANO IN GRADO DI APPORRE LA PROPRIA FIRMA AUTOGRAFA PER CERTIFICATA IMPOSSIBILITÀ:

a) **derivante da un grave impedimento fisico di cui all'articolo 55**, secondo comma, del testo unico approvato con d.P.R. n. 361/1957;

il grave impedimento fisico al quale fa riferimento l'articolo 55 riguarda gli elettori ciechi, quelli amputati delle mani, quelli affetti da paralisi o da altro impedimento di analoga gravità;

b) **o perché l'elettore si trova nelle condizioni per esercitare il voto domiciliare ai sensi dell'articolo 1, comma 1**, del decreto-legge 3 gennaio 2006, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2006, n. 22;

in base a tale disposizione, nella condizione di poter esercitare il voto domiciliare si trovano:

- gli elettori affetti da gravissime infermità, tali che l'allontanamento dall'abitazione in cui dimorano risulti impossibile, anche con l'ausilio dei servizi di cui all'articolo 29 della legge 5 febbraio 1992, n. 104 (servizi di trasporto pubblico che permettano all'elettore di raggiungere con facilità la sede del seggio elettorale);
- gli elettori affetti da gravi infermità che si trovino in condizioni di dipendenza continuativa e vitale da apparecchiature elettromedicali tali da impedirne l'allontanamento dall'abitazione in cui dimorano.

Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale deve essere depositato presso la segreteria del comune unitamente a una certificazione medica in cui si attesti l'esistenza di un grave impedimento fisico o delle condizioni per esercitare il voto domiciliare.

→ Articolo 4, comma 2, del decreto-legge 19 marzo 2025, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72 (→ riquadro 10)

TRATTANDOSI DI UNA SOTTOSCRIZIONE DIGITALE, NON È RICHIESTA LA RELATIVA AUTENTICAZIONE.

→ Riquadro 13 (articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale)

Durante la conversione parlamentare del decreto-legge n. 27/2025, il Governo ha accolto un ordine del giorno appro-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

vato dal Senato (→ riquadro 12 qui di seguito) **che lo ha impegnato «a ritenere applicabile la modalità di sottoscrizione delle liste riferita alle persone con disabilità interessate dalla disposizione in questione** (articolo 4 del decreto-legge n. 27/2025)**, anche ai fini della sottoscrizione della dichiarazione di accettazione della candidatura da parte delle medesime persone»**.

→ Riquadro 12 qui di seguito

Riquadro 12

SENATO DELLA REPUBBLICA

Ordine del giorno G4.200 (testo 2)
al disegno di legge n. 1425 della XIX legislatura,
approvato dall'Assemblea nella seduta del 16 aprile 2025
e accolto dal Governo,

inteso a ritenere applicabile la modalità di sottoscrizione delle liste, riferita alle persone con disabilità, interessate dall'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, anche ai fini della sottoscrizione della dichiarazione di accettazione della candidatura da parte delle medesime persone

Pubblicato:

- a stampa, in Senato della Repubblica, Assemblea, Resoconto stenografico della 296ª seduta pubblica di giovedì 16 aprile 2025, pagine 61-62;
- in internet, nella seguente pagina web: https://www.senato.it/show-doc?leg=19&tipodoc=EMEND&id=1452200&idoggetto=1448682

IL SENATO,

in sede di esame del disegno di legge dell'A.S. 1425, recante «Conversione in legge del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025 »,

premesso che:

il 29 gennaio scorso è stata pubblicata in *Gazzetta Ufficiale* la sentenza 3/2025 della Corte costituzionale, che dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 9, terzo comma, della legge 17 febbraio 1968, n. 108 (Norme per la elezione dei Consigli regionali delle Regioni a statuto normale) e dell'articolo 2, comma 6, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale) « nella parte in cui non prevedono per l'elettore, che non sia in grado di apporre una firma autografa per certificata impossibilità derivante da un grave impedimento fisico o perché si trova nelle condizioni per esercitare il voto domiciliare, la possibilità di sottoscrivere un documento informatico con firma elettronica qualificata, cui è associato un riferimento temporale validamente opponibile ai terzi»;

Il riquadro continua nella pagina seguente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue *Riquadro 12*

il 25 luglio 2024 è stato pubblicato in *Gazzetta Ufficiale* il decreto per l'attestazione dell'operatività della Piattaforma per la raccolta delle firme espresse nell'ambito dei *referendum*, di cui all'articolo 1, commi 341 e seguenti, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, e che questa ha già consentito la raccolta di centinaia di migliaia di firme per la presentazione di quesiti referendari il cui voto è previsto l'8 e 9 giugno 2025,

IMPEGNA IL GOVERNO A:

informare debitamente, nei luoghi fisici e siti internet istituzionali oltre che sui canali del servizio pubblico radiotelevisivo, la cittadinanza interessata dalle prossime tornate elettorali amministrative della possibilità, per le persone con disabilità al centro della sentenza della Corte costituzionale del gennaio 2025, di poter avanzare la propria candidatura nonché la possibilità di sottoscrizione digitale di candidature e/o liste elettorali del proprio comune con firma digitale;

ritenere applicabile la modalità di sottoscrizione delle liste riferita alle persone con disabilità interessate dalla disposizione in questione anche ai fini della sottoscrizione della dichiarazione di accettazione della candidatura da parte delle medesime persone.

Accolto

A tale riguardo, nel paragrafo 3.4.3 (→ pagina 90) **vengono fornite indicazioni alle commissioni e sottocommissioni elettorali circondariali in sede di esame e ammissione delle candidature depositate**.

1.3.5. Indicazione dei delegati di lista incaricati:

- **di designare i rappresentanti della lista medesima e**
- **di dichiarare il collegamento con il candidato alla carica di sindaco**

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA [2], la dichiarazione di presentazione della lista deve con-

[2] L'articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

tenere **anche l'indicazione di due delegati** incaricati:

- di assistere alle operazioni di sorteggio delle liste,
- di designare i rappresentanti di lista presso ogni seggio elettorale e presso l'Ufficio centrale,

  → Articolo 32, settimo comma, numero 4), del testo unico n. 570/1960

- di dichiarare il collegamento con il candidato alla carica di sindaco.

  → Articolo 72, commi 2 e 7, del d.lgs. n. 267/2000

La facoltà di indicazione dei delegati è prevista ANCHE NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI, ai fini della loro assistenza alle operazioni di sorteggio delle liste e della designazione dei rappresentanti di lista presso ogni seggio elettorale.

→ Articolo 30, ultimo comma, del testo unico n. 570/1960

→ Articolo 16, comma 3, della legge n. 53/1990

Nulla vieta che la scelta dei delegati cada su persone che siano anche presentatori o candidati.

In caso di contemporaneità di elezioni comunali e circoscrizionali, è consentito che le stesse persone siano designate quali delegati della lista per le elezioni del consiglio comunale e del consiglio circoscrizionale.

L'indicazione dei delegati di lista **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI** non è un elemento essenziale della dichiarazione di presentazione della lista. Un'eventuale mancata indicazione di tali delegati non importerà la nullità della dichiarazione; avrà come sola conseguenza l'impossibilità, da parte dei presentatori della lista, di assistere alle operazioni di sorteggio delle liste e di nominare rappresentanti della lista.

---

n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38, stabilisce che:

« 1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.».

Viceversa, **tale indicazione risulta essenziale** **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA** poiché tali delegati dichiarano il collegamento con il candidato alla carica di sindaco.

1.3.6. Programma amministrativo

Il programma amministrativo:

- deve essere presentato congiuntamente alla lista dei candidati al consiglio comunale e al nominativo del candidato alla carica di sindaco;
- deve essere affisso all'albo pretorio del comune.

→ Articoli 71, comma 2, e 73, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000

1.3.7. Bilancio preventivo di spesa

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 50.000 ABITANTI, insieme alle liste e alle candidature, deve essere presentato un bilancio preventivo di spesa, da rendersi pubblico mediante affissione all'albo pretorio del comune.

→ Articolo 30, comma 2, della legge n. 81/1993

→ Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 25 maggio 2022, n. 4205

1.3.8. Mandatario elettorale per la raccolta di fondi con cui finanziare la campagna elettorale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti

Nelle elezioni che si svolgono **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI** e ***con esclusione dei candidati che spendono meno di euro 2.500 avvalendosi unicamente di denaro proprio***, **dal giorno successivo a quello di indizione delle elezioni, coloro che intendono candidarsi possono raccogliere fondi per il finanziamento della propria campagna elettorale** **ESCLUSIVAMENTE PER IL TRAMITE DI UN MANDATARIO ELETTORALE**.

→ Articolo 13, comma 6, della legge 6 luglio 2012, n. 96

→ Articolo 7, comma 3, della legge 10 dicembre 1993, n. 515

Il candidato alla carica di sindaco o di consigliere comunale **di-**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

chiara per iscritto – al Collegio regionale di garanzia elettorale costituito presso la Corte d'appello o, in mancanza, presso il Tribunale del capoluogo di regione, previsto dall'articolo 13 della legge n. 515/1993 – **il nominativo del MANDATARIO ELETTORALE da lui designato**.

→ Allegato 15

Nessun candidato può designare alla raccolta dei fondi più di un mandatario.

Nessun mandatario può assumere l'incarico per più di un candidato.

→ Articolo 7, comma 3, terzo periodo, della legge 10 dicembre 1993, n. 515

1.4. Certificati in cui si attesta che i presentatori delle liste dei candidati sono iscritti nelle liste elettorali del comune in cui si svolgono le elezioni

Richiesta dei certificati elettorali al comune e loro rilascio su carta oppure in formato digitale

Prima di illustrare il presente paragrafo, sembra opportuno fornire chiarimenti sull'applicabilità, ai procedimenti elettorali e referendari, delle disposizioni introdotte, per finalità di semplificazione, dall'articolo 15 della legge 12 novembre 2011, n. 183, nella normativa generale in materia di documentazione amministrativa.

In particolare, il comma 01 dell'articolo 40 del testo unico di cui al d.P.R. n. 445/2000, inserito dall'articolo 15, comma 1, della legge n. 183/2011, prevede testualmente che:

> « Le certificazioni rilasciate dalla pubblica amministrazione in ordine a stati, qualità personali e fatti sono valide e utilizzabili solo nei rapporti tra privati. Nei rapporti con gli organi della pubblica amministrazione e i gestori di pubblici servizi, i certificati e gli atti di notorietà sono sempre sostituiti dalle dichiarazioni di cui agli articoli 46 e 47.».

Inoltre, il comma 02 del citato articolo 40 del d.P.R. n. 445/2000, come introdotto dall'articolo 15 della legge n. 183/2011, dispone che, sulle certificazioni da produrre ai soggetti privati, sia apposta, a pena di nullità, la dicitura:

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

« Il presente certificato non può essere prodotto agli organi della pubblica amministrazione o ai privati gestori di pubblici servizi.».

Tuttavia – per quanto concerne specificamente i procedimenti elettorali, relativamente alla presentazione delle liste e all'accettazione delle candidature, nonché i procedimenti referendari, con riferimento alla raccolta delle sottoscrizioni – è stato ritenuto che **le disposizioni richiamate in materia di semplificazione documentale e procedimentale** – anche in base alla consolidata prassi amministrativa confortata dalla giurisprudenza – **non siano con essi compatibili**.

È noto che i procedimenti elettorali e referendari sono disciplinati da una normativa assolutamente 'speciale', la quale non può essere derogata da disposizioni di carattere generale che non apportino alcuna espressa modificazione alla normativa specifica.

La tesi – già affermata dal Consiglio di Stato, Sezione prima, con parere n. 1232/00 del 13 dicembre 2000 – è stata ribadita più volte nelle circolari della Direzione centrale per i servizi elettorali, le quali hanno sempre confermato l'indirizzo interpretativo innanzi espresso, ritenendosi che **le anzidette disposizioni in materia di 'autodichiarazioni' non possano trovare applicazione alle certificazioni rilasciate dalle pubbliche amministrazioni a soggetti privati, concernenti l'accertamento dell'iscrizione nelle liste elettorali ai fini dell'esercizio del diritto di elettorato attivo e passivo o anche del diritto d'iniziativa popolare referendaria**.

Ne consegue che – **per assicurare**, anche a beneficio dei promotori della raccolta delle sottoscrizioni, **la piena certezza della legittimità delle varie fasi endoprocedimentali connesse ai procedimenti di presentazione delle liste dei candidati o a quelli d'iniziativa popolare referendaria – RIMANE NECESSARIO PRESENTARE I CERTIFICATI DI ISCRIZIONE NELLE LISTE ELETTORALI, i quali devono** perciò **considerarsi come legittimamente esibiti e del tutto validi**.

Per garantire la sussistenza della condizione di *elettori del comune* dei sottoscrittori delle dichiarazioni di presentazione delle liste dei candidati, ***ivi compresi i cittadini dell'Unione europea residenti nel comune***, e per rendere, nello stesso tempo, facile e rapido l'accertamento di tale condizione, **È NECESSARIO CHE OGNI LISTA DI CANDIDATI SIA CORREDATA DEI CERTIFICATI COMPROVANTI, NEI SOTTOSCRITTORI, IL POSSESSO DEL REQUISITO DI ELETTORI**.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tali certificati possono essere richiesti e acquisiti o ricevuti su carta *oppure* in formato digitale.

→ Articolo 38-*bis*, comma 3, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

I certificati elettorali potranno essere anche collettivi e dovranno essere rilasciati dai sindaci nel termine improrogabile di ventiquattro ore dalla richiesta.

Per quanto riguarda i certificati elettorali in formato digitale, l'articolo 38-*bis*, comma 3, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021, ha stabilito che **i certificati di iscrizione nelle liste elettorali**, **necessari per le sottoscrizioni a sostegno di liste di candidati per le elezioni comunali, possono essere richiesti *anche in formato digitale***, ***tramite posta elettronica certificata o un servizio elettronico di recapito certificato qualificato***.

La richiesta digitale può essere presentata:

- dal segretario o dal presidente o dal rappresentante legale del partito o movimento politico;
- o da loro delegati.

La suddetta richiesta dei certificati elettorali **in formato digitale, se effettuata da un delegato, deve contenere anche la delega**, **firmata digitalmente**, del segretario o del presidente o del rappresentante legale del partito o movimento politico. **In ogni caso, la richiesta deve essere accompagnata da una copia del documento di identità del richiedente**.

→ Articolo 38-*bis*, comma 3, secondo e terzo periodo, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

Se la richiesta dei certificati viene presentata attraverso la PEC o un servizio elettronico di recapito certificato qualificato, l'ufficio elettorale del comune deve rilasciare in formato digitale, tramite posta elettronica certificata, i certificati richiesti nel termine improrogabile di 24 ore dalla domanda.

→ Articolo 38-*bis*, comma 4, primo periodo, del decreto-legge n. 77/2021 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

I certificati elettorali rilasciati dal comune tramite PEC, ai sensi dell'articolo 38-*bis*, comma 4:

- **costituiscono, ad ogni effetto di legge, copie conformi all'originale**;
- **possono essere utilizzati per la presentazione delle liste dei candidati nel formato in cui sono stati trasmessi dall'amministrazione comunale**.

→ Articolo 38-*bis*, comma 5, del decreto-legge n. 77/2021 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

La conformità all'originale delle copie analogiche dei certificati elettorali ricevuti in forma digitale viene attestata:

- **dal soggetto che ne ha fatto richiesta *oppure* da un suo delegato**;
- **con dichiarazione autografa autenticata, resa in calce alla medesima copia analogica dei certificati**.

Sono competenti ad eseguire le autenticazioni i soggetti previsti dall'articolo 14 della legge n. 53/1990.

→ Articolo 38-*bis*, comma 6, del decreto-legge n. 77/2021 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

→ Riquadro 7

Ogni ritardo, doloso o colposo, da parte dei sindaci nel rilascio, entro le 24 ore, dei certificati elettorali su carta o in formato digitale recherebbe un gravissimo pregiudizio alla presentazione delle liste nei termini prescritti e pertanto deve essere assolutamente evitato con l'uso tempestivo dei mezzi che la legge pone a disposizione dell'Autorità governativa.

I Prefetti dovranno, quindi, avvalersi, nel caso, della facoltà loro concessa dall'articolo 54, commi 3 e 11, del d.lgs. n. 267/2000 per inviare presso il comune inadempiente, appena se ne manifestasse la necessità, un commissario per l'immediato rilascio dei certificati.

A partire dal 4 marzo 2024 sono stati attivati sul portale dell'ANPR - Anagrafe Nazionale della Popolazione Residente (www.anagrafenazionale.interno.it) i nuovi servizi dedicati ai cittadini per la consultazione in modalità telematica dei propri dati elettorali, nonché per **scaricare il certificato in formato digitale di iscrizione nelle liste elettorali e di godimento dei diritti politici**, che può essere utilizzato anche per la presentazione di liste di candidati.

Nello specifico, il servizio di certificazione consente di richiedere il certificato **individuale** di godimento dei diritti politici, nonché il cer-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

tificato di iscrizione nelle liste elettorali, anche in forma contestuale, che può essere scaricato in formato PDF, **munito di sigillo elettronico e contrassegno digitale**.

1.5. Dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco o di consigliere comunale

Dichiarazione sostitutiva di ogni candidato in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità

Con la lista dei candidati deve essere presentata anche la **dichiarazione di accettazione della candidatura da parte di ogni candidato alla carica di sindaco o consigliere comunale**.

→ Articolo 28, quarto comma, e articolo 32, settimo comma, numero 2), del testo unico n. 570/1960

TALE DICHIARAZINE DEVE CONTENERE ANCHE la dichiarazione sostitutiva – resa ai sensi dell'articolo 46 del d.P.R. n. 445/2000 – **nella quale si attesta che il candidato medesimo**, a sindaco o a consigliere, **non si trova in alcuna delle cause di incandidabilità previste dalla legge**.

→ Articoli 10 e 12 del d.lgs. n. 235/2012
→ Articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. n. 267/2000

Per la compilazione di tale dichiarazione non è richiesta alcuna speciale formulazione.

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, **ciascun candidato alla carica di sindaco deve dichiarare** – oltre all'accettazione della candidatura e all'insussistenza delle condizioni di incandidabilità – **il collegamento con la lista o con le liste presentate per l'elezione del consiglio comunale**.

Nella modulistica *(→ allegati 4, 5 e 7)*, sono riportati, a titolo di esempio, gli schemi di dichiarazione di accettazione della candidatura nella quale è inserita anche la dichiarazione di insussistenza delle condizioni di incandidabilità.

La dichiarazione di accettazione della candidatura e di con-

testuale insussistenza delle condizioni di incandidabilità deve essere:

- **SOTTOSCRITTA dal candidato con FIRMA AUTOGRAFA;**
- **LA FIRMA AUTOGRAFA DEL CANDIDATO DEVE ESSERE AUTENTICATA da uno dei soggetti di cui all'articolo 14 della legge n. 53/1990** (→ riquadro 7 a pagina 53 e riquadro 8 a pagina 54) **e secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3** (→ in fine).

SE IL CANDIDATO NON SIA N GRADO DI APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA A CAUSA DI UN GRAVE IMPEDIMENTO FISICO O PERCHÉ SIA IN CONDIZIONE DI ESERCITARE IL VOTO DOMICILIARE (→ riquadri 10 e 11 alle pagine 58 e 59)**, PUÒ SOTTOSCRIVERE LA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA CON FIRMA DIGITALE *oppure* CON UN ALTRO TIPO DI FIRMA ELETTRONICA QUALIFICATA O AVANZATA**.

→ Articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

In tale ultimo caso, LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DEL CANDIDATO NON HA BISOGNO DI ESSERE AUTENTICATA poiché la stessa firma certifica già la provenienza «certa» da quel sottoscrittore, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale (→ riquadro 13 qui di seguito).

Riquadro 13

DECRETO LEGISLATIVO 7 marzo 2005, n. 82

Codice dell'amministrazione digitale

e successive modificazioni

(Omissis)

Articolo 65

Istanze e dichiarazioni presentate alle pubbliche amministrazioni in via telematica

1. Le istanze e le dichiarazioni presentate per via telematica alle pubbliche amministrazioni e ai gestori dei servizi pubblici ai sensi dell'articolo 38, commi 1 e 3, del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, sono valide:

Il riquadro continua nella pagina seguente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue *Riquadro 13*

a) se sottoscritte mediante una delle forme di cui all'articolo 20 (→ riquadro 11 a pagina 59);

b) ovvero, quando l'istante o il dichiarante è identificato attraverso il sistema pubblico di identità digitale (SPID), la carta di identità elettronica o la carta nazionale dei servizi;

b-bis) ovvero formate tramite il punto di accesso telematico per i dispositivi mobili di cui all'articolo 64-*bis*;

c) ovvero sono sottoscritte e presentate unitamente alla copia del documento d'identità;

c-bis) ovvero se trasmesse dall'istante o dal dichiarante dal proprio domicilio digitale iscritto in uno degli elenchi di cui all'articolo 6-bis, 6-ter o 6-*quater* ovvero, in assenza di un domicilio digitale iscritto, da un indirizzo elettronico eletto presso un servizio di posta elettronica certificata o un servizio elettronico di recapito certificato qualificato, come definito dal Regolamento eIDAS. In tale ultimo caso, in assenza di un domicilio digitale iscritto, la trasmissione costituisce elezione di domicilio digitale speciale, ai sensi dell'articolo 3-*bis*, comma 4-*quinquies*, per gli atti e le comunicazioni a cui è riferita l'istanza o la dichiarazione. Sono fatte salve le disposizioni normative che prevedono l'uso di specifici sistemi di trasmissione telematica nel settore tributario;

1-*bis*. (Abrogato).

1-*ter*. (*Omissis*).

2. **Le istanze e le dichiarazioni di cui al comma 1 sono equivalenti alle istanze e alle dichiarazioni sottoscritte con firma autografa apposta in presenza del dipendente addetto al procedimento.**

(Omissis)

PER I CANDIDATI CHE SI TROVINO EVENTUALMENTE ALL'ESTERO, **l'autenticazione della firma della dichiarazione di accettazione della candidatura deve essere richiesta a un ufficio diplomatico o consolare italiano presente nel territorio dello Stato in cui si trovano i candidati medesimi**.

Nessuno può accettare la candidatura in più di una lista

nello stesso comune né in più di due comuni qualora le elezioni avvengano nello stesso giorno.

→ Articoli 28, settimo comma, e 32, sesto comma, del testo unico n. 570/1960

→ Articolo 56, comma 1, primo periodo, d.lgs. n. 267/2000

Colui che è stato eletto consigliere in un comune non può presentarsi come candidato al consiglio comunale in altri comuni.

→ Articolo 56, comma 1, secondo periodo, d.lgs. n. 267/2000

È invece da ammettere che la candidatura per l'elezione a consigliere comunale possa essere presentata contemporaneamente a quella di consigliere circoscrizionale dello stesso comune: in caso di contemporanea elezione, si applicano le disposizioni sull'obbligo di opzione di cui all'articolo 57 del d.lgs. n. 267/2000.

Chiunque – nella dichiarazione autenticata di accettazione della candidatura – espone fatti non conformi al vero è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni.

→ Articolo 87-*bis* del testo unico n. 570/1960

Per quanto riguarda la problematica relativa alla **rinuncia alla candidatura**, si rappresenta che la legge non contiene alcuna disposizione in merito.

In linea con la giurisprudenza del Consiglio di Stato, sulla questione si è, comunque, dell'avviso che l'accettazione della candidatura non crea di per sé vincoli giuridici, ma dà luogo ad un impegno fiduciario che può essere rinunciato attraverso un'autonoma dichiarazione di volontà.

→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 1° ottobre 1998, n. 1384

Tuttavia – per garantire quelle esigenze di certezza che caratterizzano il procedimento elettorale e tenuto conto che la rinuncia alla candidatura può incidere sulla stessa ammissibilità della lista – tale rinuncia va prodotta con le stesse modalità e negli stessi termini previsti per la presentazione delle candidature o, comunque, fino alla conclusione degli adempimenti di ammissione delle liste da parte della commissione elettorale circondariale.

→ Consiglio di Stato, Sezione quinta:

- 17 settembre 2021, n. 6350;
- 7 settembre 1989, n. 526;
- 1° ottobre 1998, n. 1384

Ciò significa che eventuali rinunce intervenute *dopo la scadenza di detti termini* esplicheranno effetti solo sul diritto all'elezione

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

del rinunciatario e non potranno più incidere sulla composizione della lista.

1.6. Certificati in cui si attesta che i candidati sono elettori di un comune della Repubblica

Allo scopo di evitare che persone prive dell'elettorato attivo partecipino alle elezioni in qualità di candidati e possano falsarne i risultati, il testo unico n. 570/1960 richiede esplicitamente che **l'atto di presentazione delle candidature sia corredato dei certificati nei quali si attesta che i candidati sono iscritti nelle liste elettorali di un qualsiasi comune della Repubblica**.

→ Articolo 28, quinto comma, e articolo 32, settimo comma, numero 3), del testo unico n. 570/1960

Per quanto riguarda il rilascio di tali certificati, su carta o in formato digitale, valgono le modalità e le garanzie richiamate nel paragrafo 1.4 per il rilascio degli analoghi certificati relativi ai presentatori delle candidature.

1.7. Ulteriore documentazione richiesta per le candidature a consigliere comunale dei cittadini di un altro Stato membro dell'Unione europea residenti in Italia

Il d.lgs. 12 aprile 1996, n. 197, ha recepito la direttiva comunitaria n. 94/80/CE che prevede l'attribuzione dell'elettorato attivo e passivo, alle elezioni comunali e circoscrizionali, ai cittadini di un altro Stato membro dell'Unione europea residenti in Italia, equiparandoli, per tale verso e a tutti gli effetti, ai cittadini italiani.

I cittadini dell'Unione europea, che intendano presentare la propria candidatura a consigliere comunale – essendo riservate ai cittadini italiani le cariche di sindaco e di vice sindaco – devono produrre, all'atto del deposito della lista dei candidati e in aggiunta a tutta la documentazione richiesta per i cittadini italiani, i seguenti altri documenti:

a) una dichiarazione contenente l'indicazione della cittadinanza, dell'attuale residenza e dell'indirizzo nello Stato di origine;

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

b) un attestato, in data non anteriore a tre mesi, rilasciato dall'autorità amministrativa competente dello Stato membro di origine, dal quale risulti che non sono decaduti dal diritto di eleggibilità.

La presentazione dell'attestato, rilasciato dallo Stato membro di origine del cittadino UE che si candida in Italia, non costituisce, tuttavia, un adempimento inderogabile.

Nella giurisprudenza più recente, il Consiglio di Stato ha affermato che l'articolo 5 del d.lgs. n. 196/1997 deve essere interpretato in modo più attenuato, in attuazione dei principi di parità di trattamento in ambito comunitario.

Pertanto:

- **l'attestato può essere validamente sostituito da un'autodichiarazione del candidato cittadino UE che affermi di non essere decaduto dal diritto di eleggibilità nell'ordinamento del suo Stato membro di origine; la firma di tale attestato deve essere autenticata da uno dei soggetti previsti dall'articolo 14 della legge n. 53/1990;**
- **l'attestato medesimo può essere richiesto dalla commissione elettorale circondariale soltanto in presenza di motivate esigenze, che impongano una verifica del contenuto dell'autodichiarazione; quest'ultima rimane da sola sufficiente a considerare adempiuto l'obbligo previsto dalla legge.**

→ Consiglio di Stato, Sezione seconda:
- 15 settembre 2021, n. 6311;
- 17 settembre 2021, n. 6357

Inoltre, ove non siano stati ancora iscritti nella lista elettorale aggiunta del comune di residenza, devono presentare, in luogo del certificato di iscrizione nella lista aggiunta, un attestato dello stesso comune dal quale risulti che la domanda di iscrizione nella lista elettorale aggiunta sia stata presentata non oltre il quinto giorno successivo a quello in cui è stato affisso il manifesto di convocazione dei comizi elettorali (40° giorno antecedente la votazione).

→ Articolo 3, comma 1, del d.lgs. 12 aprile 1996, n. 197

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.8. Contrassegno della lista dei candidati alla carica di consigliere comunale

Presentazione del contrassegno di lista su supporto digitale oppure in formato cartaceo

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI il candidato alla carica di sindaco dovrà essere affiancato dal contrassegno della lista di candidati consiglieri con lui collegata.

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA il candidato sindaco dovrà essere affiancato dal contrassegno o dai contrassegni delle liste collegate.

I predetti contrassegni saranno riprodotti sul manifesto recante le liste dei candidati e sulle schede di votazione.

Affinché la commissione elettorale circondariale non ricusi il loro contrassegno, i presentatori dovranno, nel proprio interesse, evitare che esso sia identico o possa facilmente confondersi con quello di altra lista già presentata o con quello notoriamente usato da partiti o raggruppamenti politici cui sono estranei i presentatori medesimi; è poi da evitare, da parte di coloro che non ne sono autorizzati, l'uso dei contrassegni di lista riproducenti simboli o elementi caratterizzanti di simboli usati tradizionalmente da partiti presenti in Parlamento.

L'articolo 38-*bis*, comma 2, lettere *a)* e *b)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021, ha stabilito che **il contrassegno di lista deve essere depositato a mano su supporto digitale *oppure* in tre esemplari in forma cartacea.**

→ Articolo 28, sesto comma, secondo periodo, del testo unico n. 570/1960, come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *a)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

→ Articolo 32, settimo comma, numero 1), del testo unico n. 570/1960, come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *b)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.8.1. Divieto di depositare contrassegni che riproducono:

- **immagini o soggetti di natura religiosa;**
- **simboli del Comune;**
- **denominazioni e simboli di società, anche calcistiche e sportive, senza autorizzazione**

È vietato l'uso di contrassegni che riproducono immagini o soggetti di natura religiosa (immagini della Croce, della Vergine, dei Santi, di Chiese, ecc.).

→ Articoli 30 e 33 del testo unico n. 570/1960

A pena di ricusazione, previo invito alla sostituzione, deve considerarsi **vietato anche l'uso di simboli propri del Comune nonché di denominazioni e/o simboli o marchi di aziende e società (anche calcistiche) senza che venga depositata apposita autorizzazione all'uso da parte della stessa azienda/società**.

1.8.2. Divieto di depositare contrassegni che fanno riferimento a ideologie di stampo fascista o nazista

Sono tassativamente vietati i contrassegni in cui siano contenute espressioni, immagini o raffigurazioni che facciano riferimento a ideologie autoritarie: per esempio, le parole «fascismo», «nazismo», «nazionalsocialismo» e simili, nonché qualunque simbologia o sigla che richiami tale ideologia anche indirettamente.

Infatti, **la presentazione dei contrassegni che contengono, anche in parte, tali elementi, parole, sigle o simboli deve considerarsi vietata** a norma della XII disposizione transitoria e finale, primo comma, della Costituzione e dalla legge 20 giugno 1952, n. 645.

Su tali fattispecie devono richiamarsi *in toto* le seguenti sentenze:

- Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1354 e n. 1355;
- Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2018, n. 3208;
- T.a.r. per la Lombardia, Sezione staccata di Brescia, Sezione prima, 25 gennaio 2018, n. 105.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.8.3. Modalità di deposito del contrassegno di lista

Il contrassegno potrà essere anche figurato e sarà riprodotto sulle schede di votazione con i colori del medesimo contrassegno depositato ai sensi degli articoli 28 e 32 del testo unico n. 570/1960 e successive modificazioni.

→ Articolo 27, secondo comma, terzo periodo del testo unico n. 570/1960

Per evitare inconvenienti e difficoltà nella riproduzione dei contrassegni sui manifesti recanti le candidature e sulle schede, si ritiene opportuno suggerire ai presentatori delle liste che i contrassegni presentati in forma cartacea siano disegnati su carta lucida, con inchiostro di china o tipografico, in due misure diverse, rispettivamente circoscritti uno da un cerchio del diametro di cm 10 (per la riproduzione sul manifesto delle liste dei candidati) e l'altro da un cerchio del diametro di cm 3 (per la riproduzione sulla scheda di votazione): in tal modo, gli stessi presentatori avranno anche la possibilità di aver esatta, immediata cognizione di come risulterà sulla scheda di votazione il contrassegno da loro prescelto.

Riquadro 14

Il deposito del contrassegno di lista
è assolutamente necessario
per rendere possibile la sua riproduzione a stampa
nel manifesto recante le candidature
e nelle schede di votazione

Il Consiglio di Stato ha affermato che:

- l'obbligo di depositare il contrassegno della lista è espressamente previsto dalla legge in aggiunta alla dichiarazione di presentazione della lista medesima;
- tale deposito si rende necessario, tra l'altro, affinché possa essere realizzata una corretta riproduzione a stampa del simbolo nel manifesto recante le candidature e nelle schede di votazione;
- la mancata presentazione del contrassegno rende legittima la ricusazione della lista.

→ Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6371 e n. 6375

Anche eventuali diciture facenti parte del contrassegno dovranno risultare circoscritte dal cerchio.

Per evitare ogni dubbio da parte delle autorità incaricate della stampa dei manifesti e delle schede, è necessario che i disegni dei modelli anzidetti siano perfettamente identici nelle due misure e che venga indicata la parte superiore e quella inferiore dei modelli medesimi.

Nel caso in cui il contrassegno venga presentato su supporto digitale, il partito o gruppo politico potrà depositarlo a mano su supporto fisico, ad esempio CD, DVD, *pen drive* o simili, *sia in formato vettoriale sia in formato* PDF, anche in unico esemplare circoscritto da un cerchio.

Si suggerisce che entrambi tali formati vengano depositati in quadricromia (CMYK), privi di colore PANTONE® e sprovvisti del profilo del colore.

Ciò consentirà ai competenti uffici, per le attività di diffusione in rete *internet* delle candidature e dei risultati elettorali, e alle stesse tipografie incaricate della stampa di manifesti e schede elettorali, di acquisire un'ottimale definizione e immagine:

- delle espressioni letterali che si trovano nel contrassegno,
- delle raffigurazioni contenute all'interno del contrassegno medesimo,
- delle tonalità di colore.

Nel caso in cui il contrassegno venga consegnato sia su supporto digitale sia in formato cartaceo, l'immagine del contrassegno dovrà essere perfettamente identica nei due formati predetti.

1.9. Esenzione dal pagamento dell'imposta di bollo

Gli atti e i documenti richiesti dalla legge a corredo della dichiarazione di presentazione delle candidature sono esenti dal pagamento dell'imposta di bollo.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2. Presentazione delle candidature

2.1. Modalità di presentazione

La presentazione delle candidature – intesa come loro « materiale » consegna all'ufficio competente – è regolata:

- **NEI COMUNI SINO A 15.000 ABITANTI**, dagli ultimi due commi dell'articolo 28 del testo unico n. 570/1960;
- **NEI COMUNI CON OLTRE 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA ([3])**, dal penultimo e dall'ultimo comma dell'articolo 32 del medesimo testo unico.

La presentazione deve essere fatta a mano alla segreteria del comune per il quale vengono proposte le candidature.

Come sarà illustrato nel paragrafo 3.4.7, la legge n. 53/1990,

---

([3]) L'articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38, stabilisce che:

« 1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

avendo modificato il testo unico n. 570/1960, ha stabilito che **la commissione elettorale circondariale, al termine delle proprie operazioni, proceda all'assegnazione di un numero progressivo a ciascuna lista ammessa** MEDIANTE SORTEGGIO, analogamente a quanto avviene anche per i candidati a sindaco.

È evidente che **i contrassegni delle liste verranno riportati, sul manifesto dei candidati e sulle schede di votazione, secondo l'ordine definitivo risultato dal sorteggio – considerando, tra l'altro, *nei comuni con oltre 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia*, la conseguente** RINUMERAZIONE DELLE LISTE **– indipendentemente dall'iniziale ordine di presentazione o ammissione**.

→ Paragrafo 3.4.8

Nel silenzio della legge, si ritiene che la presentazione materiale delle liste dei candidati può essere effettuata dagli esponenti dei partiti o dei gruppi politici, ovvero da uno o più dei candidati o dei sottoscrittori della lista stessa, o dai delegati di lista.

2.2. Termine iniziale e termine finale per la presentazione delle candidature

La presentazione delle candidature alla carica di sindaco e delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale, con i relativi allegati, deve essere effettuata dalle ore 8 del 30° giorno alle ore 12 del 29° giorno antecedenti la data della votazione.

→ Articoli 28, ottavo comma, e 32, ottavo comma, del testo unico n. 570/1960

Per assicurare al massimo l'esercizio del diritto di elettorato passivo, costituzionalmente garantito, è opportuno che la segreteria degli uffici comunali resti *aperta:*

- *nel primo giorno di deposito delle candidature, dalle ore 8 alle ore 20,*
- *nel secondo giorno, dalle ore 8 alle ore 12*.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2.3. Funzioni della segreteria del comune relative alla ricezione delle candidature

Il segretario comunale o colui che lo sostituisce legalmente, per obbligo di legge, deve rilasciare, *per ogni lista depositata*, a coloro che materialmente effettuano la presentazione, una ricevuta che deve indicare il giorno e l'ora precisa di presentazione e l'elenco di tutti gli atti depositati.

Al riguardo, si suggerisce l'adozione degli schemi di ricevuta riportati nella modulistica.

→ Allegati 11 e 12

Il segretario comunale non può rifiutarsi di ricevere le liste dei candidati, i relativi allegati e i contrassegni di lista, anche se li ritenga irregolari o se siano presentati tardivamente, purché indichi l'ora della ricezione sia nella ricevuta da rilasciare ai presentatori sia sugli atti stessi.

È, tuttavia, raccomandabile che il segretario comunale non ometta di far rilevare quelle palesi irregolarità che gli sia eventualmente dato di conoscere, come, ad esempio, se le firme dei presentatori della lista non siano debitamente autenticate, se non risulti provato che i presentatori stessi siano elettori iscritti nelle liste del comune, ecc.

È necessario – affinché la commissione elettorale circondariale sappia a chi comunicare i propri provvedimenti – che il segretario comunale ricevente prenda nota dell'identità e del recapito dei presentatori o di uno dei candidati, ovvero dei delegati di lista.

Ogni lista, *entro lo stesso giorno in cui è stata presentata*, deve essere rimessa alla commissione elettorale circondariale competente, cui spetta di controllare la regolarità formale e sostanziale delle candidature e delle documentazioni ad esse inerenti.

È inoltre raccomandabile che il segretario comunale, prima dell'invio degli atti alla commissione elettorale circondariale, provveda a fare copia del programma amministrativo presentato dalle singole liste, per l'affissione dello stesso all'albo pretorio del comune allorché saranno pervenute le determinazioni della suddetta commissione.

Nel caso in cui più comuni usufruiscano, in virtù di apposite convenzioni, di servizi di segreteria assicurati da un unico segretario comunale – stante l'obiettiva impossibilità, per il segretario medesimo, di assicurare la propria presenza in più luoghi contemporaneamente – il segretario comunale potrà delegare l'attività di ricezione delle candidature ad un altro impiegato del comune, previo assenso del sindaco e comunicazione alla Prefettura - Ufficio territoriale del Governo.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2.4. Adempimenti connessi all'applicazione della legge 9 gennaio 2019, n. 3

Pubblicazione del *curriculum vitae* e del certificato del casellario giudiziale di ciascun candidato nel sito *internet* del comune

Soggetti abilitati a richiedere il certificato del casellario giudiziale di ciascun candidato

L'articolo 1, comma 14, della legge 9 gennaio 2019, n. 3 – come sostituito dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021 – ha stabilito – **in occasione dello svolgimento delle elezioni politiche, europee, regionali ed amministrative** ***(escluse quelle relative ai comuni fino a 15.000 abitanti)*** – **l'obbligo**, ***per i partiti e movimenti politici*** che si presentino alle elezioni, **di pubblicare**, **nel proprio sito *internet*,** ovvero, ***per le liste***, **nel sito *internet* del partito o movimento politico sotto il cui contrassegno si sono presentate nella competizione elettorale**, **PER CIASCUN CANDIDATO:**

- **il *curriculum vitae***;
- **il certificato rilasciato dal casellario giudiziale**, di cui all'articolo 24 del testo unico di cui al d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313.

→ Articolo 1, comma 14, della legge n. 3/2019 come integralmente riformulato dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

L'obbligo di pubblicazione deve essere adempiuto entro **il 14° giorno antecedente la data dell'elezione**.

Il certificato del casellario giudiziale deve essere rilasciato *non prima di 90 giorni dalla data fissata per la consultazione elettorale*.

Oltre ai diretti interessati, anche i rappresentanti legali dei partiti e movimenti politici nonché delle liste, oppure persone da loro delegate, possono richiedere, *anche mediante posta elettronica certificata*, il certificato del casellario giudiziale, di

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

cui all'articolo 24 del d.P.R. n. 313/2002, riferito a ciascun candidato a consigliere e a sindaco.

In tali casi, ciascun candidato deve esprimere il proprio consenso e conferire l'incarico di richiedere il certificato giudiziale ai predetti rappresentanti legali (o loro delegati) con un atto firmato (per il quale non è necessaria l'autentica di firma).

Tale delega per la richiesta del certificato del casellario giudiziale può essere rilasciata DA CIASCUN CANDIDATO IN UN COMUNE SOPRA 15.000 ABITANTI O DI UN COMUNE CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIA CAPOLUOGO DI PROVINCIA [4], all'interno della dichiarazione di accettazione della candidatura.

→ Allegati 6 e 7

***Entro cinque giorni dalla richiesta*, il Tribunale deve rendere disponibili ai richiedenti i certificati del casellario giudiziale relativi a ciascuno dei candidati**.

→ Articolo 1, comma 14, della legge n. 3/2019 come integralmente riformulato dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

Nel caso in cui il certificato del casellario giudiziale sia richiesto da coloro che intendono candidarsi alle elezioni, per le quali siano già stati convocati i comizi, ed essi dichiarino contestualmente, sotto la propria responsabilità, ai sensi dell'articolo 47 del d.P.R. n. 445/2000, che la richiesta di tale

---

(4) L'articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38, stabilisce che:

« 1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.».

certificato è finalizzata a rendere pubblici i dati ivi contenuti in occasione della propria candidatura, le imposte di bollo e ogni altra spesa, imposta e diritto dovuti ai pubblici uffici sono ridotti della metà.

→ Articolo 1, comma 14, quinto periodo, della legge n. 3/2019 come integralmente riformulato dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

Ai sensi dell'articolo 1, comma 15, primo periodo, della medesima legge 9 gennaio 2019, n. 3, **il COMUNE CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E QUELLO CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIA CAPOLUOGO DI PROVINCIA**, ***entro il settimo giorno antecedente la data dell'elezione***, **deve pubblicare**, **all'interno di un'apposita sezione denominata « ELEZIONI TRASPARENTI » del sito *internet* e in maniera facilmente accessibile**, **i medesimi documenti** (*curriculum vitae* e certificato del casellario giudiziale di ciascun candidato ammesso, ivi compreso il candidato alla carica di sindaco), **già pubblicati, in precedenza, nel sito *internet* del partito, movimento politico o lista**.

Al fine di consentirne la pubblicazione anche sul sito del comune, il partito / movimento / lista è tenuto a comunicare tali documenti con la necessaria tempestività al comune stesso.

Si rammenta alle amministrazioni comunali che **la pubblicazione dei dati in esame nel sito comunale deve essere strutturata in maniera tale da consentire all'elettore di accedere a tali informazioni attraverso la ricerca per partito, lista o movimento politico e per nome e cognome del singolo candidato**.

Il mancato adempimento a quanto previsto dall'articolo 1, comma 15, della legge 9 gennaio 2019, n. 3, non comporta sanzioni.

Viceversa **l'omessa pubblicazione, di cui al precedente comma 14, dei documenti in questione sui siti *internet* dei partiti / movimenti / liste** – pur non comportando l'esclusione delle liste o dei singoli candidati da parte delle commissioni elettorali circondariali – **determina**, ai sensi dell'articolo 1, comma 23, della predetta legge 9 gennaio 2019, n. 3, **nei confronti dei partiti o movimenti politici inadempienti, l'applicazione della sanzione amministrativa pecuniaria da euro 12.000 a euro 120.000**, irrogata dalla Commissione per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti e dei movimenti politici, di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3. Esame delle candidature da parte della commissione elettorale circondariale

3.1. Norme che regolano le operazioni della commissione elettorale circondariale in ordine all'esame delle candidature presentate

Le operazioni della commissione elettorale circondariale in ordine all'esame delle candidature alla carica di sindaco e delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale depositate sono regolate:

- **PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI**, dagli articoli 30 e 31 del testo unico n. 570/1960 e dall'articolo 71 del d.lgs. n. 267/2000;
- **PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE AI 15.000 ABITANTI NONCHÈ PER QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA** [5], dagli articoli 33 e 34 del medesimo

---

[5] L'articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38, stabilisce che:

« 1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome

testo unico nonché dagli articoli 72 e 73 del decreto legislativo n. 267/2000.

3.2. Competenza delle sottocommissioni elettorali circondariali in materia di esame e ammissione delle candidature

Gli articoli 30 e 33 del testo unico n. 570/1960 stabiliscono che le operazioni per l'esame e l'ammissione delle candidature vengano effettuate dalla commissione elettorale circondariale.

Nessuna competenza viene esplicitamente attribuita, al riguardo, alle sottocommissioni elettorali circondariali, istituite a norma dell'articolo 25 del testo unico per la disciplina dell'elettorato attivo, di cui al d.P.R. 20 marzo 1967, n. 223.

Su conforme orientamento del Consiglio di Stato, si ritiene che, alle operazioni concernenti l'esame delle candidature, possano provvedere anche le sottocommissioni elettorali circondariali, là ove queste siano state istituite.

→ Consiglio di Stato, Sezione quinta:
- 12 ottobre 2000, n. 5448
- 17 luglio 2000, n. 3923

→ Consiglio di Stato, Sezione prima, parere 25 febbraio 1964, n. 344

Pertanto, i presidenti delle commissioni elettorali circondariali, quando lo ritengano necessario per il rilevante numero dei comuni del circondario, al fine di un sollecito e tempestivo esame delle liste presentate, possono affidare alle sottocommissioni elettorali circondariali esistenti i compiti demandati dagli articoli 30 e 33 del testo unico n. 570/1960 alle commissioni elettorali circondariali.

Ciò stante, quanto si rappresenta sulle operazioni della commissione elettorale circondariale nei seguenti paragrafi è da intendersi riferito anche a quelle sottocommissioni alle quali il presidente della commissione elettorale circondariale abbia demandato l'espletamento delle operazioni relative all'esame e all'ammissione delle candidature.

---

di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.3. Termine per il compimento delle operazioni della commissione elettorale circondariale per l'esame delle candidature

Prima di illustrare le varie operazioni che la commissione deve compiere per l'esame delle candidature e delle liste dei candidati presentate, si fa presente che **dette operazioni devono essere ultimate entro il giorno successivo alla scadenza del termine per la presentazione delle liste**.

La commissione, al fine di evitare che il termine di cui sopra venga a scadere senza che si sia potuto procedere all'esame di tutte le candidature e le liste presentate, **vorrà considerare l'opportunità di adottare le proprie determinazioni in ordine alle singole liste mano a mano che queste le perverranno**.

3.4. Operazioni della commissione elettorale circondariale per l'esame delle candidature

Le operazioni della commissione, per quanto riguarda l'esame delle candidature, sono le seguenti.

3.4.1. Accertamento della data di presentazione di ogni lista

Come già detto, i termini di presentazione delle liste e candidature sono quelli previsti dall'articolo 28, ottavo comma, e dall'articolo 32, ottavo comma, del testo unico n. 570/1960.

Come prima operazione, **la commissione dovrà controllare**, in base alle attestazioni dei segretari comunali, **se la lista, con la relativa candidatura alla carica di sindaco, sia stata presentata entro il termine finale** previsto dai citati articoli, cioè **entro le ore 12 del 29° giorno precedente l'elezione**.

Qualora dovesse accertare che la lista sia stata presentata oltre tale termine, la commissione provvederà a ricusarla.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.4.2. Verifica del numero dei presentatori di ciascuna lista e della regolarità dei moduli che contengono le firme

La commissione controllerà, poi:

- **se il numero dei presentatori è quello stabilito dalla legge**;

→ paragrafo 1.3.1

- **se le firme sono state apposte sui prescritti moduli**.

→ paragrafo 1.3.3

A tale scopo occorrerà che la commissione effettui le **seguenti verifiche**:

- la prima consiste nell'accertare che la firma degli elettori sia stata apposta su moduli in cui sono riportati il contrassegno di lista, il nome, cognome, luogo e data di nascita dei candidati nonché il nome, cognome, luogo e data di nascita dei sottoscrittori;
- la seconda, nel contare le firme contenute nella dichiarazione di presentazione della lista e negli altri atti ad essa eventualmente allegati;
- la terza, nell'accertare se le predette firme siano regolarmente autenticate e se il possesso, da parte dei sottoscrittori, del requisito di elettore del comune sia documentato nelle forme richieste dalla legge e illustrate nel paragrafo 1.4.

La commissione dovrà ricusare le liste le cui firme non siano state apposte sui prescritti moduli e con i dati richiesti.

La commissione, inoltre, dovrà depennare:

- i sottoscrittori la cui firma non sia stata autenticata;
- quelli per i quali il requisito di elettore del comune non risulti documentato;
- quelli che abbiano sottoscritto la dichiarazione di presentazione di un'altra lista depositata in precedenza;
- quelli che sono anche candidati della medesima lista.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Riquadro 15

CONSIGLIO DI STATO
ADUNANZA PLENARIA

Decisione 8 novembre 1999, n. 23

CON RIFERIMENTO AL CASO IN CUI I CERTIFICATI ELETTORALI DEI SOTTOSCRITTORI DELLE LISTE SIANO CONSEGNATI OLTRE LE ORE 12 DELL'ULTIMO GIORNO UTILE, l'Adunanza plenaria del Consiglio di Stato, con decisione 8 novembre 1999, n. 23, si è così pronunciata:

1) il segretario comunale, o chi lo sostituisce legalmente, è tenuto ad acquisire i certificati elettorali dei sottoscrittori rilasciandone dettagliata ricevuta, anche se essi gli siano consegnati dal presentatore oltre le ore 12 del ventinovesimo giorno antecedente la data della votazione, purché ciò avvenga fino al momento in cui egli abbia rimesso la documentazione alla commissione elettorale circondariale, ai sensi dell'articolo 32, ultimo comma, del testo unico n. 570 del 1960;

2) il presentatore della lista, qualora non sia stato in grado di consegnare i certificati elettorali dei sottoscrittori al segretario comunale, può direttamente consegnarli alla commissione elettorale circondariale, che non può ricusare la liste se, dalla documentazione trasmessa dal segretario comunale o direttamente consegnata dal presentatore, le risulti che essa sia stata sottoscritta dal prescritto numero di «elettori iscritti nelle liste del comune»;

3) nel caso di mancata produzione (anche parziale) dei certificati da parte del presentatore della lista, la commissione elettorale deve tenere conto della documentazione posta a sua disposizione e, qualora ritenga di non potere svolgere con la propria struttura gli adempimenti (perché particolarmente onerosi, in ragione della popolazione del comune), può disporre l'ammissione dei nuovi documenti, ai sensi dell'articolo 33, ultimo comma (fissando un adempimento che va rispettato dal presentatore della lista, tenuto a collaborare con gli uffici perché vi sia il buon andamento dell'azione amministrativa, ai sensi dell'articolo 97 della Costituzione);

4) qualora il presentatore della lista neppure abbia tenuto conto della statuizione di integrazione della documentazione, la commissione elettorale ricusa la lista, a causa del mancato riscontro di quanto prescritto dall'articolo 32, terzo comma, del testo unico.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

In base alla predetta decisione e tenuto conto della procedura stabilita dagli articoli 28 e seguenti del testo unico medesimo, si esprime l'avviso che i suesposti punti siano applicabili **anche alla presentazione delle candidature nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti**.

Ciò, anche alla luce dei principi affermati in materia di integrazione documentale nei comuni sino a 15.000 abitanti dalla sentenza del Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 maggio 2015, n. 2524.

Se, compiute tali verifiche, la lista risultasse presentata da un numero di elettori (che abbiano dimostrato tale qualità e le cui firme siano state debitamente autenticate) inferiore a quello prescritto, essa dovrà essere ricusata.

La lista dovrà parimenti essere ricusata qualora, effettuate le verifiche anzidette, il numero dei presentatori dovesse risultare eccedente il limite massimo consentito dalla legge.

→ Consiglio di Stato, Sezione terza:
- 15 settembre 2021, n. 6313
- 16 maggio 2019, n. 3186
- 9 maggio 2019, n. 3027

3.4.3. Verifica delle sottoscrizioni degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa, ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

Di seguito a quanto precisato nel paragrafo 1.3.4 *(→ pagina 57)*, **le commissioni e sottocommissioni elettorali circondariali verificano la regolarità delle sottoscrizioni degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa in conformità a quanto dispone l'articolo 4 del decreto-legge n. 27/2025**.

→ Riquadro 16 nella pagina seguente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Riquadro 16

DECRETO - LEGGE 19 marzo 2025, n. 27
convertito, con modificazioni,
dalla LEGGE 15 maggio 2025, n. 720

Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025

(Omissis)

Articolo 4

Sottoscrizione delle liste di candidati da parte degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa

1. In occasione delle consultazioni elettorali, la sottoscrizione delle liste di candidati può essere effettuata con le modalità previste dall'articolo 20, comma 1-*bis*, del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, dall'elettore che non è in grado di apporre una firma autografa, per certificata impossibilità derivante da un grave impedimento fisico di cui all'articolo 55, secondo comma, del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361 **([1])**, o perché si trova nelle condizioni per esercitare il voto domiciliare ai sensi dell'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 3 gennaio 2006, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2006, n. 22 **([2])**.

2. Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale, generato ai sensi del comma 1, è consegnato su supporto digitale agli uffici preposti alla ricezione delle candidature corredato da certificazione medica attestante il grave impedimento fisico o la condizione per esercitare il voto domiciliare.

(Omissis)

([1]) L'articolo 55, secondo comma, del testo unico di cui al d.P.R. 30 marzo 1957, n. 361, e successive modificazioni, fa espresso riferimento agli elettori affetti da cecità, da amputazione delle mani, da paralisi o da altro impedimento di analoga gravità.

([2]) L'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 3 gennaio 2006, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2006, n. 22, e successive modifiche, richiama espressamente gli elettori affetti da gravissime infermità, tali che l'allontanamento nell'abitazione in cui dimorano risulti impossibile, anche con l'ausilio dei servizi di cui all'articolo 29 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e gli elettori affetti da gravi infermità che si trovino in condizioni di dipendenza continuativa e vitale da apparecchiature elettromedicali tali da impedirne l'allontanamento dall'abitazione in cui dimorano.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

In particolare:

1) **per la dichiarazione di presentazione delle candidature**, **sottoscritta dai predetti elettori con firma digitale o elettronica**, **deve essere utilizzato *l'atto separato* presente nel modello specifico a seconda della popolazione del comune**, cioè:
   - quello per i comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti *(→ allegato 1)*, oppure
   - quello per i comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti o con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia *(→ allegato 2)*;

2) **nell'atto principale di presentazione delle candidature, occorre indicare la presenza anche di atti separati di presentazione delle candidature sottoscritti con firma digitale o elettronica**;

3) **il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale**, generato ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del decreto-legge n. 27/2025, **deve essere conforme a quanto previsto**:
   - **dall'articolo 20 del codice dell'amministrazione digitale di cui al d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82,**
     → riquadro 11 a pagina 59
   - **dalle linee guida contenenti le Regole Tecniche per la sottoscrizione elettronica di documenti**;
     → https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-06/linee_guida_per_la_sottoscrizione_elettronica_di_documenti_ai_sensi_dellart.20_del_cad.pdf

4) **la firma digitale o elettronica apposta dall'elettore a sostegno di una lista di candidati non ha bisogno di essere autenticata, poiché la stessa firma digitale certifica già la provenienza «certa» da quel sottoscrittore, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale**;
   → riquadro 13 a pagina 70

5) **il modello di dichiarazione di presentazione delle liste dei candidati sottoscritto con firma digitale o elettronica deve essere consegnato alla segreteria del comune su supporto digitale fisico, ad esempio CD, DVD, *pen drive* o simili**;

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

6) **le commissioni e le sottocommissioni elettorali circondariali, competenti all'esame delle candidature alla carica di sindaco e delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale** – a norma degli articoli 30 e 33 del testo unico di cui al d.P.R. n. 570/1960 – **devono verificare, con un idoneo programma informatico:**

   - **che la firma digitale o elettronica sia valida, cioè che non sia scaduta né sia stata revocata,**
   - **che il documento informatico contenga le informazioni richieste dalla legge e che non sia stato alterato dopo l'apposizione della firma medesima**.

3.4.4. Esame di ciascuna lista e della posizione dei singoli candidati

Successivamente, la commissione dovrà procedere all'esame della lista e della posizione dei singoli candidati.

A tale scopo essa effettuerà i seguenti controlli.

3.4.4.1. Controllo del numero dei candidati di ciascuna lista

La prima operazione che la commissione dovrà effettuare consiste nell'**accertare se la lista**, ***oltre al candidato alla carica di sindaco***, **ha un numero di candidati:**

- **non inferiore ai tre quarti dei consiglieri da eleggere** PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI,
- **non inferiore ai due terzi** PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E PER QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA,

in entrambi i casi, ***con arrotondamento all'unità superiore*** **qualora il numero dei candidati da comprendere nella lista contenga una cifra decimale superiore a 50**.

Se i candidati compresi nella lista fossero in numero inferiore a tale limite, la lista dovrà essere ricusata.

3.4.4.2. Controllo dell'insussistenza, per ogni candidato, della situazione di incandidabilità ai sensi del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

Controllo delle dichiarazioni di accettazione delle candidature

L'**articolo 10 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235**, stabilisce che **NON POSSONO ESSERE CANDIDATI ALLE ELEZIONI COMUNALI E CIRCOSCRIZIONALI:**

a) coloro che hanno riportato condanna definitiva per il delitto previsto dall'articolo 416-*bis* del codice penale o per il delitto di associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope di cui all'articolo 74 del testo unico approvato con d.P.R. 9 ottobre 1990, n. 309, o per un delitto di cui all'articolo 73 del medesimo testo unico concernente la produzione o il traffico di dette sostanze, o per un delitto concernente la fabbricazione, l'importazione, l'esportazione, la vendita o cessione, nonché, nei casi in cui sia inflitta la pena della reclusione non inferiore ad un anno, il porto, il trasporto e la detenzione di armi, munizioni o materie esplodenti, o per il delitto di favoreggiamento personale o reale commesso in relazione a taluno dei predetti reati;

b) coloro che hanno riportato condanne definitive per i delitti, consumati o tentati, previsti dall'articolo 51, commi 3-*bis* e 3-*quater*, del codice di procedura penale, diversi da quelli indicati alla lettera *a)*;

c) coloro che hanno riportato condanna definitiva per i delitti previsti dagli articoli 314, 316, 316-*bis*, 316-*ter*, 317, 318, 319, 319-*ter*, 319-*quater*, primo comma, 320, 321, 322, 322-*bis*, [323], 325, 326, 331, secondo comma, 334, 346-*bis* del codice penale; **(6)**

---

(6) Articolo 314 (Peculato).
Articolo 316 (Peculato mediante profitto dell'errore altrui).
Articolo 316-*bis* (Malversazione di erogazioni pubbliche).
Articolo 316-*ter* (Indebita percezione di erogazioni pubbliche).
Articolo 317 (Concussione).
Articolo 318 (Corruzione per l'esercizio della funzione).
Articolo 319 (Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio).
Articolo 319-*ter* (Corruzione in atti giudiziari).
Articolo 319-*quater* (Induzione indebita a dare o promettere utilità).
Articolo 320 (Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

d) coloro che sono stati condannati con sentenza definitiva alla pena della reclusione complessivamente superiore a sei mesi per uno o più delitti commessi con abuso dei poteri o con violazione dei doveri inerenti ad una pubblica funzione o a un pubblico servizio diversi da quelli indicati nella lettera *c)*;

e) coloro che sono stati condannati con sentenza definitiva ad una pena non inferiore a due anni di reclusione per delitto non colposo;

f) coloro nei cui confronti il tribunale ha applicato, con provvedimento definitivo, una misura di prevenzione, in quanto indiziati di appartenere ad una delle associazioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettere *a)* e *b)*, del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159.

L'eventuale elezione o nomina di coloro che si trovano nelle condizioni di cui al comma 1 è nulla.

L'organo che ha provveduto alla nomina o alla convalida dell'elezione è tenuto a revocare il relativo provvedimento non appena venuto a conoscenza dell'esistenza delle condizioni stesse.

Articolo 321	(Pene per il corruttore).
Articolo 322	(Istigazione alla corruzione).
Articolo 322-*bis*	(Peculato, indebita destinazione di denaro o cose mobili, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri delle Corti internazionali o degli organi delle Comunità europee o di assemblee parlamentari internazionali o di organizzazioni internazionali e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri).
[Articolo 323	**(Abuso d'ufficio) – La disposizione è stata abrogata dall'articolo 1, comma 1, lettera *b)*, della legge 9 agosto 2024, n. 114]**
Articolo 325	(Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni d'ufficio).
Articolo 326	(Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio).
Articolo 331	(Interruzione d'un servizio pubblico o di pubblica necessità).
Articolo 334	(Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dalla autorità amministrativa).
Articolo 346-*bis*	(Traffico di influenze illecite).

Sull' **ACCERTAMENTO DELL'INCANDIDABILITÀ IN OCCASIONE DELLE ELEZIONI COMUNALI**, l'**articolo 12 del citato d.lgs. n. 235/2012** ha introdotto le seguenti disposizioni.

In occasione della presentazione delle liste dei candidati per le elezioni del sindaco e dei consiglieri comunali nonché del presidente della circoscrizione e dei consiglieri circoscrizionali – **oltre alla documentazione prevista da altre disposizioni normative** – **CIASCUN CANDIDATO, UNITAMENTE ALLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA, RENDE ANCHE UNA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA**, ai sensi dell'articolo 46 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al d.P.R. n. 445/2000, **IN CUI SI ATTESTA L'INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCANDIDABILITÀ DI CUI ALL'ARTICOLO 10**.

Gli uffici preposti all'esame delle liste dei candidati, entro il termine previsto per la loro ammissione, **cancellano dalle liste stesse**:

- **i candidati per i quali manchi la dichiarazione sostitutiva** di cui al comma 1;
- **i candidati per i quali venga comunque accertata**, dagli atti o documenti in possesso dell'ufficio, **la sussistenza di alcuna delle predette condizioni di incandidabilità**.

Per i ricorsi avverso le decisioni di cui al comma 2, trova applicazione l'articolo 129 del d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104 (codice del processo amministrativo).

→ Paragrafo 3.4.7

Inoltre **l'articolo 15 del d.lgs. n. 235/2012 dispone** che:

1. L'incandidabilità di cui al presente testo unico opera anche nel caso in cui la sentenza definitiva disponga l'applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale ([7]).

2. L'incandidabilità disciplinata dal presente testo unico produce i suoi effetti indipendentemente dalla concomitanza con la limitazione del diritto di elettorato attivo e passivo derivante dall'applicazione della pena

([7]) Sul punto, si vedano le precisazioni illustrate nel riquadro 12 a pagina seguente.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

accessoria dell'interdizione temporanea dai pubblici uffici o di una delle misure di prevenzione o di sicurezza di cui all'articolo 2, lettere *b)* e *c)*, del testo unico delle leggi per la disciplina dell'elettorato attivo e per la tenuta e la revisione delle liste elettorali di cui al d.P.R 20 marzo 1967, n. 223.

3. La sentenza di riabilitazione, ai sensi degli articoli 178 e seguenti del codice penale, è l'unica causa di estinzione anticipata dell'incandidabilità e ne comporta la cessazione per il periodo di tempo residuo. La revoca della sentenza di riabilitazione comporta il ripristino dell'incandidabilità per il periodo di tempo residuo.

4. *(Omissis)*.

Riquadro 17

L'interpretazione dell'articolo 15 del d.lgs. n. 235/2012 in conseguenza della nuova formulazione dell'articolo 445, comma 1-*bis*, secondo periodo, del codice di procedura penale

L'articolo 445, comma 1-*bis*, del codice di procedura penale – nel testo sostituito dall'articolo 25, comma 1, lettera *b)*, del decreto-legislativo 10 ottobre 2022, n. 150 – stabilisce che:

« 1-*bis*. La sentenza prevista dall'articolo 444, comma 2, anche quando è pronunciata dopo la chiusura del dibattimento, non ha efficacia e non può essere utilizzata a fini di prova nei giudizi civili, disciplinari, tributari o amministrativi, compreso il giudizio per l'accertamento della responsabilità contabile. **Se non sono applicate pene accessorie, non producono effetti le disposizioni di leggi diverse da quelle penali che equiparano la sentenza prevista dall'articolo 444, comma 2, alla sentenza di condanna**. **Salvo quanto previsto dal primo e dal secondo periodo o da diverse disposizioni di legge, la sentenza è equiparata a una pronuncia di condanna**.».

Al riguardo, l'Avvocatura generale dello Stato, alla quale è stato chiesto uno specifico parere, ha rappresentato che:

- per giurisprudenza consolidata, le disposizioni del d.lgs. n. 235/2012 non hanno natura penale;

Il riquadro continua nella pagina seguente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue: Riquadro 17

- pertanto, **tutti i soggetti per i quali sia stata pronunciata una sentenza di patteggiamento** ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale **non incorrono più in una situazione di incandidabilità,** potendo così concorrere all'elezione del sindaco e del consiglio comunale, **sempre che non sia stata loro comminata alcuna pena accessoria**.

L'articolo 16 del d.lgs. n. 235/2012 stabilisce che, per le incandidabilità di cui ai capi primo e secondo, e per quelle di cui ai capi terzo e quarto del medesimo atto normativo non già rinvenibili nella disciplina previgente, la disposizione del comma 1 dell'articolo 15 si applica alle sentenze previste dall'articolo 444 del codice di procedura penale pronunciate successivamente alla data di entrata in vigore del presente testo unico.

Si ricorda che, ai sensi del citato articolo 16, comma 2, **le disposizioni del medesimo d.lgs. sull'accertamento dell'incandidabilità in fase di ammissione delle candidature** (con conseguente, eventuale cancellazione dalle liste) **nonché quelle per la mancata proclamazione si applicano anche alle incandidabilità non derivanti da sentenza penale di condanna, di cui agli articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. n. 267/2000**.

Pertanto, **la commissione elettorale circondariale**, sia sulla base delle dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità (che devono essere obbligatoriamente rese da ciascun candidato a norma dell'articolo 10, comma 1, del d.lgs. n. 235/2012) sia d'ufficio, **controlla se ricorrano situazioni di incandidabilità**:

a) verificando le prescritte dichiarazioni sostitutive nelle quali si attesta che, per ciascun candidato, non sussiste alcuna condizione di incandidabilità;

b) **attivandosi, ove possibile, al fine di accertare d'ufficio la condizione di incandidabilità anche sulla base di atti o documenti di cui la commissione medesima venga comunque in possesso e che comprovino la condizione di limitazione del diritto di elettorato passivo dei candidati**;

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

c) qualora la condizione di incandidabilità sopravvenga o sia accertata successivamente alla conclusione delle operazioni di ammissione delle candidature e prima della proclamazione, procedendo a comunicarlo all'Ufficio centrale preposto alle operazioni di proclamazione degli eletti, affinché quest'ultimo proceda alla dichiarazione di mancata proclamazione a carico degli interessati.

In sostanza, **qualora la dichiarazione di incandidabilità non sia stata resa o non risulti completa né conforme a tutte le previsioni di legge, oppure venga determinata d'ufficio l'esistenza di una situazione di incandidabilità o, ancora, non vi sia la prescritta dichiarazione di accettazione della candidatura, la commissione cancella dalla lista i nominativi dei candidati per i quali ricorra la predetta situazione**.

Successivamente, come detto, **nel caso in cui l'incandidabilità sopravvenga o sia accertata dopo che siano scaduti i termini di conclusione delle operazioni di ammissione delle candidature**, l'Ufficio centrale, **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA**, oppure l'Adunanza dei presidenti delle sezioni o l'unica sezione del comune, **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI**, non deve proclamare eletti i candidati per i quali sia stata accertata la situazione di incandidabilità, ma deve procedere alla dichiarazione di mancata proclamazione nei confronti del soggetto incandidabile.

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, dovrà essere verificata la **reciprocità delle dichiarazioni di collegamento tra candidato alla carica di sindaco e liste collegate**.

→ Articolo 72 del d.lgs. n. 267/2000

La commissione dovrà accertare, inoltre, **che le generalità dei candidati** – comprese quelle dei cittadini dell'Unione europea candidati alla carica di consigliere comunale, a norma del d.lgs. n. 197/1996 – **contenute nelle dichiarazioni di accettazione, corrispondano esattamente a quelle indicate nella dichiarazione di presentazione di lista**, **disponendo**, **in caso negativo**, **gli opportuni accertamenti per evitare dubbi sull'identità dei candidati ed errori nella stampa dei manifesti e delle schede**.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Con riferimento a quanto precisato nel paragrafo 1.3, in fine, **la commissione deve verificare**, inoltre, **che sia stato osservato l'articolo 51 del d.lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni** – tra cui quelle apportate dall'articolo 4, comma 1, del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024 – **e RICUSARE LA CANDIDATURA ALLA CARICA DI SINDACO NELLE SEGUENTI IPOTESI**:

- **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI,** se risulta candidato a sindaco colui che abbia già ricoperto tale carica *nel medesimo comune per i **due** mandati consecutivi che precedono le elezioni*, a meno che uno di tali mandati abbia avuto una durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno e sia cessato per una causa diversa dalle dimissioni volontarie;

  → articolo 51, comma 2, primo periodo, e comma 3, del d.lgs.n. 267/2000

- **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE COMPRESA TRA 5.001 E 15.000 ABITANTI, ANCHE SE CAPOLUOGO DI PROVINCIA,** se risulta candidato a sindaco colui che abbia ricoperto tale carica *nel medesimo comune per i **tre** mandati consecutivi che precedono le elezioni*, a meno che uno di tali mandati abbia avuto una durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno e sia cessato per una causa diversa dalle dimissioni volontarie;

  → articolo 51, comma 2, secondo periodo, e comma 3, del d.lgs.n. 267/2000

  i mandati svolti o in corso di svolgimento alla data del 29 marzo 2024 (data di entrata in vigore della legge 25 marzo 2024, n. 38, con la quale è stato convertito, con modificazioni, il decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7) **vengono computati ai fini dell'applicazione delle disposizioni contenute nell'articolo 51, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000**.

  → articolo 4, comma 1, secondo periodo, del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE FINO A 5.000 ABITANTI, non si applicano le disposizioni sulla limitazione del mandato alla carica di sindaco di cui ai precedenti periodi ed è, pertanto, candidabile alla carica di sindaco anche colui che abbia già ricoperto tale carica *nel medesimo comune per mandati consecutivi che precedono le elezioni*.

→ Articolo 51, comma 2, terzo periodo, del d.lgs.n. 267/2000

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

La cancellazione della candidatura a sindaco da parte della commissione elettorale circondariale comporta la ricusazione della lista o di tutte le liste ad essa collegate da parte della commissione medesima.

3.4.4.3. Controllo dei certificati di iscrizione dei candidati nelle liste elettorali di un qualsiasi comune della Repubblica

La commissione verificherà, poi, **se**, ***per tutti i candidati***, **siano stati presentati i certificati da cui risulta la loro iscrizione nelle liste elettorali di un qualsiasi comune della Repubblica**.

Per i candidati alla carica di consigliere comunale che siano cittadini di altro Stato dell'Unione europea *(→ articolo 5 del d.lgs. n. 197/1996)*, la commissione verificherà l'esistenza del certificato di iscrizione nella lista elettorale aggiunta e dell'attestato di avvenuta presentazione della domanda di iscrizione (o dell'autodichiarazione: si veda la giurisprudenza richiamata nel paragrafo 1.7).

Dovranno essere cancellati dalla lista i candidati che non siano in possesso del predetto requisito o per i quali non sia stata presentata la documentazione richiesta.

In merito alla questione se debba o meno essere ricusata una lista quando i certificati elettorali dei sottoscrittori vengano consegnati oltre le ore 12 dell'ultimo giorno utile, si richiama la decisione dell'Adunanza plenaria del Consiglio di Stato 8 novembre 1999, n. 23.

→ Riquadro 15

Analoghi principi possono essere applicati per la documentazione richiesta dalla legge per i candidati cittadini di un altro Stato membro dell'Unione europea.

3.4.4.4. Controllo dei nomi dei candidati compresi nelle varie liste

L'operazione si rende necessaria al fine di procedere alla **cancellazione dalla lista dei nomi dei candidati compresi in altra lista già presentata**.

Se, *per effetto delle cancellazioni di cui ai paragrafi 3.4.4.2, 3.4.4.3 e al presente paragrafo*, la lista si riduca al di sotto del numero minimo prescritto di candidati, essa dovrà essere ricusata.

3.4.4.5. Controllo dell'esatta proporzione nella rappresentanza dei generi all'interno di ciascuna lista

La commissione verifica che ogni lista di candidati – così come risultante dalle predette operazioni – **sia conforme a quanto prescritto dall'articolo 2 della legge n. 215/2012, relativo alla parità di accesso alle cariche elettive dei comuni**.

La norma, ***nel promuovere il riequilibrio della rappresentanza di genere negli organi elettivi degli enti locali***:

- **ha modificato gli articoli 30 e 33 del testo unico n. 570/1960**;
- **ha previsto un controllo e un diretto intervento delle commissioni elettorali circondariali**,
  - **al fine di garantire la rappresentanza di entrambi i sessi nelle liste dei candidati**
  - e **graduando l'intervento correttivo delle commissioni medesime a seconda dell'entità demografica dei comuni**.

3.4.4.5.1. Per l'elezione nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti

Per l'elezione **NEI COMUNI CON POPOLAZIONE *INFERIORE* A 5.000 ABITANTI**, l'articolo 2, comma 1, lettera *c)*, numero 1), della legge n. 215/2012 ha aggiunto il comma 3-*bis* all'articolo 71 del d.lgs. n. 267/2000 ed ha enunciato, nel primo periodo, il principio secondo cui « **Nelle liste dei candidati è assicurata la rappresentanza di entrambi i sessi** ».

La legge non prevede misure sanzionatorie a carico delle liste che non assicurino la rappresentanza di entrambi i sessi, ma **la Corte costituzionale ha affermato che NEI COMUNI CON POPOLAZIONE INFERIORE A 5.000 ABITANTI**:

- **nelle liste dei candidati devono essere necessariamente presenti candidati di entrambi i sessi**;
- **l'obbligo di liste rappresentative dei due sessi si può ritenere assolto con la presenza**, *almeno*, **di un solo candidato di sesso diverso dagli altri**;

in proposito, il Consiglio di Stato ha precisato che, *allo scopo di verificare il rispetto della minima proporzione*

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

legale del genere meno rappresentato all'interno di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale, NON DEVE ESSERE COMPUTATO ANCHE IL CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO, **poiché quest'ultimo non fa parte della lista medesima, ma è soltanto ad essa « collegato »;**

→ Consiglio di Stato, Sezione seconda:
- 25 maggio 2022, n. 4206;
- 21 maggio 2024, n. 4529

- **si devono**, *pertanto*, **ritenere** VIETATE E NON AMMESSE LE LISTE COMPOSTE DA CANDIDATI DI UN SOLO SESSO.

Infatti, **la Corte ha dichiarato l'illegittimità costituzionale del combinato disposto degli articoli 71, comma 3-*bis*, del d.lgs. n. 267/2000 e dell'articolo 30, primo comma, lettere *d-bis)* ed *e)*, del testo unico di cui al d.P.R. n. 570 / 1960 nella parte in cui non prevede l'esclusione delle liste che non assicurano la rappresentanza di entrambi i sessi nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti**.

→ Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62

Pertanto **la commissione deve escludere la lista e il candidato sindaco con essa collegato se la lista medesima non comprende candidati di entrambi i sessi, con la presenza di almeno un candidato del sesso meno rappresentato nella lista stessa**.

3.4.4.5.2. Per l'elezione nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti

Per i **COMUNI CON POPOLAZIONE TRA I 5.000 E I 15.000 ABITANTI**, invece, il legislatore, con il comma 3-*bis* dell'articolo 71 del d.lgs. n. 267 / 2000, prevede, al secondo periodo, disposizioni più incisive: **viene**, infatti, **definita una quota massima di candidati del genere più rappresentato in ciascuna lista pari a due terzi dei candidati (ammessi)** della stessa lista.

Per determinare correttamente il suddetto numero dei due terzi, la disposizione prevede che deve essere arrotondato all'unità superiore, in caso di cifra decimale, il numero corrispondente a un terzo dei candidati del sesso meno rappresentato.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Riquadro 18

Ordine del giorno approvato dalla Camera dei deputati e accolto dal Governo inteso a favorire al massimo la rappresentanza di genere nella formazione delle liste dei candidati

Con l'**ordine del giorno n. 9/2486-AR/5**, **approvato dalla Camera dei deputati** nella seduta dell'Assemblea del 31 luglio 2014 **e accolto dal Governo**, **è stata espressa la volontà di favorire al massimo la rappresentanza di genere, applicando, nella formazione delle liste dei candidati, il criterio dell'arrotondamento all'unità superiore anziché il criterio dell'arrotondamento aritmetico**.

→ http://parlamento17.openpolis.it/atto/documento/id/57012

Sulla questione si è anche pronunciato il Consiglio di Stato:

- Sezione terza, 18 maggio 2016, n. 2071,
- Sezione terza, 22 maggio 2018, n. 3068.

Ad esempio, nel caso di una lista formata da dieci candidati, un terzo dei candidati corrisponde a 3,33; in tal caso, del genere meno rappresentato, devono essere presentati e ammessi almeno 4 candidati (3,33, numero con cifre decimali, arrotondato all'unità superiore cioè a 4).

→ **Nelle pagine 44 e 45, la *Tabella 3* contiene un prospetto esemplificativo di una corretta determinazione della proporzione delle rappresentanze di genere**.

L'articolo 2, comma 2, lettera *a)*, numero 1), della legge n. 215/2012 – sostituendo la lettera *d-bis)* del primo comma dell'articolo 30 del testo unico n. 570/1960 – prevede che, **NEI COMUNI TRA 5.000 E 15.000 ABITANTI**, **la commissione elettorale circondariale** (ovviamente *dopo aver effettuato gli altri accertamenti di legittimità di liste e candidati previsti dalla legge*) **verifichi il rispetto della suddetta previsione sulle quote di genere**, **cancellando** (a partire dall'ultimo della lista) **i nomi dei candidati appartenenti al genere rappresentato in misura eccedente i due terzi dei candidati**:

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ciò fino ad arrivare alla proporzione prevista dalla legge (non più di due terzi, non meno di un terzo).

Tuttavia:

- **la riduzione dei candidati non può determinare**, in ogni caso, **un numero complessivo degli stessi inferiore al minimo prescritto per l'ammissione della lista** medesima;
- **la suddetta riduzione deve arrestarsi nel momento in cui la lista ha raggiunto tale numero minimo di candidati**.

Tale norma risponde all'**esigenza di conservazione della candidatura del sindaco** che, altrimenti, essendo collegata a un'unica lista, verrebbe automaticamente travolta da un'eventuale ricusazione della suddetta lista.

Inoltre – in base all'articolo 2, comma 2, lettera *a)*, numero 2), della legge n. 215/2012, che integra l'articolo 30 del testo unico n. 570/1960 – **la commissione elettorale circondariale effettuerà una analoga riduzione per le liste eccedenti il numero massimo di candidati, cancellando, ove necessario, gli ultimi nomi in lista del genere più rappresentato, in modo da raggiungere la prevista proporzione tra i candidati definitivamente ammessi**.

Ove ciò fosse numericamente impossibile, dovranno essere cancellati i candidati ultimi in lista del genere più rappresentato fino al raggiungimento del numero minimo di candidati previsto per la lista stessa.

Occorre precisare che, **se dagli esiti delle operazioni effettuate in base ai paragrafi 3.4.4.2, 3.4.4.3 e 3.4.4.4, la lista in esame sia già stata ridotta (o sia stata originariamente presentata) al numero minimo di candidati, le suddette operazioni di verifica del rispetto della rappresentanza di genere non potranno avere luogo e la lista dovrà essere ammessa purché regolare per ogni altro aspetto di legge**.

3.4.4.5.3. Per l'elezione nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e per quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E PER QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, l'articolo 2, comma 1, lettera *d)*, numero 1), della legge n. 215/2012 – aggiungendo un periodo al comma 1 dell'articolo 73 del d.lgs. n. 267/2000 – stabilisce, **anche per tale categoria di**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

comuni, che **nessuno dei due sessi può essere rappresentato in ciascuna lista in misura superiore a due terzi dei candidati (ammessi)**.

Ai fini del corretto calcolo del suddetto numero dei due terzi, **la norma prevede** – **COME GIÀ ILLUSTRATO A PROPOSITO DEI COMUNI TRA 5.000 E 15.000 ABITANTI** (→ paragrafo 3.4.4.5.2 e ***Tabella 3***, **che contiene un prospetto esemplificativo, alle pagine 44 e 45**) – **che deve essere arrotondato all'unità superiore, in caso di cifra decimale, il numero corrispondente a un terzo dei candidati del sesso meno rappresentato**.

L'articolo 2, comma 2, lettera *b)*, numero 1), della legge n. 215/2012, modificando l'articolo 33, primo comma, del testo unico n. 570/1960, prescrive che (ovviamente *dopo aver effettuato gli altri accertamenti di legittimità previsti dalla legge*) **la commissione elettorale circondariale verifica il rispetto della suddetta previsione sulle quote di genere e, se necessario, riduce la lista, cancellando** (partendo dall'ultimo della lista) **i nomi dei candidati appartenenti al genere rappresentato in misura eccedente i due terzi dei candidati**.

A DIFFERENZA DEI COMUNI CON POPOLAZIONE TRA I 5.000 E I 15.000 ABITANTI, **qualora tale lista, dopo le suddette cancellazioni finalizzate ad assicurare il rispetto della proporzione, contenga un numero di candidati ammessi inferiore a quello previsto, la commissione stessa procederà alla ricusazione della lista**.

In base all'articolo 2, comma 2, lettera *b)*, numero 2), della legge, che modifica l'articolo 33, primo comma, lettera *e)*, del testo unico n. 570/1960, **la commissione elettorale circondariale effettuerà una analoga procedura di riduzione per le liste eccedenti il numero massimo di candidati**.

Anche in tal caso la commissione dovrà applicare il criterio di riequilibrio dei generi cancellando, ove necessario, gli ultimi nomi in lista del sesso più rappresentato, in modo da raggiungere la prevista proporzione tra i candidati definitivamente ammessi.

Qualora ciò fosse numericamente impossibile, la lista sarà ricusata.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.4.5. Esame dei contrassegni di lista

La commissione elettorale circondariale dovrà procedere, poi, all'esame dei contrassegni di lista.

La commissione dovrà ricusare:

- i contrassegni che siano identici o che si possano facilmente confondere con contrassegni notoriamente usati da altri partiti o raggruppamenti politici o con quello di altra lista presentata in precedenza;
- i contrassegni che riproducono simboli o elementi caratterizzanti di simboli usati tradizionalmente da partiti presenti in Parlamento, se presentati da persone non autorizzate;

  → articolo 2 del d.P.R. n. 132/1993
- i contrassegni che riproducono immagini o soggetti di natura religiosa o simboli propri del comune;
- i contrassegni in cui siano contenute espressioni, immagini o raffigurazioni che facciano riferimento, anche indirettamente, a ideologie autoritarie (per esempio, le parole « fascismo », « nazismo », « nazionalsocialismo » e simili), come tali vietate a norma della XII disposizione transitoria e finale, primo comma, della Costituzione e dalla legge 20 giugno 1952, n. 645;

Riquadro 19

Divieto di presentare contrassegni di lista che fanno riferimento a ideologie autoritarie

- Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1354, e n. 1355.
- Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2018, n. 3208.
- T.a.r. per la Lombardia, Sezione staccata di Brescia, Sezione prima, 25 gennaio 2018, n. 105.

Il primo comma della XII disposizione transitoria e finale della Costituzione è così formulato:

« È vietata la ricostituzione, sotto qualsiasi forma, del disciolto partito fascista.».

Il riquadro continua nella pagina seguente

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Segue: Riquadro 19

La legge 20 giugno 1952, n. 645, contiene « Norme di attuazione della XII disposizione transitoria e finale (comma primo) della Costituzione ».

- i contrassegni che utilizzano denominazioni e/o simboli o marchi di società (anche calcistiche) senza apposita autorizzazione all'uso da parte di detta società, autenticata da uno dei soggetti di cui all'articolo 14, comma 1, della legge n. 53 / 1990.

Ricusato un contrassegno, la commissione ne dà notizia agli interessati.

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI, i presentatori delle liste sono invitati a presentare un contrassegno diverso entro un termine di quarantotto ore.

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE AI 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, invece, **il nuovo contrassegno**, in base ai commi secondo e terzo dell'articolo 33 del testo unico n. 570 / 1960, **dovrà essere presentato entro il 26° giorno antecedente la data della votazione**, **non oltre l'ora che sarà comunicata dalla commissione stessa**.

Se il nuovo contrassegno non verrà presentato, o se esso non risponda alle condizioni previste dalle legge, la lista sarà senz'altro ricusata.

Parimenti, la lista dovrà essere ricusata nel caso in cui il contrassegno non sia stato neppure depositato.

→ Consiglio di Stato, Sezione seconda, 17 settembre 2021, n. 6371

3.4.6. Nuova riunione della commissione elettorale circondariale

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI, la commissione elettorale circondariale deve tornare a riunirsi dopo la

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

scadenza del termine assegnato per la sostituzione dei contrassegni eventualmente ricusati oppure nel caso in cui siano stati presentati nuovi documenti.

Riquadro 20

La facoltà di integrare i documenti nella nuova riunione della commissione elettorale circondariale vale anche per i comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

- Consiglio di Stato, Sezione quinta, 18 maggio 2015, n. 2524

  L'articolo 30 del testo unico n. 570 del 1960, pur non menzionando in via esplicita la facoltà ammessa dal successivo articolo 33, non detta, infatti, un divieto di integrazione documentale e va, quindi, interpretato in modo compatibile con il sistema normativo favorevole all'integrazione di lacune meramente formali.

  Alla stregua di un'interpretazione costituzionalmente orientata dell'articolo 30 citato, deve pertanto estendersi anche ai comuni con popolazione inferiore ai 15.000 abitanti di dimensioni la facoltà, esplicitamente prevista dall'ultimo comma del successivo articolo 33 del testo unico per i comuni con popolazione superiore, di produrre « nuovi documenti ».

  Una diversa opzione, che consentisse l'integrazione documentale esclusivamente nell'ambito delle procedure elettorali relative ai comuni più popolosi, produrrebbe, stante l'assenza di una ragione giustificativa legata a specifiche esigenze organizzative e operative, una non ammissibile diversa conformazione dei diritti politici dei cittadini e dello *status* di elettore.

- Consiglio di Stato, Sezione terza, 9 aprile 2018 , n. 2159

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, la commissione si riunisce il 26° giorno antecedente la data della votazione per sentire eventualmente i delegati delle liste contestate o modificate, per prendere visione dei nuovi documenti e per deliberare sulle modificazioni eseguite.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Riquadro 21

Altra giurisprudenza sull'argomento

- Consiglio di Stato, Sezione terza:
  - 16 maggio 2016, n. 1979,
  - 16 maggio 2016, n. 1984,
  - 25 maggio 2017, n. 2472.

La legge non precisa l'orario di tale nuova riunione della commissione.

Sembra opportuno, comunque, evitare le prime ore del mattino, in modo da consentire ai delegati di lista di acquisire l'eventuale documentazione integrativa presso le pubbliche amministrazioni nei normali orari d'ufficio.

3.4.7. Impugnazione dei provvedimenti di esclusione di liste o di candidati dal procedimento elettorale

Per quanto concerne la possibilità di ricorrere avverso gli atti delle commissioni elettorali circondariali inerenti le candidature, si segnalano le disposizioni introdotte, in linea generale, dal d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104 (codice del processo amministrativo), nel quale viene specificatamente disciplinato il giudizio per l'immediata impugnazione degli atti di esclusione dal procedimento elettorale preparatorio per le elezioni comunali, provinciali e regionali.

A tal riguardo, con il rito previsto dall'articolo 129 del suddetto codice, **gli atti di esclusione di liste o di candidati possono essere impugnati – da parte di tutti coloro che abbiano subìto una immediata lesione del diritto a partecipare al procedimento elettorale preparatorio – innanzi al Tribunale amministrativo regionale competente nel termine di tre giorni dalla pubblicazione**, anche mediante affissione, ovvero dalla comunicazione, se prevista, degli atti impugnati.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.4.7.1. Ricorso giurisdizionale in primo grado al Tribunale amministrativo regionale avverso il provvedimento di esclusione

Il ricorso in primo grado avverso l'esclusione dalla competizione elettorale, da proporre nel termine di tre giorni decorrenti come sopra, deve essere, a pena di decadenza:

a) notificato, direttamente dal ricorrente o dal suo difensore, esclusivamente mediante consegna diretta, posta elettronica certificata o fax, all'ufficio che ha emanato l'atto impugnato (cioè alla commissione o sottocommissione elettorale circondariale per quanto riguarda le elezioni comunali), alla Prefettura - Ufficio territoriale del Governo e, ove possibile, agli eventuali controinteressati;

in ogni caso, l'ufficio che ha emanato l'atto impugnato rende pubblico il ricorso mediante affissione di una sua copia integrale in appositi spazi all'uopo destinati sempre accessibili al pubblico e tale pubblicazione ha valore di notifica per pubblici proclami per tutti i controinteressati;

la notificazione, in tal modo, si ha per avvenuta il giorno stesso della citata affissione;

b) depositato presso la segreteria del tribunale amministrativo regionale adito, che provvede a pubblicarlo sul sito *internet* della giustizia amministrativa e ad affiggerlo in appositi spazi accessibili al pubblico.

Le parti devono indicare, rispettivamente nel ricorso o negli atti di costituzione, l'indirizzo di posta elettronica certificata o il numero di fax, da utilizzarsi per ogni eventuale comunicazione e notificazione.

L'udienza di discussione si celebra, anche in presenza di ricorso incidentale, *inderogabilmente* nel termine di tre giorni dal deposito del ricorso, senza avvisi. Alla notificazione del ricorso incidentale si provvede con le forme previste per il ricorso principale.

Il giudizio è deciso all'esito dell'udienza con sentenza in forma semplificata, da pubblicarsi nello stesso giorno. La relativa motivazione può consistere anche in un mero richiamo alle argomentazioni contenute negli scritti delle parti che il giudice ha ritenuto fondate e ha inteso fare proprie.

La sentenza non appellata viene comunicata senza indugio dalla segreteria del tribunale amministrativo regionale all'ufficio che ha emanato l'atto impugnato.

3.4.7.2. Ricorso giurisdizionale in grado di appello al Consiglio di Stato avverso il provvedimento di esclusione

Il ricorso in appello avverso la suddetta esclusione, nel termine di due giorni dalla pubblicazione della sentenza del T.a.r., deve essere, a pena di decadenza:

a) notificato direttamente dal ricorrente o dal suo difensore, esclusivamente mediante consegna diretta, posta elettronica certificata o fax, all'ufficio che ha emanato l'atto impugnato (cioè alla commissione o sottocommissione elettorale circondariale per quanto riguarda le elezioni comunali), alla Prefettura - Ufficio territoriale del Governo e, ove possibile, agli eventuali controinteressati;

in ogni caso, l'ufficio che ha emanato l'atto impugnato rende pubblico il ricorso in appello mediante affissione di una sua copia integrale in appositi spazi all'uopo destinati sempre accessibili al pubblico e tale pubblicazione ha valore di notifica per pubblici proclami per tutti i controinteressati;

la notificazione, in tal modo, si ha per avvenuta il giorno stesso della citata affissione;

per le parti costituite nel giudizio di primo grado, la trasmissione si effettua presso l'indirizzo di posta elettronica o il numero di fax indicato negli atti difensivi;

b) depositato in copia presso il tribunale amministrativo regionale che ha emesso la sentenza di primo grado, il quale provvede a pubblicarlo sul sito internet della giustizia amministrativa e ad affiggerlo in appositi spazi accessibili al pubblico;

c) depositato presso la segreteria del Consiglio di Stato, che provvede ad affiggerlo in appositi spazi accessibili al pubblico.

La sentenza del Consiglio di Stato interviene entro tre giorni (articolo 129, comma 9, che stabilisce l'applicabilità nel giudizio di appello delle disposizioni per il primo grado).

3.4.7.3. Inapplicabilità della sospensione dei termini processuali nel periodo feriale

Ai giudizi di cui sopra non si applicano le disposizioni di cui agli articoli 52, comma 5, e 54, commi 1 e 2, dello stesso codice del processo amministrativo.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pertanto:

- *il giorno di sabato NON è considerato festivo* ai fini della decorrenza dei termini decadenziali;
- non viene ammessa, neppure in casi eccezionali, quando la produzione nel termine di legge risulta estremamente difficile, la presentazione tardiva di memorie o documenti;
- *i termini processuali NON SONO SOSPESI nel periodo compreso tra il 1° e il 31 agosto* di ciascun anno.

3.4.7.4. Diverso termine di impugnazione dei provvedimenti che NON hanno determinato un'esclusione

Si ricorda, infine, che, come espressamente previsto dall'articolo 129, comma 2, ***al di fuori dei provvedimenti di esclusione dalla procedura elettorale***, **ogni provvedimento relativo al procedimento elettorale**, anche preparatorio, **è impugnabile soltanto a conclusione del procedimento elettorale e unitamente all'atto di proclamazione degli eletti**.

3.4.8. Sorteggio dei candidati alla carica di sindaco e delle liste dei candidati alla carica di consigliere comunale

Rinumerazione delle liste nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

DOPO CHE SI SARÀ PRONUNCIATA *DEFINITIVAMENTE* IN ORDINE A TUTTE LE LISTE PRESENTATE nel comune, **la commissione dovrà procedere all'assegnazione di un numero progressivo a ciascun candidato alla carica di sindaco e a ciascuna lista ammessa**.

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI, ai fini della stampa, sulle schede di votazione e sul manifesto, dei nominativi dei candidati alla carica di sindaco e del contrassegno della lista collegata a ciascuno di essi, **la commissione elettorale circondariale as-**

segna un numero progressivo a ciascun candidato alla carica di sindaco ammesso, **mediante sorteggio** da effettuarsi alla presenza dei delegati di lista appositamente convocati.

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, **la commissione elettorale circondariale procede al sorteggio dei nominativi dei candidati alla carica di sindaco ammessi**, alla presenza dei delegati di lista appositamente convocati.

Con le stesse modalità, **la commissione assegna un numero progressivo a ciascuna lista ammessa MEDIANTE APPOSITO, DISTINTO SORTEGGIO**.

Successivamente, la commissione RINUMERA TUTTE LE LISTE *per assegnare ad ogni lista un numero diverso*, partendo dalla lista o dal gruppo di liste collegate al candidato alla carica di sindaco sorteggiato con il numero 1, per finire con la lista o con il gruppo di liste collegate con il candidato a sindaco con il numero più alto (considerando, ovviamente, all'interno di ciascun gruppo di liste collegate, l'ordine risultante dal sorteggio delle liste).

Ad esempio:

- si ipotizzi che il gruppo di liste collegate con il candidato a sindaco n. 1 sia formato dalle liste originariamente sorteggiate con i numeri 3, 5, 6 e 9;
- tali liste verranno rinumerate, rispettivamente, con i numeri 1, 2, 3 e 4;
- si partirà, poi, dal numero 5 per la rinumerazione delle liste collegate al candidato sindaco sorteggiato con il numero 2 e così via.

Nella ***Tabella 5*** *(→ pagina seguente)* **è riportato un prospetto esemplificativo di rinumerazione delle liste dei candidati collegate con ciascun candidato sindaco nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia**.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Tabella 5

Prospetto esemplificativo di rinumerazione delle liste
NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA

CANDIDATI ALLA CARICA DI SINDACO (secondo il numero progressivo del sorteggio di tali candidati)	**LISTE COLLEGATE** con ciascun candidato sindaco	Numero iniziale di sorteggio attribuito a ciascuna lista	Numero **definitivo** di sorteggio **DOPO LA RINUMERAZIONE**
Candidato sindaco n. **1**	Lista ***A***	**3**	**1**
	Lista ***B***	**5**	**2**
	Lista ***C***	**6**	**3**
	Lista ***D***	**9**	**4**
Candidato sindaco n. **2**	Lista ***AA***	**2**	**5**
	Lista ***BB***	**4**	**6**
	Lista ***CC***	**7**	**7**
	Lista ***DD***	**8**	**8**
	Lista ***EE***	**10**	**9**
Candidato sindaco n. **3**	Lista ***AAA***	**1**	**10**
	Lista ***BBB***	**11**	**11**

QUANTO SOPRA DETERMINA IL NUMERO D'ORDINE DI SORTEGGIO DEFINITIVO in base al quale sono riprodotti, sul manifesto e sulle schede, i nominativi dei candidati alla carica di sindaco e, accanto ad essi, l'ordine con il quale saranno riportati i contrassegni delle liste collegate.

3.5. Comunicazione delle decisioni della commissione elettorale circondariale al sindaco e al Prefetto

Trasmissione dei contrassegni delle liste

Le decisioni della commissione devono essere comunicate immediatamente al sindaco, mano a mano che sono da essa adottate, per la preparazione del manifesto recante le liste dei candidati *(→ allegati 13 e 14)*, il quale deve essere pubblicato nell'albo pretorio *online* nonché affisso in altri luoghi pubblici **entro l'ottavo giorno antecedente la data della votazione**.

→ Articolo 2, comma 5, dell'allegato 4 *(Norme di coordinamento e abrogazioni)* al d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104

Analoga, **immediata comunicazione deve essere fatta al Prefetto** per la stampa delle schede per la votazione.

Poiché l'errata indicazione delle generalità dei candidati nei manifesti e nelle schede di votazione può dar luogo a rilevanti inconvenienti per il regolare svolgimento delle consultazioni elettorali, **si ritiene necessario che il controllo della corretta stampa dei nominativi dei candidati**, **riportati nelle comunicazioni da inviare al sindaco e al Prefetto**, **sia effettuato sulla scorta dei documenti prodotti per la presentazione dei candidati, sotto la diretta sorveglianza e responsabilità dei presidenti delle commissioni**.

Tali comunicazioni dovranno:

- in primo luogo, **portare**, **in calce**, **l'espressa dichiarazione che le generalità dei candidati sono perfettamente identiche a quelle indicate negli atti di presentazione delle candidature**;
- in secondo luogo, **recare la firma del presidente della commissione**.

Analogamente, **i contrassegni delle liste che sono stati ammessi dalla commissione elettorale circondariale dovranno es-**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

sere trasmessi al sindaco (quelli di cm 10 di diametro) **e al Prefetto** (quelli di cm 3 di diametro) **con il visto di autenticazione dei presidenti delle commissioni**.

Saranno, altresì, trasmessi i supporti informatici, eventualmente depositati, contenenti i *file* dei contrassegni.

3.6. Comunicazione ai sindaci delle liste e delle candidature ammesse, ai fini dell'assegnazione degli spazi da utilizzare per la propaganda elettorale mediante affissioni

Ai fini dell'assegnazione degli spazi per le affissioni di propaganda elettorale, **la commissione deve comunicare ai sindaci**, ***per ciascun comune***, **le liste ammesse** *(→ articolo 3 della legge 4 aprile 1956, n. 212)* **CON IL RISPETTIVO NUMERO D'ORDINE DEFINITIVO RIPORTATO A CONCLUSIONE ANCHE DELLE OPERAZIONI DI RINUMERAZIONE *NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA***.

→ Paragrafo 3.4.7

3.7. Comunicazione ai comuni dell'elenco dei delegati di lista

Entro il giovedì antecedente il giorno della votazione, **la commissione deve comunicare, al sindaco del comune cui le candidature si riferiscono, l'elenco dei delegati di ciascuna lista** autorizzati a designare i due rappresentanti di lista presso ogni ufficio elettorale di sezione e presso l'Ufficio centrale.

→ Articolo 35, primo comma, del testo unico n. 570/1960

Qualora la dichiarazione di presentazione della lista non contenga l'indicazione dei delegati, la commissione ne deve fare espressa menzione nella comunicazione di cui sopra.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

4. Designazione dei rappresentanti di lista da parte dei delegati

4.1. Carattere facoltativo delle designazioni dei rappresentanti di lista

L'articolo 32, settimo comma, numero 4), del testo unico n. 570/1960, **PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI**, e l'articolo 16, comma 3, della legge n. 53/1990, **PER I COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI**, stabiliscono che **la dichiarazione di presentazione della lista dei candidati deve contenere l'indicazione di due delegati autorizzati a fare le designazioni dei rappresentanti delle liste**.

La designazione dei rappresentanti di lista da parte dei delegati della lista medesima non è obbligatoria ma facoltativa, in quanto **è fatta nell'interesse della lista rappresentata**: i rappresentanti, infatti, non fanno parte integrante dell'ufficio elettorale, ma vigilano per la tutela degli interessi delle rispettive liste e dei collegati candidati a sindaco durante lo svolgimento delle operazioni elettorali.

4.2. Modalità di presentazione delle designazioni dei rappresentanti di lista effettuate dai delegati

La designazione dei rappresentanti di lista, da parte dei delegati, deve essere fatta:

- **o con una dichiarazione scritta, redatta su carta, la cui sottoscrizione deve essere autenticata da uno dei soggetti previsti**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

dall'articolo 14 della legge n. 53/1990, secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3;

→ Articolo 32, settimo comma, numero 4), primo periodo, del testo unico n. 570/1960

- **oppure con una dichiarazione inviata mediante posta elettronica certificata; se l'atto trasmesso per PEC è firmato digitalmente, non è necessaria l'autenticazione prevista dal predetto articolo 14**.

→ Articolo 32, settimo comma, numero 4), secondo periodo, del testo unico n. 570/1960, aggiunto dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *b)*, numero 2), del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

Poiché le designazioni dei rappresentanti di lista presso gli uffici elettorali di sezione devono essere successivamente consegnate dal segretario comunale ai rispettivi presidenti dei vari uffici elettorali di sezione, è preferibile che esse vengano redatte in tanti atti separati quante sono le sezioni presso le quali i delegati ritengono di designare i rappresentanti.

Le designazioni potranno anche essere contenute in un unico atto; in tal caso sarà necessario presentare, contestualmente, tanti estratti di esso, debitamente autenticati o firmati digitalmente con le modalità già richiamate, quante sono le sezioni presso le quali i rappresentanti stessi sono stati designati.

Nel caso di contemporaneità di più elezioni – poiché le medesime persone possono essere designate quali delegati *(→ paragrafo 1.3.5)* – i delegati potranno provvedere con un unico atto alla designazione degli stessi rappresentanti per tutti i tipi di consultazioni che hanno luogo nello stesso giorno.

Le designazioni dei rappresentanti di lista, ***per ciascuna sezione del comune***, **devono essere fatte per due rappresentanti, uno effettivo e l'altro supplente, in modo da assicurare la continuità dell'esercizio della funzione ad essi demandata**.

Non è previsto che le designazioni di cui trattasi siano fatte da terzi, autorizzati dai delegati.

Si ritiene che la designazione dei rappresentanti di lista per il primo turno debba intendersi effettuata anche per l'eventuale secondo turno di votazione.

Tuttavia, **i delegati delle liste dei partiti e movimenti politici che partecipano al ballottaggio** hanno facoltà di designare nuovi rappresentanti presso gli uffici elettorali di sezione in luogo di quelli a

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

suo tempo designati per il primo turno di votazione nonché rappresentanti di lista nelle sezioni in cui tale designazione non sia stata effettuata in occasione del primo turno, secondo le modalità previste dall'articolo 35, secondo comma, del testo unico n. 570/1960, come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *c)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021.

4.3. Organi ai quali deve essere diretta la designazione dei rappresentanti di lista Termini

La designazione dei rappresentanti di lista, da parte dei delegati della lista medesima, è fatta in uffici diversi a seconda degli uffici elettorali presso i quali i rappresentanti stessi devono svolgere le loro funzioni.

4.3.1. Designazioni dei rappresentanti di lista presso gli uffici elettorali di sezione

La designazione dei rappresentanti di lista, da parte dei delegati, deve essere comunicata ai seguenti soggetti.

1) Al segretario del comune entro il giovedì precedente l'elezione, in formato cartaceo o anche mediante posta elettronica certificata

→ Articolo 35, secondo comma, del testo unico n. 570/1960 come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *c)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

Il segretario comunale controllerà la regolarità delle designazioni pervenute, accertando che le medesime siano firmate dai delegati compresi nell'elenco di cui al paragrafo 3.7, che la commissione elettorale circondariale avrà fatto pervenire al sindaco e le consegnerà ai presidenti delle rispettive sezioni prima del loro insediamento.

La firma degli atti di designazione dei rappresentanti da parte dei delegati prodotti in forma cartacea deve essere autenticata da uno dei soggetti indicati dall'articolo 14, comma 1,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

della legge n. 53/1990 e successive modificazioni.

Non è invece necessaria l'autenticazione quando gli atti di designazione siano trasmessi mediante posta elettronica certificata e siano firmati digitalmente dai delegati.

2) Direttamente al presidente di seggio
ESCLUSIVAMENTE IN FORMATO CARTACEO
il sabato pomeriggio, durante le operazioni di autenticazione delle schede, oppure la domenica mattina, prima dell'inizio della votazione

→ Articolo 35, secondo comma, del testo unico n. 570/1960 come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *c)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

→ Articolo 2, commi 2 e 3, lettere *a)*, *b)* e *c)*, del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024

A tal fine, il sindaco deve consegnare al presidente di ogni sezione, contemporaneamente agli oggetti e alle carte occorrenti per le operazioni di votazione e di scrutinio, l'elenco dei delegati delle liste per le quali non siano stati ancora designati i rappresentanti.

All'esame della regolarità delle designazioni e al controllo di coloro che hanno fatto tali designazioni provvede il presidente di seggio.

La firma degli atti con cui sono stati designati i rappresentanti di lista deve essere autenticata da uno dei soggetti previsti dall'articolo 14 della legge n. 53/1990 e successive modificazioni.

4.3.2. Designazione dei rappresentanti di lista presso l'Ufficio centrale

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA [8], la designazione dei rappresentanti di lista presso

[8] L'articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

l'Ufficio centrale deve essere presentata alla segreteria dei medesimi uffici.

La legge non stabilisce alcun termine per la presentazione di tali designazioni.

Si ritiene però che, in analogia a quanto stabilito per gli uffici elettorali di sezione, i delegati delle liste possano provvedervi con gli stessi termini e le medesime modalità già indicate per le designazioni dei rappresentanti presso gli uffici elettorali di sezione e, quindi, **entro il giovedì precedente la data della votazione mediante PEC o entro l'inizio delle operazioni dell'Ufficio centrale in caso di presentazione in forma cartacea**.

4.4. Requisiti dei rappresentanti di lista

Circa il possesso dei requisiti dei **rappresentanti di lista**, l'articolo 16, comma 2, della legge n. 53/1990, dispone che essi **devono essere ELETTORI DEL COMUNE**.

Nulla vieta che un delegato designi se stesso quale rappresentante o che venga designato un candidato.

Come già detto, nel caso di contemporaneità di più elezioni, lo stesso elettore può essere designato quale rappresentante di lista per tutte le elezioni che si svolgono presso il seggio.

In tal caso, considerando che il citato articolo 16, comma 2, dispone che, per le elezioni regionali, comunali e circoscrizionali, i rappresentanti

---

stabilisce che:

« 1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

di lista devono essere elettori, rispettivamente, della regione o del comune, al fine di consentire che gli stessi esprimano, a norma dell'articolo 40 del testo unico n. 570/1960, il proprio voto per tutte le elezioni che hanno luogo contemporaneamente nella sezione presso cui svolgono l'incarico, i rappresentanti dovrebbero essere scelti tra gli elettori di tutte le elezioni stesse (comprese le elezioni circoscrizionali, ove queste abbiano luogo).

Se – all'atto della presentazione della lista di candidati per l'elezione del consiglio comunale e del consiglio circoscrizionale – siano stati designati delegati diversi per ciascun tipo di elezione, sarà opportuno che gli stessi prendano accordi preventivi per designare la stessa persona come rappresentante di lista per le elezioni comunali e circoscrizionali, allo scopo di evitare un eccessivo affollamento presso gli uffici elettorali di sezione.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

5. Turno di ballottaggio per l'elezione del sindaco

5.1. Ballottaggio tra i candidati alla carica di sindaco

5.1.1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI, ***in caso di parità di voti tra candidati alla carica di sindaco*****, si procede ad un *turno di ballottaggio tra i due candidati che hanno ottenuto il maggior numero di voti***, da effettuarsi nella seconda domenica successiva alla data stabilita per l'elezione del primo turno.

→ Articolo 71, comma 6, secondo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

5.1.2. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA (9), è previsto lo svolgimento di un **turno di ballot-**

---

(9) L'articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38, stabilisce che:

« 1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei co-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

taggio, da effettuarsi la seconda domenica successiva a quella in cui si è svolto il primo turno di votazione, qualora nessun candidato alla carica di sindaco abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti validi.

→ Articolo 72, comma 5, primo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

In tali comuni sono ammessi al ballottaggio i due candidati alla carica di sindaco che, al primo turno, hanno ottenuto il maggior numero di voti.

→ Articolo 72, comma 5, secondo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

Per i candidati sindaci ammessi al ballottaggio rimangono fermi i collegamenti con le liste per l'elezione del consiglio comunale dichiarati al primo turno.

→ Articolo 72, comma 7, primo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

I candidati ammessi al ballottaggio hanno facoltà, *entro sette giorni dalla prima votazione*, di DICHIARARE IL COLLEGAMENTO CON ULTERIORI LISTE rispetto a quelle con le quali è stato effettuato il collegamento nel primo turno.

→ Articolo 72, comma 7, secondo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

Tutte le dichiarazioni di collegamento hanno efficacia soltanto se convergenti con analoghe dichiarazioni rese dai delegati delle liste interessate.

→ Articolo 72, comma 7, terzo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

L'ufficio presso il quale devono essere depositate le dichiarazioni di ulteriore collegamento è lo stesso al quale sono state già presentate le candidature per il primo turno di votazione, vale a dire la segreteria del comune.

A tal fine è necessario che, *nei sette giorni successivi alla votazione*

---

muni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

del primo turno, la segreteria comunale osservi il normale orario di apertura degli uffici anche nelle giornate festive che ricadono nei giorni predetti, pubblicizzando adeguatamente tale orario, con particolare riferimento all'orario di apertura ed a quello di chiusura dell'ufficio nella

giornata di domenica, termine ultimo per il deposito degli ulteriori collegamenti.

Scaduti gli anzidetti termini, il segretario comunale cura l'immediata comunicazione, alla commissione elettorale circondariale, delle dichiarazioni di collegamento con ulteriori liste.

5.2. Adempimenti della commissione elettorale circondariale in ordine al turno di ballottaggio

5.2.1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SINO A 15.000 ABITANTI, per gli adempimenti connessi allo svolgimento del turno di ballottaggio, l'Adunanza dei presidenti delle sezioni comunica alla commissione elettorale circondariale che si è verificata la parità di voti tra i due candidati sindaci che hanno ottenuto il maggior numero di voti.

→ Articolo 71, comma 6, secondo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

La commissione comunica, quindi, i nominativi dei candidati che hanno titolo ad essere ammessi al ballottaggio (e della lista con ciascuno di essi rispettivamente collegata) al sindaco, per la predisposizione del manifesto, nonché al Prefetto, per la stampa delle schede.

Per la collocazione, sulla scheda, dei due candidati sindaci ammessi al ballottaggio, si segue il sorteggio effettuato in occasione del primo turno.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

5.2.2. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA, l'Ufficio centrale comunica alla commissione elettorale circondariale che nessuno dei candidati alla carica di sindaco ha raggiunto la maggioranza assoluta dei voti validi nella votazione del primo turno.

→ Articolo 72, comma 5, primo e secondo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

La commissione, preso atto di tale comunicazione e scaduti i termini per le dichiarazioni di eventuali ulteriori collegamenti:

a) alla presenza dei delegati di lista appositamente convocati, **effettua il sorteggio dei nominativi dei due candidati alla carica di sindaco che hanno ottenuto maggiori voti**;

→ Articolo 4, comma 1, del d.P.R. n. 132/1993

b) **in caso di dichiarazione**, da parte dei candidati ammessi al ballottaggio, **di collegamenti con ulteriori liste rispetto a quelle ad essi collegate al primo turno**, **accerta la regolarità di dette dichiarazioni**.

→ Articolo 72, comma 7, secondo e terzo periodo, del d.lgs. n. 267/2000

5.2.3. Contrassegni delle liste da stampare sul manifesto e sulle schede del turno di ballottaggio nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

I contrassegni delle liste da riportare sul manifesto e sulla scheda del turno di ballottaggio **nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia** saranno riprodotti, *sotto il nominativo del candidato a sindaco collegato*, secondo il numero d'ordine definitivo

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

riportato a seguito delle operazioni di rinumerazione delle liste effettuate in occasione del primo turno.

Ciò vale sia per i contrassegni delle liste già collegate al primo turno, sia per i contrassegni delle liste eventualmente collegatesi al secondo turno.

Le candidature dei candidati sindaci ammessi al ballottaggio, insieme alle liste rispettivamente collegate, nel relativo ordine, sono comunicate dalla commissione al sindaco, per la stampa del manifesto, e al Prefetto, per la stampa delle schede.

5.3. Rappresentanti di lista nel turno di ballottaggio presso gli uffici elettorali di sezione e presso l'Ufficio centrale

Si ritiene che la designazione dei rappresentanti di lista per il primo turno debba intendersi effettuata anche per l'eventuale ballottaggio.

Tuttavia, **i delegati delle liste dei partiti e movimenti politici che partecipano al ballottaggio** hanno la facoltà di designare, *per il turno di ballottaggio*:

- nuovi rappresentanti presso gli uffici elettorali di sezione, in luogo di quelli già designati per il primo turno di votazione,
- rappresentanti di lista nelle sezioni in cui tale designazione non sia stata effettuata in occasione del primo turno.

La designazione dei rappresentanti per il turno di ballottaggio deve avvenire con le modalità indicate nei paragrafi 4.2 e 4.3.

Qualora, da parte dei delegati, **i rappresentanti di lista vengano designati *espressamente per il turno di ballottaggio***, tale designazione deve essere comunicata ai seguenti soggetti.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1) Al segretario del comune
entro il giovedì precedente il turno di ballottaggio,
in formato cartaceo
o anche mediante posta elettronica certificata

→ Articolo 35, secondo comma, del testo unico n. 570/1960 come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *c)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

Il segretario comunale controllerà la regolarità delle designazioni pervenute, accertando che le medesime siano firmate dai delegati compresi nell'elenco di cui al paragrafo 3.7, che la commissione elettorale circondariale ha fatto pervenire al sindaco e le consegnerà ai presidenti delle rispettive sezioni, prima del loro insediamento.

La firma degli atti di designazione dei rappresentanti da parte dei delegati prodotti in forma cartacea deve essere autenticata da uno dei soggetti indicati dall'articolo 14, comma 1, della legge n. 53/1990 e successive modificazioni.

Non è invece necessaria l'autenticazione quando gli atti di designazione siano trasmessi mediante posta elettronica certificata e siano firmati digitalmente dai delegati.

2) Direttamente al presidente di seggio
ESCLUSIVAMENTE IN FORMATO CARTACEO
il sabato pomeriggio, durante le operazioni di autenticazione delle schede,
oppure la domenica mattina in cui si svolge il ballottaggio, prima dell'inizio della votazione

→ Articolo 35, secondo comma, del testo unico n. 570/1960 come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *c)*, del decreto-legge n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021

→ Articolo 1, comma 1, del decreto-legge n. 7/2024, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 38/2024

A tal fine, il sindaco deve consegnare al presidente di ogni sezione, contemporaneamente agli oggetti e alle carte occorrenti per le operazioni di votazione e di scrutinio, l'elenco dei delegati delle liste per le quali non siano stati ancora designati i rappresentanti.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

All'esame della regolarità delle designazioni e al controllo di coloro che hanno fatto tali designazioni provvede il presidente di seggio.

La firma degli atti con cui sono stati designati i rappresentanti di lista deve essere autenticata da uno dei soggetti previsti dall'articolo 14 della legge n. 53/1990 e successive modificazioni.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

MODULISTICA

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 1

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI PRESENTAZIONE DI UN CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE CON LUI COLLEGATA

A) ATTO PRINCIPALE

B) ATTO SEPARATO PER LE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

C) ATTO SEPARATO PER LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DI UN SOTTOSCRITTORE IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

Articolo 28 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articolo 3 della legge 25 marzo 1993, n. 81

Articolo 71 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Contrassegno della lista dei candidati

Diametro cm 3

ALLEGATO 1

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata

***A)* ATTO PRINCIPALE**

PRESENTAZIONE DI UNA CANDIDATURA A SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLE ELEZIONI COMUNALI

I sottoscritti elettori, compresi nelle liste elettorali del Comune di .... , nel numero di ..... risultante:

- dalle firme autografe dei sottoscrittori, debitamente autenticate, contenute in questo foglio (atto principale) e in numero ..... atti separati,
- dalle sottoscrizioni degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa, ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, contenute in numero ..... atti separati,
- nonché da numero ..... dichiarazioni rese nelle forme indicate dall'articolo 28, secondo comma, secondo periodo, del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, e successive modificazioni,

dichiarano di presentare, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale del Comune di ..... , che avrà luogo il ..... 20... , **candidato alla carica di sindaco** il sig. ..... , nato a ..... il ..... .

Per la predetta elezione, i sottoscritti elettori dichiarano, altresì, di presentare una lista di numero ..... **candidati alla carica di consigliere comunale** nelle persone e nell'ordine seguenti **(1)**:

CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE

	Nome e cognome	Luogo e data di nascita
1.	.....	.....
2.	.....	.....
3.	.....	.....
4.	.....	.....
5.	.....	.....
6.	.....	.....
7.	.....	.....
8.	.....	.....
9.	.....	.....
10.	.....	.....
11.	.....	.....
12.	.....	.....
13.	.....	.....
14.	.....	.....
15.	.....	.....
16.	.....	.....

(1) Si richiama l'attenzione sulla legge 23 novembre 2012, n. 215, concernente le rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati degli organi elettivi degli enti locali (→ paragrafo 3.4.4.5).

La lista si contraddistingue con il seguente contrassegno .....
.....
.....

Delegano il sig. ..... , nato a ..... il ..... e domiciliato in ..... , il sig. ..... , nato a ..... il ..... e domiciliato in ..... , i quali possono assistere, su convocazione della Commissione elettorale circondariale, alle operazioni di sorteggio del numero progressivo da assegnare a ciascun candidato alla carica di sindaco ammesso e hanno la facoltà di designare i rappresentanti della lista presso ogni seggio elettorale.

Dichiarano, inoltre, di non aver sottoscritto, per l'elezione di cui trattasi, altra presentazione di candidatura.

A corredo della presente, uniscono:

a) numero ..... certificati, dei quali numero ..... collettivi, comprovanti l'iscrizione dei presentatori nelle liste elettorali del Comune;

b) dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco, firmata e autenticata, contenente anche la dichiarazione sostitutiva attestante l'insussistenza della situazione di incandidabilità a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 51, 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

b-1) dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco da parte del candidato, il quale, essendo impossibilitato ad apporre la firma autografa, ha apposto la firma digitale o elettronica, contenente anche la dichiarazione sostitutiva attestante l'insussistenza della situazione di incandidabilità a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 51, 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

c) numero ..... dichiarazioni di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale, firmate e autenticate, contenenti anche le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza della situazione di incandidabilità di ciascun candidato consigliere a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

c-1) numero ..... dichiarazioni di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale da parte di ciascun candidato il quale, essendo impossibilitato ad apporre la firma autografa, ha apposto la firma digitale o elettronica, contenenti anche le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza della situazione di incandidabilità di ciascun candidato consigliere a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs.

31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

d) numero ..... certificati attestanti che il candidato alla carica di sindaco e i candidati alla carica di consigliere comunale sono elettori in un Comune della Repubblica;

e) la dichiarazione — sottoscritta dal presidente o dal segretario del partito o gruppo politico o dai presidenti o segretari regionali o provinciali di essi che tali risultino per attestazione dei rispettivi presidenti o segretari nazionali ovvero da rappresentanti all'uopo da loro incaricati con mandato autenticato da notaio — attestante che le liste o le candidature sono presentate in nome e per conto del partito o gruppo politico stesso **(2)**;

f) il modello del contrassegno di lista, in triplice esemplare;

g) copia del programma amministrativo da inserire nell'albo pretorio *online*.

Per eventuali comunicazioni da parte della Commissione elettorale circondariale, i sottoscritti eleggono domicilio presso il sig. ..... , dimorante in ..... .

..... , addì ..... 20... **(3)**.

FIRME DEI SOTTOSCRITTORI

Ai sensi dell'articolo 13 del regolamento generale sulla protezione dei dati [Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unione europea del 27 aprile 2016], i sottoscritti elettori sono informati che il titolare / i titolari del trattamento sono il promotore / i promotori della sottoscrizione e cioè ..... **(4)**, con sede in ..... .

Sono, altresì, informati che i dati compresi nella presente dichiarazione, di cui è facoltativo il conferimento, sono trattati conformemente alla normativa di settore, per motivi di interesse pubblico rilevante in materia di elettorato, a sostegno della lista di candidati sottoscritta ai fini dell'esercizio dell'elettorato passivo.

I dati saranno comunicati alla Commissione elettorale circondariale.

Gli interessati potranno esercitare i diritti previsti dagli articoli da 15 a 22 del predetto Regolamento nei confronti del / dei sopraindicato / i titolare / i del

---

(2) Solo per i partiti o gruppi politici che abbiano avuto eletto un proprio rappresentante anche in una sola delle due Camere o nel Parlamento europeo o che siano costituiti in gruppo parlamentare, anche in una sola delle due Camere, nella legislatura in corso.

(3) Indicare la data in cui la presente dichiarazione viene presentata alla segreteria del comune.

(4) Indicare la denominazione del partito o gruppo politico oppure i nomi delle persone che promuovono la sottoscrizione.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

trattamento nonché proporre reclamo al Garante per la protezione dei dati personali in caso di ritenuta violazione (articolo 77).

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

AUTENTICAZIONE DELLE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che sono vere e autentiche le firme apposte in mia presenza dagli elettori sopra indicati *(specificare il numero degli elettori in cifre e in lettere:* .....*)*, da me identificati con il documento segnato a margine di ciascuno.

....., addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Contrassegno della lista dei candidati

Diametro cm 3

Segue: **ALLEGATO 1**

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata

B) ATTO SEPARATO PER LE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

PRESENTAZIONE DI UNA CANDIDATURA A SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLE ELEZIONI COMUNALI

Elenco n. ..... dei sottoscrittori

della lista recante il contrassegno .....

.....

per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale del Comune di .....

La lista dei sottonotati candidati è collegata con la candidatura a sindaco del sig. ..... , nato a ..... il ..... , per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale che avrà luogo il ..... 20... .

CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE (1)

	Nome e cognome	Luogo e data di nascita
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		

(1) Si richiama l'attenzione sulla legge 23 novembre 2012, n. 215, concernente le rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati degli organi elettivi degli enti locali (→ paragrafo 3.4.4.5).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRME DEI SOTTOSCRITTORI

Ai sensi dell'articolo 13 del regolamento generale sulla protezione dei dati [Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unione europea del 27 aprile 2016], i sottoscritti elettori sono informati che il titolare / i titolari del trattamento sono il promotore / i promotori della sottoscrizione e cioè ..... **(2)**, con sede in ..... .

Sono, altresì, informati che i dati compresi nella presente dichiarazione, di cui è facoltativo il conferimento, sono trattati conformemente alla normativa di settore, per motivi di interesse pubblico rilevante in materia di elettorato, a sostegno della lista di candidati sottoscritta ai fini dell'esercizio dell'elettorato passivo.

I dati saranno comunicati alla Commissione elettorale circondariale.

Gli interessati potranno esercitare i diritti previsti dagli articoli da 15 a 22 del predetto Regolamento nei confronti del / dei sopraindicato / i titolare / i del trattamento nonché proporre reclamo al Garante per la protezione dei dati personali in caso di ritenuta violazione (articolo 77).

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

---

(2) Indicare la denominazione del partito o gruppo politico oppure i nomi delle persone che promuovono la sottoscrizione.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

AUTENTICAZIONE DELLE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che sono vere e autentiche le firme apposte in mia presenza dagli elettori sopra indicati *(specificare il numero degli elettori in cifre e in lettere:* .....*)*, da me identificati con il documento segnato a margine di ciascuno.

....., addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione

Contrassegno della lista dei candidati

Diametro cm 3

Segue: **ALLEGATO 1**

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata

C) ATTO SEPARATO PER LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DI UN SOTTOSCRITTORE IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

Il presente ATTO SEPARATO contiene, *nella pagina seguente*, un apposito spazio da destinare alla sottoscrizione digitale o elettronica di un elettore impossibilitato ad apporre la firma autografa, a norma dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

PRESENTAZIONE DI UNA CANDIDATURA A SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLE ELEZIONI COMUNALI

relativa a un sottoscrittore impossibilitato ad apporre la firma autografa e che, pertanto, inserisce la firma digitale o elettronica per la presentazione della lista recante il contrassegno ..... per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale del Comune di ..... che si svolgerà il ..... 20...

La lista dei sottonotati candidati alla carica di consigliere è collegata con la candidatura a sindaco del sig. ..... , nato a

CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE (1)

	Nome e cognome	Luogo e data di nascita
1.	.....	.....
2.	.....	.....
3.	.....	.....
4.	.....	.....
5.	.....	.....
6.	.....	.....
7.	.....	.....
8.	.....	.....
9.	.....	.....
10.	.....	.....
11.	.....	.....
12.	.....	.....
13.	.....	.....
14.	.....	.....
15.	.....	.....
16.	.....	.....

(1) Si richiama l'attenzione sulla legge 23 novembre 2012, n. 215, concernente le rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati degli organi elettivi degli enti locali (→ paragrafo 3.4.4.5).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRMA DEL SOTTOSCRITTORE

Ai sensi dell'articolo 13 del regolamento generale sulla protezione dei dati [Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unio-ne europea del 27 aprile 2016], il sottoscritto elettore è informato che il titolare / i titolari del trattamento sono il promotore / i promotori della sottoscrizione e cioè ..... **(2)**, con sede in ..... .

È, altresì, informato che i dati compresi nella presente dichiarazione, di cui è facoltativo il conferimento, sono trattati conformemente alla normativa di settore, per motivi di interesse pubblico rilevante in materia di elettorato, a sostegno della lista di candidati sottoscritta ai fini dell'esercizio dell'elettorato passivo.

I dati saranno comunicati alla Commissione elettorale circondariale.

L'interessato potrà esercitare i diritti previsti dagli articoli da 15 a 22 del predetto Regolamento nei confronti del / dei sopraindicato / i titolare / i del trattamento nonché proporre reclamo al Garante per la protezione dei dati personali in caso di ritenuta violazione (articolo 77).

---

(2) Indicare la denominazione del partito o gruppo politico oppure i nomi delle persone che promuovono la sottoscrizione.

FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DI UN SOTTOSCRITTORE DELLA LISTA DEI CANDIDATI IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

(articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27,
convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72)

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma digitale o elettronica del sottoscrittore impossibilitato ad apporre la firma autografa			

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

AVVERTENZE RELATIVE ALLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DEL SOTTOSCRITTORE DI UNA LISTA DI CANDIDATI IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

1) NON È NECESSARIA L'AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA SOPRA RIPORTATA **poiché la stessa firma digitale o elettronica certifica già la provenienza certa da quel sottoscrittore, a norma dell'articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale di cui al d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82.**

→ Riquadro 13 a pagina 70

2) **Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale devono essere prodotti in conformità a quanto stabilito dall'articolo 20 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al d.lgs. n. 82/2025, e alle linee guida approvate dall'Agenzia per l'italia digitale (AgID) contenenti le Regole Tecniche per la sottoscrizione elettronica dei documenti. Qui sotto il link al documento.**

→ https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-06/linee_guida_per_la_sottoscrizione_elettronica_di_documenti_ai_sensi_dellart.20_del_cad.pdf

3) **Il modello di dichiarazione di presentazione della lista di candidati *sottoscritto con firma digitale o elettronica* deve essere depositato presso la segreteria del comune su un supporto fisico: ad esempio, CD, DVD, *pen drive* o simili.**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 2

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI PRESENTAZIONE DI UN CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE CON LUI COLLEGATA

A) ATTO PRINCIPALE

B) ATTO SEPARATO PER LE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

C) ATTO SEPARATO PER LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DI UN SOTTOSCRITTORE IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

Articolo 32 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articolo 3 della legge 25 marzo 1993, n. 81

Articoli 72 e 73 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

Contrassegno della lista dei candidati

Diametro cm 3

ALLEGATO 2

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata

***A)* ATTO PRINCIPALE**

PRESENTAZIONE DI UNA CANDIDATURA A SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLE ELEZIONI COMUNALI

I sottoscritti elettori, compresi nelle liste elettorali del Comune di .... , nel numero di ..... risultante:

- dalle firme debitamente autenticate, contenute in questo foglio (atto principale) e in numero ..... atti separati,
- dalle sottoscrizioni degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa, ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, contenute in numero ..... atti separati,
- nonché da numero ..... dichiarazioni rese nelle forme indicate dagli articoli 32, terzo comma, e 28, secondo comma, secondo periodo, del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, e successive modificazioni,

dichiarano di presentare, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale del Comune di ..... , che avrà luogo il ..... 20... , **candidato alla carica di sindaco** il sig. ..... , nato a ..... il ..... .

Per la predetta elezione, i sottoscritti elettori dichiarano, altresì, di presentare una lista di numero ..... **candidati alla carica di consigliere comunale** nelle persone e nell'ordine seguenti **(1)**:

CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE

	Nome e cognome	Luogo e data di nascita
1.	.....	.....
2.	.....	.....
3.	.....	.....
4.	.....	.....
5.	.....	.....
6.	.....	.....
7.	.....	.....
8.	.....	.....
9.	.....	.....
10.	.....	.....
....	.....	.....
....	.....	.....
....	.....	.....
....	.....	.....
....	.....	.....
....	.....	.....

(1) Si richiama l'attenzione sulla legge 23 novembre 2012, n. 215, concernente le rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati degli organi elettivi degli enti locali (→ paragrafo 3.4.4.5).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

La lista si contraddistingue con il seguente contrassegno .....
.....
.....

Delegano il sig. ..... , nato a ..... il ..... e domiciliato in ..... , e il sig. ..... , nato a ..... il ..... e domiciliato in ..... , i quali possono assistere, su convocazione della Commissione elettorale circondariale, alle operazioni di sorteggio del numero progressivo da assegnare a ciascun candidato alla carica di sindaco ammesso e hanno la facoltà di designare i rappresentanti della lista presso ogni seggio elettorale e presso l'Ufficio centrale. I suindicati delegati hanno facoltà di presentare, altresì, le dichiarazioni di cui all'articolo 72, comma 7, ultimo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Dichiarano, inoltre, di non aver sottoscritto, per l'elezione di cui trattasi, altra presentazione di candidatura.

A corredo della presente, uniscono:

a) numero ..... certificati, dei quali numero ..... collettivi, comprovanti l'iscrizione dei presentatori nelle liste elettorali del Comune;

b) dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco, firmata e autenticata, contenente anche la dichiarazione sostitutiva attestante l'insussistenza della situazione di incandidabilità a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 51, 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

b-1) dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco da parte del candidato, il quale, essendo impossibilitato ad apporre la firma autografa, ha apposto la firma digitale o elettronica, contenente anche la dichiarazione sostitutiva attestante l'insussistenza della situazione di incandidabilità a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 51, 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

c) numero ..... dichiarazioni di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale, firmate e autenticate, contenenti anche le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza della situazione di incandidabilità di ciascun candidato consigliere a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

c-1) numero ..... dichiarazioni di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale da parte di ciascun candidato il quale, essendo impossibilitato ad apporre la firma autografa, ha apposto la

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

firma digitale o elettronica, contenenti anche le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza della situazione di incandidabilità di ciascun candidato consigliere a norma degli articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e degli articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

d) la dichiarazione del candidato alla carica di sindaco di collegamento con la presente lista di candidati e con le seguenti altre liste contraddistinte dai seguenti contrassegni: .... ;

e) la dichiarazione dei delegati della presente lista di candidati di collegamento con il candidato alla carica di sindaco;

f) numero ..... certificati attestanti che il candidato alla carica di sindaco e i candidati alla carica di consigliere comunale sono elettori in un Comune della Repubblica;

g) la dichiarazione — sottoscritta dal presidente o dal segretario del partito o gruppo politico o dai presidenti o segretari regionali o provinciali di essi che tali risultino per attestazione dei rispettivi presidenti o segretari nazionali ovvero da rappresentanti all'uopo da loro incaricati con mandato autenticato da notaio — attestante che le liste o le candidature sono presentate in nome e per conto del partito o gruppo politico stesso **(2)**;

h) il modello del contrassegno di lista, in triplice esemplare;

i) copia del programma amministrativo da inserire nell'albo pretorio *online*;

l) il bilancio preventivo delle spese di cui all'articolo 30, comma 2, della legge 25 marzo 1993, n. 81 (*limitatamente ai comuni con popolazione superiore a 50.000 abitanti*).

Per eventuali comunicazioni da parte della Commissione elettorale circondariale, i sottoscritti eleggono domicilio presso il sig. ..... , dimorante in ..... .

..... , addì ..... 20... (3).

→ *Seguono le avvertenze relative alle firme dei sottoscrittori*

---

(2) Solo per i partiti o gruppi politici che abbiano avuto eletto un proprio rappresentante anche in una sola delle due Camere o nel Parlamento europeo o che siano costituiti in gruppo parlamentare anche in una sola delle due Camere nella legislatura in corso.

(3) Indicare la data in cui la presente dichiarazione viene presentata alla segreteria del comune.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRME DEI SOTTOSCRITTORI

Ai sensi dell'articolo 13 del regolamento generale sulla protezione dei dati [Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unione europea del 27 aprile 2016], i sottoscritti elettori sono informati che il titolare / i titolari del trattamento sono il promotore / i promotori della sottoscrizione e cioè ..... **(4)**, con sede in ..... .

Sono, altresì, informati che i dati compresi nella presente dichiarazione, di cui è facoltativo il conferimento, sono trattati conformemente alla normativa di settore, per motivi di interesse pubblico rilevante in materia di elettorato, a sostegno della lista di candidati sottoscritta ai fini dell'esercizio dell'elettorato passivo.

I dati saranno comunicati alla Commissione elettorale circondariale.

Gli interessati potranno esercitare i diritti previsti dagli articoli da 15 a 22 del predetto Regolamento nei confronti del / dei sopraindicato / i titolare / i del trattamento nonché proporre reclamo al Garante per la protezione dei dati personali in caso di ritenuta violazione (articolo 77).

---

(4) Indicare la denominazione del partito o gruppo politico oppure i nomi delle persone che promuovono la sottoscrizione.

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

AUTENTICAZIONE DELLE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che sono vere e autentiche le firme apposte in mia presenza dagli elettori sopra indicati [specificare il numero degli elettori in cifre e in lettere: .....], da me identificati con il documento segnato a margine di ciascuno.

....., addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione

Contrassegno della lista dei candidati

Diametro cm 3

Segue: **ALLEGATO 2**

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata

B) ATTO SEPARATO PER LE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

PRESENTAZIONE DI UNA CANDIDATURA A SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLE ELEZIONI COMUNALI

Elenco n. ..... dei sottoscrittori
della lista recante il contrassegno .....
.....
per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale del Comune di .....

La lista dei sottonotati candidati è collegata con la **candidatura a sindaco** del sig. ..... , nato a ..... il ..... , per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale che avrà luogo il ..... 20.... .

CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE (1)

	Nome e cognome	Luogo e data di nascita
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
....		
....		
....		
....		
....		
....		

(1) Si richiama l'attenzione sulla legge 23 novembre 2012, n. 215, concernente le rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati degli organi elettivi degli enti locali (→ paragrafo 3.4.3.5).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRME DEI SOTTOSCRITTORI

Ai sensi dell'articolo 13 del regolamento generale sulla protezione dei dati [Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unione europea del 27 aprile 2016], i sottoscritti elettori sono informati che il titolare / i titolari del trattamento sono il promotore / i promotori della sottoscrizione e cioè ..... **(2)**, con sede in ..... .

Sono, altresì, informati che i dati compresi nella presente dichiarazione, di cui è facoltativo il conferimento, sono trattati conformemente alla normativa di settore, per motivi di interesse pubblico rilevante in materia di elettorato, a sostegno della lista di candidati sottoscritta ai fini dell'esercizio dell'elettorato passivo.

I dati saranno comunicati alla Commissione elettorale circondariale.

Gli interessati potranno esercitare i diritti previsti dagli articoli da 15 a 22 del predetto Regolamento nei confronti del / dei sopraindicato / i titolare / i del trattamento nonché proporre reclamo al Garante per la protezione dei dati personali in caso di ritenuta violazione (articolo 77).

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

(2) Indicare la denominazione del partito o gruppo politico oppure i nomi delle persone che promuovono la sottoscrizione.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma del sottoscrittore		Estremi del documento di identificazione	

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

AUTENTICAZIONE DELLE FIRME AUTOGRAFE DEI SOTTOSCRITTORI

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che sono vere e autentiche le firme apposte in mia presenza dagli elettori sopra indicati *(specificare il numero degli elettori in cifre e in lettere:* .....*)*, da me identificati con il documento segnato a margine di ciascuno.

....., addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione

Contrassegno della lista dei candidati

Diametro cm 3

Segue: **ALLEGATO 2**

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di presentazione di un candidato alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale con lui collegata

c) ATTO SEPARATO PER LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DI UN SOTTOSCRITTORE IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

Il presente ATTO SEPARATO contiene, *nella pagina seguente*, un apposito spazio da destinare alla sottoscrizione digitale o elettronica di un elettore impossibilitato ad apporre la firma autografa, a norma dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

PRESENTAZIONE DI UNA CANDIDATURA A SINDACO E DI UNA LISTA DI CANDIDATI ALLE ELEZIONI COMUNALI

Elenco n. ..... dei sottoscrittori
della lista recante il contrassegno .....
.....
per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale
del Comune di .....

La lista dei sottonotati candidati è collegata con la **candidatura a sindaco** del sig. ..... , nato a ..... il ..... , per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale che avrà luogo il .....20.... .

CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE (1)

	Nome e cognome	Luogo e data di nascita
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
....		
....		
....		
....		
....		
....		

(1) Si richiama l'attenzione sulla legge 23 novembre 2012, n. 215, concernente le rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati degli organi elettivi degli enti locali (→ paragrafo 3.4.4.5).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

FIRMA DEL SOTTOSCRITTORE

Ai sensi dell'articolo 13 del regolamento generale sulla protezione dei dati [Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'Unio-ne europea del 27 aprile 2016], il sottoscritto elettore è informato che il titolare / i titolari del trattamento sono il promotore / i promotori della sottoscrizione e cioè ..... **(2)**, con sede in ..... .

È, altresì, informato che i dati compresi nella presente dichiarazione, di cui è facoltativo il conferimento, sono trattati conformemente alla normativa di settore, per motivi di interesse pubblico rilevante in materia di elettorato, a sostegno della lista di candidati sottoscritta ai fini dell'esercizio dell'elettorato passivo.

I dati saranno comunicati alla Commissione elettorale circondariale.

L'interessato potrà esercitare i diritti previsti dagli articoli da 15 a 22 del predetto Regolamento nei confronti del / dei sopraindicato / i titolare / i del trattamento nonché proporre reclamo al Garante per la protezione dei dati personali in caso di ritenuta violazione (articolo 77).

---

(2) Indicare la denominazione del partito o gruppo politico oppure i nomi delle persone che promuovono la sottoscrizione.

FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DI UN SOTTOSCRITTORE DELLA LISTA DEI CANDIDATI IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

(articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72)

Nome	Cognome	Luogo e data di nascita	Comune di iscrizione nelle liste
Firma digitale o elettronica del sottoscrittore impossibilitato ad apporre la firma autografa			

La firma qui apposta vale come consenso a norma degli articoli 6, 7 e 9 del Regolamento (UE) 2016/679 del 27 aprile 2016 ai soli fini sopraindicati.

LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA NON HA BISOGNO DI ESSERE AUTENTICATA poiché la stessa firma certifica già la provenienza «certa» da quel sottoscrittore, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (codice dell'amministrazione digitale).

→ Riquadro ... a pagina ...

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

AVVERTENZE RELATIVE ALLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DEL SOTTOSCRITTORE DI UNA LISTA DI CANDIDATI IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

1) NON È NECESSARIA L'AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA SOPRA RIPORTATA **poiché la stessa firma digitale o elettronica certifica già la provenienza certa da quel sottoscrittore, a norma dell'articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale di cui al d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82.**

→ Riquadro 13 a pagina 70

2) **Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale devono essere prodotti in conformità a quanto stabilito dall'articolo 20 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al d.lgs. n. 82/2025, e alle linee guida approvate dall'Agenzia per l'italia digitale (AgID) contenenti le Regole Tecniche per la sottoscrizione elettronica dei documenti. Qui sotto il link al documento.**

→ https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-06/linee_guida_per_la_sottoscrizione_elettronica_di_documenti_ai_sensi_dellart.20_del_cad.pdf

3) **Il modello di dichiarazione di presentazione della lista di candidati *sottoscritto con firma digitale o elettronica* deve essere depositato presso la segreteria del comune su un supporto fisico: ad esempio, CD, DVD, *pen drive* o simili.**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 3

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
in tutti i comuni

VERBALE DI ADESIONE
ALLA DICHIARAZIONE DI PRESENTAZIONE
DI UNA CANDIDATURA ALLA CARICA DI SINDACO
E DI UNA LISTA DI CANDIDATI
ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE

PER L'ELETTORE
CHE NON SIA IN GRADO DI SOTTOSCRIVERE

Articoli 28, secondo comma, e 32, terzo comma,
del testo unico di ci al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 3

Elezione del sindaco e del consiglio comunale in tutti i comuni

Verbale di adesione alla dichiarazione di presentazione di una candidatura alla carica di sindaco e di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale per l'elettore che non sia in grado di sottoscrivere

L'anno ..... , addì ..... del mese di ..... , innanzi a me (notaio, o segretario comunale, o funzionario o impiegato comunale delegato dal sindaco) ..... , nell'ufficio comunale di ..... e alla presenza dei signori ..... , è comparso il signor ..... **(1)** il quale ha dichiarato di non sapere *ovvero* di non poter sottoscrivere e di aderire, con il presente atto, ai sensi dell'articolo 28, secondo comma, del testo unico 16 maggio 1960, n. 570 — *oppure, per i comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti,* dell'articolo 32, terzo comma, del medesimo testo unico — alla dichiarazione di presentazione della candidatura alla carica di sindaco e della lista di candidati a consigliere comunale recante il contrassegno .... , per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale del Comune di .... che avrà luogo il ..... 20...

Egli, inoltre, dichiara di essere iscritto nelle liste elettorali del Comune di ..... .

I testimoni anzidetti dichiarano, a loro volta, che il predetto è il signor ..... .

In fede, si rilascia il presente atto, che viene letto e sottoscritto da me e dai due testimoni indicati, per essere allegato agli atti di presentazione della candidatura.

Firma del notaio
o del segretario comunale
o del funzionario o impiegato comunale

.....

Firme dei testimoni

1° .....

2° .....

---

(1) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita dell'elettore che non è in grado di sottoscrivere.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 4

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA ALLA CARICA DI SINDACO

CONTENENTE ANCHE LA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CANDIDATO MEDESIMO IN CUI SI ATTESTA L'INSUSSISTENZA DELLE CONDIZIONI DI INCANDIDABILITÀ

Articolo 28 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570
Articolo 71 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267
Articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235
Articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 32000, n. 267

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 4

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco contenente anche la dichiarazione sostitutiva dal candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità

Il sottoscritto ..... **(1)**, nato a ..... il ....., dichiara di accettare la candidatura alla carica di sindaco del Comune di ..... per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale che si svolgerà il ..... 20... ; la presente candidatura è collegata alla lista recante il contrassegno .....
.....
.....
..... .

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali nelle quali, a norma dell'articolo 46 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, può incorrere in caso di dichiarazioni non veritiere o uso di atti falsi, dichiara di non trovarsi in una delle seguenti condizioni ostative alla candidatura:

- incandidabilità disciplinata a norma e per gli effetti dell'articolo 10, comma 1, e dell'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 *(condanne definitive per determinati reati)*;
- incandidabilità disciplinate dagli articoli 51 *(limite di mandati consecutivi per i sindaci)*, 143, comma 11 *(incandidabilità degli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento ex articolo 143)*, e 248, comma 5 *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il sottoscritto dichiara sia di non aver accettato la candidatura a sindaco

---

(1) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita del candidato alla carica di sindaco; le donne coniugate o vedove possono aggiungere il cognome del marito.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

in nessun altro comune, sia di non essere sindaco in altro comune, salvo il caso di elezioni contestuali **(2)**.

Firma del candidato alla carica di sindaco
in un comune con popolazione
sino a 15.000 abitanti

.....

AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DEL CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che è vera e autentica la firma apposta in mia presenza alla sopra estesa dichiarazione di accettazione della candidatura dal sig. ..... ,
nato a ..... il ..... ,
domiciliato in ..... ,
da me identificato con il seguente documento: .....
..... n. ..... .

Il sottoscrittore è stato preventivamente ammonito sulla responsabilità penale nella quale può incorrere in caso di dichiarazione mendace.

..... , addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione **(3)**

---

(2) L'articolo 60, comma 3, secondo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 – come integrato dall'articolo 8, comma 13-*sexies*, del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125 – stabilisce che «La causa di ineleggibilità prevista nel numero 12)» dell'articolo 60, comma 1, «non ha effetto nei confronti del sindaco in caso di elezioni contestuali nel comune nel quale l'interessato è già in carica e in quello nel quale intende candidarsi».

(3) L'autenticazione della firma deve essere effettuata da una delle persone e secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3 e nel riquadro 7.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 5

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA ALLA CARICA DI SINDACO DA PARTE DEL CANDIDATO IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

CONTENENTE ANCHE LA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CANDIDATO MEDESIMO IN CUI SI ATTESTA L'INSUSSISTENZA DELLE CONDIZIONI DI INCANDIDABILITÀ

Articolo 28 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articolo 71 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

Articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 32000, n. 267

Articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

Ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 della XIX legislatura, approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 5

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco da parte del candidato impossibilitato ad apporre la firma autografa contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità

Il sottoscritto ..... **(1)**, nato a ..... il ....., dichiara di accettare la candidatura alla carica di sindaco del Comune di ... . per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale che si svolgerà il ..... 20... .

Il sottoscritto dichiara che la presente candidatura a sindaco è collegata alla lista di candidati al consiglio comunale recante / recanti il seguente contrassegno: ....

Il sottoscritto dichiara di trovarsi nell'impossibilità di apporre fisicamente la propria firma autografa in calce alla presente dichiarazione di accettazione della candidatura e di sottoscrivere, pertanto, la dichiarazione medesima con firma digitale o elettronica, ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, nonché dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo.

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali nelle quali, a norma dell'articolo 46 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, può incorrere in caso di dichiarazioni non veritiere o uso di atti falsi, dichiara di non trovarsi in una delle seguenti condizioni ostative alla candidatura:

- incandidabilità disciplinata a norma e per gli effetti dell'articolo 10, comma 1, e dell'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 *(condanne definitive per determinati reati)*;
- incandidabilità disciplinate dagli articoli 51 *(limite di mandati consecutivi per i sindaci)*, 143, comma 11 *(incandidabilità degli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento*

---

(1) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita del candidato alla carica di sindaco; le donne coniugate o vedove possono aggiungere anche il cognome del marito.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ex articolo 143), e 248 comma 5 *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il sottoscritto dichiara sia di non aver accettato la candidatura a sindaco in nessun altro comune, sia di non essere sindaco in altro comune, salvo il caso di elezioni contestuali **(2)**.

..... , addì ..... 20...

Firma digitale o elettronica
del candidato alla carica di sindaco
in un comune con popolazione sino a 15.000 abitanti
impossibilitato ad apporre la firma autografa
alla dichiarazione di accettazione della candidatura (3)

ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, e in applicazione dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo

LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA NON HA BISOGNO DI ESSERE AUTENTICATA **poiché la stessa firma certifica già la provenienza «certa» da quel sottoscrittore, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (codice dell'amministrazione digitale).**

→ Riquadro 13 a pagina 70

(2) L'articolo 60, comma 3, secondo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 – come integrato dall'articolo 8, comma 13-*sexies*, del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125 – stabilisce che «La causa di ineleggibilità prevista nel numero 12)» dell'articolo 60, comma 1, «non ha effetto nei confronti del sindaco in caso di elezioni contestuali nel comune nel quale l'interessato è già in carica e in quello nel quale intende candidarsi».

(3) Riquadri 10, 11 e 12 alle pagine 58, 59 e 61.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

AVVERTENZE RELATIVE ALLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DEL CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA ALLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA

1) **NON È NECESSARIA L'AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA SOPRA RIPORTATA poiché la stessa firma digitale o elettronica certifica già la provenienza certa da quel sottoscrittore, a norma dell'articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale di cui al d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82.**

→ Riquadro 13 a pagina 70

2) **Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale devono essere prodotti in conformità a quanto stabilito dall'articolo 20 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al d.lgs. n. 82/2025, e alle linee guida approvate dall'Agenzia per l'italia digitale (AgID) contenenti le Regole Tecniche per la sottoscrizione elettronica dei documenti. Qui sotto il link al documento.**

→ https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-06/linee_guida_per_la_sottoscrizione_elettronica_di_documenti_ai_sensi_dellart.20_del_cad.pdf

3) **Il modello di dichiarazione di presentazione della lista di candidati *sottoscritto con firma digitale o elettronica* deve essere depositato presso la segreteria del comune su un supporto fisico: ad esempio, CD, DVD, *pen drive* o simili.**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 6

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA ALLA CARICA DI SINDACO

CONTENENTE ANCHE LA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CANDIDATO MEDESIMO IN CUI SI ATTESTA L'INSUSSISTENZA DELLE CONDIZIONI DI INCANDIDABILITÀ

Articolo 32 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articoli 72 e 73 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

Articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 6

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità

Il sottoscritto ..... **(1)**, nato a ..... il ....., dichiara di accettare la candidatura alla carica di sindaco del Comune di ... . per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale che si svolgerà il ..... 20... .

Il sottoscritto dichiara che la presente candidatura a sindaco è collegata alla lista / alle liste di candidati al consiglio comunale recante / recanti il seguente contrassegno / i seguenti contrassegni:

1) ..... ;
2) ..... ;
3) ..... ;
4) ..... ;
..) ..... .

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali nelle quali, a norma dell'articolo 46 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, può incorrere in caso di dichiarazioni non veritiere o uso di atti falsi, dichiara di non trovarsi in una delle seguenti condizioni ostative alla candidatura:

- incandidabilità disciplinata a norma e per gli effetti dell'articolo 10, comma 1, e dell'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 *(condanne definitive per determinati reati)*;
- incandidabilità disciplinate dagli articoli 51 *(limite di mandati consecutivi per i sindaci)*, 143, comma 11 *(incandidabilità degli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento ex articolo 143)*, e 248 comma 5 *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il sottoscritto dichiara sia di non aver accettato la candidatura a sindaco

---

(1) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita del candidato alla carica di sindaco; le donne coniugate o vedove possono aggiungere anche il cognome del marito.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

in nessun altro comune, sia di non essere sindaco in altro comune, salvo il caso di elezioni contestuali **(2)**.

Firma del candidato alla carica di sindaco
in un comune con popolazione
superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

.....

AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DEL CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che è vera e autentica la firma apposta in mia presenza alla sopra estesa dichiarazione di accettazione della candidatura dal sig. ..... ,
nato a ..... il ..... ,
domiciliato in ..... ,
da me identificato con il seguente documento: .....
..... n. ..... .

Il sottoscrittore è stato preventivamente ammonito sulla responsabilità penale nella quale può incorrere in caso di dichiarazione mendace.

..... , addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione (3)

→ ***Nella pagina seguente è riportata la parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura***

(2) L'articolo 60, comma 3, secondo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 – come integrato dall'articolo 8, comma 13-*sexies*, del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125 – stabilisce che «La causa di ineleggibilità prevista nel numero 12)» dell'articolo 60, comma 1, «non ha effetto nei confronti del sindaco in caso di elezioni contestuali nel comune nel quale l'interessato è già in carica e in quello nel quale intende candidarsi».

(3) L'autenticazione della firma deve essere effettuata da una delle persone e secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3 e nel riquadro 7.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

PARTE FACOLTATIVA

DELLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA

Il sottoscritto ..... , ai sensi dell'articolo 1, comma 14, secondo periodo, della legge 9 gennaio 2019, n. 3, come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108,

ESPRIME IL PROPRIO CONSENSO

E DELEGA

il rappresentante legale del partito / movimento politico .....
..... ,
o persona da lui delegata, alla richiesta e al ritiro del certificato del casellario giudiziale, di cui all'articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313, riferito alla propria persona.

Firma del candidato
alla carica di sindaco

.....

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 7

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA ALLA CARICA DI SINDACO DA PARTE DEL CANDIDATO IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

CONTENENTE ANCHE LA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CANDIDATO MEDESIMO IN CUI SI ATTESTA L'INSUSSISTENZA DELLE CONDIZIONI DI INCANDIDABILITÀ

Articolo 32 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27,
convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

Ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 della XIX legislatura,
approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025
e accolto dal Governo

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 7

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco da parte del candidato impossibilitato ad apporre la firma autografa contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità

Il sottoscritto ..... **(1)**, nato a ..... il ....., dichiara di accettare la candidatura alla carica di sindaco del Comune di ... . per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale che si svolgerà il ..... 20... .

Il sottoscritto dichiara che la presente candidatura a sindaco è collegata alla lista / alle liste di candidati al consiglio comunale recante / recanti il seguente contrassegno / i seguenti contrassegni:

1) ..... ;
2) ..... ;
3) ..... ;
4) ..... ;
..) ..... .

Il sottoscritto dichiara di trovarsi nell'impossibilità di apporre fisicamente la propria firma autografa in calce alla presente dichiarazione di accettazione della candidatura e di sottoscrivere, pertanto, la dichiarazione medesima con firma digitale o elettronica, ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, nonché dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo.

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali nelle quali, a norma dell'articolo 46 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, può incorrere in caso di dichiarazioni non veritiere o uso di atti falsi, dichiara di non trovarsi in una delle seguenti condizioni ostative alla candidatura:

- incandidabilità disciplinata a norma e per gli effetti dell'articolo 10, comma 1, e dell'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 *(condanne definitive per determinati reati)*;

---

(1) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita del candidato alla carica di sindaco; le donne coniugate o vedove possono aggiungere anche il cognome del marito.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

- incandidabilità disciplinate dagli articoli 51 *(limite di mandati consecutivi per i sindaci)*, 143, comma 11 *(incandidabilità degli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento ex articolo 143)*, e 248 comma 5 *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il sottoscritto dichiara sia di non aver accettato la candidatura a sindaco in nessun altro comune, sia di non essere sindaco in altro comune, salvo il caso di elezioni contestuali **(2)**.

..... , addì ..... 20...

Firma digitale o elettronica
del candidato alla carica di sindaco
in un comune con popolazione superiore a 15.000 abitanti
o con popolazione inferiore che sia capoluogo di provincia
impossibilitato ad apporre la firma autografa
alla dichiarazione di accettazione della candidatura (4)

ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, e in applicazione dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo

LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA NON HA BISOGNO DI ESSERE AUTENTICATA **poiché la stessa firma certifica già la provenienza «certa» da quel sottoscrittore, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (codice dell'amministrazione digitale).**

→ Riquadro 13 a pagina 70

→ ***Nella pagina seguente è riportata la parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura***

(2) L'articolo 60, comma 3, secondo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 – come integrato dall'articolo 8, comma 13-*sexies*, del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125 – stabilisce che «La causa di ineleggibilità prevista nel numero 12)» dell'articolo 60, comma 1, «non ha effetto nei confronti del sindaco in caso di elezioni contestuali nel comune nel quale l'interessato è già in carica e in quello nel quale intende candidarsi».

(3) L'autenticazione della firma deve essere effettuata da una delle persone e secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3 e nel riquadro 7.

(4) Riquadri 10, 11 e 12 alle pagine 58, 59 e 61.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

PARTE FACOLTATIVA

DELLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA

Il sottoscritto ..... , ai sensi dell'articolo 1, comma 14, secondo periodo, della legge 9 gennaio 2019, n. 3, come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108,

ESPRIME IL PROPRIO CONSENSO

E DELEGA

il rappresentante legale del partito / movimento politico .....
..... ,
o persona da lui delegata, alla richiesta e al ritiro del certificato del casellario giudiziale, di cui all'articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313, riferito alla propria persona.

..... , addì ..... 20...

Firma digitale o elettronica
del candidato alla carica di sindaco
in un comune con popolazione superiore a 15.000 abitanti
o con popolazione inferiore che sia capoluogo di provincia
impossibilitato ad apporre la firma autografa
alla dichiarazione di accettazione della candidatura (5)

ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, e in applicazione dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo

(5) Riquadri 10, 11 e 12 alle pagine 58, 59 e 61.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

AVVERTENZE RELATIVE ALLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DEL CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA ALLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA

1) NON È NECESSARIA L'AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA SOPRA RIPORTATA **poiché la stessa firma digitale o elettronica certifica già la provenienza certa da quel sottoscrittore, a norma dell'articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale di cui al d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82.**

→ Riquadro 13 a pagina 70

2) **Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale devono essere prodotti in conformità a quanto stabilito dall'articolo 20 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al d.lgs. n. 82/2025, e alle linee guida approvate dall'Agenzia per l'italia digitale (AgID) contenenti le Regole Tecniche per la sottoscrizione elettronica dei documenti. Qui sotto il link al documento.**

→ https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-06/linee_guida_per_la_sottoscrizione_elettronica_di_documenti_ai_sensi_dellart.20_del_cad.pdf

3) **Il modello di dichiarazione di presentazione della lista di candidati *sottoscritto con firma digitale o elettronica* deve essere depositato presso la segreteria del comune su un supporto fisico: ad esempio, CD, DVD, *pen drive* o simili.**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 8

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

MODELLO DI DICHIARAZIONE DEI DELEGATI DI LISTA PER IL COLLEGAMENTO CON IL CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO

Articolo 32 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articoli 72 e 73 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 8

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di dichiarazione dei delegati di una lista per il collegamento con un candidato alla carica di sindaco

I sottoscritti:

- sig. ..... , nato a ..... il ....., e domiciliato a .....

e

- sig. ..... , nato a ..... il ....., e domiciliato a .....

delegati della lista avente il contrassegno .....
.....
..... ,

dichiarano che, in occasione dell'elezione del sindaco e del consiglio comunale di ..... , che avrà luogo il ..... 20..., la lista rappresentata dai sottoscritti è collegata con la candidatura alla carica di sindaco del sig. ..... , nato a ..... il ..... .

Firme dei delegati di lista
che dichiarano il collegamento
con il candidato alla carica di sindaco

.....

.....

AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DEI DELEGATI DI LISTA

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che sono vere e autentiche le firme apposte in mia presen-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

za alla sopra estesa dichiarazione di collegamento con un candidato alla carica di sindaco dal sig. ..... ,
nato a ..... il ..... ,
domiciliato in ..... ,
e dal sig. ..... ,
nato a ..... il ..... ,
domiciliato in ..... ,
da me rispettivamente identificati con i seguenti documenti:
..... n. .....
e ..... n. .....

I sottoscrittori sono stati preventivamente ammoniti sulla responsabilità penale nella quale possono incorrere in caso di dichiarazione mendace.

..... , addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione **(1)**

(1) L'autenticazione della firma deve essere effettuata da una delle persone e secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3 e nel riquadro 7.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 9

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
in tutti i comuni

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE

CONTENENTE ANCHE LA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CANDIDATO MEDESIMO IN CUI SI ATTESTA L'INSUSSISTENZA DELLE CONDIZIONI DI INCANDIDABILITÀ

Articolo 28, quarto e settimo comma,
e articolo 32, sesto e settimo comma, numero 2),
del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articoli 10 e 12 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

Articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 9

Elezione del sindaco e del consiglio comunale in tutti i comuni

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità

Il sottoscritto ..... **(1)**, nato a ..... il ....., dichiara di accettare la candidatura alla carica di consigliere comunale nella lista recante il contrassegno .....
.....
.....
..... per l'elezione del sindaco e di n. ..... consiglieri per il Comune di ..... che si svolgerà il ..... 20...

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali nelle quali, a norma dell'articolo 46 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, può incorrere in caso di dichiarazioni non veritiere o uso di atti falsi, dichiara di non trovarsi in una delle seguenti condizioni ostative alla candidatura:

- incandidabilità disciplinata a norma e per gli effetti dell'articolo 10, comma 1, e dell'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 *(condanne definitive per determinati reati)*;
- incandidabilità disciplinate dagli 143, comma 11 *(incandidabilità degli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento ex articolo 143)*, e 248, comma 5 *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il sottoscritto dichiara inoltre di non aver accettato la candidatura a consigliere per altre liste per l'elezione del medesimo consiglio comunale, di non essersi presentato candidato in altri comuni oltre che in quello di ..... **(2)**,

---

(1) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita del candidato alla carica di consigliere comunale; le donne coniugate o vedove possono aggiungere anche il cognome del marito.

(2) Se l'interessato si sia presentato quale candidato in un altro comune e se le elezioni avvengano nella stessa data.

→ Articolo 56, comma 1, primo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

e di non essere consigliere in carica di altro Comune **(3)**.

Firma del candidato
alla carica di consigliere comunale

.....

AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DEL CANDIDATO ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che è vera e autentica la firma apposta in mia presenza alla sopra estesa dichiarazione di accettazione della candidatura dal sig. ..... ,
nato a ..... il ..... ,
domiciliato in ..... ,
da me identificato con il seguente documento: .....
..... n. ..... .

Il sottoscrittore è stato preventivamente ammonito sulla responsabilità penale nella quale può incorrere in caso di dichiarazione mendace.

..... , addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione **(4)**

→ ***Nella pagina seguente è riportata la parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura***

(3) Articolo 56, comma 1, secondo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

(4) L'autenticazione della firma deve essere effettuata da una delle persone e secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3 e nel riquadro 7.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

PARTE FACOLTATIVA [5]

DELLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA

Il sottoscritto ..... , ai sensi dell'articolo 1, comma 14, secondo periodo, della legge 9 gennaio 2019, n. 3, come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108,

ESPRIME IL PROPRIO CONSENSO

E DELEGA

il rappresentante legale del partito / movimento politico .....

.....

o persona da lui delegata, alla richiesta e al ritiro del certificato del casellario giudiziale, di cui all'articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313, riferito alla propria persona.

Firma del candidato
alla carica di consigliere comunale

.....

[5] TALE PARTE FACOLTATIVA PUÒ ESSERE COMPILATA SOLTANTO DAI CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI.

→ Articolo 1, comma 14, secondo periodo, della legge 9 gennaio 2019, n. 3, come sostituito dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 10

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
in tutti i comuni

MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE DA PARTE DEL CANDIDATO IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA

CONTENENTE ANCHE LA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CANDIDATO MEDESIMO IN CUI SI ATTESTA L'INSUSSISTENZA DELLE CONDIZIONI DI INCANDIDABILITÀ

Articolo 28, quarto e settimo comma,
e articolo 32, sesto e settimo comma, numero 2),
del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27,
convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72

Ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 della XIX legislatura,
approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025
e accolto dal Governo

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 10

Elezione del sindaco e del consiglio comunale in tutti i comuni

Modello di dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale da parte del candidato impossibilitato ad apporre la firma autografa contenente anche la dichiarazione sostitutiva del candidato medesimo in cui si attesta l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità

Il sottoscritto ..... **(1)**, nato a ..... il ....., dichiara di accettare la candidatura alla carica di consigliere comunale nella lista recante il contrassegno .....
.....
.....
..... per l'elezione del sindaco e di n. .....
consiglieri per il Comune di ..... che si svolgerà il ..... 20...

Il sottoscritto dichiara di trovarsi nell'impossibilità di apporre fisicamente la propria firma autografa in calce alla presente dichiarazione di accettazione della candidatura e di sottoscrivere, pertanto, la dichiarazione medesima con firma digitale o elettronica, ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, nonché dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo.

Il sottoscritto, consapevole delle sanzioni penali nelle quali, a norma dell'articolo 46 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, può incorrere in caso di dichiarazioni non veritiere o uso di atti falsi, dichiara di non trovarsi in una delle seguenti condizioni ostative alla candidatura:

- incandidabilità disciplinata a norma e per gli effetti dell'articolo 10, comma 1, e dell'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 *(condanne definitive per determinati reati)*;
- incandidabilità disciplinate dagli articoli 51 *(limite di mandati consecutivi per i sindaci)*, 143, comma 11 *(incandidabilità degli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento*

(1) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita del candidato alla carica di sindaco; le donne coniugate o vedove possono aggiungere anche il cognome del marito.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ex articolo 143), e 248 comma 5 *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il sottoscritto dichiara inoltre di non aver accettato la candidatura a consigliere per altre liste per l'elezione del medesimo consiglio comunale, di non essersi presentato candidato in altri comuni oltre che in quello di ..... **(2)**, e di non essere consigliere in carica di altro Comune **(3)**.

..... , addì ..... 20...

Firma digitale o elettronica
del candidato alla carica di consigliere comunale
impossibilitato ad apporre la firma autografa
alla dichiarazione di accettazione della candidatura (4)

ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, e in applicazione dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo

LA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA NON HA BISOGNO DI ESSERE AUTENTICATA **poiché la stessa firma certifica già la provenienza «certa» da quel sottoscrittore, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (codice dell'amministrazione digitale).**

→ Riquadro 13 a pagina 70

→ ***Nella pagina seguente è riportata la parte facoltativa della dichiarazione di accettazione della candidatura***

(2) Se l'interessato si sia presentato quale candidato in un altro comune e se le elezioni avvengano nella stessa data.

→ Articolo 56, comma 1, primo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

(3) Articolo 56, comma 1, secondo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

(4) Riquadri 10, 11 e 12 alle pagine 58, 59 e 61.

PARTE FACOLTATIVA [5]

DELLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA

Il sottoscritto ..... , ai sensi dell'articolo 1, comma 14, secondo periodo, della legge 9 gennaio 2019, n. 3, come modificato dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108,

ESPRIME IL PROPRIO CONSENSO

E DELEGA

il rappresentante legale del partito / movimento politico .....
..... ,
o persona da lui delegata, alla richiesta e al ritiro del certificato del casellario giudiziale, di cui all'articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313, riferito alla propria persona.

..... , addì ..... 20...

Firma digitale o elettronica
del candidato alla carica di consigliere comunale
impossibilitato ad apporre la firma autografa
alla dichiarazione di accettazione della candidatura [6]

ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 maggio 2025, n. 72, e in applicazione dell'ordine del giorno G4.200 (testo 2) al disegno di legge n. 1425 approvato dall'Assemblea del Senato della Repubblica nella seduta del 16 aprile 2025 e accolto dal Governo

---

[5] TALE PARTE FACOLTATIVA PUÒ ESSERE COMPILATA SOLTANTO DAI CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI.

→ Articolo 1, comma 14, secondo periodo, della legge 9 gennaio 2019, n. 3, come sostituito dall'articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

[6] Riquadri 10, 11 e 12 alle pagine 58, 59 e 61.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

AVVERTENZE RELATIVE ALLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA DEL CANDIDATO ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE IMPOSSIBILITATO AD APPORRE LA FIRMA AUTOGRAFA ALLA DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE DELLA CANDIDATURA

1) **NON È NECESSARIA L'AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DIGITALE O ELETTRONICA SOPRA RIPORTATA poiché la stessa firma digitale o elettronica certifica già la provenienza certa da quel sottoscrittore, a norma dell'articolo 65, comma 2, del codice dell'amministrazione digitale di cui al d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82.**

→ Riquadro 13 a pagina 70

2) **Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale devono essere prodotti in conformità a quanto stabilito dall'articolo 20 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al d.lgs. n. 82/2025, e alle linee guida approvate dall'Agenzia per l'italia digitale (AgID) contenenti le Regole Tecniche per la sottoscrizione elettronica dei documenti. Qui sotto il link al documento.**

→ https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-06/linee_guida_per_la_sottoscrizione_elettronica_di_documenti_ai_sensi_dellart.20_del_cad.pdf

3) **Il modello di dichiarazione di presentazione della lista di candidati *sottoscritto con firma digitale o elettronica* deve essere depositato presso la segreteria del comune su un supporto fisico: ad esempio, CD, DVD, *pen drive* o simili.**

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 11

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

MODELLO DI RICEVUTA DI UNA LISTA DI CANDIDATI RILASCIATA DAL SEGRETARIO COMUNALE O DA COLUI CHE LO SOSTITUISCE LEGALMENTE

Articolo 28 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570
Articolo 3 della legge 25 marzo 1993, n. 81
Articolo 71 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 11

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di ricevuta di una lista di candidati
rilasciata dal segretario comunale
o da colui che lo sostituisce legalmente

COMUNE DI .....

Il sottoscritto segretario comunale dichiara di aver ricevuto oggi, alle ore ..... , dal signor ..... , una lista – recante il seguente contrassegno .....
.....
..... –
di candidati per l'elezione del consiglio comunale del Comune di .....
..... che avrà luogo il ..... 20...
nonché la candidatura per l'elezione del sindaco del medesimo Comune.

Allegati alla lista sono stati presentati:

a) certificati individuali e certificati collettivi comprovanti la condizione di elettori del Comune da parte dei sottoscrittori della dichiarazione di presentazione della lista dei candidati;

b) dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco, contenente anche la dichiarazione sostitutiva attestante l'insussistenza della situazione di incandidabilità;

c) dichiarazioni di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale, contenenti anche le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza della situazione di incandidabilità di ciascun candidato consigliere;

d) certificati attestanti che il candidato alla carica di sindaco e i candidati alla carica di consigliere comunale sono elettori di un Comune della Repubblica;

e) la dichiarazione attestante che le liste o le candidature sono presentate in nome e per conto del partito o gruppo politico stesso (1);

---

(1) Solo per i partiti o gruppi politici che abbiano avuto eletto un proprio rappresentante anche in una sola delle due Camere o nel Parlamento europeo o che siano costituiti in gruppo parlamentare, anche in una sola delle due Camere, nella legislatura in corso alla data di convocazione dei comizi elettorali.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

f) il modello del contrassegno di lista, in triplice esemplare;

g) copia del programma amministrativo da inserire nell'albo pretorio *online*;

h) la dichiarazione contenente l'indicazione dei due delegati che possono assistere alle operazioni di sorteggio del numero progressivo da assegnare ai candidati a sindaco ammessi e che hanno la facoltà di designare i rappresentanti della lista presso ogni seggio elettorale.

..... , addì ..... 20...

Timbro del Comune

Il segretario comunale

.....

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 12

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

MODELLO DI RICEVUTA DI UNA LISTA DI CANDIDATI RILASCIATA DAL SEGRETARIO COMUNALE O DA COLUI CHE LO SOSTITUISCE LEGALMENTE

Articolo 32 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570,

Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 12

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di ricevuta di una lista di candidati rilasciata dal segretario comunale o da colui che lo sostituisce legalmente

COMUNE DI .....

Il sottoscritto segretario comunale dichiara di aver ricevuto oggi, alle ore ..... , dal signor ..... , una lista di candidati – recante il seguente contrassegno .... – per l'elezione del consiglio comunale del Comune di ..... che avrà luogo il ..... 20... nonché la candidatura per l'elezione del sindaco del medesimo Comune.

Allegati alla lista sono stati presentati:

a) certificati individuali e certificati collettivi comprovanti la condizione di elettori del Comune da parte dei sottoscrittori della dichiarazione di presentazione della lista dei candidati;

b) dichiarazione di accettazione della candidatura alla carica di sindaco, contenente anche la dichiarazione sostitutiva attestante l'insussistenza della situazione di incandidabilità;

c) dichiarazioni di accettazione della candidatura alla carica di consigliere comunale, contenenti anche le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza della situazione di incandidabilità di ciascun candidato consigliere;

d) la dichiarazione del candidato alla carica di sindaco di collegamento con la presente lista di candidati e con le seguenti altre liste contraddistinte dai seguenti contrassegni:

- ..... ;
- ..... ;

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

- ..... ;
- ..... ;
- ..... ;

e) la dichiarazione dei delegati della presente lista di candidati di collegamento con il candidato alla carica di sindaco;

f) certificati attestanti che il candidato alla carica di sindaco e i candidati alla carica di consigliere comunale sono elettori in un Comune della Repubblica;

g) la dichiarazione attestante che le liste o le candidature sono presentate in nome e per conto del partito o gruppo politico stesso (1);

h) il modello del contrassegno di lista, in triplice esemplare;

i) copia del programma amministrativo da inserire nell'albo pretorio *online*;

l) il bilancio preventivo delle spese di cui all'articolo 30, comma 2, della legge 25 marzo 1993, n. 81 (*limitatamente ai comuni con popolazione superiore a 50.000 abitanti*).

m) la dichiarazione contenente l'indicazione dei due delegati che possono assistere alle operazioni di sorteggio del numero progressivo da assegnare ai candidati a sindaco ammessi e che hanno la facoltà di designare i rappresentanti della lista presso ogni seggio elettorale e presso l'Ufficio centrale.

....., addì ..... 20...

Timbro del Comune

Il segretario comunale

.....

(1) Solo per i partiti o gruppi politici che abbiano avuto eletto un proprio rappresentante anche in una sola delle due Camere o nel Parlamento europeo o che siano costituiti in gruppo parlamentare, anche in una sola delle due Camere, nella legislatura in corso alla data di convocazione dei comizi elettorali.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 13

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

MODELLO DI MANIFESTO

CON I NOMI DEI CANDIDATI ALLA CARICA DI SINDACO

E CON LE LISTE DEI CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE COLLEGATE CON CIASCUNO DI ESSI

Articolo 71 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267
Articolo 31 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 13

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Modello di manifesto con i nomi dei candidati alla carica di sindaco
e con le liste dei candidati alla carica di consigliere comunale
collegate con ciascuno di essi

COMUNE DI .....

ELEZIONE DEL SINDACO E DEL CONSIGLIO COMUNALE

LISTE DEI CANDIDATI PER L'ELEZIONE DEL SINDACO
E DI N. ..... CONSIGLIERI COMUNALI
CHE AVRÀ LUOGO IL ..... 20...

(Articolo 71 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267,
e articolo 31 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570)

LISTA N. 1	LISTA N. 2	LISTA N. 3
..... Candidato alla carica di sindaco	..... Candidato alla carica di sindaco	..... Candidato alla carica di sindaco
Contrassegno della lista	Contrassegno della lista	Contrassegno della lista
.....	.....	.....

..... , addì ..... 20...

Il Sindaco
.....

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 14

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

MODELLO DI MANIFESTO

CON I NOMI DEI CANDIDATI ALLA CARICA DI SINDACO

E CON LE LISTE DEI CANDIDATI ALLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE COLLEGATE CON CIASCUNO DI ESSI

Articolo 72 e 73 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267

Articolo 34 del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570

Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 14

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di manifesto con i nomi dei candidati alla carica di sindaco
e con le liste dei candidati alla carica di consigliere comunale
collegate con ciascuno di essi

COMUNE DI .....

ELEZIONE DEL SINDACO E DEL CONSIGLIO COMUNALE

LISTE DEI CANDIDATI PER L'ELEZIONE DEL SINDACO

E DI N. ..... CONSIGLIERI COMUNALI

CHE AVRÀ LUOGO IL ..... 20...

(Articoli 72 e 73 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267,
e articolo 34 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570)

Candidato alla carica di sindaco 1)	Candidato alla carica di sindaco 2)		Candidato alla carica di sindaco 3)		
Lista collegata	Liste collegate		Liste collegate		
Lista n. 1 (*) Contrassegno della lista	Lista n. 2 (*) Contrassegno della lista	Lista n. 3 (*) Contrassegno della lista	Lista n. 4 (*) Contrassegno della lista	Lista n. 5 (*) Contrassegno della lista	Lista n. 6 (*) Contrassegno della lista
.....	.....	.....	.....	.....	.....

..... , addì ..... 20...

Il Sindaco
.....

(*) → A pagina 113, il **paragrafo 3.4.8** contiene indicazioni relative al numero d'ordine di sorteggio definitivo a seguito della rinumerazione delle liste dei candidati e alla sequenza in cui le liste medesime, collegate con il rispettivo candidato sindaco, devono essere riportate nel manifesto;
→ A pagina 115, la **Tabella 5** contiene un prospetto esemplificativo di rinumerazione delle liste.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 15

Elezione del sindaco e del consiglio comunale
nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti
e in quelli con popolazione inferiore
che siano capoluogo di provincia

MODELLO DI DESIGNAZIONE DEL MANDATARIO ELETTORALE

DA PARTE DI UN CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO O DI CONSIGLIERE COMUNALE

SOLTANTO NEI COMUNI
CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI
E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE
CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA

Articolo 13, comma 6, lettera *a)*, della legge 6 luglio 2012, n. 96,
Articolo 7, commi 3 e 4, della legge 10 dicembre 1993, n. 515,
Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7,
convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO 15

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in quelli con popolazione inferiore che siano capoluogo di provincia

Modello di designazione del mandatario elettorale da parte di un candidato alla carica di sindaco o di consigliere comunale

DESIGNAZIONE DEL MANDATARIO ELETTORALE

NELL' ELEZIONE DEL SINDACO E DEL CONSIGLIO COMUNALE NEI COMUNI CON POPOLAZIONE SUPERIORE A 15.000 ABITANTI E IN QUELLI CON POPOLAZIONE INFERIORE CHE SIANO CAPOLUOGO DI PROVINCIA

(da presentare al Collegio regionale di garanzia elettorale costituito presso la Corte d'appello o, in mancanza, presso il Tribunale del capoluogo di regione)

Il sottoscritto ..... ([1]), nato a ..... il ....., residente in ..... , avendo intenzione di presentare / avendo accettato la candidatura alla carica di sindaco *oppure* alla carica di consigliere comunale per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale del Comune di ..... , che si svolgerà il ..... 20..., nella lista contraddistinta dal seguente contrassegno ..... ,

a norma dell'articolo 13, comma 6, lettera *a)*, della legge 6 luglio 2012, n. 96, e dell'articolo 7, commi 3 e 4, della legge 10 dicembre 1993, n. 515,

([1]) Indicare il nome, il cognome, il luogo e la data di nascita del candidato alla carica di sindaco o di consigliere comunale che designa il mandatario elettorale.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DESIGNA

QUALE MANDATARIO ELETTORALE

PER TUTTI GLI ADEMPIMENTI PREVISTI DALLA LEGGE

il signor ...., nato a ..... il .....,
residente in ..... .

Firma (2)

.....

AUTENTICAZIONE DELLA FIRMA DEL CANDIDATO ALLA CARICA DI SINDACO O DI CONSIGLIERE COMUNALE

A norma dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, certifico che è vera e autentica la firma apposta in mia presenza alla sopra estesa dichiarazione di designazione del mandatario elettorale del sig. ..... ,
nato a ..... il ..... ,
domiciliato in ..... ,
da me identificato con il seguente documento: .....
..... n. ..... .

Il sottoscrittore è stato preventivamente ammonito sulla responsabilità penale nella quale può incorrere in caso di dichiarazione mendace.

....., addì ..... 20...

Timbro

.....

Firma leggibile (nome e cognome per esteso) e qualifica del pubblico ufficiale che procede all'autenticazione

(2) La firma del candidato alla carica di sindaco o di consigliere comunale, in un comune con popolazione superiore a 15.000 abitanti e in un comune con popolazione inferiore che sia capoluogo di provincia, che designa il mandatario elettorale, deve essere autenticata da una delle persone e secondo le modalità indicate nel paragrafo 1.3.3 e nel riquadro 7.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DISPOSIZIONI NORMATIVE

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 16 maggio 1960, n. 570 (stralcio) (1)

Testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle Amministrazioni comunali

e successive modificazioni

Il testo originario del decreto è stato pubblicato
nel supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale* n. 152 del 23 giugno 1960

(Omissis)

Capo II

DELL'ELETTORATO ATTIVO

Articolo 13

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 13)

1. Sono elettori i cittadini italiani iscritti nelle liste elettorali compilate a' termini della legge 7 ottobre 1947, n. 1058, (2) e successive modificazioni.

2. Per la ripartizione dei comuni in sezioni elettorali, la compilazione delle relative liste e la scelta dei luoghi di riunione degli elettori valgono le disposizioni della predetta legge.

Capo III

DELL'ELEGGIBILITÀ

---

(1) L'articolo 14, comma 17, lettera *a)*, della legge 28 novembre 2005, n. 246, ha stabilito che rimangono in vigore le disposizioni legislative statali pubblicate anteriormente al 1° gennaio 1970 e contenute in ogni testo normativo che, nell'epigrafe, rechi la denominazione di «codice» ovvero di «testo unico».

(2) L'articolo 33 della legge 22 gennaio 1966, n. 1, ha autorizzato il Governo a riunire in un testo unico le disposizioni della legge 7 ottobre 1947, n. 1058, della legge 23 aprile 1956, n. 137, e della medesima legge n. 1/1966.

Ne è scaturito il d.P.R. 20 marzo 1967, n. 223, con cui è stato approvato il testo unico per la disciplina dell'elettorato attivo e per la tenuta e la revisione delle liste elettorali.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

(Omissis)

Capo IV

DEL PROCEDIMENTO ELETTORALE PREPARATORIO

Sezione I

Disposizioni generali

(Omissis)

Sezione II

La presentazione delle candidature nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti ([3])

(Omissis)

Articolo 28 ([4])

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 27, e legge 23 marzo 1956, n. 136, articolo 15)

1. La popolazione del comune è determinata in base ai risultati dell'ultimo censimento ufficiale. ([5])

2. I sottoscrittori debbono essere elettori iscritti nelle liste del comune e la loro firma deve essere apposta su appositi moduli recanti il contrassegno della lista, il nome, cognome, data e luogo di nascita di tutti i candidati, nonché il nome, cognome, data e luogo di nascita dei sottoscrittori stessi; le firme devono essere autenticate da uno dei soggetti di cui all'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53. ([6]) I presentatori che

---

([3]) Limite di popolazione attualmente in vigore.
→ Articolo 71 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

([4]) Gli originari commi primo e secondo dell'articolo 28 sono stati abrogati.
→ Articolo 34, comma 1, della legge 25 marzo 1993, n. 81

L'originario sesto comma è stato soppresso.
→ Articolo 4, comma 8, della legge 11 agosto 1991, n. 271

([5]) Con d.P.R. 20 gennaio 2023 è stata determinata la popolazione legale della Repubblica in base al censimento permanente della popolazione e delle abitazioni al 31 dicembre 2021.

→ Supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale*, n. 53 del 3 marzo 2023

→ https://www.gazzettaufficiale.it/eli/gu/2023/03/03/53/so/10/sg/pdf

([6]) → **Articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53**,

1. Sono competenti ad eseguire le autenticazioni che non siano attribuite esclusivamente ai notai e che siano previste dalla legge 6 febbraio 1948, n. 29, dalla legge 8 marzo 1951, n. 122, dal testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, dal testo unico delle leggi per la composizione e la elezione

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

non sappiano o non siano in grado di sottoscrivere per fisico impedimento possono fare la loro dichiarazione in forma verbale, alla presenza di due testimoni, innanzi ad un notaio o al segretario comunale o ad altro

---

degli organi delle Amministrazioni comunali, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, dalla legge 17 febbraio 1968, n. 108, dal decreto-legge 3 maggio 1976, n. 161, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 maggio 1976, n. 240, dalla legge 24 gennaio 1979, n. 18, e dalla legge 25 maggio 1970, n. 352, nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, e per i *referendum* previsti dal testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, i notai, i giudici di pace, i cancellieri e i collaboratori delle cancellerie delle corti d'appello e dei tribunali, i segretari delle procure della Repubblica, i membri del Parlamento, i consiglieri regionali, i presidenti delle province, i sindaci metropolitani, i sindaci, gli assessori comunali e provinciali, i componenti della conferenza metropolitana, i presidenti dei consigli comunali e provinciali, i presidenti e i vice presidenti dei consigli circoscrizionali, i consiglieri provinciali, i consiglieri metropolitani e i consiglieri comunali, i segretari comunali e provinciali e i funzionari incaricati dal sindaco e dal presidente della provincia. Sono altresì competenti ad eseguire le autenticazioni di cui al presente comma gli avvocati iscritti all'albo che hanno comunicato la propria disponibilità all'ordine di appartenenza, i cui nominativi sono tempestivamente pubblicati nel sito *internet* istituzionale dell'ordine.

2. L'autenticazione deve essere compiuta con le modalità di cui all'articolo 21, comma 2, del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445.

3. Le sottoscrizioni e le relative autenticazioni sono nulle se anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature.

→ **Articolo 1 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.**

Definizioni

1. Ai fini del presente testo unico si intende per: *(Omissis)*

i) AUTENTICAZIONE DI SOTTOSCRIZIONE, l'attestazione, da parte di un pubblico ufficiale, che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità della persona che sottoscrive; *(Omissis)*.

→ **Articolo 21 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.**

Autenticazione delle sottoscrizioni

1. *(Omissis)*.

2. Se l'istanza o la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà è presentata a soggetti diversi da quelli indicati al comma 1 o a questi ultimi al fine della riscossione da parte di terzi di benefici economici, l'autenticazione è redatta da un notaio, cancelliere, segretario comunale, dal dipendente addetto a ricevere la documentazione o altro dipendente incaricato dal sindaco; in tale ultimo caso, l'autenticazione è redatta di seguito alla sottoscrizione e il pubblico ufficiale, che autentica, attesta che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità del dichiarante, indicando le modalità di identificazione, la data e il luogo di autenticazione, il proprio nome, cognome e la qualifica rivestita, nonché apponendo la propria firma e il timbro dell'ufficio.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

impiegato all'uopo delegato dal sindaco. Della dichiarazione è redatto apposito verbale, da allegare alla lista.

3. Ciascun elettore non può sottoscrivere più di una dichiarazione di presentazione di lista. ([7])

4. Con la lista devesi anche presentare la dichiarazione di accettazione di ogni candidato, autenticata (dal sindaco, o da un notaio, o dal pretore, o dal giudice conciliatore). ([8])

5. Per ogni candidato si deve, inoltre, presentare il certificato di iscrizione nelle liste elettorali di qualsiasi Comune della Repubblica.

6. È obbligatoria la presentazione di un contrassegno di lista, anche figurato. Il contrassegno deve essere depositato a mano su supporto digitale o in triplice esemplare in forma cartacea. ([9])

7. Nessuno può accettare le candidature in più di una lista dello stesso comune. ([10])

8. La presentazione delle candidature deve essere fatta alla segreteria del comune dalle ore 8 del trentesimo giorno alle ore 12 del ventinovesimo giorno antecedente la data della votazione. ([11])

9. Il segretario comunale, o chi lo sostituisce, rilascia ricevuta dettaglia-

---

([7]) Chiunque sottoscrive più di una dichiarazione di presentazione di candidatura è punito con la pena dell'ammenda da 200 euro a 1.000 euro.

→ Articolo 93, secondo comma, del presente testo unico

È stato abrogato il comma che, nel testo originario, seguiva l'attuale terzo comma.

→ Articolo 4, comma 8, della legge 11 agosto 1991, n. 271

([8]) Le autorità abilitate ad autenticare, indicate tra parentesi, sono state sostituite da quelle specificate nell'articolo 14, comma 1, della legge 21 marzo 1990, n. 53.

→ Nota (6) a pagina 188.

Il periodo che seguiva è stato abrogato.

→ Articolo 17, comma 1, lettera *d)*, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

([9]) Al sesto comma, il secondo periodo è stato così sostituito.

→ Articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

([10]) L'attuale settimo comma è stato così riformulato.

→ Articolo 11, primo comma, della legge 21 marzo 1990, n. 53

([11]) L'ottavo comma è stato così sostituito.

→ Articolo 4, comma 9, della legge 11 agosto 1991, n. 271

→ **Articolo 16, comma 3, della legge 21 marzo 1990, n. 53.**

Le disposizioni di cui all'articolo 32, nono (*ora:* settimo) comma, numero 4), del testo unico n. 570 del 1960 sono estese anche ai comuni pari o inferiori ai 15.000 abitanti ai fini della facoltà di designare i rappresentanti di lista presso ciascun seggio.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ta degli atti presentati, indicando il giorno e l'ora della presentazione, e provvede a rimetterli, entro lo stesso giorno, alla commissione elettorale circondariale. ([12])

(Omissis)

Articolo 30

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 28, e legge 23 marzo 1956, n. 136, articolo 17)

1. La commissione elettorale circondariale, ([12]) entro il giorno successivo a quello della presentazione delle candidature:

a) verifica che le candidature siano sottoscritte dal numero prescritto di elettori, eliminando quelle che non lo sono;

b) ricusa i contrassegni di lista che siano identici o che si possano facilmente confondere con quelli presentati in precedenza o con quelli notoriamente usati da altri partiti o raggruppamenti politici, ovvero riproducenti simboli o elementi caratterizzanti simboli che, per essere usati tradizionalmente da partiti presenti in Parlamento, possono trarre in errore l'elettore. In tali casi la commissione assegna un termine di non oltre 48 ore per la presentazione di un nuovo contrassegno. Ricusa altresì i contrassegni riproducenti immagini o soggetti di natura religiosa; ([13])

c) elimina i nomi dei candidati a carico dei quali viene accertata la sussistenza di alcuna delle condizioni previste dal [comma 1 dell'articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55], ([14]) o per i quali manca

---

([12]) La parola «circondariale» ha sostituito l'originaria parola «mandamentale».
→ Articolo 2, comma 3, della legge 30 giugno 1989, n. 244

([13]) La lettera *b)* è stata così sostituita.
→ Articolo 12 della legge 24 aprile 1975, n. 130

Il Consiglio di Stato e i Tribunali amministrativi regionali, nell'esercizio della giurisdizione sugli atti amministrativi relativi alle elezioni comunali di cui agli articoli da 129 a 132 del codice del processo amministrativo, hanno ritenuto che **devono essere ricusati anche i contrassegni in cui vi siano figure o disegni o espressioni o parole o sigle che, separatamente o congiuntamente, fanno riferimento al disciolto partito fascista e che rientrano, come tali, nel divieto di riorganizzazione del predetto partito**, espressamente stabilito dalla XII disposizione transitoria e finale della Costituzione, primo comma, e dalla legge 20 giugno 1952, n. 645.

→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1354
→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1355
→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 11 maggio 2013, n. 2573
→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 11 maggio 2013, n. 2575
→ T.a.r. Sicilia, Sezione seconda, 22 maggio 2017, n. 1366
→ T.a.r. Lombardia, Sezione staccata di Brescia, Sezione prima, 25 gennaio 2018, n. 105
→ Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2018, n. 3208

([14]) Parole non più in vigore. L'articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ovvero è incompleta la dichiarazione di accettazione di cui al (sesto) ([15]) comma dell'articolo 28, o il certificato di iscrizione nelle liste elettorali; ([16])

d) cancella i nomi dei candidati già compresi in altre liste presentate in precedenza;

d-bis) verifica che nelle liste dei candidati, per le elezioni nei comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti, sia rispettata la previsione contenuta nel comma 3-*bis* dell'articolo 71 ([17]) del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267. In caso contrario, riduce la lista cancellando i nomi dei candidati appartenenti al genere rappresentato in misura eccedente i due terzi dei candidati, procedendo in tal caso dall'ultimo della lista. La riduzione della lista non può, in ogni caso, determinare un numero di candidati inferiore al minimo prescritto per l'ammissione della lista medesima; ([18])

è stato abrogato, salvo per quanto riguarda la disciplina per il personale dipendente dalle regioni.

→ Articolo 17, comma 1, lettera *b)*, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

Il riferimento al predetto articolo 15 deve essere ora fatto:

- all'**articolo 10 del d.lgs. n. 235/2012**, che individua le cause di incandidabilità alle elezioni comunali;
- all'**articolo 12 dello stesso d.lgs.**, a norma del quale, **unitamente alla dichiarazione di accettazione della candidatura**, **il candidato rende una dichiarazione sostitutiva in cui attesta l'insussistenza delle cause di incandidabilità previste dall'indicato articolo 10**.

([15]) Attualmente, quarto comma.

([16]) La lettera *c)* è stata così riformulata.

→ Articolo 2, comma 2, della legge 18 gennaio 1992, n. 16

([17]) → **Articolo 71, comma 3-*bis*, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267**:

3-*bis*. Nelle liste dei candidati è assicurata la rappresentanza di entrambi i sessi. Nelle medesime liste, nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti, nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore ai due terzi dei candidati, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei candidati del sesso meno rappresentato da comprendere nella lista contenga una cifra decimale inferiore a 50 centesimi.

([18]) La lettera *d-bis)* è stata così sostituita.

→ Articolo 2, comma 2, lettera *a)*, numero 1), della legge 23 novembre 2012, n. 215

È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale del combinato disposto degli articoli 71, comma 3-*bis*, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e 30, primo comma, lettere *d-bis)* ed *e)*, del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570, nella parte in cui non prevede l'esclusione delle liste di candidati che non assicurano la rappresentanza di entrambi i sessi nei comuni con popolazione

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

e) ricusa le liste che contengono un numero di candidati inferiore al minimo prescritto e riduce quelle che contengono un numero di candidati superiore al massimo consentito, cancellando gli ultimi nomi in modo da assicurare il rispetto della previsione contenuta nel comma 3-*bis* dell'articolo 71 ([17]) del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267; ([19])

e-bis) assegna un numero progressivo a ciascuna lista ammessa, mediante sorteggio da effettuarsi alla presenza dei delegati di lista appositamente convocati; ([20])

e-ter) comunica ai delegati di lista le decisioni di ricusazione di lista o di esclusione di candidato. ([21])

2. Ai fini di cui al primo comma la dichiarazione di presentazione della lista effettuata a norma dell'articolo 28 deve contenere l'indicazione di due delegati, uno effettivo e uno supplente, autorizzati ad assistere alle operazioni previste dal presente articolo. ([22])

Articolo 31

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 29)

1. Le decisioni di cui all'articolo precedente devono essere immediatamente comunicate al sindaco, per la preparazione del manifesto con le

---

inferiore a 5.000 abitanti.

→ Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62

([19]) Al testo originario della lettera *e)* sono state aggiunte le parole «in modo da assicurare il rispetto della previsione contenuta nel comma 3-*bis* dell'articolo 71 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267».

→ Articolo 2, comma 2, lettera *a)*, numero 2), della legge 23 novembre 2012, n. 215

È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale del combinato disposto degli articoli 71, comma 3-*bis*, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e 30, primo comma, lettere *d-bis)* ed *e)*, del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570, nella parte in cui non prevede l'esclusione delle liste di candidati che non assicurano la rappresentanza di entrambi i sessi nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti.

→ Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62

([20]) All'articolo 30, primo comma, è stata aggiunta la lettera *e-bis)*.

→ Articolo 13, comma 3, lettera *a)*, della legge 21 marzo 1990, n. 53

([21]) Nell'articolo 30, primo comma, è stata inserita la lettera *e-ter)*.

→ Articolo 4, comma 2, della legge 15 ottobre 1993, n. 415

([22]) All'articolo 30 è stato aggiunto il secondo comma.

→ Articolo 13, comma 3, lettera *b)*, della legge 21 marzo 1990, n. 53

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

liste dei candidati di cui all'articolo 27, numero 3), e per l'affissione all'albo pretorio ([23]) ed in altri luoghi pubblici, da effettuarsi entro l'ottavo giorno ([24]) precedente l'elezione.

2. Analoga immediata comunicazione dev'essere fatta al Prefetto per la stampa delle schede ([25]), nelle quali i candidati saranno elencati secondo l'ordine risultato dal sorteggio. ([26])

Sezione III

La presentazione delle candidature nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti ([27])

Articolo 32

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 30, e legge 23 marzo 1956, n. 136, articolo 18)

([23]) L'affissione in forma cartacea all'albo pretorio del comune è stata sostituita dalla pubblicazione in formato elettronico nel sito dell'amministrazione comunale, c.d. albo pretorio *online*.

→ Articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69

([24]) Le parole «l'ottavo giorno» hanno sostituito le parole precedentemente in vigore.

→ Articolo 2, comma 5, dell'allegato 4 (Norme di coordinamento e abrogazioni) al d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104

([25]) I modelli delle schede di votazione attualmente in uso per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale sono stati approvati con decreto del Ministro dell'interno 24 gennaio 2014, in applicazione dell'articolo 1, comma 400, lettera *m)*, della legge 27 dicembre 2013, n. 147.

→ *Gazzetta ufficiale, Serie generale* n. 27 del 3 febbraio 2014
→ http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2014/02/03/14A00649/sg

([26]) Le parole «secondo l'ordine risultato dal sorteggio» hanno sostituito quelle precedentemente in vigore.

→ Articolo 13, comma 4, della legge 21 marzo 1990, n. 53

([27]) Limite di popolazione attualmente in vigore.

→ Articoli 72 e 73 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

« 1. A decorrere dall'entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

« 2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

« 3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.»

→ Articolo 3, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1. Il numero dei presentatori non può eccedere di oltre la metà le cifre indicate nel precedente comma. ([28])

2. La popolazione del comune è determinata in base ai risultati dell'ultimo censimento ufficiale. ([29])

3. I sottoscrittori debbono essere elettori iscritti nelle liste del comune e la loro firma deve essere apposta su appositi moduli recanti il contrassegno della lista, il nome, cognome, data e luogo di nascita di tutti i candidati, nonché il nome, cognome, data e luogo di nascita dei sottoscrittori stessi; le firme devono essere autenticate da uno dei soggetti di cui all'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53. ([30]) Per i presentatori

---

([28]) Il primo comma dell'articolo 32 attualmente in vigore continua a fare riferimento al primo comma del testo originario che è stato abrogato.

→ Articolo 34, comma 1, della legge 25 marzo 1993, n. 81

([29]) Con d.P.R. 20 gennaio 2023 è stata determinata la popolazione legale della Repubblica in base al censimento permanente della popolazione e delle abitazioni al 31 dicembre 2021.

→ Supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale*, n. 53 del 3 marzo 2023

→ https://www.gazzettaufficiale.it/eli/gu/2023/03/03/53/so/10/sg/pdf

([30]) → **Articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53**,

1. Sono competenti ad eseguire le autenticazioni che non siano attribuite esclusivamente ai notai e che siano previste dalla legge 6 febbraio 1948, n. 29, dalla legge 8 marzo 1951, n. 122, dal testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, dal testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle Amministrazioni comunali, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, dalla legge 17 febbraio 1968, n. 108, dal decreto-legge 3 maggio 1976, n. 161, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 maggio 1976, n. 240, dalla legge 24 gennaio 1979, n. 18, e dalla legge 25 maggio 1970, n. 352, nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, e per i *referendum* previsti dal testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, i notai, i giudici di pace, i cancellieri e i collaboratori delle cancellerie delle corti d'appello e dei tribunali, i segretari delle procure della Repubblica, i membri del Parlamento, i consiglieri regionali, i presidenti delle province, i sindaci metropolitani, i sindaci, gli assessori comunali e provinciali, i componenti della conferenza metropolitana, i presidenti dei consigli comunali e provinciali, i presidenti e i vice presidenti dei consigli circoscrizionali, i consiglieri provinciali, i consiglieri metropolitani e i consiglieri comunali, i segretari comunali e provinciali e i funzionari incaricati dal sindaco e dal presidente della provincia. Sono altresì competenti ad eseguire le autenticazioni di cui al presente comma gli avvocati iscritti all'albo che hanno comunicato la propria disponibilità all'ordine di appartenenza, i cui nominativi sono tempestivamente pubblicati nel sito *internet* istituzionale dell'ordine.

2. L'autenticazione deve essere compiuta con le modalità di cui all'articolo 21, comma 2, del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445.

che non sappiano sottoscrivere si applicano le disposizioni di cui al (quarto) ([31]) comma dell'articolo 28.

4. Ciascun elettore non può sottoscrivere più di una dichiarazione di presentazione di lista. ([32])

5. Di tutti in candidati dev'essere indicato cognome, nome, luogo e data di nascita e la relativa elencazione deve recare una numerazione progres-

---

3. Le sottoscrizioni e le relative autenticazioni sono nulle se anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature.

→ **Articolo 1 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.**

Definizioni

1. Ai fini del presente testo unico si intende per: *(Omissis)*

i) AUTENTICAZIONE DI SOTTOSCRIZIONE, l'attestazione, da parte di un pubblico ufficiale, che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità della persona che sottoscrive; *(Omissis)*.

→ **Articolo 21 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.**

Autenticazione delle sottoscrizioni

1. *(Omissis)*.

2. Se l'istanza o la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà è presentata a soggetti diversi da quelli indicati al comma 1 o a questi ultimi al fine della riscossione da parte di terzi di benefici economici, l'autenticazione è redatta da un notaio, cancelliere, segretario comunale, dal dipendente addetto a ricevere la documentazione o altro dipendente incaricato dal sindaco; in tale ultimo caso, l'autenticazione è redatta di seguito alla sottoscrizione e il pubblico ufficiale, che autentica, attesta che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità del dichiarante, indicando le modalità di identificazione, la data e il luogo di autenticazione, il proprio nome, cognome e la qualifica rivestita, nonché apponendo la propria firma e il timbro dell'ufficio.

([31]) L'originario quarto comma dell'articolo 28 è attualmente il secondo comma.

Se ne riportano qui di seguito il terzo e quarto periodo.

→ **Articolo 28, secondo comma, terzo e quarto periodo, del d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570.**

I presentatori che non sappiano o non siano in grado di sottoscrivere per fisico impedimento possono fare la loro dichiarazione in forma verbale, alla presenza di due testimoni, innanzi ad un notaio o o al segretario comunale o ad altro impiegato all'uopo delegato dal sindaco. Della dichiarazione è allegato apposito verbale, da allegare alla lista.

([32]) Chiunque sottoscrive più di una dichiarazione di presentazione di candidatura è punito con la pena dell'ammenda da 200 euro a 1.000 euro.

→ Articolo 93, secondo comma, del presente testo unico

È stato abrogato il comma che, nel testo originario, seguiva l'attuale quarto comma.

→ Articolo 34, comma 1, della legge 25 marzo 1993, n. 81

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

siva secondo l'ordine di presentazione.

6. Nessuno può essere candidato in più di una lista di uno stesso comune. ([33])

7. Con la lista devesi anche presentare: ([34])

1) un modello di contrassegno depositato a mano su supporto digitale o in triplice esemplare in forma cartacea; ([35])

2) la dichiarazione autenticata di accettazione della candidatura; ([36])

3) il certificato di iscrizione nelle liste elettorali di qualsiasi comune della Repubblica di ogni candidato;

4) l'indicazione di due delegati che hanno la facoltà di designare i rappresentanti delle liste ([37]) presso ogni seggio e presso l'Ufficio centrale: le designazioni debbono essere fatte per iscritto e la firma dei delegati deve essere autenticata nei modi indicati al

---

([33]) L'attuale sesto comma è stato così riformulato.

→ Articolo 11, secondo comma, della legge 23 aprile 1981, n. 154

([34]) → **Articolo 30 della legge 25 marzo 1993, n. 81**.

Pubblicità delle spese elettorali

1. Salvo quanto stabilito dalla legge, gli statuti ed i regolamenti dei *comuni con popolazione superiore a 10.000 abitanti* e delle province disciplinano la dichiarazione preventiva ed il rendiconto delle spese per la campagna elettorale dei candidati e delle liste alle elezioni locali.

2. *Nei comuni con popolazione superiore a 50.000 abitanti*, il deposito delle liste o delle candidature deve comunque essere accompagnato dalla presentazione di un bilancio preventivo di spesa cui le liste ed i candidati intendono vincolarsi. Tale documento deve essere reso pubblico tramite affissione all'albo pretorio del comune. Allo stesso modo deve essere altresì reso pubblico, entro trenta giorni dal termine della campagna elettorale, il rendiconto delle spese dei candidati e delle liste.

([35]) Al settimo comma, il numero 1) è stato così riformulato.

→ Articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *b)*, numero 1), del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

([36]) Al numero 2) – nel testo sostituito dall'articolo 2, comma 3, della legge 18 gennaio 1992, n. 16 – sono state abrogate, in fine, le parole « contenente la dichiarazione del candidato di non essere in alcuna delle condizioni previste dal comma 1, dell'articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55 ».

→ Articolo 17, comma 1, lettera *d)*, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

([37]) → **Articolo 16, comma 3, della legge 21 marzo 1990, n. 53**.

Le disposizioni di cui all'articolo 32, nono (*ora:* settimo) comma, numero 4), del testo unico n. 570 del 1960 sono estese anche ai comuni pari o inferiori ai 15.000 abitanti ai fini della facoltà di designare i rappresentanti di lista presso ciascun seggio.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

(quarto) ([38]) comma dell'articolo 28. L'autenticazione non è necessaria nel caso in cui l'atto sia stato firmato digitalmente dai delegati e il documento sia trasmesso mediante posta elettronica certificata. ([39])

8. La lista e gli allegati devono essere presentati alla segreteria del comune dalle ore 8 del trentesimo giorno alle ore 12 del ventinovesimo giorno antecedente la data della votazione. ([40])

9. Il segretario comunale, o chi lo sostituisce legalmente, rilascia ricevuta dettagliata degli atti presentati, indicando il giorno e l'ora alla commissione elettorale circondariale ([41]) competente per territorio.

Articolo 33

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 32, e legge 23 marzo 1956, n. 136, articolo 20)

1. La commissione elettorale circondariale, ([41]) entro il giorno successivo a quello stabilito per la presentazione delle liste:

a) verifica che le liste siano sottoscritte dal numero richiesto di elettori, eliminando quelle che non lo sono;

b) ricusa i contrassegni che siano identici o che si possano facilmente confondere con quelli presentati in precedenza, o con quelli notoriamente usati da altri partiti o raggruppamenti politici, ovvero riproducenti simboli o elementi caratterizzanti di simboli che, per essere usati tradizionalmente da partiti presenti in Parlamento, possono trarre in errore l'elettore. Ricusa altresì i contrassegni riproducenti immagini o soggetti di natura religiosa; ([42])

([38]) Attualmente, secondo comma.

([39]) In fine al numero 4), è stato aggiunto il secondo periodo.

→ Articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *b)*, numero 2), del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

([40]) L'attuale ottavo comma è stato così riformulato.

→ Articolo 4, comma 10, della legge 11 agosto 1991, n. 271

([41]) La parola «circondariale» ha sostituito l'originaria parola «mandamentale».

→ Articolo 2, comma 3, della legge 30 giugno 1989, n. 244

([42]) La lettera *b)* è stata così sostituita.

→ Articolo 13 della legge 24 aprile 1975, n. 130

Il Consiglio di Stato e i Tribunali amministrativi regionali, nell'esercizio della giurisdizione sugli atti amministrativi relativi alle elezioni comunali di cui agli articoli da 129 a 132 del codice del processo amministrativo, hanno ritenuto che **devono essere ricusati anche i contrassegni in cui vi siano figure o disegni o espressioni o parole o sigle che, separatamente o congiuntamente, fanno riferimento al disciolto partito fascista e che rientrano, come tali, nel divieto di riorganizzazione del predetto partito**, espressamente stabilito dalla XII disposizione transitoria e finale della

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

c) elimina dalle liste i nomi dei candidati a carico dei quali vie-ne accertata la sussistenza di alcune delle condizioni previste [dal comma 1 dell'articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55] ([43]), o per i quali manca ovvero è incompleta la dichiarazione di accettazione di cui al numero 2) del (nono) ([44]) comma dell'articolo 32, o manca il certificato di iscrizione nelle liste elettorali;

d) cancella i nomi dei candidati già compresi in altre liste presentate in precedenza;

d-bis) verifica che nelle liste dei candidati sia rispettata la previsione contenuta nel comma 1 dell'articolo 73 ([45]) del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni. In caso contrario, riduce la lista cancellando i nomi dei candidati appartenenti al genere più rappresentato, procedendo dall'ultimo della lista, in modo da assi-

---

Costituzione, primo comma, e dalla legge 20 giugno 1952, n. 645.

→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1354
→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1355
→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 11 maggio 2013, n. 2573
→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 11 maggio 2013, n. 2575
→ T.a.r. Sicilia, Sezione seconda, 22 maggio 2017, n. 1366
→ T.a.r. Lombardia, Sezione staccata di Brescia, Sezione prima, 25 gennaio 2018, n. 105
→ Consiglio di Stato, Sezione terza, 29 maggio 2018, n. 3208

([43]) Parole non più in vigore. L'articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è stato abrogato, salvo per quanto riguarda la disciplina per il personale dipendente dalle regioni.

→ Articolo 17, comma 1, lettera *b)*, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

Il riferimento al predetto articolo 15 deve essere ora fatto:

- all'**articolo 10 del d.lgs. n. 235/2012**, che individua le cause di incandidabilità alle elezioni comunali;
- all'**articolo 12 dello stesso d.lgs.**, a norma del quale, **unitamente alla dichiarazione di accettazione della candidatura, il candidato rende una dichiarazione sostitutiva in cui attesta l'insussistenza delle cause di incandidabilità previste dall'indicato articolo 10**.

([44]) Attualmente, settimo comma.

([45]) → **Articolo 73, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267**.

Le liste per l'elezione del consiglio comunale devono comprendere un numero di candidati non superiore al numero dei consiglieri da eleggere e non inferiore ai due terzi, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei consiglieri da comprendere nella lista contenga una cifra decimale superiore a 50 centesimi. Nelle liste dei candidati nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore a due terzi, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei candidati del sesso meno rappresentato da comprendere nella lista contenga una cifra decimale inferiore a 50 centesimi.

curare il rispetto del citato comma 1 dell'articolo 73 ([45]) del testo unico di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, e successive modificazioni. Qualora la lista, all'esito della cancellazione delle candidature eccedenti, contenga un numero di candidati inferiore a quello minimo prescritto, ricusa la lista; ([46])

e) ricusa le liste che contengono un numero di candidati inferiore al minimo prescritto e riduce quelle che contengono un numero di candidati superiore al massimo consentito, cancellando gli ultimi nomi in modo da assicurare il rispetto della previsione contenuta nel comma 1 dell'articolo 73 ([45]) del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni; ([47])

e-bis) assegna un numero progressivo a ciascuna lista ammessa, mediante sorteggio da effettuarsi alla presenza dei delegati di lista, di cui al numero 4) del (nono) ([48]) comma dell'articolo 32, appositamente convocati. ([49])

2. Il delegato di ciascuna lista può prendere cognizione, entro la stessa sera, delle contestazioni fatte dalla commissione e delle modificazioni da questa apportate alla lista.

3. La commissione, entro il ventiseiesimo giorno antecedente la data della votazione, si riunisce per udire eventualmente i delegati delle liste contestate o modificate, ammettere nuovi documenti e deliberare seduta stante sulle modificazioni eseguite; *(Omissis)*. ([50])

([46]) La lettera *d-bis)* è stata così sostituita.

→ Articolo 2, comma 2, lettera *b)*, numero 1), della legge 23 novembre 2012, n. 215

([47]) Al testo originario della lettera *e)* sono state aggiunte le parole «in modo da assicurare il rispetto della previsione contenuta nel comma 1 dell'articolo 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni».

→ Articolo 2, comma 2, lettera *b)*, numero 2), della legge 23 novembre 2012, n. 215

([48]) Attualmente, settimo comma.

([49]) La lettera *e-bis)* è stata aggiunta al testo originario.

→ Articolo 13, comma 5, della legge 21 marzo 1990, n. 53

([50]) Il terzo comma è stato così riformulato.

→ Articolo 5, comma 2, della legge 15 ottobre 1993, n. 415

Non viene riportata l'ultima parte del terzo comma in quanto dichiarata costituzionalmente illegittima.

→ Corte costituzionale, 6-12 settembre 1995, n. 422

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 34

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 33, e legge 23 marzo 1956, n. 136, articolo 22)

1. Le decisioni di cui all'articolo precedente devono essere immediatamente comunicate al sindaco, per la preparazione del manifesto con le liste dei candidati di cui all'articolo 27, numero 3), e per l'affissione all'albo pretorio ([51]) ed in altri luoghi pubblici, da effettuarsi entro l'ottavo giorno ([52]) precedente l'elezione.

2. Analoga immediata comunicazione dev'essere fatta al Prefetto per la stampa delle schede ([53]), nelle quali le liste saranno riportate secondo l'ordine risultato dal sorteggio. ([54])

Articolo 35

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 34, e legge 23 marzo 1956, n. 136, articolo 22)

1. La commissione elettorale circondariale, ([55]) entro il giovedì precedente la elezione, trasmette al sindaco, per la consegna al presidente di ogni sezione elettorale, contemporaneamente agli oggetti ed atti indicati nell'articolo 27, l'elenco dei delegati autorizzati a designare i due rappresentanti di lista presso ogni seggio ([56]) e presso l'ufficio centrale.

2. Tale designazione potrà essere comunicata entro il giovedì preceden-

---

([51]) L'affissione in forma cartacea all'albo pretorio del comune è stata sostituita dalla pubblicazione in formato elettronico nel sito dell'amministrazione comunale, c.d. albo pretorio *online*.

→ Articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69

([52]) Le parole «l'ottavo giorno» hanno sostituito le parole precedentemente in vigore.

→ Articolo 2, comma 5, dell'allegato 4 (Norme di coordinamento e abrogazioni) al d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104

([53]) I modelli delle schede di votazione attualmente in uso per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale sono stati approvati con decreto del Ministro dell'interno 24 gennaio 2014, in applicazione dell'articolo 1, com-ma 400, lettera *m)*, della legge 27 dicembre 2013, n. 147.

→ *Gazzetta ufficiale, Serie generale* n. 27 del 3 febbraio 2014
→ http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2014/02/03/14A00649/sg

([54]) Le parole «secondo l'ordine risultato dal sorteggio» hanno sostituito quelle precedentemente in vigore.

→ Articolo 13, comma 6, della legge 21 marzo 1990, n. 53

([55]) La parola «circondariale» ha sostituito l'originaria parola «mandamentale».

→ Articolo 2, comma 3, della legge 30 giugno 1989, n. 244

([56]) Per le elezioni comunali e circoscrizionali, i rappresentanti di lista devono essere elettori del comune.

→ Articolo 16, comma 2, della legge 21 marzo 1990, n. 53

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

te l'elezione, anche mediante posta elettronica certificata, al segretario del comune, ([57]) che ne dovrà curare la trasmissione ai presidenti delle sezioni elettorali, ovvero direttamente ai singoli presidenti il sabato pomeriggio oppure la mattina stessa della elezione, purché prima dell'inizio della votazione.

(Omissis)

Capo IX

DELLE DISPOSIZIONI PENALI ([58])

Articolo 86

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 77)

1. Chiunque, per ottenere, a proprio od altrui vantaggio, la firma per una dichiarazione di presentazione di candidatura, il voto elettorale o l'astensione, dà, offre o promette qualunque utilità ad uno o più elettori, o, per accordo con essi, ad altre persone, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni e con la multa da euro 309 a euro 2.065, ([59]) anche quando l'utilità promessa sia stata dissimulata sotto il titolo di indennità pecuniaria data all'elettore per spese di viaggio o di soggiorno e di pagamento di cibi e bevande o rimunerazione sotto pretesto di spese o servizi elettorali.

([57]) Al secondo comma dell'articolo 35, le parole «giovedì precedente l'elezione, anche mediante posta elettronica certificata, al segretario del comune,» hanno così sostituito le parole precedentemente in vigore.

→ Articolo 38-*bis*, comma 2, lettera *c)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

([58]) Le violazioni per le quali il presente testo unico stabilisce la sola pena della multa o dell'ammenda costituiscono reato e non sono trasformate in sanzioni amministrative del pagamento di una somma di denaro a norma del d.lgs 15 gennaio 2016, n. 8.

→ Articolo 1, commi 1 e 3, del d.lgs. 15 gennaio 2016, n. 8

→ Allegato al medesimo d.lgs. n. 8 / 2016, nel quale viene riportato l'elenco delle leggi contenenti reati puniti con la sola pena pecuniaria esclusi dalla depenalizzazione a norma dell'articolo 2 della legge 28 aprile 2014, n. 67 (nel medesimo allegato, il presente testo unico è espressamente menzionato alla voce *Elezioni e finanziamento ai partiti*, n. 11)

([59]) L'ammontare della multa di questo e dei successivi articoli è stato così elevato mediante moltiplicazione dell'importo originario per duecento.

→ Articolo 3, primo comma, della legge 12 luglio 1961, n. 603

→ Articolo 113, secondo comma, della legge 24 novembre 1981, n. 689

Gli importi delle multe sono stati, quindi, convertiti in euro.

→ Articolo 51 del d.lgs. 24 giugno 1998, n. 213

→ Regolamento (CE) del Consiglio dell'Unione europea n. 2866/98 del 31 dicembre 1998 che ha fissato il tasso di conversione tra l'euro e le monete dei singoli Stati membri che hanno adottato l'euro

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2. La stessa pena si applica all'elettore che, per dare o negare la firma o il voto, ha accettato offerte o promesse o ha ricevuto denaro o altra utilità.

Articolo 87
(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 78)

1. Chiunque usa violenza o minaccia ad un elettore, od alla sua famiglia, per costringerlo a firmare una dichiarazione di presentazione di candidatura o a votare in favore di determinate candidature, o ad astenersi dalla firma o dal voto, o con notizie da lui riconosciute false, o con raggiri od artifizi, ovvero con qualunque mezzo illecito, atto a diminuire la libertà degli elettori, esercita pressioni per costringerli a firmare una dichiarazione di presentazione di candidatura o a votare in favore di determinate candidature, o ad astenersi dalla firma o dal voto, è punito con la pena della reclusione dai sei mesi a cinque anni e con la multa da euro 309 a euro 2.065.

2. La pena è aumentata – e in ogni caso non sarà inferiore a tre anni – se la violenza, la minaccia o la pressione è fatta con armi, o da persona travisata, o da più persone riunite, o con scritto anonimo, o in modo simbolico o a nome di gruppi di persone, associazioni o comitati esistenti o supposti.

3. Se la violenza o la minaccia è fatta da più di cinque persone riunite, mediante uso di armi anche soltanto da parte di una di esse, ovvero da più di dieci persone, pur senza uso di armi, la pena è della reclusione da tre a quindici anni e della multa fino a euro 5.164.

Articolo 87-*bis* ([60])

1. Chiunque nella dichiarazione di accettazione della candidatura espone fatti non conformi al vero è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni.

Articolo 88
(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 79)

1. Il pubblico ufficiale, l'incaricato di un pubblico servizio, l'esercente di un servizio di pubblica utilità, il ministro di qualsiasi culto, chiunque investito di un pubblico potere o funzione civile o militare, abusando delle proprie attribuzioni e nell'esercizio di esse, si adoperi a costringere gli elettori a firmare una dichiarazione di presentazione di candidati od a vincolare i suffragi degli elettori a favore od in pregiudizio di determinate liste o di determinati candidati o ad indurli all'astensione, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni e con la multa da euro 309 a euro 2.065.

(Omissis)

([60]) L'articolo 87-*bis* è stato aggiunto al testo originario.
→ Articolo 2, comma 3, della legge 18 gennaio 1992, n. 16

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 90

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 83)

1. Chiunque, con minacce o con atti di violenza, turba il regolare svolgimento delle adunanze elettorali, impedisce il libero esercizio del diritto di voto o in qualunque modo alteri il risultato della votazione, è punito con la reclusione da due a cinque anni e con la multa da euro 309 a euro 2.065.

2. Salvo che il fatto costituisca più grave reato, alla stessa pena soggiace chiunque con minacce o con atti di violenza ostacola la libera partecipazione di altri alle competizioni elettorali previste dal presente testo unico. ([61])

3. Chiunque forma falsamente, in tutto o in parte, le schede o altri atti dal presente testo unico destinati alle operazioni elettorali o altera uno di tali atti veri, o sostituisce, sopprime o distrugge in tutto o in parte uno degli atti medesimi è punito con la reclusione da uno a sei anni. È punito con la stessa pena chiunque fa scientemente uso degli atti falsificati, alterati o sostituiti, anche se non ha concorso alla consumazione del fatto. Se il fatto è commesso da chi appartiene all'ufficio elettorale, la pena è della reclusione da due ad otto anni e della multa da 1.000 a 2.000 euro. ([62])

4. ([63])

5. ([64])

(Omissis)

Articolo 93

(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 86)

1. Chiunque, essendo privato o sospeso dall'esercizio del diritto elettorale, o assumendo il nome altrui, firma una dichiarazione di presentazione di candidatura o si presenta a dare il voto in una sezione elettorale o dà il voto in più sezioni elettorali, è punito con la reclusione fino a due anni e con la multa fino a euro 2.065.

([61]) All'articolo 90 è stato aggiunto l'attuale secondo comma.
→ Articolo 5, comma 1, della legge 3 luglio 2017, n. 105

([62]) All'articolo 90 è stato inserito l'attuale terzo comma.
→ Articolo 1, comma 2, lettera *a)*, numero 1), della legge 2 marzo 2004, n. 61

([63]) All'articolo 90 è stata dichiarata l'illegittimità costituzionale di tale comma, che era stato aggiunto dall'articolo 1, comma 2, lettera *a)*, numero 1), della legge 2 marzo 2004, n. 61.
→ Corte costituzionale, sentenza 8 - 23 novembre 2006, n. 394

([64]) All'articolo 90 questo comma è stato abrogato.
→ Articolo 1, comma 2, lettera *a)*, numero 2), della legge 2 marzo 2004, n. 61

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2. Chiunque sottoscrive più di una dichiarazione di presentazione di candidatura è punito con la pena dell'ammenda da 200 euro a 1.000 euro.

(Omissis)

Articolo 100
(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 93)

1. Qualunque elettore può promuovere l'azione penale, costituendosi parte civile, per i reati contemplati negli articoli precedenti.
2. L'azione penale, per tutti i reati contemplati nel presente testo unico, si prescrive in due anni dalla data del verbale ultimo delle elezioni. Il corso della prescrizione è interrotto da qualsiasi atto processuale, ma l'effetto interruttivo dell'atto non può prolungare la durata dell'azione penale per un tempo che superi, nel complesso, la metà del termine stabilito per la prescrizione.

(Omissis)

Articolo 102
(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 95)

1. Le condanne per reati elettorali, ove venga dal giudice applicata la pena della reclusione, producono sempre la sospensione dal diritto elettorale e da tutti i pubblici uffici.
2. Se la condanna colpisce il candidato, la privazione dal diritto elettorale e di eleggibilità è pronunziata per un tempo non minore di cinque né maggiore di dieci anni.
3. Il giudice può ordinare in ogni caso la pubblicazione della sentenza di condanna.
4. Resta sempre salva l'applicazione delle maggiori pene stabilite nel codice penale, e in altre leggi, pei reati più gravi non previsti dal presente testo unico.
5. ([65])

Articolo 103
(Testo unico 5 aprile 1951, n. 203, articolo 96)

1. Le disposizioni del presente capo sono estese, in quanto applicabili, alla elezione del sindaco.

(Omissis)

([65]) È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale dell'ultimo comma dell'articolo 102.

→ Corte costituzionale, sentenza 17 - 23 luglio 1980, n. 121

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ALLEGATO *A* (66)

(Omissis)

ALLEGATO *B* (62)

(Omissis)

ALLEGATO *C* (62)

(Omissis)

ALLEGATO *D* (62)

*(Omissis)*e

---

(66) Sono stati abrogati gli allegati *A*, *B*, *C* e *D* che contenevano i modelli originari delle schede di votazione.

→ Articolo 7, quinto comma, della legge 13 marzo 1980, n. 70

I modelli di scheda attualmente in uso per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale, primo turno e ballottaggio, sono stati approvati con decreto del Ministro dell'interno 24 gennaio 2014, in applicazione dell'articolo 1, comma 400, lettera *m)*, della legge 27 dicembre 2013, n. 147.

→ *Gazzetta ufficiale, Serie generale* n. 27 del 3 febbraio 2014
→ http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2014/02/03/14A00649/sg

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

LEGGE 21 marzo 1990, n. 53 (stralcio)

Misure urgenti atte a garantire maggiore efficienza al procedimento elettorale

e successive modificazioni

Il testo originario della legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 68 del 22 marzo 1990

(Omissis)

Articolo 14 [1]

1. Sono competenti ad eseguire le autenticazioni che non siano attribuite esclusivamente ai notai e che siano previste dalla legge 6 febbraio 1948, n. 29, dalla legge 8 marzo 1951, n. 122, dal testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, dal testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle Amministrazioni comunali, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, dalla legge 17 febbraio 1968, n. 108, dal decreto-legge 3 maggio 1976, n. 161, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 maggio 1976, n. 240, dalla legge 24 gennaio 1979, n. 18, e dalla legge 25 maggio 1970, n. 352, nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, e per i *referendum* previsti dal

---

[1] L'articolo 14 è stato integralmente riformulato dall'articolo 1, comma 1, della legge 28 aprile 1998, n. 130.

Successivamente:

- i commi 1 e 2 sono stati sostituiti come riportato nel testo;

  → articolo 38-*bis*, comma 8, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

- al comma 1, le parole « nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56 » sono state sostituite dalle parole « nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, e per i *referendum* previsti dal testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 ».

  → articolo 4-*quater* del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, i notai, i giudici di pace, i cancellieri e i collaboratori delle cancellerie delle corti d'appello e dei tribunali, i segretari delle procure della Repubblica, i membri del Parlamento, i consiglieri regionali, i presidenti delle province, i sindaci metropolitani, i sindaci, gli assessori comunali e provinciali, i componenti della conferenza metropolitana, i presidenti dei consigli comunali e provinciali, i presidenti e i vice presidenti dei consigli circoscrizionali, i consiglieri provinciali, i consiglieri metropolitani e i consiglieri comunali, i segretari comunali e provinciali e i funzionari incaricati dal sindaco e dal presidente della provincia. Sono altresì competenti ad eseguire le autenticazioni di cui al presente comma gli avvocati iscritti all'albo che hanno comunicato la propria disponibilità all'ordine di appartenenza, i cui nominativi sono tempestivamente pubblicati nel sito *internet* istituzionale dell'ordine.

2. L'autenticazione ([2]) deve essere compiuta con le modalità di cui all'articolo 21, comma 2, del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 ([3]).

3. Le sottoscrizioni e le relative autenticazioni sono nulle se anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature.

(Omissis)

([2]) → **Articolo 1, comma 1, lettera *i)*, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.**

Definizioni

1. Ai fini del presente testo unico si intende per:

a) - h) *(Omissis)*;

i) AUTENTICAZIONE DI SOTTOSCRIZIONE, l'attestazione, da parte di un pubblico ufficiale, che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità della persona che sottoscrive;

l) - oo) *(Omissis)*.

([3]) → **Articolo 21 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.**

Autenticazione delle sottoscrizioni

1. *(Omissis)*.

2. Se l'istanza o la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà è presentata a soggetti diversi da quelli indicati al comma 1 o a questi ultimi al fine della riscossione da parte di terzi di benefici economici, l'autenticazione è redatta da un notaio, cancelliere, segretario comunale, dal dipendente addetto a ricevere la documentazione o altro dipendente incaricato dal sindaco; **in tale ultimo caso, l'autenticazione è redatta di seguito alla sottoscrizione e il pubblico ufficiale, che autentica, attesta che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità del dichiarante, indicando le modalità di identificazione, la data e il luogo di autenticazione, il proprio nome, cognome e la qualifica rivestita, nonché apponendo la propria firma e il timbro dell'ufficio**.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 16

1. *(Omissis)*.

2. Per le elezioni regionali provinciali, comunali e circoscrizionali, i rappresentanti di lista devono essere elettori rispettivamente della regione, della provincia o del comune.

3. Le disposizioni di cui all'articolo 32, (nono) [4] comma, numero 4), del testo unico n. 570 del 1960, sono estese anche ai comuni inferiori ai 15.000 abitanti ai fini della facoltà di designare i rappresentanti di lista presso ciascun seggio.

(Omissis)

[4] Attualmente, settimo comma.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

LEGGE 25 marzo 1993, n. 81 (stralcio)

Elezione diretta del sindaco, (del presidente della provincia,) del consiglio comunale (e del consiglio provinciale) (1)

e successive modificazioni

Il testo originario della legge è stato pubblicato nel supplemento ordinario della *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 72 del 27 marzo 1993

(Omissis)

Capo I

ELEZIONE DEGLI ORGANI COMUNALI (E PROVINCIALI) (1)

(Omissis)

Articolo 3

Sottoscrizione delle liste

1. La dichiarazione di presentazione delle liste di candidati al consiglio comunale e delle collegate candidature alla carica di sindaco per ogni comune deve essere sottoscritta:

a) da non meno di 1.000 e da non più di 1.500 elettori nei comuni con popolazione superiore ad un milione di abitanti;

b) da non meno di 500 e da non più di 1.000 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 500.001 ed un milione di abitanti;

c) da non meno di 350 e da non più di 700 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 100.001 e 500.000 abitanti;

---

(1) Si ritiene che non siano più vigenti le parole «del presidente della provincia,» e «del consiglio provinciale», presenti nel titolo della legge, nonché le parole «e provinciali», contenute nella rubrica del capo primo, a seguito dell'entrata in vigore della legge 7 aprile 2014, n. 56, che ha disciplinato l'elezione del presidente della provincia e del consiglio provinciale nonché l'elezione del consiglio metropolitano, ammettendo a votare, per tali consultazioni, con elezione di secondo grado, soltanto i sindaci e i consiglieri comunali in carica in ciascun comune della provincia o della città metropolitana al momento del voto.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

d) da non meno di 200 e da non più di 400 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 40.001 e 100.000 abitanti;

e) da non meno di 175 e da non più di 350 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 20.001 e 40.000 abitanti;

f) da non meno di 100 e da non più di 200 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 10.001 e 20.000 abitanti;

g) da non meno di 60 e da non più di 120 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 5.001 e 10.000 abitanti;

h) da non meno di 30 e da non più di 60 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 2.001 e 5.000 abitanti;

i) da non meno di 25 e da non più di 50 elettori nei comuni con popolazione compresa tra 1.000 e 2.000 abitanti.

2. Nessuna sottoscrizione è richiesta per la dichiarazione di presentazione delle liste nei comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti.

3. All'atto della presentazione della lista, ciascun candidato alla carica di sindaco deve dichiarare di non aver accettato la candidatura in altro comune.

4. Per la raccolta delle sottoscrizioni si applicano anche in quanto compatibili le disposizioni di cui all'articolo 20, quinto comma, del testo unico delle leggi recanti norme per l'elezione della Camera dei deputati, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, e successive modificazioni. ([2]) Sono competenti ad eseguire le autenticazioni delle firme di sottoscrizione delle liste, oltre ai soggetti di cui all'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53, i giudici di pace e i segretari giudiziari. ([3])

([2]) → **Articolo 20, quinto comma, del testo unico di cui al d.P.R. 30 marzo 1957, n. 361:**

La firma degli elettori deve avvenire su appositi moduli riportanti il contrassegno di lista, il nome, cognome, data e luogo di nascita dei candidati, nonché il nome, cognome, data e luogo di nascita dei sottoscrittori e deve essere autenticata da uno dei soggetti di cui all'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53; deve essere indicato il comune nelle cui liste l'elettore dichiara di essere iscritto. Per tale prestazione è dovuto al notaio o al cancelliere l'onorario di euro 0,05 per ogni sottoscrizione autenticata.

([3]) I soggetti attualmente abilitati dalla legge ad effettuare le autenticazioni sono previsti dal testo vigente dell'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53 *(→ pagina 203)*, come riformulato dall'articolo 1, comma 1, della legge 28 aprile 1998, n. 130, nuovamente sostituito, in parte, dall'articolo 38-*bis*, comma 8, del decreto legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, e modificato dall'articolo 4-*quater* del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

5. *(Omissis)*. ([4])

6. La lettera *b)* del primo comma dell'articolo 1 del decreto-legge 3 maggio 1976, n. 161, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 maggio 1976, n. 240, come modificata dall'articolo 12, comma 3, della legge 21 marzo 1990, n. 53, è abrogata.

(Omissis)

Capo III

NORME SULLA CAMPAGNA ELETTORALE

(Omissis)

Articolo 29

Propaganda elettorale

1. Dal trentesimo giorno precedente la data fissata per le elezioni, la propaganda elettorale per il voto a liste, a candidati alla carica di sindaco (e di presidente della provincia), ([5]) nonché per il voto di preferenza per singoli candidati alla carica di consigliere comunale (o provinciale) ([5]) a mezzo di manifesti e scritti murali, stampati murali e giornali murali è ammessa nei limiti consentiti dalla legge 4 aprile 1956, n. 212, e successive modificazioni; è invece vietata la propaganda elettorale a mezzo di inserzioni pubblicitarie su quotidiani o periodici, *spot* pubblicitari e ogni altra forma di trasmissioni pubblicitarie radiotelevisive.

2. Non rientrano nel divieto di cui al comma 1:

a) gli annunci di dibattiti, tavole rotonde, conferenze, discorsi o interventi comunque denominati;

b) le pubblicazioni di presentazione dei candidati alla carica di sindaco o di presidente della provincia e delle liste partecipanti alla consultazione elettorale;

c) la presentazione e illustrazione dei loro programmi elettorali.

([4]) All'articolo 3, il comma 5 è stato abrogato.

→ Articolo 274, comma 1, lettera *cc)*, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

([5]) Si ritiene che non siano più in vigore le parole «del presidente della provincia,» e «del consiglio provinciale», presenti nel titolo della legge, nonché le parole «e provinciali», contenute nella rubrica del capo primo, a seguito dell'entrata in vigore della legge 7 aprile 2014, n. 56, che ha disciplinato l'elezione del presidente della provincia e del consiglio provinciale nonché l'elezione del consiglio metropolitano, ammettendo a votare, per tali consultazioni, con elezione di secondo grado, soltanto i sindaci e i consiglieri comunali in carica in ciascun comune della provincia o della città metropolitana al momento del voto.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3. Tutte le pubblicazioni di propaganda elettorale a mezzo di scritti, stampa o fotostampa, radio, televisione, incisione magnetica ed ogni altro mezzo di divulgazione, debbono indicare il nome del committente responsabile. ([6])

4. Le spese sostenute dal comune per la rimozione della propaganda abusiva nelle forme di scritti o affissioni murali e di volantinaggio sono a carico, in solido, dell'esecutore materiale e del committente responsabile.

5. In caso di inosservanza delle norme di cui al comma 1 e delle prescrizioni delle autorità di vigilanza si applicano le norme vigenti in materia per le elezioni alla Camera dei deputati ed al Senato della Repubblica. Chiunque contravviene alle restanti norme di cui al presente articolo è punito con la multa da euro 516 a euro 25.822. ([7])

6. È fatto divieto a tutte le pubbliche amministrazioni di svolgere attività di propaganda di qualsiasi genere, ancorché inerente alla loro attività istituzionale, nei trenta giorni antecedenti l'inizio della campagna elettorale e per tutta la durata della stessa. ([8])

7. I divieti di cui al presente articolo non si applicano agli organi ufficiali di informazione dei partiti e dei movimenti politici, nonché alle stampe elettorali di liste e di candidati impegnati nella competizione elettorale.

([6]) → **Articolo 3, comma 2, della legge 10 dicembre 1993, n. 515**:

Tutte le pubblicazioni di propaganda elettorale a mezzo di scritti, stampa o fotostampa, radio, televisione, incisione magnetica ed ogni altro mezzo di divulgazione, debbono indicare il nome del committente responsabile.

([7]) Il comma 5 è stato così sostituito.

→ Articolo 15, comma 18, della legge 10 dicembre 1993, n. 515

Gli importi della multa sono stati convertiti in euro.

→ Articolo 51 del d.lgs. 24 giugno 1998, n. 213

→ Regolamento (CE) del Consiglio dell'Unione europea n. 2866/98 del 31 dicembre 1998 che ha fissato il tasso di conversione tra l'euro e le monete dei singoli Stati membri che hanno adottato l'euro

È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale del comma 5 nella parte in cui punisce il fatto previsto dal comma 3 (→ mancata indicazione del committente responsabile in tutte le pubblicazioni di propaganda elettorale con qualunque mezzo di divulgazione) con la multa da euro 516 a euro 25.822 anziché con la sanzione amministrativa pecuniaria di pari importo minimo e massimo.

→ Corte costituzionale, 12-25 giugno 2001, n. 287

([8]) → **Articolo 9, comma 1, della legge 22 febbraio 2000, n. 28:**

Dalla data di convocazione e fino alla chiusura delle operazioni di voto è fatto divieto a tutte le amministrazioni pubbliche di svolgere attività di comunicazione ad eccezione di quelle effettuate in forma impersonale ed indispensabili per l'efficace assolvimento delle proprie funzioni.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 30

Pubblicità delle spese elettorali

1. Salvo quanto stabilito dalla legge, gli statuti ed i regolamenti dei comuni con popolazione superiore a 10.000 abitanti (e delle province) ([9]) disciplinano la dichiarazione preventiva ed il rendiconto delle spese per la campagna elettorale dei candidati e delle liste alle elezioni locali.

2. Nei comuni con popolazione superiore a 50.000 abitanti, il deposito delle liste o delle candidature deve comunque essere accompagnato dalla presentazione di un bilancio preventivo di spesa cui le liste ed i candidati intendono vincolarsi. Tale documento deve essere reso pubblico tramite affissione all'albo pretorio del comune. ([10]) Allo stesso modo deve essere altresì reso pubblico, entro trenta giorni dal termine della campagna elettorale, il rendiconto delle spese dei candidati e delle liste.

(Omissis)

([9]) Si ritiene che non siano più vigenti le parole «del presidente della provincia,» e «del consiglio provinciale», presenti nel titolo della legge, nonché le parole «e provinciali», contenute nella rubrica del capo primo, a seguito dell'entrata in vigore della legge 7 aprile 2014, n. 56, che ha disciplinato l'elezione del presidente della provincia e del consiglio provinciale nonché l'elezione del consiglio metropolitano, ammettendo a votare, per tali consultazioni, con elezione di secondo grado, soltanto i sindaci e i consiglieri comunali in carica in ciascun comune della provincia o della città metropolitana al momento del voto.

([10]) L'affissione in forma cartacea all'albo pretorio del comune è stata sostituita dalla pubblicazione del documento in formato elettronico nel sito dell'amministrazione comunale, c.d. albo pretorio *online*.

→ Articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Decreto del Presidente della Repubblica 28 aprile 1993, n. 132 (stralcio)

Regolamento di attuazione della legge 25 marzo 1993, n. 81, in materia di elezioni comunali (e provinciali) (1)

e successive modificazioni

Il testo originario del decreto presidenziale è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 104 del 6 maggio 1993

(Omissis)

Articolo 1

1. L'elezione diretta del sindaco (e del presidente della provincia), (1) nonché, rispettivamente, l'elezione del consiglio comunale (e del consiglio provinciale) (1) si svolgono contestualmente mediante un primo turno di votazione ed un eventuale turno di ballottaggio, ai sensi della legge 25 marzo 1993, n. 81, (2) di seguito denominata «legge».

2. Le norme che stabiliscono i termini entro i quali debbono svolger-

---

(1) L'elezione del consiglio metropolitano nonché quella del presidente della provincia e del consiglio provinciale sono disciplinate dall'articolo 1, commi da 58 a 84, della legge 7 aprile 2014, n. 56, che ammette a votare per tali consultazioni, con elezione di secondo grado, soltanto i sindaci e i consiglieri comunali in carica in ciascun comune della provincia o della città metropolitana al momento del voto e non prevede alcun turno di ballottaggio.

Dopo l'entrata in vigore della legge n. 56/2014, si ritiene che non trovino più applicazione le disposizioni del presente d.P.R. 28 aprile 1993, n. 132, e del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nelle parti che riguardano l'elezione del presidente della provincia e del consiglio provinciale.

(2) Gli articoli 1; 2; 3, comma 5; 5; 6; 7; 7-*bis*; 8; 9; 10, commi 1 e 2; da 12 a 27 e 31 della legge 25 marzo 1993, n. 81, sono stati abrogati.

→ Articolo 274, comma 1, lettera *cc)*, del d.lgs. 18 agosto 2000. n. 267

Il d.lgs. n. 267/2000 ha disciplinato l'elezione del sindaco e del consiglio comunale:

- nell'articolo 71, con riferimento ai comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti;
- negli articoli 72 e 73, relativamente ai comuni con popolazione superiore al predetto limite demografico.

si le elezioni nei comuni (e nelle province) ([1]) si applicano con riferimento al primo turno di elezioni.

3. L'eventuale turno di ballottaggio si svolge nei tempi previsti dall' (articolo 6, commi 5 e 6,) ([3]) (e dall'articolo 8, commi 7 e 8, della legge), ([4]) indipendentemente dai termini previsti dalle disposizioni citate dal comma 2.

Articolo 2

1. Fermo il disposto dell'articolo 3 della legge per quanto riguarda i requisiti formali della presentazione delle candidature individuali e di lista, le candidature e le liste possono essere contraddistinte con la denominazione ed il simbolo di un partito o di un gruppo politico che abbia avuto eletto un proprio rappresentante anche in una sola delle due Camere o nel Parlamento europeo o che sia costituito in gruppo parlamentare anche in una sola delle due Camere nella legislatura in corso alla data di indizione dei comizi elettorali, ovvero, in caso di contemporaneo svolgimento delle elezioni politiche con quelle (provinciali e) ([5]) comunali, nella legislatura precedente a quella per la quale vengono svolte le elezioni politiche, a condizione che, all'atto di presentazione della candidatura, o della lista sia allegata, oltre alla restante documentazione, una dichiarazione sottoscritta dal presidente o dal segretario del partito o gruppo politico o dai presidenti o segretari regionali o provinciali di essi, che tali risultino per attestazione dei rispettivi presidenti o segretari

---

([3]) L'articolo 6, commi 5 e 6, della legge 25 marzo 1993, n. 81, disciplinava il turno di ballottaggio per l'elezione del sindaco nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti.

Tale articolo è stato abrogato.

→ Articolo 274, comma 1, lettera *cc)*, del d.lgs. 18 agosto 2000. n. 267

Il turno di ballottaggio per l'elezione del sindaco è attualmente previsto dagli articoli 71, comma 6, secondo periodo, e 73, commi da 5 a 9, del d.lgs. n. 267/2000.

([4]) L'articolo 8, commi 7 e 8, della legge 25 marzo 1993, n. 81, disciplinava il turno di ballottaggio per l'elezione diretta del presidente della provincia.

Tale elezione è attualmente regolata dall'articolo 1, commi da 58 a 84, della legge 7 aprile 2014, n. 56, che ammette a votare per tale consultazione, con elezione di secondo grado, soltanto i sindaci e i consiglieri comunali in carica in ciascun comune della provincia al momento del voto e non prevede alcun turno di ballottaggio.

([5]) Dopo l'entrata in vigore della legge 7 aprile 2014, n. 56, che ha disciplinato, tra l'altro, l'elezione del presidente della provincia e del consiglio provinciale e l'elezione del consiglio metropolitano – ammettendo a votare per tali consultazioni, con elezione di secondo grado, i sindaci e i consiglieri comunali in carica in ciascun comune della provincia o della città metropolitana al momento del voto – si ritiene che non trovino più applicazione le disposizioni del presente d.P.R. 28 aprile 1993, n. 132, nelle parti che riguardano le predette elezioni.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

nazionali ovvero da rappresentanti all'uopo da loro incaricati con mandato autenticato da notaio, attestante che le liste o le candidature sono presentate in nome e per conto del partito o gruppo politico stesso.

Articolo 3

1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti di cui all'articolo (5 della legge), ([6]) ai fini della stampa, sulle schede di votazione e sul manifesto, dei nominativi dei candidati alla carica di sindaco e dei contrassegni delle liste ad essi collegate, la commissione elettorale circondariale assegna un numero progressivo a ciascun candidato alla carica di sindaco ammesso, mediante sorteggio da effettuarsi alla presenza dei delegati di lista appositamente convocati.

2. *(Omissis)*.

Articolo 4

1. Per (le elezioni del consiglio provinciale e per) ([7]) le elezioni dei consigli comunali nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti, l'ufficio elettorale centrale e, rispettivamente, la commissione elettorale circondariale procedono, sia in sede di prima votazione sia in sede di eventuale ballottaggio, al sorteggio dei nominativi dei candidati (alla carica di presidente della provincia o) ([7]) alla carica di sindaco ammessi, alla presenza dei delegati (di gruppo o) ([7]) di lista appositamente convocati.

2. Sul manifesto dei candidati e sulle schede di votazione i nominativi dei candidati (alla carica di presidente della provincia o) ([7]) alla carica di sindaco sono riportati secondo l'ordine risultato dal sorteggio, con a fianco i contrassegni (dei gruppi o) ([7]) delle liste riprodotti secondo l'ordine risultato dal sorteggio effettuato a norma delle vigenti disposizioni.

(Omissis)

([6]) Parole non più in vigore.

L'articolo 5 della legge 25 marzo 1993, n. 81, è stato abrogato.

→ Articolo 274, comma 1, lettera *cc)*, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267

L'attuale disciplina dell'elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti è contenuta nell'articolo 71 del d.lgs. n. 267/2000.

([7]) Dopo l'entrata in vigore della legge 7 aprile 2014, n. 56, che ha disciplinato, tra l'altro, l'elezione del presidente della provincia e del consiglio provinciale e l'elezione del consiglio metropolitano – ammettendo a votare per tali consultazioni, con elezione di secondo grado, i sindaci e i consiglieri comunali in carica in ciascun comune della provincia o della città metropolitana al momento del voto – si ritiene che non trovino più applicazione le disposizioni del presente d.P.R. 28 aprile 1993, n. 132, nelle parti che riguardano le predette elezioni.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO LEGISLATIVO 12 aprile 1996, n. 197 (stralcio)

Attuazione della direttiva 94/80/CE concernente le modalità di esercizio del diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali per i cittadini dell'Unione europea che risiedono in uno Stato membro di cui non hanno la cittadinanza

e successive modificazioni

Il testo originario del decreto legislativo è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 88 del 15 aprile 1996

(Omissis)

Articolo 5

1. I cittadini dell'Unione che intendono presentare la propria candidatura a consigliere comunale devono produrre, all'atto del deposito della lista dei candidati, oltre alla documentazione richiesta per i cittadini italiani dal decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, e dalla legge 25 marzo 1993, n. 81:

a) una dichiarazione contenente l'indicazione della cittadinanza, dell'attuale residenza e dell'indirizzo dello Stato di origine;

b) un attestato, in data non anteriore a tre mesi, dell'autorità amministrativa competente dello Stato membro di origine, dal quale risulti che l'interessato non è decaduto dal diritto di eleggibilità ([1]).

2. Ove non siano ancora stati iscritti nelle liste elettorali aggiunte del comune di residenza, i cittadini dell'Unione europea devono produrre un attestato del comune stesso circa l'avvenuta presentazione, nel termi-

([1]) Sull'interpretazione dell'articolo 5, comma 1, si vedano il paragrafo 1.7 nonché le sentenze del Consiglio di Stato, Sezione seconda, 15 settembre 2021, n. 6311, e 17 settembre 2021, n. 6357 *(→ pagine 343 e 344)*.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ne di cui all'articolo 3, comma 1, [2] della domanda di iscrizione nelle liste elettorali aggiunte.

3. La commissione elettorale circondariale comunica agli interessati le decisioni relative all'ammissione della candidatura, con espressa avvertenza, in caso di ricusazione, che gli stessi possono avvalersi delle forme di tutela giurisdizionale previste dalle norme vigenti.

4. Le norme di cui al presente articolo si applicano anche per la presentazione della candidatura a consigliere circoscrizionale.

(Omissis)

[2] Non oltre il quinto giorno successivo a quello in cui viene affisso il manifesto di convocazione dei comizi elettorali, cioè non oltre il quarantesimo giorno antecedente quello della votazione.

→ Consiglio di Stato, Sezione quinta, 1° marzo 2012, n. 1193 *(→ pagina 342)*

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO LEGISLATIVO 18 agosto 2000, n. 267 (stralcio)

Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali

e successive modificazioni

Il testo originario del decreto legislativo è stato pubblicato nel supplemento ordinario della *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 227 del 28 settembre 2000

(Omissis)

PARTE I

ORDINAMENTO ISTITUZIONALE

(Omissis)

TITOLO III

ORGANI

(Omissis)

Capo I

ORGANI DI GOVERNO DEL COMUNE E DELLA PROVINCIA

(Omissis)

Articolo 36

Organi di governo

1. Sono organi di governo del comune il consiglio, la giunta, il sindaco.

2. [Sono organi di governo della provincia il consiglio, la giunta, il presidente.] (1)

---

(1) Attualmente, sono organi della provincia, di cui all'articolo 1, commi 51, 52 e 53, della legge 7 aprile 2014, n. 56, il presidente della provincia, il consiglio

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 37

Composizione dei consigli

1. Il consiglio comunale è composto dal sindaco e:

a) da 48 ([2]) membri nei comuni con popolazione superiore ad un milione di abitanti;

b) da 40 ([2]) membri nei comuni con popolazione superiore a 500.000 abitanti;

c) da 36 ([2]) membri nei comuni con popolazione superiore a 250.000 abitanti;

d) da 32 ([2]) membri nei comuni con popolazione superiore a 100.000 abitanti o che, pur avendo una popolazione inferiore, siano capoluoghi di provincia;

e) da 24 ([2]) membri nei comuni con popolazione superiore a 30.000 abitanti;

f) da 16 ([2]) membri nei comuni con popolazione superiore a 10.000 abitanti;

g) da 12 ([2]) membri nei comuni con popolazione superiore a 3.000 abitanti;

h) da 10 ([2]) membri nei comuni con popolazione sino a 3.000 abitanti.

2. *(Omissis)*. ([3])

---

provinciale e l'assemblea dei sindaci.

→ Articolo 1, comma 54, della legge 7 aprile 2014, n. 56

Sono organi della città metropolitana, di cui all'articolo 1, commi 5 e 6, della legge n. 56/2014, il sindaco metropolitano, il consiglio metropolitano e la conferenza metropolitana.

→ Articolo 1, comma 7, della legge 7 aprile 2014, n. 56

([2]) Il numero originario dei consiglieri comunali è stato così modificato in applicazione delle seguenti disposizioni:

- articolo 2, comma 184, della legge 23 dicembre 2009, n. 191

  (riduzione del numero dei consiglieri comunali del 20 per cento, non computando il sindaco in tale numero);

- articolo 16, comma 17, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148, come modificato dall'articolo 1, comma 135, della legge 7 aprile 2014, n. 56

  (per i comuni con popolazione fino a 3.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dieci consiglieri)

  (per i comuni con popolazione superiore a 3.000 e fino a 10.000 abitati, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dodici consiglieri).

([3]) Il comma 2 dell'articolo 36 stabiliva la composizione del consiglio provin-

3. *(Omissis)*.

4. La popolazione è determinata in base ai risultati dell'ultimo censimento ufficiale. ([4])

(Omissis)

Articolo 51

Durata del mandato del sindaco,
[del presidente della provincia] e dei consigli.
Limitazione dei mandati

1. Il sindaco e il consiglio comunale [,il presidente della provincia e il consiglio provinciale] ([5]) durano in carica per un periodo di cinque anni.

2. Chi ha ricoperto per due mandati consecutivi la carica di sindaco e di presidente della provincia **non è**, allo scadere del secondo mandato, **immediatamente ricandidabile** ([6]) alle medesime cariche. **Per i sindaci dei comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti, il limite previsto dal primo periodo si applica allo scadere del terzo man-**

---

ciale, attualmente disciplinata dall'articolo 1, comma 67, della legge 7 aprile 2014, n. 56.

([4]) Con d.P.R. 20 gennaio 2023 è stata determinata la popolazione legale della Repubblica in base al censimento permanente della popolazione e delle abitazioni al 31 dicembre 2021.

→ Supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie Generale*, n. 53 del 3 marzo 2023

→ https://www.gazzettaufficiale.it/eli/gu/2023/03/03/53/so/10/sg/pdf

([5]) Attualmente:

a) • il presidente della provincia dura in carica quattro anni mentre il consiglio provinciale dura in carica due anni;

→ articolo 1, commi 59 e 68, della legge 7 aprile 2014, n. 56

il presidente della provincia e il consiglio provinciale vengono eletti dai sindaci e dai consiglieri comunali dei comuni della provincia, che si trovino nella rispettiva carica al momento del voto.

→ articolo 1, commi 58 e 69, primo periodo, della legge 7 aprile 2014, n. 56

b) il sindaco metropolitano è, di diritto, il sindaco del comune capoluogo della città metropolitana mentre il consiglio metropolitano viene eletto e dura in carica cinque anni;

→ articolo 1, commi 19 e 21, della legge 7 aprile 2014, n. 56

il consiglio metropolitano viene eletto dai sindaci e dai consiglieri comunali dei comuni della città metropolitana, che si trovino nella rispettiva carica al momento del voto.

→ articolo 1, comma 25, primo periodo, della legge 7 aprile 2014, n. 56

([6]) La parola « ricandidabile » ha sostituito la parola « rieleggibile » precedentemente in vigore.

→ Articolo 3, comma 1, lettera *a)*, numero 1), della legge 12 aprile 2022, n. 35

dato. Le disposizioni di cui ai precedenti periodi non si applicano ai comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti. ([7])

3. Per l'ipotesi di cui al comma 2, primo periodo, è consentito ([8]) un terzo mandato consecutivo se uno dei due mandati precedenti ha avuto durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno, per causa diversa dalle dimissioni volontarie.

(Omissis)

Articolo 54 ([9])

Attribuzioni del sindaco nelle funzioni di competenza statale

1. - 2. *(Omissis)*.

3. Il sindaco, quale ufficiale del Governo, sovrintende, altresì, alla tenuta dei registri di stato civile e di popolazione e agli adempimenti demandatigli dalle leggi in materia elettorale, di leva militare e di statistica.

4. - 9. *(Omissis)*.

10. Nelle materie previste dai commi 1 e 3, nonché dall'articolo 14, il sindaco, previa comunicazione al prefetto, può delegare l'esercizio delle funzioni ivi indicate al presidente del consiglio circoscrizionale; ove non siano costituiti gli organi di decentramento comunale, il sindaco può conferire la delega a un consigliere comunale per l'esercizio delle funzioni nei quartieri e nelle frazioni.

11. Nelle fattispecie di cui ai commi 1, 3 e 4, nel caso di inerzia del sindaco o del suo delegato nell'esercizio delle funzioni previste dal comma 10, il prefetto può intervenire con proprio provvedimento.

([7]) Al comma 2, il secondo e terzo periodo attualmente in vigore hanno così sostituito il secondo periodo in precedenza aggiunto dall'articolo 3, comma 1, lettera *a)*, numero 2), della legge 12 aprile 2022, n. 35.

→ Articolo 4, comma 1, primo periodo, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

« **I mandati svolti o in corso di svolgimento alla data di entrata in vigore del presente decreto sono computati ai fini dell'applicazione delle disposizioni di cui al presente comma**.».

→ Articolo 4, comma 1, secondo periodo, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38

([8]) All'inizio del comma 3 le parole « Per l'ipotesi di cui al comma 2, primo periodo, è consentito » hanno sostituito quelle già presenti nel testo originario.

→ Articolo 3, comma 1, lettera *b)*, della legge 12 aprile 2022, n. 35

([9]) L'articolo 54 è stato così integralmente riformulato.

→ Articolo 6, comma 1, del decreto-legge 23 maggio 2008, n. 92, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 luglio 2008, n. 125

12. *(Omissis)*.

(Omissis)

Capo II

INCANDIDABILITÀ, ([10]) INELEGGIBILTÀ, INCOMPATIBILITÀ

Articolo 55

Elettorato passivo

1. Sono eleggibili a sindaco, presidente della provincia, consigliere comunale, provinciale e circoscrizionale gli elettori di un qualsiasi comune della Repubblica che abbiano compiuto il diciottesimo anno di età, nel primo giorno fissato per la votazione.

2. Per l'eleggibilità alle elezioni comunali dei cittadini dell'Unione europea residenti nella Repubblica si applicano le disposizioni del decreto legislativo 12 aprile 1996, n. 197.

Articolo 56

Requisiti della candidatura

1. Nessuno può presentarsi come candidato a consigliere in più di due province o in più di due comuni o in più di due circoscrizioni, quando le elezioni si svolgano nella stessa data. I consiglieri provinciali, comunali o di circoscrizione in carica non possono candidarsi, rispettivamente, alla medesima carica in altro consiglio provinciale, comunale o circoscrizionale.

2. Nessuno può essere candidato alla carica di sindaco o di presidente della provincia in più di un comune ovvero di una provincia.

Articolo 57

Obbligo di opzione

1. Il candidato che sia eletto contemporaneamente consigliere in due province, in due comuni, in due circoscrizioni, deve optare per una delle cariche entro cinque giorni dall'ultima deliberazione di convalida. Nel caso di mancata opzione rimane eletto nel consiglio della provincia, del comune o della circoscrizione in cui ha riportato il maggior numero di voti in percentuale rispetto al numero dei votanti ed è surrogato nell'altro consiglio.

([10]) L'incandidabilità alle cariche elettive negli enti locali è disciplinata:

- dagli articoli 10, 11, 12, 13, 15, 16 e 17 del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235;
→ pagina 258 e seguenti
- dagli articoli 51, commi 2 e 3, 143, comma 11, primo periodo, e 248, comma 5, secondo periodo, di questo d.lgs.18 agosto 2000,n. 267.
→ pagine 222, 240 e 241

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 58 ([11])

Cause ostative alla candidatura

Articolo 59 ([11])

Sospensione e decadenza di diritto

Articolo 60

Ineleggibilità

1. Non sono eleggibili a sindaco, presidente della provincia, consigliere comunale, consigliere metropolitano ([12]), provinciale e circoscrizionale:

1) il Capo della Polizia, i vice capi della polizia, gli ispettori generali di pubblica sicurezza che prestano servizio presso il Ministero dell'interno, i dipendenti civili dello Stato che svolgano le funzioni di direttore generale o equiparate o superiori;
2) nel territorio, nel quale esercitano le loro funzioni, i Commissari di Governo, i prefetti della Repubblica, i vice prefetti ed i funzionari di pubblica sicurezza;
3) ([13]);
4) nel territorio, nel quale esercitano il loro ufficio, gli ecclesiastici ed i ministri di culto, che hanno giurisdizione e cura di anime e coloro che ne fanno ordinariamente le veci;
5) i titolari di organi individuali ed i componenti di organi collegiali che esercitano poteri di controllo istituzionale sull'amministrazione del comune o della provincia nonché i dipendenti che dirigono o coordinano i rispettivi uffici;
6) nel territorio, nel quale esercitano le loro funzioni, i magistrati addetti alle corti di appello, ai tribunali, ai tribunali amministrativi regionali,

---

([11]) Gli articoli 58 e 59 sono stati abrogati.

→ Articolo 17, comma 1, lettera *a)*, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

« **I richiami agli articoli 58 e 59 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, ovunque presenti, si intendono riferiti, rispettivamente, agli articoli 10 e 11 » del d.lgs 31 dicembre 2012, n. 235**.

→ Articolo 17, comma 2, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235

([12]) All'articolo 60, comma 1, sono state aggiunte le parole «consigliere metropolitano».

→ Articolo 1, comma 23, lettera *a)*, numero 1), della legge 7 aprile 2014, n. 56

([13]) All'articolo 60, comma 1, Il numero 3) è stato abrogato.

→ Articolo 2268, comma 1, numero 980), del d.lgs. 15 marzo 2010, n. 66

nonché i giudici di pace;

7) i dipendenti del comune e della provincia per i rispettivi consigli;

8) il direttore generale, il direttore amministrativo e il direttore sanitario delle aziende sanitarie locali ed ospedaliere;

9) i legali rappresentanti ed i dirigenti delle strutture convenzionate per i consigli del comune il cui territorio coincide con il territorio dell'azienda sanitaria locale o ospedaliera con cui sono convenzionati o lo ricomprende, ovvero dei comuni che concorrono a costituire l'azienda sanitaria locale o ospedaliera con cui sono convenzionate; ([14])

10) i legali rappresentanti ed i dirigenti delle società per azioni con capitale superiore al 50 per cento ([15]) rispettivamente del comune o della provincia;

11) gli amministratori ed i dipendenti con funzioni di rappresentanza o con poteri di organizzazione o coordinamento del personale di istituto, consorzio o azienda dipendente rispettivamente dal comune o dalla provincia;

12) i sindaci, presidenti di provincia, consiglieri metropolitani, consiglieri comunali, provinciali o circoscrizionali in carica, rispettivamente, in altro comune, città metropolitana, provincia o circoscrizione. ([16])

2. Le cause di ineleggibilità di cui al numero 8) non hanno effetto se le funzioni esercitate siano cessate almeno centottanta giorni prima della data di scadenza dei periodi di durata degli organi ivi indicati. In caso di scioglimento anticipato delle rispettive assemblee elettive, le cause di ineleggibilità non hanno effetto se le funzioni esercitate siano cessate entro i sette giorni successivi alla data del provvedimento di scioglimento. Il direttore generale, il direttore amministrativo ed il direttore sanitario, in ogni caso, non sono eleggibili nei collegi elettorali nei quali sia ricompreso, in tutto o in parte, il territorio dell'azienda sanitaria locale o ospeda-

---

([14]) È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale dell'articolo 60, comma 1, numero 9), nella parte in cui prevede l'ineleggibilità dei direttori sanitari delle strutture convenzionate per i consigli del comune il cui territorio coincide con il territorio dell'azienda sanitaria locale o ospedaliera con cui sono convenzionate o lo ricomprende, ovvero dei comuni che concorrono a costituire l'azienda sanitaria locale o ospedaliera con cui sono convenzionate.

→ Corte costituzionale, 26 gennaio - 6 febbraio 2009, n. 27

([15]) Al numero 10) del comma 1 le parole «superiore al 50 per cento» hanno sostituito la parola precedentemente in vigore.

→ Articolo 14-*decies*, comma 1, lettera *a)*, del decreto-legge 30 giugno 2005, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 agosto 2005, n. 168o 2009, n. 27

([16]) Al comma 1, il numero 12) è stato così sostituito.

→ Articolo 1, comma 23, lettera *a)*, numero 2), della legge 7 aprile 2014, n. 56

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

liera presso la quale abbiano esercitato le proprie funzioni in un periodo compreso nei sei mesi antecedenti la data di accettazione della candidatura. I predetti, ove si siano candidati e non siano stati eletti, non possono esercitare per un periodo di cinque anni le loro funzioni in aziende sanitarie locali e ospedaliere comprese, in tutto o in parte, nel collegio elettorale nel cui ambito si sono svolte le elezioni.

3. Le cause di ineleggibilità previste nei numeri 1), 2), ([17]), 4), 5), 6), 7), 9), 10), 11) e 12) non hanno effetto se l'interessato cessa dalle funzioni per dimissioni, trasferimento, revoca dell'incarico o del comando, collocamento in aspettativa non retribuita non oltre il giorno fissato per la presentazione delle candidature. La causa di ineleggibilità prevista nel numero 12) non ha effetto nei confronti del sindaco in caso di elezioni contestuali nel comune nel quale l'interessato è già in carica e in quello nel quale intende candidarsi. ([18])

4. Le strutture convenzionate, di cui al numero 9) del comma 1, sono quelle indicate negli articoli 43 e 44 della legge 23 dicembre 1978, n. 833.

5. La pubblica amministrazione è tenuta ad adottare i provvedimenti di cui al comma 3 entro cinque giorni dalla richiesta. Ove l'amministrazione non provveda, la domanda di dimissioni o aspettativa accompagnata dalla effettiva cessazione delle funzioni ha effetto dal quinto giorno successivo alla presentazione.

6. La cessazione delle funzioni importa la effettiva astensione da ogni atto inerente all'ufficio rivestito.

7. L'aspettativa è concessa anche in deroga ai rispettivi ordinamenti per tutta la durata del mandato, ai sensi dell'articolo 81.

8. Non possono essere collocati in aspettativa i dipendenti assunti a tempo determinato.

9. Le cause di ineleggibilità previste dal numero 9) del comma 1 non si applicano per la carica di consigliere provinciale.

([17]) Al comma 3 è stata soppressa la parola «3)», già collocata a questo punto del testo originario.

→ Articolo 2268, comma 1, numero 980), del d.lgs. 15 marzo 2010, n. 66

([18]) Al comma 3 è stato aggiunto il secondo periodo.

→ Articolo 8, comma 13-*sexies*, del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125

Articolo 61

Ineleggibilità e incompatibilità alla carica di sindaco e presidente della provincia ([19])

1. Non può essere eletto alla carica di sindaco o di presidente della provincia:

1) il ministro di un culto;

2) coloro che hanno ascendenti o discendenti ovvero parenti o affini fino al secondo grado che coprano nelle rispettive amministrazioni il posto di segretario comunale o provinciale ([20]).

1-*bis*. Non possono ricoprire la carica di sindaco o di presidente di provincia coloro che hanno ascendenti o discendenti ovvero parenti o affini fino al secondo grado che coprano nelle rispettive amministrazioni il posto di appaltatore di lavori o di servizi comunali o provinciali o in qualunque modo loro fideiussore. ([21])

Articolo 62 ([22])

Decadenza dalla carica di sindaco e di presidente della provincia

1. Fermo restando quanto previsto dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, e dall'articolo 5 del decreto legislativo 20 dicembre 1993, n. 533, l'accettazione della candidatura a deputato o senatore comporta, in ogni caso, per i sindaci dei comuni con popolazione superiore ai 20.000 abitanti e per i presidenti delle province la decadenza dalle cariche elettive ricoperte.

([19]) La rubrica dell'articolo 61 è stata così sostituita.

→ Articolo 7, comma 1, lettera *b-bis)*, numero 1), del decreto-legge 29 marzo 2004, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 maggio 2004, n. 140

([20]) Al numero 2) sono state soppresse le parole «, di appaltatore di lavori o di servizi comunali o provinciali o in qualunque modo loro fideiussore» già collocate a questo punto del testo originario.

→ Articolo 7, comma 1, lettera *b-bis)*, numero 2), del decreto-legge 29 marzo 2004, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 maggio 2004, n. 140

([21]) All'articolo 61 è stato aggiunto il comma 1-*bis*.

→ Articolo 7, comma 1, lettera *b-bis)*, numero 3), del decreto-legge 29 marzo 2004, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 maggio 2004, n. 140

([22]) L'articolo 62 viene espressamente richiamato dall'articolo 13, comma 3, primo periodo, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148.

→ Pagina 248

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 63 ([23])

Incompatibilità

1. Non può ricoprire la carica di sindaco, presidente della provincia, consigliere comunale, consigliere metropolitano, ([24]) provinciale o circoscrizionale:

1) l'amministratore o il dipendente con poteri di rappresentanza o di coordinamento di ente, istituto o azienda soggetti a vigilanza in cui vi sia almeno il 20 per cento di partecipazione ([25]) rispettivamente da parte del comune o della provincia o che dagli stessi riceva, in via continuativa, una sovvenzione in tutto o in parte facoltativa, quando la parte facoltativa superi nell'anno il dieci per cento del totale delle entrate dell'ente;

2) colui che, come titolare, amministratore, dipendente con poteri di rappresentanza o di coordinamento ha parte, direttamente o indirettamente, in servizi, esazioni di diritti, somministrazioni o appalti, nell'interesse del comune o della provincia, ovvero in società ed imprese volte al profitto di privati, sovvenzionate da detti enti in modo continuativo, quando le sovvenzioni non siano dovute in forza di una legge dello Stato o della regione, fatta eccezione per i comuni con popolazione non superiore a 3.000 abitanti qualora la partecipazione dell'ente locale di appartenenza sia inferiore al 3 per cento e fermo restando quanto disposto dall'articolo 1, comma 718, della legge 27 dicembre 2006, n. 296; ([26])

([23]) È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale dell'articolo 63 nella parte in cui non prevede l'incompatibilità tra la carica di parlamentare e quella di sindaco di un comune con popolazione superiore a 20.000 abitanti.

→ Corte costituzionale, 3 - 5 giugno 2013, n. 120

([24]) Al comma 1 sono state inserite le parole « consigliere metropolitano,».

→ Articolo 1, comma 23, lettera *b)*, numero 1), della legge 7 aprile 2014, n. 56

([25]) Al numero 1) sono state aggiunte le parole « in cui vi sia almeno il 20 per cento di partecipazione ».

→ Articolo 14-*decies*, comma 1, lettera *b)*, numero 1), del decreto-legge 30 giugno 2005, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 agosto 2005, n. 168

([26]) Al numero 2) sono state aggiunte le parole da «, fatta eccezione» sino alla fine del medesimo numero 2).

→ Articolo 2, comma 42, del decreto-legge 29 dicembre 2010, n. 225, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 febbraio 2011, n. 10

→ **Articolo 1, comma 718, della legge 27 dicembre 2006, n. 296**, richiamato nel testo:

« Fermo restando quanto disposto dagli articoli 60 e 63 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni, l'assun-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3) il consulente legale, amministrativo e tecnico che presta opera in modo continuativo in favore delle imprese di cui ai numeri 1) e 2) del presente comma;

4) colui che ha lite pendente, in quanto parte di un procedimento civile od amministrativo, rispettivamente, con il comune o la provincia. La pendenza di una lite in materia tributaria ovvero di una lite promossa ai sensi dell'articolo del presente decreto non determina incompatibilità. ([27]) Qualora il contribuente venga eletto amministratore comunale, competente a decidere sul suo ricorso è la commissione del comune capoluogo di circondario sede di tribunale ovvero sezione staccata di tribunale. Qualora il ricorso sia proposto contro tale comune, competente a decidere è la commissione del comune capoluogo di provincia. Qualora il ricorso sia proposto contro quest'ultimo comune, competente a decidere è, in ogni caso, la commissione del comune capoluogo di regione. Qualora il ricorso sia proposto contro quest'ultimo comune, competente a decidere è la commissione del capoluogo di provincia territorialmente più vicino. La lite promossa a seguito di o conseguente a sentenza di condanna determina incompatibilità soltanto in caso di affermazione di responsabilità con sentenza passata in giudicato. ([28]) La costituzione di parte civile nel processo penale non costituisce causa di incompatibilità. ([23]) La presente disposizione si applica anche ai procedimenti in corso. ([23])

5) colui che, per fatti compiuti allorché era amministratore o impiegato, rispettivamente, del comune o della provincia ovvero di istituto o azienda da esso dipendente o vigilato, è stato, con sentenza passata in giudicato, dichiarato responsabile verso l'ente, istituto od azienda e non ha ancora estinto il debito;

6) colui che, avendo un debito liquido ed esigibile, rispettivamente, verso il comune o la provincia ovvero verso istituto od azienda da essi dipendenti è stato legalmente messo in mora ovvero, avendo un debito liquido ed esigibile per imposte, tasse e tributi nei riguardi di detti enti, abbia ricevuto invano notificazione dell'avviso di cui all'articolo 46 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602;

---

zione, da parte dell'amministratore di un ente locale, della carica di componente degli organi di amministrazione di società di capitali partecipate dallo stesso ente non dà titolo alla corresponsione di alcun emolumento a carico della società.».

([27]) Al numero 4) il secondo periodo è stato così sostituito.

→ Articolo 7, comma 1, lettera *b-bis)*, numero 1), del decreto-legge 29 marzo 2004, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 maggio 2004, n. 140

([28]) Al numero 4) sono stati aggiunti gli ultimi tre periodi.

→ Articolo 3-*ter*, comma 1, del decreto-legge 22 febbraio 2002, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2002, n. 75

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

7) colui che, nel corso del mandato, viene a trovarsi in una condizione di ineleggibilità prevista nei precedenti articoli.

2. L'ipotesi di cui al numero 2) del comma 1 non si applica a coloro che hanno parte in cooperative o consorzi di cooperative, iscritte regolarmente nei registri pubblici. ([29])

3. L'ipotesi di cui al numero 4) del comma 1 non si applica agli amministratori per fatto connesso con l'esercizio del mandato.

Articolo 64

Incompatibilità tra consigliere comunale e provinciale e assessore nella rispettiva giunta

1. La carica di assessore è incompatibile con la carica di consigliere comunale e provinciale.

2. Qualora un consigliere comunale o provinciale assuma la carica di assessore nella rispettiva giunta, cessa dalla carica di consigliere all'atto dell'accettazione della nomina, ed al suo posto subentra il primo dei non eletti.

3. Le disposizioni di cui ai commi 1 e 2 non si applicano ai comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti.

4. Il coniuge, gli ascendenti, i discendenti, i parenti e affini entro il terzo grado, del sindaco o del presidente della giunta provinciale, non possono far parte della rispettiva giunta né essere nominati rappresentanti del comune e della provincia. ([30])

([29]) I registri prefettizi delle cooperative – già disciplinati dall'articolo 14 del r.d. 12 febbraio 1911, n. 278, e dall'articolo 13 del d.l.C.p.S. 14 dicembre 1947, n. 1577 – sono stati sostituiti dall'Albo nazionale delle società cooperative in funzione presso il Ministero delle attività produttive (attualmente, Ministero per le imprese e il made in Italy).

→ Decreto del Ministro delle attività produttive 23 giugno 2004 e successive modificazioni, e circolare attuativa, emanato a norma:

- dell'articolo 7, comma 1, lettere *n)* e *q)*, della legge 3 aprile 2001, n. 142,
- dell'articolo 9, comma 2, lettera *b)*, del d.lgs. 17 gennaio 2003, n. 6,
- dell'articolo 223-*sexiesdecies* delle norme di attuazione e transitorie del codice civile.

([30]) All'articolo 64 è stato aggiunto il comma 4.

→ Articolo 7, comma 1, lettera *b-ter)*, del decreto-legge 29 marzo 2004, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 maggio 2004, n. 140

Articolo 65 ([31])

Incompatibilità per consigliere regionale, comunale e circoscrizionale

1. Le cariche di presidente provinciale, nonché di sindaco e di assessore dei comuni compresi nel territorio della regione, sono incompatibili con la carica di consigliere regionale.

2. Le cariche di consigliere comunale e circoscrizionale sono incompatibili, rispettivamente, con quelle di consigliere comunale di altro comune e di consigliere circoscrizionale di altra circoscrizione, anche di altro comune.

3. La carica di consigliere comunale è incompatibile con quella di consigliere di una circoscrizione dello stesso o di altro comune.

Articolo 66

Incompatibilità per gli organi delle aziende sanitarie locali e ospedaliere

1. La carica di direttore generale, di direttore amministrativo e di direttore sanitario delle aziende sanitarie locali e ospedaliere è incompatibile con quella di consigliere provinciale, di sindaco, di assessore comunale, di presidente o di assessore della comunità montana.

Articolo 67

Esimente alle cause di ineleggibilità o incompatibilità

1. Non costituiscono cause di ineleggibilità o di incompatibilità gli incarichi e le funzioni conferite ad amministratori del comune, della provincia e della circoscrizione previsti da norme di legge, statuto o regolamento in ragione del mandato elettivo.

Articolo 68

Perdita delle condizioni di eleggibilità e incompatibilità

1. La perdita delle condizioni di eleggibilità previste dal presente capo importa la decadenza dalla carica di sindaco, presidente della provincia, consigliere comunale, provinciale o circoscrizionale.

2. Le cause di incompatibilità, sia che esistano al momento della elezione sia che sopravvengano ad essa, importano la decadenza dalle predette cariche.

3. Ai fini della rimozione delle cause di ineleggibilità sopravvenute alle elezioni ovvero delle cause di incompatibilità sono applicabili le disposizioni di cui ai commi 2, 3, 5, 6 e 7 dell'articolo 60.

([31]) L'articolo 65 è stato così riformulato.
→ Articolo 1, comma 23, lettera *c)*, della legge 7 aprile 2014, n. 56

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

4. La cessazione dalle funzioni deve avere luogo entro dieci giorni dalla data in cui è venuta a concretizzarsi la causa di ineleggibilità o di incompatibilità.

Articolo 69

Contestazione delle cause di ineleggibilità ed incompatibilità

1. Quando successivamente alla elezione si verifichi qualcuna delle condizioni previste dal presente capo come causa di ineleggibilità ovvero esista al momento della elezione o si verifichi successivamente qualcuna delle condizioni di incompatibilità previste dal presente capo il consiglio di cui l'interessato fa parte gliela contesta.

2. L'amministratore locale ha dieci giorni di tempo per formulare osservazioni o per eliminare le cause di ineleggibilità sopravvenute o di incompatibilità.

3. Nel caso in cui venga proposta azione di accertamento in sede giurisdizionale ai sensi del successivo articolo 70, il termine di dieci giorni previsto dal comma 2 decorre dalla data di notificazione del ricorso.

4. Entro i 10 giorni successivi alla scadenza del termine di cui al comma 2, il consiglio delibera definitivamente e, ove ritenga sussistente la causa di ineleggibilità o di incompatibilità, invita l'amministratore a rimuoverla o ad esprimere, se del caso, la opzione per la carica che intende conservare.

5. Qualora l'amministratore non vi provveda entro i successivi 10 giorni il consiglio lo dichiara decaduto. Contro la deliberazione adottata è ammesso ricorso giurisdizionale al tribunale competente per territorio.

6. La deliberazione deve essere, nel giorno successivo, depositata nella segreteria del consiglio e notificata, entro i cinque giorni successivi, a colui che è stato dichiarato decaduto.

7. Le deliberazioni di cui al presente articolo sono adottate di ufficio o su istanza di qualsiasi elettore.

Articolo 70

Azione popolare

1. La decadenza dalla carica di sindaco, presidente della provincia, consigliere comunale, provinciale o circoscrizionale può essere promossa in prima istanza da qualsiasi cittadino elettore del comune, o da chiunque altro vi abbia interesse davanti al tribunale civile. ([32])

2. L'azione può essere promossa anche dal prefetto.

([32]) All'articolo 70 sono state abrogate le parole già presenti in fine al comma 1.

→ Articolo 34, comma 26, lettera *a)*, del d.lgs. 1° settembre 2011, n. 150

3. Alle controversie previste dal presente articolo si applica l'articolo 22 del decreto legislativo 1° settembre 2011, n 150. ([33])

4. ([34])

Capo III

SISTEMA ELETTORALE

Articolo 71

Elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni sino ai 15.000 abitanti

1. Nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti, l'elezione dei consiglieri comunali si effettua con sistema maggioritario contestualmente alla elezione del sindaco.

2. Con la lista di candidati al consiglio comunale deve essere anche presentato il nome e cognome del candidato alla carica di sindaco e il programma amministrativo da affiggere all'albo pretorio. ([35])

3. Ciascuna candidatura alla carica di sindaco è collegata ad una lista di candidati alla carica di consigliere comunale, comprendente un numero di candidati non superiore al numero dei consiglieri da eleggere e non inferiore ai tre quarti.

3-*bis*. Nelle liste dei candidati è assicurata la rappresentanza di entrambi i sessi. Nelle medesime liste, nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti, nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore ai due terzi dei candidati, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei candidati del sesso meno rappresentato da comprendere nella lista contenga una cifra decimale

---

([33]) All'articolo 70 il comma 3 è stato così sostituito.

→ Articolo 34, comma 26, lettera *b)*, del d.lgs. 1° settembre 2011, n. 150

L'articolo 22 del d.lgs. 1° settembre 2011, n. 150, richiamato nel testo, disciplina le azioni popolari e le controversie in materia di eleggibilità, decadenza e incompatibilità nelle elezioni comunali, provinciali e regionali, regolate dal rito semplificato di cognizione dinanzi alla giurisdizione civile, ove non diversamente disposto.

([34]) All'articolo 70 è stato abrogato il comma 4.

→ Articolo 34, comma 26, lettera *c)*, del d.lgs. 1° settembre 2011, n. 150

([35]) L'affissione in forma cartacea all'albo pretorio del comune è stata sostituita dalla pubblicazione in formato elettronico nel sito dell'amministrazione comunale, c.d. albo pretorio *online*.

→ Articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

inferiore a 50 centesimi. ([36])

4. Nella scheda è indicato, a fianco del contrassegno, ([37]) il candidato alla carica di sindaco.

5. Ciascun elettore ha diritto di votare per un candidato alla carica di sindaco, segnando il relativo contrassegno. Può altresì esprimere un voto di preferenza per un candidato alla carica di consigliere comunale compreso nella lista collegata al candidato alla carica di sindaco prescelto, scrivendone il cognome nella apposita riga stampata sotto il medesimo contrassegno. Nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti, ciascun elettore può esprimere, nelle apposite righe stampate sotto il medesimo contrassegno, uno o due voti di preferenza, scrivendo il cognome di non più di due candidati compresi nella lista collegata al candidato alla carica di sindaco prescelto. ([38]) Nel caso di espressione di due preferenze, esse devono riguardare candidati di sesso diverso della stessa lista, pena l'annullamento della seconda preferenza. ([38])

6. È proclamato eletto sindaco il candidato alla carica che ottiene il maggior numero di voti. In caso di parità di voti si procede ad un turno di ballottaggio fra i due candidati che hanno ottenuto il maggior numero di voti, da effettuarsi la seconda domenica successiva. In caso di ulteriore parità viene eletto il più anziano di età.

7. A ciascuna lista di candidati alla carica di consigliere si intendono attribuiti tanti voti quanti sono i voti conseguiti dal candidato alla carica di sindaco ad essa collegato.

8. Alla lista collegata al candidato alla carica di sindaco che ha ripor-

---

([36]) All'articolo 71 è stato aggiunto il comma 3-*bis*.

→ Articolo 2, comma 1, lettera *c)*, numero 1), della legge 23 novembre 2012, n. 215

È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale del combinato disposto degli articoli 71, comma 3-*bis*, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e 30, primo comma, lettere *d-bis)* ed *e)*, del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570, nella parte in cui non prevede l'esclusione delle liste di candidati che non assicurano la rappresentanza di entrambi i sessi nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti.

→ Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62

([37]) **Il contrassegno di ogni lista di candidati è riprodotto, sulle schede di votazione, con il diametro di cm 3**, per uniformità con quanto previsto dall'articolo 72, comma 3, terzo periodo, e dell'articolo 73, comma 3, terzo periodo, del presente d.lgs., come modificati dall'articolo 1-*bis*, commi 3 e 4, del decreto-legge 27 gennaio 2009, n. 3, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2009, n. 26.

([38]) All'articolo 71, comma 5, sono stati aggiunti i periodi terzo e quarto.

→ Articolo 2, comma 1, lettera *c)*, numero 2), della legge 23 novembre 2012, n. 215

tato il maggior numero di voti sono attribuiti due terzi dei seggi assegnati al consiglio, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei consiglieri da assegnare alla lista contenga una cifra decimale superiore a 50 centesimi. I restanti seggi sono ripartiti proporzionalmente fra le altre liste. A tal fine si divide la cifra elettorale di ciascuna lista successivamente per 1, 2, 3, 4, ... sino a concorrenza del numero dei seggi da assegnare e quindi si scelgono, tra i quozienti così ottenuti, i più alti, in numero eguale a quello dei seggi da assegnare, disponendoli in una graduatoria decrescente. Ciascuna lista ottiene tanti seggi quanti sono i quozienti ad essa appartenenti compresi nella graduatoria. A parità di quoziente, nelle cifre intere e decimali, il posto è attribuito alla lista che ha ottenuto la maggiore cifra elettorale e, a parità di quest'ultima, per sorteggio.

9. Nell'ambito di ogni lista i candidati sono proclamati eletti consiglieri comunali secondo l'ordine delle rispettive cifre individuali, costituite dalla cifra di lista aumentata dei voti di preferenza. A parità di cifra, sono proclamati eletti i candidati che precedono nell'ordine di lista. Il primo seggio spettante a ciascuna lista di minoranza è attribuito al candidato alla carica di sindaco della lista medesima.

10. Ove sia stata ammessa e votata una sola lista, sono eletti tutti i candidati compresi nella lista ed il candidato a sindaco collegato, purché essa abbia riportato un numero di voti validi non inferiore al 50 per cento dei votanti ed il numero dei votanti non sia stato inferiore al 50 per cento degli elettori iscritti nelle liste elettorali del comune. Qualora non si siano raggiunte tali percentuali, la elezione è nulla.

11. In caso di decesso di un candidato alla carica di sindaco, intervenuto dopo la presentazione delle candidature e prima del giorno fissato per le elezioni, si procede al rinvio delle elezioni con le modalità stabilite dall'articolo 18, terzo, quarto e quinto comma del decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, consentendo, in ogni caso, l'integrale rinnovo del procedimento di presentazione di tutte le liste e candidature a sindaco e a consigliere comunale.

Articolo 72

Elezione del sindaco nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti

1. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti, il sindaco è eletto a suffragio universale e diretto, contestualmente all'elezione del consiglio comunale.

2. Ciascun candidato alla carica di sindaco deve dichiarare all'atto della presentazione della candidatura il collegamento con una o più liste presentate per l'elezione del consiglio comunale. La dichiarazione ha efficacia solo se convergente con analoga dichiarazione resa dai delegati delle liste interessate.

3. La scheda per l'elezione del sindaco è quella stessa utilizzata per l'elezione del consiglio. La scheda reca i nomi e i cognomi dei candidati alla carica di sindaco, scritti entro un apposito rettangolo, sotto ai

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

quali ([39]) sono riportati i contrassegni della lista o delle liste con cui il candidato è collegato. Tali contrassegni devono essere riprodotti sulle schede con il diametro di centimetri 3. ([40]) Ciascun elettore può, con un unico voto, votare per un candidato alla carica di sindaco e per una delle liste ad esso collegate, tracciando un segno sul contrassegno di una di tali liste. Ciascun elettore può altresì votare per un candidato alla carica di sindaco, anche non collegato alla lista prescelta, tracciando un segno sul relativo rettangolo.

4. È proclamato eletto sindaco il candidato alla carica che ottiene la maggioranza assoluta dei voti validi.

5. Qualora nessun candidato ottenga la maggioranza di cui al comma 4, si procede ad un secondo turno elettorale che ha luogo la seconda domenica successiva a quella del primo. Sono ammessi al secondo turno i due candidati alla carica di sindaco che hanno ottenuto al primo turno il maggior numero di voti. In caso di parità di voti tra i candidati, è ammesso al ballottaggio il candidato collegato con la lista o il gruppo di liste per l'elezione del consiglio comunale che ha conseguito la maggiore cifra elettorale complessiva. A parità di cifra elettorale, partecipa al ballottaggio il candidato più anziano di età.

6. In caso di impedimento permanente o decesso di uno dei candidati ammessi al ballottaggio ai sensi del comma 5, secondo periodo, partecipa al ballottaggio il candidato che segue nella graduatoria. Detto ballottaggio ha luogo la domenica successiva al decimo giorno dal verificarsi dell'evento.

7. Per i candidati ammessi al ballottaggio rimangono fermi i collegamenti con le liste per l'elezione del consiglio dichiarati al primo turno. I candidati ammessi al ballottaggio hanno tuttavia facoltà, entro sette giorni dalla prima votazione, di dichiarare il collegamento con ulteriori liste rispetto a quelle con cui è stato effettuato il collegamento nel primo turno. Tutte le dichiarazioni di collegamento hanno efficacia solo se convergenti con analoghe dichiarazioni rese dai delegati delle liste interessate.

8. La scheda per il ballottaggio comprende il nome e il cognome dei candidati alla carica di sindaco, scritti entro l'apposito rettangolo, sotto il quale sono riprodotti i simboli delle liste collegate. Il voto si esprime tracciando un segno sul rettangolo entro il quale è scritto il nome del candi-

---

([39]) All'articolo 72, comma 3, secondo periodo, le parole «sotto ai quali» hanno sostituito le parole «al cui fianco» che erano precedentemente in vigore.

→ Articolo 1, comma 400, lettera *m)*, secondo periodo, della legge 27 dicembre 2013, n. 147

([40]) All'articolo 72, comma 3, è stato aggiunto il terzo periodo.

→ Articolo 1-*bis*, comma 3, del decreto-legge 27 gennaio 2009, n. 3, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2009, n. 26

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

dato prescelto.

9. Dopo il secondo turno è proclamato eletto sindaco il candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti validi. In caso di parità di voti, è proclamato eletto sindaco il candidato collegato, ai sensi del comma 7, con la lista o il gruppo di liste per l'elezione del consiglio comunale che ha conseguito la maggiore cifra elettorale complessiva. A parità di cifra elettorale, è proclamato eletto sindaco il candidato più anziano d'età.

Articolo 73

Elezione del consiglio comunale nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti

1. Le liste per l'elezione del consiglio comunale devono comprendere un numero di candidati non superiore al numero dei consiglieri da eleggere e non inferiore ai due terzi, ([41]) con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei consiglieri da comprendere nella lista contenga una cifra decimale superiore a 50 centesimi. Nelle liste dei candidati nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore a due terzi, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei candidati del sesso meno rappresentato da comprendere nella lista contenga una cifra decimale inferiore a 50 centesimi. ([42])

2. Con la lista di candidati al consiglio comunale deve essere anche presentato il nome e cognome del candidato alla carica di sindaco e il programma amministrativo da affiggere all'albo pretorio. ([43]) Più liste possono presentare lo stesso candidato alla carica di sindaco. In tal caso le liste debbono presentare il medesimo programma amministrativo e si considerano fra di loro collegate.

3. Il voto alla lista viene espresso, ai sensi del comma 3 dell'articolo 72, tracciando un segno sul contrassegno della lista prescelta. Ciascun elettore può altresì esprimere, nelle apposite righe stampate sotto il medesimo contrassegno, uno o due voti di preferenza, scrivendo il cognome di non più di due candidati compresi nella lista da lui

---

([41]) Si veda, in proposito, la ***Tabella 3*** *(→ pagine 40 e 41)* in cui è riportato un prospetto esemplificativo di una corretta determinazione delle rappresentanze di genere nella formazione delle liste dei candidati alle elezioni comunali.

([42]) All'articolo 73, comma 1, è stato aggiunto il secondo periodo.

→ Articolo 2, comma 1, lettera *c)*, numero 2), della legge 23 novembre 2012, n. 215

([43]) L'affissione in forma cartacea all'albo pretorio del comune è stata sostituita dalla pubblicazione del documento in formato elettronico nel sito dell'amministrazione comunale, c.d. albo pretorio *online*.

→ Articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

votata ([44]). Nel caso di espressione di due preferenze, esse devono riguardare candidati di sesso diverso della stessa lista, pena l'annullamento della seconda preferenza. ([44]) I contrassegni devono essere riprodotti sulle schede con il diametro di centimetri 3. ([45])

4. L'attribuzione dei seggi alle liste è effettuata successivamente alla proclamazione dell'elezione del sindaco al termine del primo o del secondo turno.

5. La cifra elettorale di una lista è costituita dalla somma dei voti validi riportati dalla lista stessa in tutte le sezioni del comune.

6. La cifra individuale di ciascun candidato a consigliere comunale è costituita dalla cifra di lista aumentata dei voti di preferenza.

7. Non sono ammesse all'assegnazione dei seggi quelle liste che abbiano ottenuto al primo turno meno del 3 per cento dei voti validi e che non appartengano a nessun gruppo di liste che abbia superato tale soglia.

8. Salvo quanto disposto dal comma 10, per l'assegnazione del numero dei consiglieri a ciascuna lista o a ciascun gruppo di liste collegate, nel turno di elezione del sindaco, con i rispettivi candidati alla carica di sindaco si divide la cifra elettorale di ciascuna lista o gruppo di liste collegate successivamente per 1, 2, 3, 4, ... sino a concorrenza del numero dei consiglieri da eleggere e quindi si scelgono, fra i quozienti così ottenuti, i più alti, in numero eguale a quello dei consiglieri da eleggere, disponendoli in una graduatoria decrescente. Ciascuna lista o gruppo di liste avrà tanti rappresentanti quanti sono i quozienti ad essa appartenenti compresi nella graduatoria. A parità di quoziente, nelle cifre intere e decimali, il posto è attribuito alla lista o gruppo di liste che ha ottenuto la maggiore cifra elettorale e, a parità di quest'ultima, per sorteggio. Se ad una lista spettano più posti di quanti sono i suoi candidati, i posti eccedenti sono distribuiti, fra le altre liste, secondo l'ordine dei quozienti.

9. Nell'ambito di ciascun gruppo di liste collegate la cifra elettorale di ciascuna di esse, corrispondente ai voti riportati nel primo turno, è divisa per 1, 2, 3, 4, ... sino a concorrenza del numero dei seggi spettanti al gruppo di liste. Si determinano in tal modo i quozienti più alti e, quindi, il numero dei seggi spettanti ad ogni lista.

10. Qualora un candidato alla carica di sindaco sia proclamato eletto

---

([44]) All'articolo 73, comma 3, gli attuali periodi secondo e terzo hanno sostituito il secondo periodo originario.

→ Articolo 2, comma 1, lettera *d)*, numero 2), della legge 23 novembre 2012, n. 215

([45]) Nell'articolo 73, comma 3, è stato inserito l'attuale quarto periodo.

→ Articolo 1-*bis*, comma 4, del decreto-legge 27 gennaio 2009, n. 3, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2009, n. 26

al primo turno, alla lista o al gruppo di liste a lui collegate che non abbia già conseguito, ai sensi del comma 8, almeno il 60 per cento dei seggi del consiglio, ma abbia ottenuto almeno il 40 per cento dei voti validi, viene assegnato il 60 per cento dei seggi, sempreché nessuna altra lista o altra gruppo di liste collegate abbia superato il 50 per cento dei voti validi. Qualora un candidato alla carica di sindaco sia proclamato eletto al secondo turno, alla lista o al gruppo di liste ad esso collegate che non abbia già conseguito, ai sensi del comma 8, almeno il 60 per cento dei seggi del consiglio, viene assegnato il 60 per cento dei seggi, semprechè nessuna altra lista o altro gruppo di liste collegate al primo turno abbia già superato nel turno medesimo il 50 per cento dei voti validi. I restanti seggi vengono assegnati alle altre liste o gruppi di liste collegate ai sensi del comma 8.

11. Una volta determinato il numero dei seggi spettanti a ciascuna lista o gruppo di liste collegate, sono in primo luogo proclamati eletti alla carica di consigliere i candidati alla carica di sindaco, non risultati eletti, collegati a ciascuna lista che abbia ottenuto almeno un seggio. In caso di collegamento di più liste al medesimo candidato alla carica di sindaco risultato non eletto, il seggio spettante a quest'ultimo è detratto dai seggi complessivamente attribuiti al gruppo di liste collegate.

12. Compiute le operazioni di cui al comma 11 sono proclamati eletti consiglieri comunali i candidati di ciascuna lista secondo l'ordine delle rispettive cifre individuali. In caso di parità di cifra individuale, sono proclamati eletti i candidati che precedono nell'ordine di lista.

(Omissis)

Articolo 143 ([46])

Scioglimento dei consigli comunali e provinciali conseguente a fenomeni di infiltrazione e di condizionamento di tipo mafioso o similare

Responsabilità dei dirigenti e dipendenti

1. - 10. *(Omissis)*.

11. Fatta salva ogni altra misura interdittiva ed accessoria eventualmente prevista, gli amministratori responsabili delle condotte che hanno dato causa allo scioglimento di cui al presente articolo non possono esse-

---

([46]) La rubrica e il testo dell'articolo 143 sono stati così integralmente riformulati.

→ Articolo 2, comma 30, della legge 15 luglio 2009, n. 94

Successivamente, al comma 11, il primo periodo è stato così sostituito.

→ Articolo 28, comma 1-*bis*, del decreto-legge 4 ottobre 2018, n. 113, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° dicembre 2018, n. 132

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

re candidati alle elezioni per la Camera dei deputati, per il Senato della Repubblica e per il Parlamento europeo nonché alle elezioni regionali, provinciali, comunali e circoscrizionali, in relazione ai due turni elettorali successivi allo scioglimento stesso, qualora la loro incandidabilità sia dichiarata con provvedimento definitivo. Ai fini della dichiarazione d'incandidabilità il Ministro dell'interno invia senza ritardo la proposta di scioglimento di cui al comma 4 al tribunale competente per territorio, che valuta la sussistenza degli elementi di cui al comma 1 con riferimento agli amministratori indicati nella proposta stessa. Si applicano, in quanto compatibili, le procedure di cui al libro IV, titolo II, capo VI, del codice di procedura civile. ([47])

12. - 13. *(Omissis)*.

(Omissis)

Articolo 248

Conseguenze della dichiarazione di dissesto

1. - 4. *(Omissis)*.

5. Fermo restando quanto previsto dall'articolo 1 della legge 14 gennaio 1994, n. 20, gli amministratori che la Corte dei conti ha riconosciuto, anche in primo grado, responsabili di aver contribuito con condotte, dolose o gravemente colpose, sia omissive che commissive, al verificarsi del dissesto finanziario, non possono ricoprire, per un periodo di dieci anni, incarichi di assessore, di revisore dei conti di enti locali e di rappresentante di enti locali presso altri enti, istituzioni ed organismi pubblici e privati. I sindaci e i presidenti di provincia ritenuti responsabili ai sensi del periodo precedente, inoltre, non sono candidabili, per un periodo di dieci anni, alle cariche di sindaco, di presidente di provincia, di presidente di Giunta regionale, nonché di membro dei consigli comunali, dei consigli provinciali, delle assemblee e dei consigli regionali, del Parlamento e del Parlamento europeo. Non possono altresì ricoprire per un periodo di tempo di dieci anni la carica di assessore comunale, provinciale o regionale né alcuna carica in enti vigilati o partecipati da enti pubblici. Ai medesimi soggetti, ove riconosciuti responsabili, le sezioni giurisdizionali regionali della Corte dei conti irrogano una sanzione pecuniaria pari ad un minimo di cinque e fino ad un massimo di venti volte la retribuzione mensile lorda dovuta al momento di commissione della violazione. Le disposizioni di cui al primo, secondo e terzo periodo del presente comma non si applicano agli amministratori che, nei soli casi in cui la responsabilità sia attribuita per colpa grave, abbiano adottato un piano di riequilibrio finanziario pluriennale approvato dalla Corte dei conti, ai sensi dell'articolo 243-*bis*, entro due anni dall'insediamento del loro

([47]) Si tratta degli articoli da 737 a 742-*bis* del codice di procedura civile che contengono « Disposizioni comuni ai procedimenti in camera di consiglio ».

primo mandato e a seguito di delibera della Corte dei conti ai sensi dell'articolo 148-*bis*, comma 3, di accertamento di gravi irregolarità o criticità relative agli esercizi precedenti l'elezione. ([48])

5-*bis*. Fermo restando quanto previsto dall'articolo 1 della legge 14 gennaio 1994, n. 20, qualora, a seguito della dichiarazione di dissesto, la Corte dei conti accerti gravi responsabilità nello svolgimento dell'attività del collegio dei revisori, o ritardata o mancata comunicazione, secondo le normative vigenti, delle informazioni, i componenti del collegio riconosciuti responsabili in sede di giudizio della predetta Corte non possono essere nominati nel collegio dei revisori degli enti locali e degli enti ed organismi agli stessi riconducibili fino a dieci anni, in funzione della gravità accertata. La Corte dei conti trasmette l'esito dell'accertamento anche all'ordine professionale di appartenenza dei revisori per valutazioni inerenti all'eventuale avvio di procedimenti disciplinari, nonché al Ministero dell'interno per la conseguente sospensione dall'elenco di cui all'articolo 16, comma 25, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148. Ai medesimi soggetti, ove ritenuti responsabili, le sezioni giurisdizionali regionali della Corte dei conti irrogano una sanzione pecuniaria pari ad un minimo di cinque e fino ad un massimo di venti volte la retribuzione mensile lorda dovuta al momento di commissione della violazione. ([48])

(Omissis)

([48]) All'articolo 248:

- l'originario comma 5 – già riformulato dall'articolo 6, comma 1, del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 149 – è stato così sostituito dagli attuali commi 5, periodi dal primo al quarto, e 5-*bis*;

  → Articolo 3, comma 1, lettera *s)*, del decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213.

- successivamente, al comma 5, è stato aggiunto il quinto periodo.

  → Articolo 8, comma 7, del decreto-legge 14 marzo 2025, n. 25.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO LEGISLATIVO 2 luglio 2010, n. 104 (stralcio)

Attuazione dell'articolo 44 della legge 18 giugno 2009, n. 69, recante delega al Governo per il riordino del processo amministrativo

e successive modificazioni

Il testo originario del decreto legislativo è stato pubblicato nel supplemento ordinario alla *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 156 del 7 luglio 2010

(Omissis)

ALLEGATO 1

CODICE DEL PROCESSO AMMINISTRATIVO

(Omissis)

LIBRO QUARTO

OTTEMPERANZA E RITI SPECIALI

(Omissis)

TITOLO VI

CONTENZIOSO SULLE OPERAZIONI ELETTORALI

Capo I

DISPOSIZIONI COMUNI AL CONTENZIOSO SULLE OPERAZIONI ELETTORALI

Articolo 126

Ambito della giurisdizione sul contenzioso elettorale

1. Il giudice amministrativo ha giurisdizione in materia di operazioni elettorali relative al rinnovo degli organi elettivi dei comuni, delle province, delle regioni e all'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Articolo 127

Esenzione dagli oneri fiscali

1. Gli atti sono esenti dal contributo unificato e da ogni altro onere fiscale.

Articolo 128

Inammissibilità del ricorso straordinario al Presidente della Repubblica

1. Nella materia di cui al presente titolo non è ammesso il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.

(Omissis)

Capo II

TUTELA ANTICIPATA AVVERSO GLI ATTI DI ESCLUSIONE DAI PROCEDIMENTI ELETTORALI PREPARATORI PER LE ELEZIONI COMUNALI, PROVINCIALI E REGIONALI

Articolo 129

Giudizio avverso gli atti di esclusione dal procedimento preparatorio per le elezioni comunali, provinciali e regionali

1. I provvedimenti immediatamente lesivi del diritto del ricorrente a partecipare al procedimento elettorale preparatorio per le elezioni comunali, provinciali e regionali e per il rinnovo dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia sono impugnabili innanzi al tribunale amministrativo regionale competente nel termine di tre giorni dalla pubblicazione, anche mediante affissione, ovvero dalla comunicazione, se prevista, degli atti impugnati. ([1])

2. Gli atti diversi da quelli di cui al comma 1 sono impugnati alla conclusione del procedimento unitamente all'atto di proclamazione degli eletti. ([1])

3. Il ricorso di cui al comma 1, nel termine ivi previsto, deve essere, a pena di decadenza:

a) notificato, direttamente dal ricorrente o dal suo difensore, esclusivamente mediante consegna diretta, posta elettronica certificata o fax, all'ufficio che ha emanato l'atto impugnato, alla Prefettura e, ove possibile, agli eventuali controinteressati; in ogni caso, l'ufficio che ha

---

([1]) All'articolo 129, i commi 1 e 2 sono stati così sostituiti.

→ Articolo 1, comma 1, lettera *s)*, numero 1), del d.lgs. 14 settembre 2012, n. 160

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

emanato l'atto impugnato rende pubblico il ricorso mediante affissione di una sua copia integrale in appositi spazi all'uopo destinati sempre accessibili al pubblico e tale pubblicazione ha valore di notifica per pubblici proclami per tutti i controinteressati; la notificazione si ha per avvenuta il giorno stesso della predetta affissione;

b) depositato presso la segreteria del tribunale adito, che provvede a pubblicarlo sul sito *internet* della giustizia amministrativa e [2] ad affiggerlo in appositi spazi accessibili al pubblico.

4. Le parti, ove stiano in giudizio personalmente e non siano titolari di indirizzi di posta elettronica certificata risultanti dai pubblici elenchi, [3] indicano, rispettivamente nel ricorso o negli atti di costituzione, l'indirizzo di posta elettronica certificata o il numero di fax da valere per ogni eventuale comunicazione e notificazione.

5. L'udienza di discussione si celebra, senza possibilità di rinvio anche in presenza di ricorso incidentale, nel termine di tre giorni dal deposito del ricorso, senza avvisi. Alla notifica del ricorso incidentale si provvede con le forme previste per il ricorso principale.

6. Il giudizio è deciso all'esito dell'udienza con sentenza in forma semplificata, da pubblicarsi nello stesso giorno. La relativa motivazione può consistere anche in un mero richiamo delle argomentazioni contenute negli scritti delle parti che il giudice ha inteso accogliere e fare proprie.

7. La sentenza non appellata è comunicata senza indugio dalla segreteria del tribunale all'ufficio che ha emanato l'atto impugnato.

8. Il ricorso di appello, nel termine di due giorni dalla pubblicazione della sentenza, deve essere, a pena di decadenza:

a) notificato, direttamente dal ricorrente o dal suo difensore, esclusivamente mediante consegna diretta, posta elettronica certificata o fax, all'ufficio che ha emanato l'atto impugnato, alla Prefettura e, ove possibile, agli eventuali controinteressati; in ogni caso, l'ufficio che ha emanato l'atto impugnato rende pubblico il ricorso mediante affissione di una sua copia integrale in appositi spazi all'uopo destinati sempre accessibili al pubblico e tale pubblicazione ha valore di notifica per pubblici proclami per tutti i controinteressati; la notificazione si ha per avvenuta il giorno stesso della predetta affissione; per le parti

---

([2]) Al comma 3, lettera *b)*, sono state aggiunte le parole « a pubblicarlo sul sito *internet* della giustizia amministrativa e ».

→ Articolo 1, comma 1, lettera *s)*, numero 2), del d.lgs. 14 settembre 2012, n. 160

([3]) Nel comma 4 sono state inserite le parole « ove stiano in giudizio personalmente e non siano titolari di indirizzi di posta elettronica certificata risultanti dai pubblici elenchi,».

→ Articolo 20, comma 1-*bis*, lettera *a)*, del decreto-legge 27 giugno 2015, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 132

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

costituite nel giudizio di primo grado la trasmissione si effettua presso l'indirizzo di posta elettronica certificata o il numero di fax indicato negli atti difensivi ai sensi del comma 4;

b) depositato in copia presso il tribunale amministrativo regionale che ha emesso la sentenza di primo grado, il quale provvede ad affiggerlo in appositi spazi accessibili al pubblico;

c) depositato presso la segreteria del Consiglio di Stato, che provvede a pubblicarlo sul sito *internet* della giustizia amministrativa e ([4]) ad affiggerlo in appositi spazi accessibili al pubblico.

9. Nel giudizio di appello si applicano le disposizioni del presente articolo.

10. Nei giudizi di cui al comma 1 non si applicano le disposizioni di cui agli articoli 52, comma 5, e 54, commi 1 e 2.

(Omissis)

ALLEGATO 2

NORME DI ATTUAZIONE

(Omissis)

ALLEGATO 3

NORME TRANSITORIE

(Omissis)

ALLEGATO 4

NORME DI COORDINAMENTO E ABROGAZIONI

(Omissis)

Articolo 2

Norme di coordinamento e abrogazioni in materia di elezioni amministrative

1. *(Omissis)*.

([4]) Al comma 8, lettera *c)*, sono state aggiunte le parole « a pubblicarlo sul sito *internet* della giustizia amministrativa e ».

→ Articolo 1, comma 1, lettera *s)*, numero 3), del d.lgs. 14 settembre 2012, n. 160

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2. *(Omissis)*.

3. *(Omissis)*.

4. *(Omissis)*.

5. Agli articoli 31, primo comma, e 34, primo comma, del decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, nonché all'articolo 17, primo comma, numero 1), della legge 8 marzo 1951, n. 122, e all'articolo 11, primo comma, numero 4), della legge 17 febbraio 1968, n. 108, le parole: «il quindicesimo giorno» sono sostituite dalle seguenti: «l'ottavo giorno». [5]

(Omissis)

[5] Si tratta del termine dell'ottavo giorno antecedente quello della votazione, non oltre il quale deve essere affisso, a cura del comune, nell'albo pretorio *online* del comune e in altri luoghi pubblici, il manifesto recante le candidature per le elezioni comunali e regionali.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO-LEGGE 13 agosto 2011, n. 138 (stralcio)

Ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo

Il testo originario del decreto-legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 188 del 13 agosto 2011

convertito, con modificazioni, dalla

LEGGE 14 settembre 2011, n. 148

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge recante ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo

e successive modificazioni

Il testo originario della legge di conversione è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 216 del 16 settembre 2011

(Omissis)

TITOLO IV

RIDUZIONE DEI COSTI DEGLI APPARATI ISTITUZIONALI

(Omissis)

Articolo 13

Trattamento economico dei parlamentari e dei membri degli altri organi costituzionali
Incompatibilità
Riduzione delle spese per i referendum

1. *(Omissis)*.
2. *(Omissis)*.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3. Fermo restando quanto previsto dalla legge 20 luglio 2004, n. 215, e successive modificazioni, le cariche di deputato e di senatore, nonché le cariche di governo di cui all'articolo 1, comma 2, della citata legge n. 215 del 2004, sono incompatibili con qualsiasi altra carica pubblica elettiva di natura monocratica relativa ad organi di governo di enti pubblici territoriali aventi, alla data di indizione delle elezioni o della nomina, popolazione superiore a 15.000 abitanti, ([1]) fermo restando quanto previsto dall'articolo 62 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267. ([2]) Le incompatibilità di cui al primo periodo si applicano a decorrere dalla data di indizione delle elezioni relative alla prima legislatura parlamentare successiva alla data di entrata in vigore del presente decreto. A decorrere dalla data di indizione delle relative elezioni successive alla data di entrata in vigore del presente decreto, le incompatibilità di cui al primo periodo si applicano, altresì, alla carica di membro del Parlamento europeo spettante all'Italia, fermo restando quanto previsto dall'articolo 6, commi secondo, terzo, quarto, quinto e sesto, della legge 24 gennaio 1979, n. 18, e successive modificazioni. Resta fermo in ogni caso il divieto di cumulo con ogni altro emolumento; fino al momento dell'esercizio dell'opzione, non spetta alcun trattamento per la carica sopraggiunta.

(Omissis)

Articolo 16

Riduzione dei costi relativi alla rappresentanza politica nei comuni e razionalizzazione dell'esercizio delle funzioni comunali

1. - 16. ([3]).

17. A decorrere dal primo rinnovo di ciascun consiglio comunale successivo alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto:

([1]) Al comma 3, le parole «15.000 abitanti» hanno così sostituito quelle precedentemente in vigore.

→ Articolo 1, comma 139, della legge 7 aprile 2014, n. 56

([2]) L'articolo 62 è riportato a pagina 228.

([3]) All'articolo 16,:

- i commi originari da 1 a 16 sono stati sostituiti con nuovi commi da 1 a 13;

  → Articolo 19, comma 2, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 95

- successivamente, i nuovi commi da 1 a 13 sono stati abrogati.

  → Articolo 1, comma 104, della legge 7 aprile 2014, n. 56

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

a) per i comuni con popolazione fino a 3.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dieci consiglieri e il numero massimo degli assessori è stabilito in due; ([4])

b) per i comuni con popolazione superiore a 3.000 e fino a 10.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dodici consiglieri e il numero massimo di assessori è stabilito in quattro; ([4])

c) ([5]);

d) ([5]).

18. - 31. *(Omissis)*.

(Omissis)

([4]) Al comma 17, le lettere *a)* e *b)* sono state così sostituite.
→ Articolo 1, comma 135, lettera *a)*, della legge 7 aprile 2014, n. 56

([5]) Al comma 17, sono state abrogate le lettere *c)* e *d)*.
→ Articolo 1, comma 135, lettera *b)*, della legge 7 aprile 2014, n. 56

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

LEGGE 6 luglio 2012, n. 96 (stralcio)

Norme in materia di riduzione dei contributi pubblici in favore dei partiti e dei movimenti politici, nonché misure per garantire la trasparenza e i controlli dei rendiconti dei medesimi. Delega al Governo per l'adozione di un testo unico delle leggi concernenti il finanziamento dei partiti e dei movimenti politici e per l'armonizzazione del regime relativo alle detrazioni fiscali

e successive modificazioni

Il testo originario della legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 158 del 9 luglio 2012

(Omissis)

Articolo 13

Introduzione di limiti massimi delle spese elettorali dei candidati e dei partiti politici per le elezioni comunali

1. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 e non superiore a 100.000 abitanti, le spese per la campagna elettorale di ciascun candidato alla carica di sindaco non possono superare l'importo massimo derivante dalla somma della cifra fissa di euro 25.000 e della cifra ulteriore pari al prodotto di euro 1 per ogni cittadino iscritto nelle liste elettorali comunali.

2. Nei comuni con popolazione superiore a 100.000 e non superiore a 500.000 abitanti, le spese per la campagna elettorale di ciascun candidato alla carica di sindaco non possono superare l'importo massimo derivante dalla somma della cifra fissa di euro 125.000 e della cifra ulteriore pari al prodotto di euro 1 per ogni cittadino iscritto nelle liste elettorali comunali.

3. Nei comuni con popolazione superiore a 500.000 abitanti, le spese per la campagna elettorale di ciascun candidato alla carica di sin-

daco non possono superare l'importo massimo derivante dalla somma della cifra fissa di euro 250.000 e della cifra ulteriore pari al prodotto di euro 0,90 per ogni cittadino iscritto nelle liste elettorali comunali.

4. Nei comuni con popolazione superiore a 15.000 e non superiore a 100.000 abitanti, le spese per la campagna elettorale di ciascun candidato alla carica di consigliere comunale non possono superare l'importo massimo derivante dalla somma della cifra fissa di euro 5.000 e della cifra ulteriore pari al prodotto di euro 0,05 per ogni cittadino iscritto nelle liste elettorali comunali. Nei comuni con popolazione superiore a 100.000 e non superiore a 500.000 abitanti, le spese per la campagna elettorale di ciascun candidato alla carica di consigliere comunale non possono superare l'importo massimo derivante dalla somma della cifra fissa di euro 12.500 e della cifra ulteriore pari al prodotto di euro 0,05 per ogni cittadino iscritto nelle liste elettorali comunali. Nei comuni con popolazione superiore a 500.000 abitanti, le spese per la campagna elettorale di ciascun candidato alla carica di consigliere comunale non possono superare l'importo massimo derivante dalla somma della cifra fissa di euro 25.000 e della cifra ulteriore pari al prodotto di euro 0,05 per ogni cittadino iscritto nelle liste elettorali comunali.

5. Nei medesimi comuni di cui al comma 4, le spese per la campagna elettorale di ciascun partito, movimento o lista che partecipa all'elezione, escluse le spese sostenute dai singoli candidati alla carica di sindaco e di consigliere comunale, non possono superare la somma risultante dal prodotto dell'importo di euro 1 per il numero dei cittadini iscritti nelle liste elettorali comunali.

6. Alle elezioni nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti si applicano le seguenti disposizioni della legge 10 dicembre 1993, n. 515, come da ultimo modificata dalla presente legge:

a) articolo 7, comma 2, intendendosi il limite di spesa ivi previsto riferito ai limiti di cui ai commi da 1 a 4 del presente articolo; commi 3 e 4, con esclusione dei candidati che spendono meno di euro 2.500 avvalendosi unicamente di denaro proprio, fermo restando l'obbligo di redigere il rendiconto di cui al comma 6; comma 6, intendendosi sostituito al Presidente della Camera di appartenenza il presidente del consiglio comunale; commi 7 e 8;

b) articolo 11;

c) articolo 12, comma 1, intendendosi sostituiti i Presidenti delle rispettive Camere con il presidente del consiglio comunale; comma 2 e comma 3, primo e secondo periodo, intendendosi sostituita la Corte dei conti con la sezione regionale di controllo della Corte dei conti competente per territorio; comma 3-*bis*; comma 4, intendendosi sostituito l'Ufficio elettorale circoscrizionale con l'Ufficio elettorale centrale; gli obblighi di controllo, attribuiti alla Sezione regionale di controllo della Corte dei conti, si riferiscono ai comuni con popolazio-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ne superiore a 30.000 abitanti; ([1])

d) articolo 13;

e) articolo 14;

f) articolo 15, commi 3 e 5; comma 6, intendendosi il limite di spesa ivi previsto riferito ai limiti di cui ai commi da 1 a 4 del presente articolo; comma 7, intendendosi sostituita la delibera della Camera di appartenenza con la delibera del consiglio comunale, e comma 8; comma 9, intendendosi i limiti di spesa ivi previsti riferiti ai limiti di cui ai commi da 1 a 4 del presente articolo; comma 10, intendendosi sostituito al Presidente della Camera di appartenenza il presidente del consiglio comunale; comma 11, primo periodo, e comma 15; comma 16, primo periodo, intendendosi per limiti di spesa quelli di cui al comma 5 del presente articolo; comma 19.

7. In caso di mancato deposito dei consuntivi delle spese elettorali da parte dei partiti, movimenti politici e liste per i comuni con popolazione superiore a 30.000 abitanti, ([2]) il collegio istituito presso ([3]) la sezione regionale di controllo della Corte dei conti applica la sanzione amministrativa pecuniaria da euro 50.000 a euro 500.000. La dichiarazione di cui all'articolo 7, comma 6, della legge 10 dicembre 1993, n. 515, e successive modificazioni, deve essere trasmessa al presidente del consiglio comunale entro tre mesi dalla data delle elezioni.

(Omissis)

([1]) Al comma 6, lettera *c)*, è stato aggiunto, in fine, il periodo « gli obblighi di controllo, attribuiti alla Sezione regionale di controllo della Corte dei conti, si riferiscono ai comuni con popolazione superiore a 30.000 abitanti;».

→ Articolo 33, comma 3, lettera *a)*, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116

([2]) Al comma 7, sono state aggiunte le parole « per i comuni con popolazione superiore a 30.000 abitanti ».

→ Articolo 33, comma 3, lettera *b)*, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116

([3]) Nel comma 7, sono state inserite le parole «il collegio istituito presso».

→ Articolo 14-*bis*, comma 2, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

LEGGE 23 novembre 2012, n. 215 (stralcio)

Disposizioni per promuovere il riequilibrio delle rappresentanze di genere nei consigli e nelle giunte degli enti locali e nei consigli regionali. Disposizioni in materia di pari opportunità nella composizione delle commissioni di concorso nelle pubbliche amministrazioni

Il testo della legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 288 dell'11 dicembre 2012

(Omissis)

Articolo 1

Modifica all'articolo 6 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in materia di statuti comunali e provinciali

1. Al comma 3 dell'articolo 6 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, la parola: «promuovere» è sostituita dalla seguente: « garantire » e dopo le parole: « organi collegiali » sono inserite le seguenti: « non elettivi ».

2. Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge gli enti locali adeguano i propri statuti e regolamenti alle disposizioni del comma 3 dell'articolo 6 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, come modificato dal comma 1 del presente articolo.

Articolo 2

Parità di accesso alle cariche elettive e agli organi esecutivi dei comuni e delle province

1. Al testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni, sono apportate le seguenti modificazioni:

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

a) all'articolo 17, comma 5, dopo il primo periodo è inserito il seguente:

« Le modalità di elezione dei consigli circoscrizionali e la nomina o la designazione dei componenti degli organi esecutivi sono comunque disciplinate in modo da garantire il rispetto del principio della parità di accesso delle donne e degli uomini alle cariche elettive, secondo le disposizioni dell'articolo 73, commi 1 e 3, e agli uffici pubblici.»;

b) *(Omissis)*;

c) all'articolo 71:

1) dopo il comma 3 è inserito il seguente:

« 3-*bis*. Nelle liste dei candidati è assicurata la rappresentanza di entrambi i sessi. Nelle medesime liste, nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti, nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore ai due terzi dei candidati, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei candidati del sesso meno rappresentato da comprendere nella lista contenga una cifra decimale inferiore a 50 centesimi.»; [1]

2) al comma 5 sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi:

« Nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti, ciascun elettore può esprimere, nelle apposite righe stampate sotto il medesimo contrassegno, uno o due voti di preferenza, scrivendo il cognome di non più di due candidati compresi nella lista collegata al candidato alla carica di sindaco prescelto. Nel caso di espressione di due preferenze, esse devono riguardare candidati di sesso diverso della stessa lista, pena l'annullamento della seconda preferenza.»;

d) all'articolo 73:

1) al comma 1 è aggiunto, in fine, il seguente periodo:

« Nelle liste dei candidati nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore a due terzi, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei candidati del sesso meno rappresentato da comprendere nella lista contenga una cifra decimale inferiore a 50 centesimi.»;

---

[1] È stata dichiarata l'illegittimità costituzionale del combinato disposto degli articoli 71, comma 3-*bis*, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e 30, primo comma, lettere *d-bis)* ed *e)*, del testo unico di cui al d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570, nella parte in cui non prevede l'esclusione delle liste di candidati che non assicurano la rappresentanza di entrambi i sessi nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti.

→ Corte costituzionale, 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62

2) al comma 3, il secondo periodo è sostituito dai seguenti:

« Ciascun elettore può altresì esprimere, nelle apposite righe stampate sotto il medesimo contrassegno, uno o due voti di preferenza, scrivendo il cognome di non più di due candidati compresi nella lista da lui votata. Nel caso di espressione di due preferenze, esse devono riguardare candidati di sesso diverso della stessa lista, pena l'annullamento della seconda preferenza.».

2. Al testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle Amministrazioni comunali, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 30, al primo comma:

1) la lettera *d-bis)* è sostituita dalla seguente:

« *d-bis)* verifica che nelle liste dei candidati, per le elezioni nei comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti, sia rispettata la previsione contenuta nel comma 3-*bis* dell'articolo 71 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267. In caso contrario, riduce la lista cancellando i nomi dei candidati appartenenti al genere rappresentato in misura eccedente i due terzi dei candidati, procedendo in tal caso dall'ultimo della lista. La riduzione della lista non può, in ogni caso, determinare un numero di candidati inferiore al minimo prescritto per l'ammissione della lista medesima;» ;

2) alla lettera *e)* sono aggiunte, in fine, le seguenti parole:

« in modo da assicurare il rispetto della previsione contenuta nel comma 3-*bis* dell'articolo 71 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;»;

b) all'articolo 33, al primo comma:

1) la lettera *d-bis)* è sostituita dalla seguente:

« *d-bis)* verifica che nelle liste dei candidati sia rispettata la previsione contenuta nel comma 1 dell'articolo 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni. In caso contrario, riduce la lista cancellando i nomi dei candidati appartenenti al genere più rappresentato, procedendo dall'ultimo della lista, in modo da assicurare il rispetto del citato comma 1 dell'articolo 73 del testo unico di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, e successive modificazioni. Qualora la lista, all'esito della cancellazione delle candidature eccedenti, contenga un numero di candidati inferiore a quello minimo prescritto, ricusa la lista;»;

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2) alla lettera *e)* sono aggiunte, in fine, le seguenti parole:

« in modo da assicurare il rispetto della previsione contenuta nel comma 1 dell'articolo 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni.».

3. *(Omissis)*.

(Omissis)

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO LEGISLATIVO 31 dicembre 2012, n. 235 (stralcio)

Testo unico delle disposizioni in materia di incandidabilità e di divieto di ricoprire cariche elettive e di Governo conseguenti a sentenze definitive di condanna per delitti non colposi, a norma dell'articolo 1, comma 63, della legge 6 novembre 2012, n. 190

Il testo del decreto legislativo è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 3 del 4 gennaio 2013

(Omissis)

Capo IV

INCANDIDABILITÀ ALLE CARICHE ELETTIVE NEGLI ENTI LOCALI

Articolo 10

Incandidabilità
alle elezioni provinciali, comunali e circoscrizionali (1)

1. Non possono essere candidati alle elezioni provinciali, comunali e circoscrizionali e non possono comunque ricoprire le cariche di presidente

---

(1) Nell'elezione del sindaco e del consiglio comunale, altre cause di incandidabilità sono espressamente stabilite dalle seguenti disposizioni del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

- articolo 51, comma 2, primo e secondo periodo, e comma 3 *(limitazione del numero dei mandati consecutivi alla carica di sindaco per coloro che hanno già rivestito tale carica nel comune)*;
→ pagina 222
- articolo 143, comma 11, primo periodo *(incandidabilità per gli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento del consiglio comunale ai sensi del medesimo articolo 143)*;
→ pagina 240
- articolo 248, commi 5 e 5-*bis* *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*.
→ pagina 241

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

della provincia, sindaco, assessore e consigliere provinciale e comunale, presidente e componente del consiglio circoscrizionale, presidente e componente del consiglio di amministrazione dei consorzi, presidente e componente dei consigli e delle giunte delle unioni di comuni, consigliere di amministrazione e presidente delle aziende speciali e delle istituzioni di cui all'articolo 114 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, presidente e componente degli organi delle comunità montane:

a) coloro che hanno riportato condanna definitiva per il delitto previsto dall'articolo 416-*bis* del codice penale ([2]) o per il delitto di associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope di cui all'articolo 74 del testo unico approvato con decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, o per un delitto di cui all'articolo 73 del citato testo unico concernente la produzione o il traffico di dette sostanze, o per un delitto concernente la fabbricazione, l'importazione, l'esportazione, la vendita o cessione, nonché, nei casi in cui sia inflitta la pena della reclusione non inferiore ad un anno, il porto, il trasporto e la detenzione di armi, munizioni o materie esplodenti, o per il delitto di favoreggiamento personale o reale commesso in relazione a taluno dei predetti reati;

b) coloro che hanno riportato condanne definitive per i delitti, consumati o tentati, previsti dall'articolo 51, commi 3-*bis* e 3-*quater*, del codice di procedura penale, diversi da quelli indicati alla lettera *a)*;

c) coloro che hanno riportato condanna definitiva per i delitti previsti dagli articoli 314, 316, 316-*bis*, 316-*ter*, 317, 318, 319, 319-*ter*, 319-*quater*, primo comma, 320, 321, 322, 322-*bis*, [323], 325, 326, 331, secondo comma, 334, 346-*bis*, del codice penale; ([3])

([2]) Articolo 416-*bis* (Associazioni di tipo mafioso anche straniere).

([3]) Articolo 314 (Peculato).
Articolo 316 (Peculato mediante profitto dell'errore altrui).
Articolo 316-*bis* (Malversazione di erogazioni pubbliche).
Articolo 316-*ter* (Indebita percezione di erogazioni pubbliche).
Articolo 317 (Concussione).
Articolo 318 (Corruzione per l'esercizio della funzione).
Articolo 319 (Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio).
Articolo 319-*ter* (Corruzione in atti giudiziari).
Articolo 319-*quater* (Induzione indebita a dare o promettere utilità).
Articolo 320 (Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio).
Articolo 321 (Pene per il corruttore).
Articolo 322 (Istigazione alla corruzione).
Articolo 322-*bis* (Peculato, indebita destinazione di denaro o cose

d) coloro che sono stati condannati con sentenza definitiva alla pena della reclusione complessivamente superiore a sei mesi per uno o più delitti commessi con abuso dei poteri o con violazione dei doveri inerenti ad una pubblica funzione o a un pubblico servizio diversi da quelli indicati nella lettera *d)*;

e) coloro che sono stati condannati con sentenza definitiva ad una pena non inferiore a due anni di reclusione per delitto non colposo;

f) coloro nei cui confronti il tribunale ha applicato, con provvedimento definitivo, una misura di prevenzione, in quanto indiziati di appartenere ad una delle associazioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettere *a)* e *b)*, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159.

2. Le disposizioni previste dal comma 1 si applicano a qualsiasi altro incarico con riferimento al quale l'elezione o la nomina è di competenza:

a) del consiglio provinciale, comunale o circoscrizionale;

b) della giunta provinciale o del presidente, della giunta comunale o del sindaco, di assessori provinciali o comunali.

3. L'eventuale elezione o nomina di coloro che si trovano nelle condizioni di cui al comma 1 è nulla. L'organo che ha provveduto alla nomina o alla convalida dell'elezione è tenuto a revocare il relativo provvedimento non appena venuto a conoscenza dell'esistenza delle condizioni stesse.

4. Le sentenze definitive di condanna ed i provvedimenti di cui al comma 1, emesse nei confronti di presidenti di provincia, sindaci, presidenti di circoscrizione o consiglieri provinciali, comunali o circoscrizionali in carica, sono immediatamente comunicate, dal pubblico ministero pres-

---

	mobili, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri delle Corti internazionali o degli organi delle Comunità europee o di assemblee parlamentari internazionali o di organizzazioni internazionali e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri).
[Articolo 323	**(Abuso d'ufficio) – La disposizione è stata abrogata dall'articolo 1, comma 1, lettera *b)*, della legge 9 agosto 2024, n. 114]**
Articolo 325	(Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni d'ufficio).
Articolo 326	(Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio).
Articolo 331	(Interruzione d'un servizio pubblico o di pubblica necessità).
Articolo 334	(Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dalla autorità amministrativa).
Articolo 346-*bis*	(Traffico di influenze illecite).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

so il giudice indicato nell'articolo 665 del codice di procedura penale, all'organo consiliare di rispettiva appartenenza, ai fini della dichiarazione di decadenza, ed al prefetto territorialmente competente.

(Omissis)

Articolo 12

Cancellazione dalle liste per incandidabilità alle elezioni provinciali, comunali e circoscrizionali

1. In occasione della presentazione delle liste dei candidati per le elezioni del presidente della provincia, del sindaco, del presidente della circoscrizione e dei consiglieri provinciali, comunali e circoscrizionali, oltre alla documentazione prevista da altre disposizioni normative, ciascun candidato, unitamente alla dichiarazione di accettazione della candidatura, rende una dichiarazione sostitutiva, ai sensi dell'articolo 46 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, e successive modificazioni, attestante l'insussistenza delle cause di incandidabilità di cui all'articolo 10 ([4]).

2. Gli uffici preposti all'esame delle liste dei candidati, entro il termine previsto per la loro ammissione, cancellano dalle liste stesse i candidati per i quali manca la dichiarazione sostitutiva di cui al comma 1 e dei candidati per i quali venga comunque accertata, dagli atti o documenti in possesso dell'ufficio, la sussistenza di alcuna delle predette condizioni di incandidabilità.

3. Per i ricorsi avverso le decisioni di cui al comma 2 trova applicazione l'articolo 129 del decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104.

4. Qualora la condizione di incandidabilità sopravvenga o sia accertata successivamente alle operazioni di cui al comma 2, la condizione

---

([4]) Nell'elezione del sindaco e del consiglio comunale, altre cause di incandidabilità sono espressamente stabilite dalle seguenti disposizioni del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

- articolo 51, comma 2, primo e secondo periodo, e comma 3 *(limitazione del numero dei mandati consecutivi alla carica di sindaco per coloro che hanno già rivestito tale carica nel comune)*;

→ pagina 222

- articolo 143, comma 11, primo periodo *(incandidabilità per gli amministratori responsabili di condotte che hanno dato causa allo scioglimento del consiglio comunale ai sensi del medesimo articolo 143)*;

→ pagina 240

- articolo 248, commi 5 e 5-*bis* *(amministratori responsabili di aver contribuito al dissesto finanziario dell'ente locale)*.

→ pagina 241

stessa viene rilevata, ai fini della mancata proclamazione, dall'ufficio preposto alle operazioni di proclamazione degli eletti.

Capo V

DISPOSIZIONI COMUNI, TRANSITORIE E FINALI

(Omissis)

Articolo 15

Disposizioni comuni

1. L'incandidabilità di cui al presente testo unico opera anche nel caso in cui la sentenza definitiva disponga l'applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale.

2. L'incandidabilità disciplinata dal presente testo unico produce i suoi effetti indipendentemente dalla concomitanza con la limitazione del diritto di elettorato attivo e passivo derivante dall'applicazione della pena accessoria dell'interdizione temporanea dai pubblici uffici o di una delle misure di prevenzione o di sicurezza di cui all'articolo 2, lettere *b)* e *c)*, del testo unico delle leggi per la disciplina dell'elettorato attivo e per la tenuta e la revisione delle liste elettorali di cui al decreto del Presidente della Repubblica 20 marzo 1967, n. 223.

3. La sentenza di riabilitazione, ai sensi degli articoli 178 e seguenti del codice penale, è l'unica causa di estinzione anticipata dell'incandidabilità e ne comporta la cessazione per il periodo di tempo residuo. La revoca della sentenza di riabilitazione comporta il ripristino dell'incandidabilità per il periodo di tempo residuo.

4. L'incandidabilità disciplinata dagli articoli 7, comma 1, lettera *f)* e 10, comma 1, lettera *f)*, si estingue per effetto del procedimento di riabilitazione previsto dall'articolo 70 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159.

Articolo 16

Disposizioni transitorie e finali

1. Per le incandidabilità di cui ai capi I e II, e per quelle di cui ai capi II e IV non già rinvenibili nella disciplina previgente, la disposizione del comma 1 dell'articolo 15 si applica alle sentenze previste dall'articolo 444 del codice di procedura penale pronunciate successivamente alla data di entrata in vigore del presente testo unico.

2. Le disposizioni di cui al presente testo unico, limitatamente a quelle previste per l'accertamento dell'incandidabilità in fase di ammissione delle candidature, per la mancata proclamazione, per i ricorsi e per il procedimento di dichiarazione in caso di incandidabilità sopravvenuta, si

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

applicano anche alle incandidabilità, non derivanti da sentenza penale di condanna, disciplinate dagli articoli 143, comma 11, e 248, comma 5, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Articolo 17

Abrogazioni

1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente testo unico sono abrogati:

a) gli articoli 58 e 59 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, recante il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali;

b) l'articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55, salvo per quanto riguarda la disciplina per il personale dipendente dalle regioni;

c) l'articolo 9, ottavo comma, numero 2), limitatamente al quarto periodo, della legge 17 febbraio 1968, n. 108;

d) l'articolo 28, quarto comma, secondo periodo, e l'articolo 32, settimo comma, numero 2), limitatamente alle parole: « contenente la dichiarazione del candidato di non essere in alcuna delle condizioni previste dal comma 1 dell'articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55», del decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570.

2. Dalla data di cui al comma 1, i richiami agli articoli 58 e 59 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ovunque presenti, si intendono riferiti, rispettivamente, agli articoli 10 e 11 del presente testo unico.

(Omissis)

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

LEGGE 7 aprile 2014, n. 56 (stralcio)

Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni

e successive modificazioni

Il testo originario della legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 81 del 7 aprile 2014

(Omissis)

Articolo 1

(Omissis)

135. All'articolo 16, comma 17, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le lettere *a)* e *b)* sono sostituite dalle seguenti:

a) per i comuni con popolazione fino a 3.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dieci consiglieri e il numero massimo degli assessori è stabilito in due;

b) per i comuni con popolazione superiore a 3.000 e fino a 10.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dodici consiglieri e il numero massimo di assessori è stabilito in quattro.»;

b) le lettere *c)* e *d)* sono abrogate.

136. I comuni interessati dalla disposizione di cui al com-ma 135 provvedono, prima di applicarla, a rideterminare con propri atti gli oneri connessi con le attività in materia di *status* degli amministratori locali, di cui al titolo III, capo IV, della parte prima del testo unico, al fine di assicurare l'invarianza della relativa spesa in rapporto alla legislazione vigente, previa specifica attestazione del collegio dei revisori dei conti.

137. Nelle giunte dei comuni con popolazione superiore a 3.000 abitanti, nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura inferiore al 40 per cento, con arrotondamento aritmetico.

138. ([1]).

(Omissis)

([1]) Il comma 138 è stato abrogato.

→ Articolo 3, comma 2, della legge 12 aprile 2022, n. 35

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

LEGGE 9 gennaio 2019, n. 3 (stralcio)

Misure per il contrasto dei reati contro la pubblica amministrazione, nonché in materia di prescrizione del reato e in materia di trasparenza dei partiti e movimenti politici

e successive modificazioni

Il testo originario della legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 13 del 16 gennaio 2019

(Omissis)

Articolo 1

1. - 10. *(Omissis)*

11. Con l'elargizione di contributi in denaro complessivamente superiori nell'anno a euro 500 per soggetto erogatore, o di prestazioni o altre forme di sostegno di valore equivalente per soggetto erogatore, a partiti o movimenti politici di cui all'articolo 18 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, nonché alle liste e ai candidati alla carica di sindaco partecipanti alle elezioni amministrative nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti, s'intende prestato il consenso alla pubblicità dei dati da parte dei predetti soggetti erogatori. È fatto divieto ai partiti o movimenti politici di ricevere contributi, prestazioni gratuite o altre forme di sostegno a carattere patrimoniale, in qualsiasi modo erogati, ivi compresa la messa a disposizione con carattere di stabilità di servizi a titolo gratuito, da parte di persone fisiche o enti che si dichiarino contrari alla pubblicità dei relativi dati. Per i contributi, le prestazioni o altre forme di sostegno di cui al primo periodo sono annotati, entro il mese solare successivo a quello di percezione ovvero, in caso di contributi, prestazioni o altre forme di sostegno di importo unitario inferiore o uguale a euro 500, entro il mese di marzo dell'anno solare successivo se complessivamente superiori nell'anno a tale importo, in apposito registro numerato progressivamente e firmato su ogni foglio dal rappresentante legale o dal tesoriere, custodito presso la sede legale del partito o movimento politico, l'identità dell'erogante, l'entità del contributo o il valore della prestazione o della diversa forma di sostegno e la data dell'erogazione. In caso di scioglimento anche di una sola Camera, il termine indicato al terzo periodo è ridotto a quindici giorni decorrenti dalla data dello scioglimento. Entro gli stessi termini di cui al terzo e al quarto periodo, i dati

annotati devono risultare dal rendiconto di cui all'articolo 8 della legge 2 gennaio 1997, n. 2, ed essere pubblicati nel sito *internet* istituzionale del partito o movimento politico, ovvero nel sito *internet* della lista o del candidato di cui al primo periodo del presente comma, per un tempo non inferiore a cinque anni. Sono esenti dall'applicazione delle disposizioni del presente comma le attività a contenuto non commerciale, professionale o di lavoro autonomo di sostegno volontario all'organizzazione e alle iniziative del partito o movimento politico, fermo restando per tutte le elargizioni l'obbligo di rilasciarne ricevuta, la cui matrice viene conservata, per finalità di computo della complessiva entità dei contributi riscossi dal partito o movimento politico.

12. - 13. *(Omissis)*

14. Entro il quattordicesimo giorno antecedente la data delle elezioni politiche, dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, regionali e amministrative, escluse quelle relative a comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti, i partiti e i movimenti politici nonché le liste di cui al primo periodo del comma 11 hanno l'obbligo di pubblicare, nel proprio sito *internet* ovvero, per le liste di cui al citato primo periodo del comma 11, nel sito *internet* del partito o del movimento politico sotto il cui contrassegno si sono presentate nella competizione elettorale, il *curriculum vitae* di ciascun candidato, fornito dal candidato medesimo, e il relativo certificato del casellario giudiziale di cui all'articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 14 novembre 2002, n. 313, ([1])

([1]) → **Articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313**.

Certificato del casellario giudiziale richiesto dall'interessato

01. L'interessato ha il diritto di ottenere il certificato senza motivare la richiesta.

1. Nel certificato sono riportate le iscrizioni esistenti nel casellario giudiziale ad eccezione di quelle relative:

a) alle condanne delle quali è stato ordinato che non si faccia menzione nel certificato a norma dell'articolo 175 del codice penale, purché il beneficio non sia stato revocato;

b) alle condanne per contravvenzioni punibili con la sola ammenda e alle condanne per reati estinti a norma dell'articolo 167, primo comma, del codice penale;

c) alle condanne per i reati per i quali si è verificata la causa speciale di estinzione prevista dall'articolo 556 del codice penale;

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

rilasciato non oltre novanta giorni prima della data fissata per l'elezione. I rappresentanti legali dei partiti e dei movimenti politici nonché delle liste di cui al citato primo periodo del comma 11, o persone da loro delegate, possono richiedere, anche mediante posta elettronica certificata, i certificati del casellario giudiziale dei candidati, compreso il candidato alla carica di sindaco, per i quali sussiste l'obbligo di pubblicazione ai sensi del primo periodo del presente comma, previo consenso e su delega dell'interessato, da sottoscrivere all'atto dell'accettazione della candidatura. Il tribunale deve rendere disponibili al richiedente i certificati entro il termine di cinque giorni dalla richiesta. Ai fini dell'ottemperanza agli obblighi di pubblicazione nel sito *internet* di cui al presente comma non

---

d) alle condanne in relazione alle quali è stata definitivamente applicata l'amnistia e a quelle per le quali è stata dichiarata la riabilitazione, senza che questa sia stata in seguito revocata;

e) ai provvedimenti previsti dall'articolo 445 del codice di procedura penale, quando la pena irrogata non superi i due anni di pena detentiva soli o congiunti a pena pecuniaria, e ai decreti penali;

f) alle condanne per fatti che la legge ha cessato di considerare come reati, quando la relativa iscrizione non è stata eliminata;

f-bis) ai provvedimenti giudiziari che hanno dichiarato la non punibilità ai sensi dell'articolo 131-*bis* del codice penale, quando la relativa iscrizione non è stata eliminata;

g) ai provvedimenti riguardanti misure di sicurezza conseguenti a sentenze di proscioglimento o di non luogo a procedere, quando le misure sono state revocate;

h) ai provvedimenti che riguardano l'applicazione delle misure di prevenzione della sorveglianza speciale semplice o con divieto o obbligo di soggiorno;

i) ai provvedimenti giudiziari emessi dal giudice di pace;

l) ai provvedimenti giudiziari relativi ai reati di competenza del giudice di pace emessi da un giudice diverso, limitatamente alle iscrizioni concernenti questi reati;

m) ai provvedimenti di interdizione, di inabilitazione e relativi all'amministrazione di sostegno, quando esse sono state revocate;

m-bis) ai provvedimenti che ai sensi dell'articolo 464-*quater* del codice di procedura penale dispongono la sospensione del procedimento con messa alla prova;

m-ter) alle sentenze che ai sensi dell'articolo 464-*septies* del codice di procedura penale dichiarano estinto il reato per esito positivo della messa alla prova;

n) (lettera abrogata dall'articolo 21, comma 1, lettera *c)*, del d.lga. 12 settembre 2007, n. 169).

1-*bis*. Il certificato riguardante un cittadino italiano contiene anche l'attestazione relativa alla sussistenza o non di iscrizioni nel casellario giudiziale europeo.

2. Se è stata dichiarata la riabilitazione speciale ai sensi dell'articolo 24 del regio decreto-legge 20 luglio 1934, n. 1404, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 maggio 1935, n. 835, e successive modificazioni, non è riportata alcuna iscrizione relativa al minore.

è richiesto il consenso espresso degli interessati. Nel caso in cui il certificato del casellario giudiziale sia richiesto da coloro che intendono candidarsi alle elezioni di cui al presente comma, per le quali sono stati convocati i comizi elettorali, ed essi dichiarino contestualmente sotto la propria responsabilità, ai sensi dell'articolo 47 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, che la richiesta di tale certificato è finalizzata a rendere pubblici i dati ivi contenuti in occasione della propria candidatura, le imposte di bollo e ogni altra spesa, imposta e diritto dovuti ai pubblici uffici sono ridotti della metà. ([2])

15. In apposita sezione, denominata «Elezioni trasparenti», del sito *internet* dell'ente cui si riferisce la consultazione elettorale, ovvero del Ministero dell'interno in caso di elezioni del Parlamento nazionale o dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, entro il settimo giorno antecedente la data della consultazione elettorale, per ciascuna lista o candidato ad essa collegato nonché per ciascun partito o movimento politico che presentino candidati alle elezioni di cui al comma 14 sono pubblicati in maniera facilmente accessibile il *curriculum vitae* e il certificato del casellario giudiziale di cui all'articolo 24 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 14 novembre 2002, n. 313, ([3]) dei candidati rilasciato ([4]) non oltre novanta giorni prima della data fissata per l'elezione, già pubblicati nel sito *internet* del partito o movimento politico ovvero della lista o del candidato con essa collegato di cui al comma 11, primo periodo, previamente comunicati agli enti di cui al presente periodo. La pubblicazione deve consentire all'elettore di accedere alle informazioni ivi riportate attraverso la ricerca per circoscrizione, collegio, partito e per cognome e nome del singolo candi-dato. Con decreto

---

([2]) Il comma 14 è stato così integralmente riformulato.

→ Articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *a)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

([3]) Al comma 15, le parole « certificato del casellario giudiziale di cui all'articolo 24 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 14 novembre 2002, n. 313 » hanno sostituito le parole « certificato penale » precedentemente in vigore.

→ Articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *b)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

([4]) Al comma 15 sono state soppresse le parole « dal casellario giudiziale » già presenti in questo punto del testo originario.

→ Articolo 38-*bis*, comma 7, lettera *b)*, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

del Ministro dell'interno, (5) da emanare entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono definite le modalità tecniche di acquisizione dei dati su apposita piattaforma informatica.

16. - 22. *(Omissis)*

23. Al partito o al movimento politico che viola gli obblighi previsti dai commi 14 e 16 del presente articolo la Commissione per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti e dei movimenti politici, di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, applica la sanzione amministrativa pecuniaria da euro 12.000 a euro 120.000.

24. - 30. *(Omissis)*

(Omissis)

(5) Decreto del Ministro dell'interno 20 marzo 2019, recante « Definizione delle modalità tecniche di acquisizione su apposita piattaforma informatica del *curriculum vitae* e del certificato del casellario giudiziale di ciascun candidato alle elezioni europee e politiche ».

→ *Gazzetta Ufficiale*, *Serie generale*, n. 78 del 2 aprile 2019

→ https://www.gazzettaufficiale.it/eli/gu/2019/04/02/78/sg/pdf

Il decreto ministeriale contiene anche un allegato in cui sono individuate le « Specifiche delle regole tecniche per la comunicazone telematica al Ministero dell'interno del *curriculum vitae* e del certificato del casellario giudiziale del candidato » per le elezioni politiche e per l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO-LEGGE 31 maggio 2021, n. 77 (stralcio)

Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure

Il testo originario del decreto-legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 129 del 31 maggio 2021

convertito, con modificazioni, dalla

LEGGE 29 luglio 2021, n. 108

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, recante _governance_ del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure

e successive modificazioni

Il testo originario della legge di conversione
è stato pubblicato nel supplemento ordinario
alla *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 181 del 30 luglio 2021

(Omissis)

Articolo 38-*bis*

Semplificazioni in materia di procedimenti elettorali attraverso la diffusione delle comunicazioni digitali con le pubbliche amministrazioni

1. *(Omissis)*

2. Al testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle Amministrazioni comunali, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 28, sesto comma, il secondo periodo è sostituito dal seguente:

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

« Il contrassegno deve essere depositato a mano su supporto digitale o in triplice esemplare in forma cartacea.»;

b) all'articolo 32, settimo comma:

1) il numero 1) è sostituito dal seguente:

« 1) un modello di contrassegno depositato a mano su supporto digitale o in triplice esemplare in forma cartacea;»;

2) al numero 4) è aggiunto, in fine, il seguente periodo:

«. L'autenticazione non è necessaria nel caso in cui l'atto sia stato firmato digitalmente dai delegati e il documento sia trasmesso mediante posta elettronica certificata.»;

c) all'articolo 35, secondo comma, le parole: « venerdì precedente l'elezione al segretario del Comune,» sono sostituite dalle seguenti: « giovedì precedente l'elezione, anche mediante posta elettronica certificata, al segretario del Comune,».

3. Il certificato di iscrizione nelle liste elettorali, riportante i dati anagrafici dell'elettore e il suo numero di iscrizione alle liste elettorali, necessario per la sottoscrizione di liste di candidati per le elezioni politiche, dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia e amministrative, di proposte di *referendum* e di iniziative legislative popolari, può essere richiesto anche in formato digitale, tramite posta elettronica certificata, dal segretario, dal presidente o dal rappresentante legale del partito o del movimento politico, o da loro delegati, o da uno dei soggetti promotori del *referendum* o dell'iniziativa legislativa popolare, o da un suo delegato, mediante domanda presentata all'ufficio elettorale, accompagnata da copia di un documento di identità del richiedente. In caso di richiesta tramite posta elettronica certificata, è allegata alla domanda l'eventuale delega, firmata digitalmente, del segretario, del presidente o del rappresentante legale del partito o del movimento politico o di uno dei soggetti promotori del *referendum* o dell'iniziativa legislativa popolare.

4. Qualora la domanda presentata tramite posta elettronica certificata o un servizio elettronico di recapito certificato qualificato sia riferita a sottoscrizioni di liste di candidati, l'ufficio elettorale deve rilasciare in formato digitale, tramite posta elettronica certificata, i certificati richiesti entro il termine improrogabile di ventiquattro ore dalla domanda. Qualora la domanda presentata tramite posta elettronica certificata o un servizio elettronico di recapito certificato qualificato sia riferita a sottoscrizioni di proposte di *referendum* popolare, l'ufficio elettorale deve rilasciare in formato digitale, tramite posta elettronica certificata, i certificati richiesti entro il termine improrogabile di quarantotto ore dalla domanda.

5. I certificati rilasciati ai sensi del comma 4 costituiscono ad ogni effetto di legge copie conformi all'originale e possono essere utilizzati per le finalità di cui al comma 3 nel formato in cui sono stati trasmessi dall'amministrazione.

6. La conformità all'originale delle copie analogiche dei certificati rilasciati in formato digitale ai sensi del comma 4 è attestata dal soggetto che ne ha fatto richiesta o da un suo delegato con dichiarazione autografa autenticata resa in calce alla copia analogica dei certificati medesimi. Sono competenti a eseguire le autenticazioni previste dal primo periodo del presente comma i soggetti di cui all'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53.

7. All'articolo 1 della legge 9 gennaio 2019, n. 3, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il comma 14 è sostituito dal seguente:

« 14. Entro il quattordicesimo giorno antecedente la data delle elezioni politiche, dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, regionali e amministrative, escluse quelle relative a comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti, i partiti e i movimenti politici nonché le liste di cui al primo periodo del comma 11 hanno l'obbligo di pubblicare, nel proprio sito *internet* ovvero, per le liste di cui al citato primo periodo del comma 11, nel sito *internet* del partito o del movimento politico sotto il cui contrassegno si sono presentate nella competizione elettorale, il *curriculum vitae* di ciascun candidato, fornito dal candidato medesimo, e il relativo certificato del casellario giudiziale di cui all'articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 14 novembre 2002, n. 313, (1) rilasciato non oltre novanta giorni prima della data

---

(1) → **Articolo 24 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di casellario giudiziale, di casellario giudiziale europeo, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, di cui al d.P.R. 14 novembre 2002, n. 313**.

Certificato del casellario giudiziale richiesto dall'interessato

01. L'interessato ha il diritto di ottenere il certificato senza motivare la richiesta.

1. Nel certificato sono riportate le iscrizioni esistenti nel casellario giudiziale ad eccezione di quelle relative:

a) alle condanne delle quali è stato ordinato che non si faccia menzione nel certificato a norma dell'articolo 175 del codice penale, purché il beneficio non sia stato revocato;

b) alle condanne per contravvenzioni punibili con la sola ammenda e alle condanne per reati estinti a norma dell'articolo 167, primo comma, del codice penale;

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

fissata per l'elezione. I rappresentanti legali dei partiti e dei movimenti politici nonché delle liste di cui al citato primo periodo del comma 11, o persone da loro delegate, possono richiedere, anche mediante posta elettronica certificata, i certificati del casellario giudiziale dei candidati, compreso il candidato alla carica di sindaco, per i quali sussiste l'obbligo di pubblicazione ai sensi del primo periodo del presente comma, previo consenso e su delega dell'interessato, da sottoscrivere all'atto dell'accettazione della candidatura. Il tribunale deve rendere

---

c) alle condanne per i reati per i quali si è verificata la causa speciale di estinzione prevista dall'articolo 556 del codice penale;

d) alle condanne in relazione alle quali è stata definitivamente applicata l'amnistia e a quelle per le quali è stata dichiarata la riabilitazione, senza che questa sia stata in seguito revocata;

e) ai provvedimenti previsti dall'articolo 445 del codice di procedura penale, quando la pena irrogata non superi i due anni di pena detentiva soli o congiunti a pena pecuniaria, e ai decreti penali;

f) alle condanne per fatti che la legge ha cessato di considerare come reati, quando la relativa iscrizione non è stata eliminata;

f-bis) ai provvedimenti giudiziari che hanno dichiarato la non punibilità ai sensi dell'articolo 131-*bis* del codice penale, quando la relativa iscrizione non è stata eliminata;

g) ai provvedimenti riguardanti misure di sicurezza conseguenti a sentenze di proscioglimento o di non luogo a procedere, quando le misure sono state revocate;

h) ai provvedimenti che riguardano l'applicazione delle misure di prevenzione della sorveglianza speciale semplice o con divieto o obbligo di soggiorno;

i) ai provvedimenti giudiziari emessi dal giudice di pace;

l) ai provvedimenti giudiziari relativi ai reati di competenza del giudice di pace emessi da un giudice diverso, limitatamente alle iscrizioni concernenti questi reati;

m) ai provvedimenti di interdizione, di inabilitazione e relativi all'amministrazione di sostegno, quando esse sono state revocate;

m-bis) ai provvedimenti che ai sensi dell'articolo 464-*quater* del codice di procedura penale dispongono la sospensione del procedimento con messa alla prova;

m-ter) alle sentenze che ai sensi dell'articolo 464-*septies* del codice di procedura penale dichiarano estinto il reato per esito positivo della messa alla prova;

n) (lettera abrogata dall'articolo 21, comma 1, lettera *c)*, del d.lga. 12 settembre 2007, n. 169).

1-*bis*. Il certificato riguardante un cittadino italiano contiene anche l'attestazione relativa alla sussistenza o non di iscrizioni nel casellario giudiziale europeo.

2. Se è stata dichiarata la riabilitazione speciale ai sensi dell'articolo 24 del regio decreto-legge 20 luglio 1934, n. 1404, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 maggio 1935, n. 835, e successive modificazioni, non è riportata alcuna iscrizione relativa al minore.

disponibili al richiedente i certificati entro il termine di cinque giorni dalla richiesta. Ai fini dell'ottemperanza agli obblighi di pubblicazione nel sito *internet* di cui al presente comma non è richiesto il consenso espresso degli interessati. Nel caso in cui il certificato del casellario giudiziale sia richiesto da coloro che intendono candidarsi alle elezioni di cui al presente comma, per le quali sono stati convocati i comizi elettorali, ed essi dichiarino contestualmente sotto la propria responsabilità, ai sensi dell'articolo 47 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, che la richiesta di tale certificato è finalizzata a rendere pubblici i dati ivi contenuti in occasione della propria candidatura, le imposte di bollo e ogni altra spesa, imposta e diritto dovuti ai pubblici uffici sono ridotti della metà.»;

b) al comma 15, primo periodo, le parole: « certificato penale » sono sostituite dalle seguenti: «certificato del casellario giudiziale di cui all'articolo 24 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 14 novembre 2002, n. 313,» e le parole: « dal casellario giudiziale » sono soppresse.

8. I commi 1 e 2 dell'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53, sono sostituiti dai seguenti:

« 1. Sono competenti ad eseguire le autenticazioni che non siano attribuite esclusivamente ai notai e che siano previste dalla legge 6 febbraio 1948, n. 29, dalla legge 8 marzo 1951, n. 122, dal testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, dal testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle Amministrazioni comunali, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, dalla legge 17 febbraio 1968, n. 108, dal decreto-legge 3 maggio 1976, n. 161, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 maggio 1976, n. 240, dalla legge 24 gennaio 1979, n. 18, e dalla legge 25 maggio 1970, n. 352, nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, (2) i notai, i giudici di pace, i cancellieri e i collaboratori delle cancellerie delle corti d'appello e dei tribunali,

---

(2) in questo punto dell'articolo 38-*bis*, comma 8, sono state aggiunte – nel testo dell'articolo 14, comma 1, della legge 21 marzo 1990, n. 53 – le parole « **e per i *referendum* previsti dal testo unico sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267,** ».

→ Articolo 4-*quater* del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 marzo 2024, n. 38.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

i segretari delle procure della Repubblica, i membri del Parlamento, i consiglieri regionali, i presidenti delle province, i sindaci metropolitani, i sindaci, gli assessori comunali e provinciali, i componenti della conferenza metropolitana, i presidenti dei consigli comunali e provinciali, i presidenti e i vice presidenti dei consigli circoscrizionali, i consiglieri provinciali, i consiglieri metropolitani e i consiglieri comunali, i segretari comunali e provinciali e i funzionari incaricati dal sindaco e dal presidente della provincia. Sono altresì competenti ad eseguire le autenticazioni di cui al presente comma gli avvocati iscritti all'albo che hanno comunicato la propria disponibilità all'ordine di appartenenza, i cui nominativi sono tempestivamente pubblicati nel sito *internet* istituzionale dell'ordine.

« 2. L'autenticazione deve essere compiuta con le modalità di cui all'articolo 21, comma 2, del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445.».

9. Dopo il comma 3 dell'articolo 1 della legge 7 agosto 2018, n. 99, sono inseriti seguenti:

« 3-*bis*. I rappresentanti dei partiti, delle formazioni politiche, dei movimenti e delle liste civiche che aderiscono alle norme del codice di autoregolamentazione di cui al comma 1, lettera *i)*, possono trasmettere alla Commissione, con il consenso degli interessati, le liste delle candidature provvisorie per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, nonché per le elezioni politiche nazionali, regionali, comunali e circoscrizionali entro settantacinque giorni dallo svolgimento delle medesime elezioni. La Commissione verifica la sussistenza di eventuali condizioni ostative alle candidature ai sensi del citato codice di autoregolamentazione, con riguardo ai nominativi trasmessi nelle proposte di candidature provvisorie. Con un regolamento interno adottato dalla stessa Commissione sono disciplinate le modalità di controllo sulla selezione e sulle candidature ai fini di cui al comma 1, lettera *i)*, stabilendo in particolare:

a) il regime di pubblicità della declaratoria di incompatibilità dei candidati con le disposizioni del codice di autoregolamentazione;

b) la riservatezza sull'esito del controllo concernente le liste provvisorie di candidati;

c) la celerità dei tempi affinché gli esiti dei controlli sulle liste provvisorie di candidati siano comunicati secondo modi e tempi tali da garantire ai partiti, alle formazioni politiche, ai movimenti e alle liste civiche l'effettiva possibilità di modifi-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

care la composizione delle liste prima dello scadere dei termini di presentazione a pena di decadenza previsti dalla legislazione elettorale.

« 3-*ter*. In sede di prima applicazione delle disposizioni del comma 3-*bis*, le candidature possono essere trasmesse alla Commissione entro dieci giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione.».

10. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 627, dopo le parole: « politiche » sono inserite le seguenti: « , regionali, amministrative »;

b) al comma 628 è aggiunto, in fine, il seguente periodo:

« Le disposizioni del decreto di cui al primo periodo si applicano anche alle elezioni regionali e amministrative, previo il necessario adeguamento da realizzarsi entro il 31 ottobre 2021 al fine di consentire la sperimentazione per il turno elettorale dell'anno 2022.».

11. Dall'attuazione delle disposizioni di cui al presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. Le amministrazioni interessate provvedono all'attuazione delle relative disposizioni con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

(Omissis)

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO-LEGGE 29 gennaio 2024, n. 7 (stralcio)

Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale

Il testo del decreto-legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 23 del 29 gennaio 2024

convertito, con modificazioni, dalla

LEGGE 25 marzo 2024, n. 38

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale

Il testo originario della legge di conversione è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 74 del 28 marzo 2024

(Omissis)

Articolo 2-*bis*

Registrazione come marchio d'impresa di simboli usati in campo politico

1. La registrazione come marchio d'impresa di simboli o emblemi usati in campo politico o di marchi comunque contenenti parole, figure o segni con significazione politica non rileva ai fini della disciplina elettorale e, in particolare, delle norme in materia di deposito dei contrassegni, di liste dei candidati e di propaganda elettorale.

Articolo 3

Norme elettorali applicabili ai capoluoghi di provincia e relativa denominazione

1. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale dei comuni capoluogo di provincia si applicano, indipendentemente dalla relativa dimensione demografica, gli articoli 72 e 73 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000,

n. 267. ([1])

2. I capoluoghi di provincia sono individuati dalla legge.

3. Nelle province la cui denominazione è composta dal nome di più comuni, il capoluogo è individuato in ciascuno dei comuni stessi e lo statuto stabilisce quale delle città capoluogo è sede legale della provincia.

4. L'applicazione del comma 3 non comporta l'istituzione di nuovi uffici provinciali delle amministrazioni dello Stato e degli altri enti pubblici.

5. Per le regioni a statuto speciale e le province autonome di Trento e di Bolzano resta fermo quanto previsto dalla rispettiva legislazione.

Articolo 4

Disposizioni in materia di elezione del sindaco e del consiglio comunale

1. All'articolo 51, ([2]) comma 2, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, il secondo periodo è sostituito dai seguenti: « Per i sindaci dei comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti, il limite previsto dal primo periodo si applica allo scadere del terzo mandato. Le disposizioni di cui ai precedenti periodi non si applicano ai comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti.». I mandati svolti o in corso di svolgimento alla data di entrata in vigore del presente decreto sono computati ai fini dell'applicazione delle disposizioni di cui al presente comma.

2. *(Omissis)*

2-*bis*. *(Omissis)*

(Omissis)

Articolo 4-*quater*

Autenticazioni delle sottoscrizioni di proposte referendarie in ambito locale

1. All'articolo 14, ([3]) comma 1, della legge 21 marzo 1990, n. 53, le parole: « nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56 » sono sostituite dalle seguenti: « nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, e per i *referendum* previsti dal testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 ».

(Omissis)

([1]) Pagine 236 e 238.

([2]) Pagina 222.

([3]) Pagina 207.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

DECRETO-LEGGE 19 marzo 2025, n. 27 (stralcio)

Disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025

Il testo del decreto-legge è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 65 del 19 marzo 2025

convertito, con modificazioni, dalla

LEGGE 15 maggio 2025, n. 72

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, recante disposizioni urgenti per le consultazionoi elettorali e referendarie dell'anno 2025

e successive modificazioni

Il testo originario della legge di conversione è stato pubblicato
nella *Gazzetta Ufficiale, Serie generale* n. 113 del 17 maggio 2025

(Omissis)

Articolo 4 (1)

Sottoscrizione delle liste di candidati da parte degli elettori impossibilitati ad apporre la firma autografa

1. In occasione delle consultazioni elettorali, la sottoscrizione delle

---

(1) Già nel mese di gennaio 2025 la Corte costituzionale ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'articolo 9, terzo comma, della legge 17 febbraio 1968, n. 108 (Norme per la elezione dei Consigli regionali delle Regioni a statuto normale) e dell'articolo 2, comma 6, del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale), nella parte in cui non prevedono – per l'elettore che non sia in grado di apporre una firma autografa per la sottoscrizione delle liste elettorali per certificata impossibilità derivante da un grave impedimento fisico o perché si trova nelle condizioni per esercitare il voto domiciliare – la possibilità di sottoscrivere un documento informatico con firma elettronica qualificata, cui è associato un riferimento temporale validamente opponibile ai terzi.

→ Corte costituzionale, 11 dicembre 2024 - 23 gennaio 2025, n. 3

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

liste di candidati può essere effettuata con le modalità previste dall'articolo 20, comma 1-*bis*, del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, ([2]) dall'elettore che non è in grado di apporre una firma autografa, per certificata impossibilità derivante da un grave impedimento fisico di cui all'articolo 55, secondo comma, del decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, ([3]) o perché si trova nelle condizioni per esercitare il voto domiciliare ai sensi dell'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 3 gennaio 2006, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2006, n. 22. ([4])

([2]) → **Articolo 20, comma 1-*bis*, del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale)**, come sostituito dall'articolo 20, comma 1, lettera *a)*, del d.lgs. 13 dicembre 2017, n. 217.

1-*bis*. Il documento informatico soddisfa il requisito della forma scritta e ha l'efficacia prevista dall'articolo 2702 del codice civile quando vi è apposta una firma digitale, altro tipo di firma elettronica qualificata o una firma elettronica avanzata o, comunque, è formato, previa identificazione informatica del suo autore, attraverso un processo avente i requisiti fissati dall'AgID ai sensi dell'articolo 71 con modalità tali da garantire la sicurezza, integrità e immodificabilità del documento e, in maniera manifesta e inequivoca, la sua riconducibilità all'autore. In tutti gli altri casi, l'idoneità del documento informatico a soddisfare il requisito della forma scritta e il suo valore probatorio sono liberamente valutabili in giudizio, in relazione alle caratteristiche di sicurezza, integrità e immodificabilità. La data e l'ora di formazione del documento informatico sono opponibili ai terzi se apposte in conformità alle Linee guida.

→ https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-06/linee_guida_per_la_sottoscrizione_elettronica_di_documenti_ai_sensi_dellart.20_del_cad.pdf

([3]) → **Articolo 55, secondo comma, del testo unico delle leggi recant norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al d.P.R. 30 marzo 1957, n. 361**, come modificato dall'articolo 1, comma 1, della legge 5 febbraio 2003, n. 17.

I ciechi, gli amputati delle mani, gli affetti da paralisi o da altro impedimento di analoga gravità esercitano il diritto elettorale con l'aiuto di un elettore della propria famiglia o, in mancanza, di un altro elettore che sia stato volontariamente scelto come accompagnatore, purché l'uno o l'altro sia iscritto in qualsiasi comune della Repubblica.

([4]) → **Articolo 1, comma 1, del decreto-legge 3 gennaio 2006, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2006, n. 22**, come sostituito dall'articolo 1, comma 1, lettera *a)*, della legge 7 maggio 2009, n. 46.

1. *(Voto domiciliare per elettori affetti da infermità che ne rendano impossibile l'allontanamento dall'abitazione)* – Gli elettori affetti da gravissime infermità, tali che l'allontanamento dall'abitazione in cui dimorano risulti impossibile, anche con l'ausilio dei servizi di cui all'articolo 29 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e gli elettori affetti da gravi infermità che si trovino in condizioni di dipen-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2. Il documento informatico con la relativa sottoscrizione digitale, generato ai sensi del comma 1, è consegnato su supporto digitale agli uffici preposti alla ricezione delle candidature corredato da certificazione medica attestante il grave impedimento fisico o la condizione per esercitare il voto domiciliare.

(Omissis)

---

denza continuativa e vitale da apparecchiature elettromedicali tali da impedirne l'allontanamento dall'abitazione in cui dimorano, sono ammessi al voto nelle predette dimore.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

SENATO DELLA REPUBBLICA

ORDINE DEL GIORNO G4.200 (testo 2)
al disegno di legge n. 1425 della XIX legislatura,
approvato dall'Assemblea nella seduta del 16 aprile 2025
e accolto dal Governo,

inteso a ritenere applicabile la modalità di sottoscrizione delle liste, riferita alle persone con disabilità, interessate dall'articolo 4 del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, anche ai fini della sottoscrizione della dichiarazione di accettazione della candidatura da parte delle medesime persone

Pubblicato:
- a stampa, in Senato della Repubblica, Assemblea, Resoconto stenografico della 296ª seduta pubblica di giovedì 16 aprile 2025, pagine 61-62;
- in internet, nella seguente pagina web: https://www.senato.it/show-doc?leg=19&tipodoc=EMEND&id=1452200&idoggetto=1448682

IL SENATO,

in sede di esame del disegno di legge dell'A.S. 1425, recante «Conversione in legge del decreto-legge 19 marzo 2025, n. 27, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali e referendarie dell'anno 2025 »,

premesso che:

il 29 gennaio scorso è stata pubblicata in *Gazzetta Ufficiale* la sentenza 3/2025 della Corte costituzionale, che dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 9, terzo comma, della legge 17 febbraio 1968, n. 108 (Norme per la elezione dei Consigli regionali delle Regioni a statuto normale) e dell'articolo 2, comma 6, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale) « nella parte in cui non prevedono per l'elettore, che non sia in grado di apporre una firma autografa per certificata impossibilità derivante da un grave impedimento fisico o perché si trova nelle condizioni per esercitare il voto domiciliare, la possibilità di sottoscrivere un documento informatico con firma elettronica qualificata, cui è associato un riferimento temporale validamente opponibile ai terzi»;

il 25 luglio 2024 è stato pubblicato in *Gazzetta Ufficiale* il decreto per l'attestazione dell'operatività della Piattaforma per la raccolta delle firme espresse nell'ambito dei *referendum*, di cui all'articolo 1, commi 341 e seguenti, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, e che questa ha già consentito la raccolta di centinaia di migliaia di firme per la presentazione di quesiti referendari il cui voto è previsto l'8 e 9 giugno 2025,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

IMPEGNA IL GOVERNO A:

informare debitamente, nei luoghi fisici e siti internet istituzionali oltre che sui canali del servizio pubblico radiotelevisivo, la cittadinanza interessata dalle prossime tornate elettorali amministrative della possibilità, per le persone con disabilità al centro della sentenza della Corte costituzionale del gennaio 2025, di poter avanzare la propria candidatura nonché la possibilità di sottoscrizione digitale di candidature e/o liste elettorali del proprio comune con firma digitale;

ritenere applicabile la modalità di sottoscrizione delle liste riferita alle persone con disabilità interessate dalla disposizione in questione anche ai fini della sottoscrizione della dichiarazione di accettazione della candidatura da parte delle medesime persone.

Accolto

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

GIURISPRUDENZA

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1. Preparazione delle candidature

1.1. Contrassegno

1.1.1. Contrassegno
Confondibilità

1.1.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 27 agosto 1976, n. 1150

Dal testo della decisione

L'articolo 33 del testo unico n. 570 del 1960, modificato dall'articolo 13 della legge n. 130 del 1975, prevede almeno due fattispecie:

1) quella che si verifica quando due o più liste vengono contraddistinte con contrassegni identici o facilmente confondibili tra loro;
2) quella che si ha allorquando i contrassegni in contestazione sono quelli notoriamente usati da partiti o raggruppamenti politici.

I criteri da usarsi e usati in queste due distinte ipotesi sono diversi e, mentre per la prima ipotesi vale il criterio della priorità temporale nella presentazione, per la seconda non si può prescindere dall'accertamento sulla legittima provenienza delle liste del partito che vogliono rappresentare.

Massima

L'articolo 33, primo comma, lettera *b),* del d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570, prevede due fattispecie di confondibilità dei contrassegni elettorali per le quali la commissione elettorale circondariale ha il potere di ricusarli.

1.1.1.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 25 maggio 1999, n. 344

Massima

Il criterio con cui valutare la confondibilità di un contrassegno elettorale con quello normalmente usato da altro partito politico deve fare riferimento alla normale diligenza dell'elettore medio di oggi, superiore a quella dell'elettore medio di quaranta anni fa.

1.1.1.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 17 luglio 2000, n. 3922

Massima

Risultano facilmente confondibili due contrassegni contraddistinti dalla

presenza di un unico simbolo, che del contrassegno ha una funzione caratterizzante, in cui le diversità abbiano così scarsa incisività da accrescere la possibilità di errore sull'identità dei soggetti presentatori delle liste.

1.1.1.4. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 7 novembre 2005, n. 6192

Dal testo della decisione

Il divieto di presentare contrassegni di lista uguali o facilmente confondibili con quelli presentati da altre liste elettorali risponde alla duplice funzione di tutela della libertà del voto, sotto il profilo della formazione del libero convincimento di cui il voto vuole essere manifestazione, e garanzia della correttezza e della lealtà della competizione tra le formazioni politiche di fronte all'elettore.

Finalità del divieto è, perciò, la correttezza dello svolgimento delle operazioni elettorali nel loro insieme e non l'interesse di uno solo dei partecipanti alla competizione.

1.1.2. Contrassegno
Divieto di riprodurre immagini o soggetti di natura religiosa

1.1.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 luglio 1994, n. 732

Dal testo della decisione

La disposizione di cui all'articolo 33 del testo unico n. 570 del 1960, ai sensi della quale «la commissione elettorale circondariale deve ricusare i contrassegni riproducenti immagini o soggetti di natura religiosa», siccome limitativa di un diritto di libertà (giustificata sia dal rispetto per le immagini e i soggetti religiosi, che debbono restare estranei alle competizioni politiche, sia dall'intento di evitare ogni forma di suggestione sugli elettori), va interpretata in senso restrittivo, sicché la riproduzione vietata è solo quella che consiste in una copia più o meno fedele, ma sempre ben riconoscibile, dell'originale.

Massima

La norma di cui all'articolo 33, primo comma, lettera *b)*, ultimo periodo, del testo unico n. 570 del 1960 (divieto di riprodurre nei contrassegni immagini o soggetti di natura religiosa) deve essere interpretata in senso restrittivo.

1.1.3. Contrassegno
Divieto di riprodurre il simbolo di partiti presenti in Parlamento

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.1.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 17 luglio 2000, n. 3922

Massima

È illegittima l'ammissione alle elezioni di un gruppo di candidati contraddistinti da un contrassegno che sostanzialmente riproduce un simbolo usato da altro partito presente in Parlamento.

1.1.4. Contrassegno

Divieto di riprodurre immagini ed espressioni in contrasto con la XII disposizione transitoria e finale della Costituzione

1.1.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 6 marzo 2013, n. 1354

Massima

Qualora, nel contrassegno di una lista presentata, siano contenute espressioni e/o immagini che facciano riferimento a ideologie autoritarie alle quali si applica il divieto contenuto nella XII disposizione transitoria e finale della Costituzione, la commissione elettorale circondariale, anche se gli articoli 30 e 33 del testo unico nulla prevedano espressamente, deve invitare il depositante a eliminare dal contrassegno tutti gli elementi che riconosca contrastanti con la predetta norma, disponendo la ricusazione del contrassegno e della lista qualora non vengano apportate le opportune modificazioni nei termini previsti.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, 6 marzo 2013, n. 1355

Dal testo della sentenza

Osserva la Sezione che il diritto di associarsi in un partito politico, sancito dall'articolo 49 della Costituzione, e quello di accesso alle cariche elettive, ex articolo 51 della Costituzione , trovano un limite nel divieto di riorganizzazione del disciolto partito fascista imposto dalla XII disposizione transitoria e finale della Costituzione. Detto precetto costituzionale, fissando un'impossibilità giuridica assoluta e incondizionata, impedisce che un movimento politico formatosi e operante in violazione di tale divieto possa in qualsiasi forma partecipare alla vita politica e condizionarne le libere e democratiche dinamiche. Va soggiunto che l'attuazione di tale precetto, sul piano letterale come sul versante teleologico, non può essere limitata alla repressione penale delle condotte finalizzate alla ricostituzione di un'associazione vietata, ma deve essere estesa ad ogni atto o fatto che possa favorire la riorganizzazione del partito fascista.

Tale essendo il quadro costituzionale entro il quale si iscrive la disciplina che regola il procedimento elettorale e che fissa i poteri delle commissioni elettorali, si deve ritenere che gli articoli 30 e 33 del d.P.R. n. 570/1960 fissino i casi di esclusione e di correzione dei contrassegni e delle liste elettorali presupponendo implicitamente la legittimazione costituzionale del movimento o partito politico alla stregua della XII disposizione di attuazione e transitoria della Costituzione. In altri termini la normativa in parola, nello stabilire i casi

di ricusazione dei contrassegni e delle liste, si riferisce a situazioni in astratto assentibili sul piano della superiore normativa costituzionale senza fungere da garanzia per situazioni già vietate, in via preliminare e preventiva, dall'ordinamento costituzionale. L'impossibilità che il movimento o l'associazione a cui si riferisce il simbolo o la lista partecipi alla vita politica postula quindi, in via implicita ma necessaria, il potere della commissione di ricusare la lista o i simboli attraverso i quali si persegue il fine originariamente vietato dall'ordinamento giuridico.

In conformità questo Consiglio di Stato, con parere della Prima Sezione 23 febbraio 1994, n. 173/94, ha sottolineato l'impossibilità che un raggruppamento politico partecipi alla competizione elettorale sotto un contrassegno che si richiami esplicitamente al partito fascista bandito irrevocabilmente dalla Costituzione.

La disciplina recata dagli articoli 30 e seguenti del d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570, va quindi letta e integrata alla luce della disciplina costituzionale che, dettando un requisito originario per la partecipazione alla vita politica, fonda il potere implicito della commissione di ricusare le liste che si pongano in contrasto con detto precetto.

Tanto premesso si deve concludere per la legittimità del provvedimento impugnato con cui la commissione elettorale, facendo uso di un potere attribuito dal sistema normativo, ha disposto l'esclusione della lista sulla scorta di un'adeguata motivazione in merito al contrasto con la disciplina costituzionale, in ragione del simbolo del movimento (il fascio), della dizione letterale (acronimo di «Fascismo e Libertà») e del richiamo ideologico al disciolto partito fascista.

In senso conforme, Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia, Sezione staccata di Brescia, Sezione prima, sentenza 25 gennaio 2018, n. 105

1.1.5. Contrassegno

Delega a presentare contrassegni di partiti presenti in Parlamento

1.1.5.1. Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, decisione 17 dicembre 1996, n. 24

Massima

Il rigido formalismo che ispira la normativa elettorale richiede che le sanzioni idonee a determinare l'esclusione di liste siano chiaramente individuate dalla legge. È legittima la presentazione di una lista da parte di un soggetto munito di delega, debitamente sottoscritta dagli organi di partito, sprovvista delle generalità del delegato.

1.1.5.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 25 maggio 1998, n. 688

Massima

Mentre è necessaria l'autenticazione notarile della firma del legale rap-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

presentante di un partito per l'utilizzazione del contrassegno elettorale da parte di uno dei soggetti indicati all'articolo 2 del d.P.R. 28 aprile 1993, n. 132, l'atto di subdelega a una terza persona può essere autenticato secondo le modalità indicate all'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53.

1.1.5.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 18 giugno 2001, n. 3212

Massima

È illegittimo il provvedimento con il quale viene ricusata la lista dei candidati alla carica di consigliere regionale presentata in virtù di atto di delega del segretario regionale del partito di cui si utilizza il simbolo e la denominazione, anziché di quello nazionale, giacché l'autorizzazione del segretario regionale è consentita in base ai principi emergenti dall'articolo 2 del d.P.R. 28 aprile 1993, n. 132, che, pur riguardando le elezioni comunali, è applicabile anche alle elezioni regionali in virtù del rinvio operato dall'articolo 1 della legge 17 febbraio 1968, n. 108.

1.1.6. Contrassegno
Modalità di apposizione
Contrassegno incollato

1.1.6.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 febbraio 2007, n. 482

Dal testo della decisione

L'articolo 28, secondo comma, del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, si limita… a prevedere che la firma dei sottoscrittori della lista venga apposta su «appositi moduli recanti il contrassegno della lista»; il quinto comma prevede, a sua volta, che «è obbligatoria la presentazione di un contrassegno di lista, anche figurato». Nel difetto di prescrizioni più puntuali e specifiche, atte a disciplinare le concrete modalità di apposizione, sui moduli stessi, del contrassegno di lista, deve ritenersi che anche una modalità, quale quella di incollare il contrassegno stesso al modello predisposto, sia pienamente valida e sufficiente ai fini di cui si tratta.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 18 novembre 2003, n. 7319.

1.1.7. Contrassegno
Sostituzione
Effetti

1.1.7.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 27 giugno 2001, n. 3510

Massima

Posto che il contrassegno riveste una funzione meramente integrativa della lista, legittimamente i sottoscrittori del primo contrassegno sono considerati sottoscrittori anche del secondo dalla commissione elettorale circondariale che ne ha chiesto loro la sostituzione.

1.1.8. Contrassegno
Obbligo di deposito

1.1.8.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 17 settembre 2021, n. 6371

Dal testo della sentenza

Nel caso di specie, anche in disparte le ulteriori carenze documentali, si devono evidenziare le prescrizioni dettate dal d.P.R. 16 mag-gio 1960, n. 570, che, per i comuni con popolazione inferiore ai quindicimila abitanti, prevede: «È obbligatoria la presentazione di un contrassegno di lista, anche figurato. Il contrassegno deve essere depositato a mano su supporto digitale o in triplice esemplare in forma cartacea»; nell'articolo 32, n. 1), per la presentazione delle candidature nei comuni con popolazione superiore ai quindicimila abitanti, indica: «Con la lista devesi anche presentare: 1) un modello di contrassegno depositato a mano su supporto digitale o in triplice esemplare in forma cartacea».

Entrambe le norme devono essere, quindi, interpretate nel senso della obbligatorietà della prescrizione in ordine al contrassegno, essendo evidente che le esigenze di formalità in funzione della celerità e speditezza del procedimento elettorale sussistono maggiormente per i comuni più grandi.

Nel contesto della suddetta esigenza di certezza delle situazioni giuridiche, nel celere procedimento elettorale, anche la *ratio* della disposizione di consentire alle tipografie all'uopo incaricate la facile riproduzione del contrassegno, che dovrà essere oggetto di votazione sui manifesti elettorali e sulle schede di votazione, risulta assolutamente prevalente sulla necessità di consentire eventuali integrazioni documentali.

Massima

Gli articoli 28, sesto comma, e 32, settimo comma, numero 1), del testo unico n. 570/1960 stabiliscono che, in aggiunta alla dichiarazione di presentazione di una lista di candidati, è obbligatorio il deposito di un modello di contrassegno della lista medesima.

La mancata presentazione del contrassegno, indispensabile per la sua riproduzione a stampa nei manifesti recanti le candidature e nelle schede di votazione, determina la ricusazione della lista.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.2. Raccolta delle sottoscrizioni

1.2.1. Raccolta delle sottoscrizioni

Rappresentatività delle liste

I sottoscrittori della dichiarazione di presentazione della lista devono essere elettori del comune in cui si svolgono le elezioni

Invalidità della sottoscrizione apposta da un elettore che sia anche candidato nella lista che sottoscrive

1.2.1.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 17 settembre 2021, n. 6350

Dal testo della sentenza

Correttamente il giudice di primo grado ha ravvisato nella coincidenza tra candidati e sottoscrittori «un *vulnus* insanabile alla necessaria rappresentatività sia pure preliminare dei soggetti candidati, già di per sé sufficiente a sorreggere l'atto di esclusione impugnato».

Il Collegio, infatti, non intende discostarsi dall'orientamento giurisprudenziale già espresso da questo Consiglio per cui il procedimento elettorale preparatorio si fonda sulla verifica di rappresentatività delle liste di candidati, da effettuarsi attraverso la raccolta di un numero minimo di sottoscrizioni degli elettori a sostegno di queste ultime, verifica cui è consustanziale l'alterità soggettiva tra elettori e candidati, e cioè tra il corpo elettorale e coloro che esercitano l'elettorato passivo; ciò in quanto è solo il corpo elettorale che può attribuire la rappresentatività ai soggetti che, accettando la candidatura, aspirano a formare la rappresentanza politica del primo in seno alle istituzioni democratiche. Tuttavia, non vi sarebbe rappresentanza, ma cooptazione – quanto meno a livello di designazione preliminare – e pura autoreferenzialità se le liste fossero sottoscritte dai soggetti che le compongono attraverso l'accettazione della candidatura: la rappresentanza è l'antitesi della cooptazione, e cioè di un sistema di designazione non democratica, in cui i cooptati non sono espressione di un gruppo sociale esterno all'istituzione ma rappresentativi dello stesso.

Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 6 ottobre 2014, n. 4993

La garanzia del rispetto della effettiva autonomia decisionale degli elettori sottoscrittori al momento della sottoscrizione comporta che, in ogni fase della presentazione, non debba esserci la confusione tra candidati e sottoscrittori, con conseguente irrilevanza della loro successiva eliminazione, potendo avere comunque influito sul libero convincimento dei sottoscrittori al momento della raccolta delle firme.

Massima

In sede di ammissione delle candidature, non sono considerate valide le sottoscrizioni apposte a una dichiarazione di presentazione di una lista dagli

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

elettori che siano anche candidati nella stessa lista.

1.2.2. Raccolta delle sottoscrizioni
Limite massimo delle sottoscrizioni
Inderogabilità

1.2.2.1. Corte costituzionale, sentenza 19 febbraio - 4 marzo 1992, n. 83

Dal testo della sentenza

La fissazione del numero massimo di sottoscrizioni non è diretta soltanto alla semplificazione del procedimento: essa si dà carico di esigenze di ben maggiore rilievo, in quanto rivolte a garantire la libera e genuina espressione della volontà del corpo elettorale. È infatti presente, ed è certamente fondata, la preoccupazione per cui, in mancanza di una prescrizione sul numero massimo di sottoscrizioni, potrebbero aprirsi, specie nei piccoli comuni, delle vere e proprie precompetizioni elettorali per assicurarsi il più alto numero di sottoscrittori possibile al fine di dimostrare la forza e l'influenza dell'una o dell'altra lista di candidati, ed esercitare così una indebita pressione psicologica sull'elettorato e in definitiva una forma di condizionamento del voto. ...

Chi volesse influenzare indebitamente il corpo elettorale con la dimostrazione di forza consistente nella raccolta di un più alto numero di sottoscrizioni non sarebbe distolto da tale intento, se al superamento del limite massimo delle sottoscrizioni facesse seguito una semplice regolarizzazione della lista con la cancellazione ad opera della commissione elettorale circondariale delle sottoscrizioni in eccesso. Per di più in siffatta ipotesi il procedimento elettorale preparatorio verrebbe notevolmente complicato. Tanto basta ad escludere l'irragionevolezza di una disposizione che rientra nella regola generale per cui, salvo espresse eccezioni, la inosservanza delle norme relative alla presentazione delle candidature comporta la non ammissione delle stesse alla competizione elettorale.»

Massima

Non è fondata la questione di legittimità costituzionale dell'articolo 30, primo comma, lettera *a)*, del d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570 (Testo unico delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle amministrazioni comunali), nella parte in cui prevede l'eliminazione delle liste dei candidati sottoscritte da un numero di elettori maggiore di quello prescritto dalla legge.

1.2.3. Raccolta delle sottoscrizioni
Ratio degli articoli 28 e 32 del testo unico n. 570/1960
Violazione
Conseguenze

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.2.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 22 febbraio 2002, n. 1087

Massima

Gli articoli 28 e 32 del d.P.R. n. 570 del 1960 sono norme volte ad assicurare, in funzione della piena trasparenza e linearità che devono caratterizzare le operazioni elettorali, che le sottoscrizioni stesse siano state apposte su moduli atti a consentire non solo la conoscenza della lista che si va a presentare, ma anche di avere piena e indubitabile consapevolezza circa l'esatta identità dei candidati inclusi. La loro violazione determina l'illegittimità dell'eventuale ammissione della lista.

Consiglio di Stato, Sezione quinta: decisione 10 maggio 1999, n. 535; decisione 17 maggio 1996, n. 575; decisione 28 gennaio 1996, n. 111; decisione 28 gennaio 1996, n. 112

1.2.4. Raccolta delle sottoscrizioni Utilizzazione di moduli diversi da quelli predisposti dal Ministero dell'interno

1.2.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 25 gennaio 2005, n. 150

Massima

L'attività svolta dal comune al fine di porre a disposizione del pubblico una modulistica concernente la competizione elettorale non costituisce esercizio di potestà amministrativa e non è idonea a generare affidamento incolpevole nei cittadini.

1.2.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 28 gennaio 2005, n. 187

Dal testo della decisione

La normativa non impone certamente ai presentatori della lista di riprodurre pedissequamente l'aspetto grafico dei moduli predisposti dal Ministero dell'Interno ed allegati alle *Istruzioni per la presentazione e l'ammissione delle candidature*, diramate in occasione di ogni tornata elettorale. Tuttavia, non altrettanto è però a dirsi per la struttura contenutistica degli stessi che, invece, promana direttamente dal riferito articolo 32 del d.P.R. n. 570 del 1960.

1.2.5. Raccolta delle sottoscrizioni Utilizzazione di fogli separati Condizioni

1.2.5.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 23 settembre 2005, n. 5011

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Dal testo della decisione

È in contrasto con il disposto dell'articolo 28, quarto comma, del testo unico n. 570 del 1960 – e deve essere ricusata, ai sensi dell'articolo 33, primo comma, lettera *a)*, del medesimo testo unico delle leggi per l'elezione degli organi delle amministrazioni comunali – la presentazione di una lista, ove... le sottoscrizioni dei presentatori della stessa siano state apposte su fogli mobili (singolarmente privi dei dati previsti dall'articolo 28 citato) separati dal modulo (vero e proprio) recante il contrassegno della lista e l'elenco di tutti i candidati (comprensivo dei rispettivi dati anagrafici), per la ragione di rilievo sostanziale che tali modalità non consentono alcuna certezza sul fatto che gli elettori, che hanno materialmente apposto le sottoscrizioni sui fogli "allegati", intendessero effettivamente e consapevolmente presentare proprio quella lista e quei candidati. Come più volte affermato dalla Sezione, invero, la *ratio* della norma è quella di assicurare la piena consapevolezza dei sottoscrittori in ordine ai candidati cui si riferisce l'atto di presentazione sottoscritto, sicché la sua violazione determina l'illegittimità della eventuale ammissione della lista.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 27 ottobre 2005, n. 5985».

Massima

La raccolta delle firme di presentazione di una lista elettorale può essere legittimamente effettuata su fogli separati solo se questi, singolarmente considerati, soddisfano tutti i requisiti formali previsti dall'articolo 28, quarto comma, del testo unico n. 570 del 1960 (presenza del contrassegno e della lista completa dei candidati con relativi dati anagrafici) oppure se tali fogli sono già materialmente collegati al modulo principale attestata dall'apposizione trasversale del timbro del pubblico ufficiale autenticante.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 28 gennaio 2005, n. 187

1.2.5.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 7 novembre 2006, n. 6545

Massima

È legittima l'esclusione di una lista elettorale nel caso in cui le sottoscrizioni degli elettori siano apposte, in parte, su un modulo di più facciate, che non rechi il contrassegno di lista e i nomi dei candidati alle cariche di sindaco e di consigliere e sia semplicemente spillato, senza l'apposizione di un timbro o di una firma che attesti il collegamento tra i due fogli, ad un altro modulo recante il contrassegno e i nominativi.

Nella fattispecie è stata ritenuta la validità della presentazione della lista nella quale la spillatura con i punti ad "omega" sia apposta fra un (primo) foglio che riproduce l'elenco dei candidati, il simbolo e la descrizione della lista ed i fogli separati e aggiunti (uno o più) contenenti l'elenco dei presentatori con le sottoscrizioni validamente autenticate; la continuità tra il primo foglio e i successivi era assicurata dal timbro contenente il simbolo e la denominazione della lista o dalla dichiarazione che i presentatori erano informati dell'identità del gruppo politico promotore della sottoscrizione.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 aprile 2007, n. 1553

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.2.5.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 9 maggio 2014, n. 2391

Massima

La raccolta delle firme di presentazione di ogni lista può essere legittimamente effettuata su fogli separati solo se questi, singolarmente considerati, presentino tutti i requisiti di forma previsti dagli articoli 28 e 32 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, oppure se tali fogli siano già materialmente collegati al modulo principale, come attestato dall'apposizione trasversale del timbro del pubblico ufficiale autenticante.

Nel caso in cui i moduli aggiuntivi, utilizzati per la sottoscrizione delle liste di candidati, siano privi dell'indicazione del contrassegno di lista e dell'elenco dei candidati, i medesimi devono essere uniti al primo foglio da elementi ulteriori rispetto alla semplice spillatura (timbri lineari, firme, ecc.), in modo da mettere in grado l'organo preposto all'esame e all'ammissione delle candidature di verificare, in maniera inequivoca, che i sottoscrittori siano stati consapevoli di aver dato il proprio appoggio a quella determinata lista e ai relativi candidati.

1.2.5.4. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 25 maggio 2022, n 4203

Massima

I moduli aggiuntivi utilizzati per la sottoscrizione di una dichiarazione di presentazione di una lista di candidati, quando siano privi dell'indicazione del contrassegno di lista e dell'elenco dei candidati (nome, cognome, luogo e data di nascita) richiesti dalla legge (articoli 28, secondo comma, e 32, terzo comma, del testo unico n. 570 / 1960), devono essere necessariamente uniti al primo foglio che contenga, invece, i predetti elementi.

Tale unione deve essere realizzata in maniera stabile: non deve risultare da una semplice spillatura, ma è necessario che contenga anche timbri che dimostrino un'effettiva congiunzione dei singoli fogli tra loro nonché sigle o firme, in modo che la commissione elettorale circondariale possa verificare, in maniera immediata e non equivoca, che i sottoscrittori hanno avuto la consapevolezza di esprimere il proprio appoggio a quella determinata lista e ai relativi candidati.

Consiglio di Stato, Sezione terza, 9 maggio 2019, n. 3025; Sezione seconda, 10 settembre 2021, n. 6251, e 13 settembre 2021, n. 6273

Nel caso in cui la commissione non riscontri che gli elettori abbiano preso visione dei moduli così formati da fogli stabilmente congiunti fra loro, non è possibile desumere l'unità documentale dei moduli richiesta dalla legge e la lista viene legittimamente ricusata.

1.2.5.5. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 26 aprile 2023, n 4211

Dal testo della sentenza

Ai sensi dell'articolo 28, secondo comma, del d.P.R. n. 570 del 1960, « i sottoscrittori debbono essere elettori iscritti nelle liste del comune e la loro firma deve essere apposta su appositi moduli recanti il contrassegno della lista,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

il nome, cognome, data e luogo di nascita di tutti i candidati, nonché il nome, cognome, data e luogo di nascita dei sottoscrittori stessi ».

L'esigenza che la sottoscrizione sia apposta su moduli contenenti il contrassegno della lista e le generalità dei candidati è finalizzata a garantire e attestare la consapevolezza e volontà dei firmatari di fornire supporto a quella specifica compagine politica e al relativo progetto di governo.

Di regola, questo comporta, come afferma la giurisprudenza consolidata di questo Consiglio di Stato, che « i "moduli aggiuntivi" utilizzati per la sottoscrizione delle liste, quando siano privi dell'indicazione del contrassegno di lista e dell'elenco dei candidati, devono necessariamente essere uniti al primo foglio da elementi ulteriori rispetto alla semplice spillatura (timbri lineari, firme, ecc.), in modo da consentire alla commissione elettorale circondariale di verificare, in maniera inequivoca, che i sottoscrittori fossero consapevoli di dare il proprio appoggio a quella determinata lista ed ai relativi candidati » (sentenza. n. 4203 del 2022 e precedenti ivi richiamati).

1.2.5.6. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 26 aprile 2023, n 4222

Dal testo della sentenza

Giova, in primo luogo, premettere che, a mente dell'articolo 28, comma 2, del d.P.R. n. 570/1960, « i sottoscrittori debbono essere elettori iscritti nelle liste del comune e la loro firma deve essere apposta su appositi moduli recanti il contrassegno della lista, il nome, cognome, data e luogo di nascita di tutti i candidati, nonché il nome, cognome, data e luogo di nascita dei sottoscrittori stessi... » (prescrizione questa, per inciso, ribadita per i comuni di maggiori dimensioni dall'articolo 32, comma 4, del decreto presidenziale medesimo).

Non è, quindi, revocabile in dubbio che l'indicazione del contrassegno della lista, sul modulo utilizzato per la presentazione della lista medesima, costituisca requisito essenziale specificamente prescritto dalla legge, e ciò all'evidente scopo di assicurare la piena consapevolezza dei sottoscrittori in ordine alla lista e ai candidati cui si riferisce l'atto di presentazione.

Al riguardo, vale osservare che « la giurisprudenza di questo Consiglio (con riferimento all'analogo disposto dell'articolo 28 del d.P.R. n. 570/1960) ha rilevato che non possono supportare la presentazione di una lista i fogli separati o uniti con mera 'spillatura', in assenza di collegamenti sostanziali che possano oggettivamente rendere l'idea di un documento sostanzialmente unico (Consiglio di Stato, Sezione terza, 23 maggio 2016, n. 2170; Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 novembre 2008, n. 5911; Consiglio di Stato, sezione quinta, 7 novembre 2006, n. 6544) e, merita aggiungersi, tale sin da prima dell'apposizione delle sottoscrizioni dei presentatori ».

Consiglio di Stato, Sezione seconda, n. 6251/2021; in termini, cfr. anche, della stessa Sezione, n. 6316/2021 e n. 6273/2021

Deve anche ricordarsi che, in un caso analogo a quello in esame, la Sezione ha recentemente sottolineato la « funzione di garanzia che assolve la congiunzione fisica tra i fogli nel caso di assenza del contrassegno di lista sui moduli contenenti le sottoscrizioni ed il ruolo e l'efficacia dell'attestazione, da parte del pubblico ufficiale che autentica, che la sottoscrizione è stata ap-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

posta in sua presenza, previo accertamento dell'identità della persona che sottoscrive, dalla quale non può derivare un effetto probatorio dell'intenzione dei sottoscrittori (Consiglio di Stato, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 4203; 13 settembre 2021, n. 6273), poiché l'atto di autentica costituisce atto pubblico con funzione probatoria autonoma che, ai sensi dell'articolo 2700 del codice civile, fa piena prova, fino a querela di falso, soltanto della provenienza del documento dal pubblico ufficiale che lo ha formato, delle dichiarazioni delle parti e degli altri fatti che il pubblico ufficiale attesta avvenuti in sua presenza o da lui compiuti».

Consiglio di Stato, Sezione seconda, n. 9816/2022, richiamata anche dalla sentenza qui gravata

1.2.5.7. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, sentenza 22 aprile 2023, n 350

Dal testo della sentenza

L'articolo 28, comma 2, del d.P.R. n. 570/1960 stabilisce che « i sottoscrittori debbono essere elettori iscritti nelle liste del comune e la loro firma deve essere apposta su appositi moduli recanti il contrassegno della lista, il nome, cognome, data e luogo di nascita di tutti i candidati, nonché il nome, cognome, data e luogo di nascita dei sottoscrittori stessi ». La norma è volta ad assicurare, in funzione della piena trasparenza e linearità delle operazioni elettorali, che le sottoscrizioni degli elettori siano state apposte su moduli atti a consentire non solo la conoscenza della lista che si va a presentare, ma anche di avere piena e indubitabile consapevolezza circa l'esatta identità dei candidati inclusi.

Per costante giurisprudenza, lo scopo del citato articolo 28 può dirsi raggiunto anche quando, pur essendo le firme dei sottoscrittori raccolte su fogli separati, questi, singolarmente considerati, soddisfino tutti i requisiti formali previsti dalla norma, oppure se tali fogli siano collegati stabilmente fra loro e con quello recante gli elementi prescritti dalla legge, con segni di congiunzione suscettibili di un apprezzamento obiettivo. Condizione, questa, che si verifica solo allorché le sottoscrizioni siano rese su fogli privi di contrassegno, ma sempre collegati ai fogli recanti il contrassegno mediante spillatura e purché il collegamento sia assicurato mediante un timbro o una firma.

Cfr., *ex multis*, Consiglio di Stato, Sezione quinta, 7 novembre 2006, n. 6545; 28 novembre 2008, n. 5911; 8 maggio 2013, n. 2499; 6 maggio 2014, n. 2334 e n. 2335

Nel caso di specie, lo scopo voluto dall'articolo 28 del d.P.R. n. 570/1960 non è raggiunto.

Invero, solo nel primo foglio dell'atto principale (documento 3) sono presenti il contrassegno della lista e la sua descrizione, il nominativo del candidato sindaco e quelli dei candidati alla carica di consiglieri comunali, mentre i fogli successivi, in cui sono contenute le sottoscrizioni, non riportano dette indicazioni, salvo il contrassegno di lista. Gli stessi, poi, sebbene tra loro congiunti con spillatura e timbro, sono stati presentati separatamente – e senza alcun elemento di congiunzione – dall'atto principale recante il contrassegno e le specifiche anagrafiche dei candidati alla carica di consiglieri e di sindaco, cioè gli elementi richiesti dall'articolo 28 del d.P.R. n. 570/1960.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

La giurisprudenza ha chiarito, con approdo consolidato e condivisibile, che non possono supportare la presentazione di una lista i fogli uniti tra loro con mera « spillatura » e timbro, in assenza di un collegamento sostanziale con l'atto principale contenente tutti i dati sopra specificati, che possa oggettivamente rendere l'idea di un documento unico, tale sin da prima dell'apposizione delle sottoscrizioni dei presentatori

Cfr. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 13 settembre 2021, n. 6273; Consiglio di Stato, Sezione terza, 23 maggio 2016, n. 2170; Consiglio di Stato, Sezione quinta, 28 novembre 2008, n. 5911

.Su tali posizioni si è, peraltro, attestato anche questo Tribunale in casi analoghi, dando rilievo alla necessità che le modalità di presentazione delle liste consentano alla commissione elettorale circondariale di verificare, in termini inequivoci, quale sia la volontà dei sottoscrittori e che gli stessi siano stati consapevoli di dare il proprio appoggio a quella, e solo a quella, determinata lista con i relativi candidati.

Cfr. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, 25 maggio 2022, n. 505, n. 506, n. 509 e n. 510

1.2.6. Raccolta delle sottoscrizioni

Fogli mobili

Fogli privi del contrassegno e/o dei nominativi dei candidati e/o del timbro trasversale

Dichiarazioni postume

Irrilevanza

1.2.6.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 27 ottobre 2005, n. 5985

Dal testo della decisione

In caso di sottoscrizioni dei presentatori della lista apposte su di un foglio privo del contrassegno di lista e dell'indicazione del nome e cognome dei candidati e relativi dati anagrafici, non materialmente collegato, neppure tramite timbri a congiunzione dei due fogli, al foglio recante gli elementi essenziali ora detti ed in calce al quale era stata apposta l'attestazione di autenticità delle firme non vi è alcuna certezza in merito alla consapevolezza che i sottoscrittori, all'atto della sottoscrizione stessa, fossero nella effettiva e piena conoscenza dei nominativi di tutti i candidati e del simbolo di lista che avrebbero sottoscritto.

Né possono assumere utile rilevanza, in contrario, le dichiarazioni formalizzate dagli interessati e dal pubblico ufficiale che ha autenticato le firme e depositate innanzi al Tribunale amministrativo regionale, che avrebbero dato conto della piena ed esclusiva riferibilità delle firme medesime a quella determinata lista; a tanto osta non soltanto la considerazione della tardività di dichiarazioni siffatte (rese solo innanzi al giudice amministrativo ed in un contesto di assoluta estraneità rispetto al procedimento elettorale), ma anche la loro inammissibilità, non potendo il giudice amministrativo sindacare la le-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

gittimità del procedimento elettorale sulla base di dichiarazioni postume rese dalle parti interessate.

Si confrontino le decisioni della sezione n. 856 del 2005, n. 187 del 2005 e n. 1087 del 2002

Si aggiunga che il pubblico ufficiale poteva asseverare l'autenticità delle firme, ma non certo attestare quale fosse l'effettiva consapevolezza dei sottoscrittori in merito alla identità dei candidati ed alla conoscenza certa dello stesso simbolo di lista; in base all'articolo 2700 del codice civile, l'atto pubblico fa sì piena prova della provenienza del documento dal pubblico ufficiale che l'ha formato, nonché delle dichiarazioni delle parti e degli altri fatti che costui attesti avvenuti in sua presenza o da lui compiuti, ma non fa fede anche delle valutazioni compiute dal pubblico ufficiale (cfr., tra le altre, la decisione della Sezione 18 novembre 2003, n. 7320); e, per ciò che attiene alla presente fattispecie, il pubblico ufficiale non poteva operare apprezzamenti di carattere psicologico volti ad appurare quale fosse l'effettivo grado di conoscenza della lista e relativi candidati da parte di ciascuno dei numerosi firmatari.

Massima

La *ratio* della norma di cui agli articoli 28, quarto comma, e 32, quarto comma, del testo unico n. 570 del 1960 è quella di assicurare la piena consapevolezza dei sottoscrittori in ordine alla lista e ai candidati cui si riferisce l'atto di presentazione sottoscritto, cosicché la sua violazione determina l'illegittimità della sua eventuale ammissione, non assumendo rilevanza nemmeno le dichiarazioni formalizzate dai sottoscrittori e dal pubblico ufficiale autenticatore che danno conto della piena ed esclusiva riferibilità di quelle firme a quella determinata lista.

1.2.7. Raccolta delle sottoscrizioni
Candidato con nominativo apposto per errore solo su alcuni fogli

1.2.7.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 21 ottobre 1998, n. 1528

Dal testo della decisione

In caso di modulo per la presentazione delle candidature composto da più fogli ma unico in senso formale e materiale, dal momento che il testo della dichiarazione da sottoscrivere figura nel primo foglio e che in esso sono richiamati e numericamente indicati i fogli ulteriori, deve ritenersi che le sottoscrizioni apposte sui vari fogli si riferiscano alla lista nella sua interezza, non ai singoli candidati. Pertanto non è giustificato non computare in favore del candidato il cui nominativo, per errore, sia stato apposto soltanto su alcuni dei fogli allegati al modello principale, le sottoscrizioni contenute sui fogli che, per mera irregolarità, non ripetevano il suo nominativo.

Massima

È legittima la decisione di ammettere un candidato il cui nominativo per errore sia stato apposto soltanto su alcuni dei fogli allegati al modello principale.

1.2.8. Raccolta delle sottoscrizioni

Luogo e data di nascita dei sottoscrittori non riportati per esteso nel modulo di raccolta delle firme

Desumibilità indiretta dei predetti elementi

1.2.8.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 9 aprile 2015, n. 1818

Massime

Gli articoli 28, 32 e 33 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, che disciplinano la raccolta delle firme per la presentazione delle liste di candidati, non contengono previsioni dettagliate sulle modalità da seguire né sulle conseguenze di eventuali irregolarità sul piano sanzionatorio; pertanto i relativi adempimenti formali non possono essere inquadrati nella categoria delle così dette «forme sostanziali».

In materia, deve farsi piuttosto applicazione del principio della «strumentalità delle forme», in base al quale l'invalidità delle operazioni può essere ravvisata solo quando manchino elementi o requisiti che impediscano il raggiungimento dello scopo al quale è prefigurato il singolo atto, mentre non possono comportare l'annullamento delle medesime operazioni le mere irregolarità, ossia quei vizi dai quali non derivi alcun pregiudizio per le garanzie né alcuna compressione della libera espressione del voto.

Nella fattispecie è stato confermato che:

a) l'indicazione completa delle generalità personali, tra cui luogo e data di nascita, è necessaria con riferimento ai candidati compresi nelle liste;

b) la disposizione persegue lo scopo di consentire che i sottoscrittori siano a conoscenza della lista che si accingono a presentare, occorrendo evitare che gli elettori appongano la loro firma su fogli non idonei a instaurare un collegamento logico con una specifica formazione politica, senza aver acquisito consapevolezza di quale lista si tratti e di come essa sia composta;

c) in forza del principio della strumentalità delle forme, può essere formulato un discorso diverso e meno rigido rispetto all'indicazione del luogo e della data di nascita dei sottoscrittori: la *ratio* della norma che impone tale indicazione è, semplicemente, quella di un'esatta e sicura identificazione dei sottoscrittori e rispetto a questo scopo la relativa indicazione è soltanto strumentale;

d) nel caso concreto, per ciascun sottoscrittore, pur non essendo stati indicati luogo e data di nascita nel modulo di raccolta delle firme, sono stati tuttavia annotati gli specifici estremi del documento personale di identità che, per definizione, reca tali elementi sicché, almeno indirettamente, le dette indicazioni sono state fornite. Pertanto, la lista stessa deve considerarsi regolarmente ammessa.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.2.8.2. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda sentenza 25 maggio 2022, n. 508

Massima

Non determina l'automatica ricusazione di un candidato la circostanza che il luogo e la data di nascita del candidato medesimo siano stati riportati, nell'atto principale e negli atti separati di una dichiarazione di presentazione di una lista di candidati, in maniera del tutto differente da come sono stati indicati nella dichiarazione di accettazione della candidatura e nel certificato elettorale del candidato medesimo.

In tal evenienza, la commissione elettorale circondariale deve accertare se la predetta divergenza ha fuorviato la reale volontà dei sottoscrittori nel sostenere quel determinato candidato, specialmente qualora venga riscontrata un'omonimia tra diversi candidati, e se tale situazione ha messo in discussione l'effettiva corrispondenza del candidato risultante dagli atti di presentazione della lista rispetto alle generalità riportate nell'accettazione della candidatura e nel certificato elettorale.

Qualora tale verifica non porti a un riscontro affermativo, la candidatura deve essere considerata regolare ed essere ammessa.

1.2.9. Raccolta delle sottoscrizioni

Comune con popolazione superiore a 15.000 abitanti

Mancata indicazione del candidato sindaco collegato nei moduli di raccolta delle sottoscrizioni

Legittimità

1.2.9.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 1° marzo 2018, n. 1284

Massima

A norma dell'articolo 72, comma 1, secondo e terzo periodo, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, ciascun candidato sindaco deve dichiarare, all'atto della presentazione della candidatura, il collegamento con una o più liste presentate per l'elezione al consiglio comunale e la dichiarazione ha efficacia solo se convergente con analoga dichiarazione resa dai delegati delle liste interessate.

Pertanto, nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti, non è illegittima la dichiarazione di presentazione di una lista di candidati, sottoscritta dagli elettori, in cui non sia stato indicato il nome e cognome del candidato sindaco collegato con la medesima lista.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.3. Certificati di iscrizione nelle liste elettorali

1.3.1. Certificati di iscrizione nelle liste elettorali
Mancato deposito
Effetti

1.3.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 28 aprile 1999, n. 505

Massima

La mancanza dei certificati elettorali non può condurre all'esclusione della lista, quando sia giustificata da cause di forza maggiore o da fatto di terzi, come nel caso di ritardata consegna del certificato collettivo da parte dell'amministrazione comunale.

1.3.1.2. Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, decisione 30 novembre 1999, n. 23

Dal testo della decisione

A norma dell'articolo 32 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, il mancato deposito insieme con la lista dei candidati dei certificati elettorali dei sottoscrittori non comporta *ex se* l'esclusione della lista, potendo tali certificati essere acquisiti dal segretario comunale anche oltre le ore 12 del ventinovesimo giorno antecedente la data delle votazioni e fino al momento in cui egli abbia rimesso la documentazione alla commissione elettorale circondariale, o essere consegnati direttamente alla medesima o esserne disposta l'acquisizione dalla stessa, fissando a tal fine un termine per l'adempimento.

Massima

Non necessariamente il mancato deposito dei certificati di iscrizione nelle liste elettorali dei sottoscrittori comporta l'esclusione della lista, essendo nei poteri del segretario comunale acquisirli anche dopo lo spirare del termine ultimo per la presentazione delle liste e fino al momento della trasmissione degli atti alla commissione elettorale circondariale ed essendo nei poteri della stessa disporne l'acquisizione entro un termine fissato.

1.3.2. Certificati di iscrizione nelle liste elettorali
Certficato trasmesso dall'ufficio comunale al candidato tramite posta elettronica non certificata

Successivo deposito del certificato presso la segreteria del comune in copia cartacea anziché nelle modalità stabilite dall'artico-lo 38-*bis* del decreto-legge n. 77/2021

Validità

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.3.2.1. Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia-Romagna, Sezione staccata di Parma, Sezione prima, sentenza 20 maggio 2022, n. 135

Massima

Nel caso in cui il certificato elettorale di un candidato sia stato trasmesso a quest'ultimo dall'ufficio comunale per mezzo della posta elettronica, anche non certificata, deve ritenersi valido, in applicazione del principio della strumentalità delle forme, il deposito del certificato medesimo avvenuto presso la segreteria del comune in copia cartacea, anziché nelle forme stabilite dall'articolo 38-*bis* del decreto-legge. n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108/2021.

1.4. Autenticazione delle sottoscrizioni

1.4.1. Autenticazione delle sottoscrizioni Soggetti autorizzati

1.4.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 31 maggio 2007, n. 2817

Massima

È legittima l'autenticazione delle sottoscrizioni effettuata dal consigliere comunale che sia anche candidato.

1.4.1.2. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 26 aprile 2023, n. 4223

Dal testo della sentenza

La possibilità per gli avvocati che si dichiarano disponibili di poter autenticare le firme in aggiunta ad una serie di pubblici ufficiali che già potevano esercitare questa funzione è stata prevista dall'ordinamento per ampliare il novero dei soggetti abilitati ad effettuare le autenticazioni richieste dai procedimenti elettorali, favorendo la possibilità, per tutti coloro che volessero esercitare i diritti di elettorato passivo, di reperire un pubblico ufficiale che consenta di effettuare le autenticazioni che debbono avvenire entro un arco di tempo limitato.

Dal momento che la possibilità per l'avvocato di procedere all'autenticazione delle firme dipende esclusivamente dalla sua volontà, la forma attraverso cui tale disponibilità deve essere manifestata è assolutamente libera, dal momento che non è richiesta alcuna forma di autorizzazione.

Pertanto, la circostanza che l'avvocato ... abbia fatto presente verbalmente tale disponibilità il ....., come risulta dalla *email* mandata successivamente all'Ordine degli avvocati di ..... in data ....., non inficia in alcun modo la validità delle firme raccolte.

La norma prevede, però, anche la pubblicazione sul sito *Internet* dell'Ordine di appartenenza dell'avvocato di tale intervenuta possibilità di avvalersi dell'avvocato in questione per le autenticazioni delle firme in materia elettorale.

Ma tale pubblicazione non ha valore costitutivo, come affermato nella sentenza, ma ha efficacia meramente notiziale, come sostenuto dagli appellanti, perché lo scopo di tale pubblicazione è far conoscere a tutti della possibilità di avvalersi dell'avvocato il cui nome viene pubblicato per le autenticazioni richieste dalla legge.

Non appare coerente con la *ratio legis* sostenere che un soggetto, come l'Ordine degli avvocati, che non ha nessuna possibilità di influire sulla decisione di un suo iscritto di rendersi disponibile all'autenticazione delle firme, possa influire su tale disponibilità non pubblicando la notizia sul sito *Intenet*.

1.4.2. Autenticazione delle sottoscrizioni
Condizioni di regolarità delle sottoscrizioni e delle relative autenticazioni

1.4.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 15 maggio 2015, n. 2490

1ª massima

Le invalidità che inficiano il procedimento di autenticazione delle firme dei cittadini che accettano la candidatura o presentano come delegati le liste non assumono un rilievo meramente formale, poiché le regole da esse presidiate mirano a garantire la genuinità delle sottoscrizioni impedendo abusi e contraffazioni, con la conseguenza che l'autenticazione, seppur distinta sul piano materiale dalla sottoscrizione, rappresenta un elemento essenziale della presentazione delle liste o candidature.

2ª massima

Le firme apposte sugli atti di accettazione della candidatura a cariche elettive e di presentazione delle liste devono essere autenticate nel rispetto delle formalità stabilite dall'articolo 21 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

3ª massima

Le modalità di identificazione del sottoscrittore sono le seguenti:

a) per esibizione di un valido documento di identità con indicazione degli estremi del documento medesimo;

b) per conoscenza personale: tale modalità è da ritenersi assolta e integrata attraverso l'uso dell'espressione «della cui identità sono certo», il cui unico possibile significato è quello che il pubblico ufficiale ha riscontato l'identità del sottoscrittore grazie alla conoscenza personale e diretta del medesimo.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.4.2.2. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 26 aprile 2023, n. 4210

Massima

Le firme sui moduli di accettazione delle candidature a cariche elettive nei comuni devono essere autenticate secondo tutte le formalità stabilite dall'articolo 14, in particolare comma 2, della legge 21 marzo 1990, n. 53, e dell'articolo 21, comma 2, del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Pertanto, il mancato rispetto delle suddette formalità rende insanabilmente invalida la sottoscrizione.

Dal testo della sentenzaS

Giova premettere che, a mente dell'articolo 21, comma 2, ultima parte, del d.P.R. n. 445/2000, « l'autenticazione è redatta di seguito alla sottoscrizione e il pubblico ufficiale, che autentica, attesta che la sottoscrizione è stata apposta in sua presenza, previo accertamento dell'identità del dichiarante, indicando le modalità di identificazione, la data ed il luogo di autenticazione, il proprio nome, cognome e la qualifica rivestita, nonché apponendo la propria firma e il timbro dell'ufficio ».

Costituiscono, quindi, elementi essenziali della procedura di autenticazione, prevista per i comuni..., l'apposizione del timbro d'ufficio, l'indicazione del luogo e della data di sottoscrizione da parte del pubblico ufficiale procedente, le modalità di identificazione e di accertamento dell'identità del sottoscrittore, il nome, il cognome e la qualifica del pubblico ufficiale autenticante al fine di poterne verificare la legittimazione, l'attestazione secondo cui la sottoscrizione è stata apposta in presenza dell'autenticante.

Consiglio di Stato, Sezione terza, n. 3022/2019, citata, e Sezione quinta, n. 2490/2015

Secondo il consolidato orientamento di questo Consiglio, anche recentemente ribadito dalla Sezione (cfr. Consiglio di Stato, Sezione seconda, n. 4198/2022, n. 4199/2022 e n. 4204/2022 e l'ulteriore giurisprudenza ivi richiamata), in materia di presentazione delle liste elettorali, vige il principio secondo il quale l'autenticazione in parola deve essere redatta nel pieno e completo rispetto delle formalità sancite dal richiamato articolo 21 del d.P.R. n. 445/2000, trattandosi di modalità dirette a garantire con il vincolo della fede privilegiata la certezza della provenienza della presentazione della lista e, nel caso di specie, dell'accettazione della candidatura.

Si tratta, quindi, come rilevato dal Tribunale amministrativo regionale, di requisiti prescritti *ad substantiam* e non altrimenti surrogabili (cfr. Consiglio di Stato, Sezione terza, n. 2941/2019), dal momento che le regole poste a presidio della regolarità procedurale mirano a garantire la genuinità delle sottoscrizioni impedendo possibili abusi e contraffazioni.

L'autenticazione in questione, seppur distinta, sul piano materiale, dalla sottoscrizione, rappresenta, infatti, un elemento essenziale e non diversamente integrabile della presentazione della lista o delle singole candidature e non già un semplice elemento di prova volto ad evitare che le sottoscrizioni siano raccolte al di fuori dei previsti termini legali.

Cfr. Consiglio di Stato, Sezione terza, n. 3022/2019, citata

Le firme sui moduli di accettazione delle candidature a cariche elettive devono essere, pertanto, autenticate secondo tutte le formalità stabilite dall'articolo 21 del d.P.R. n. 445/2000, di talché il mancato rispetto di dette formalità rende insanabilmente invalida la sottoscrizione.

Come risulta dalla documentazione versata in atti, nel caso di specie, il soggetto autenticante si è limitato ad apporre una firma (per inciso, non del tutto agevolmente leggibile) e ad indicare la propria qualifica di « consigliere », omettendo, tuttavia, di precisare le generalità del sottoscrittore e le relative modalità di identificazione, di indicare il luogo e la data dell'autenticazione e di apporre il prescritto timbro d'ufficio.

Non può, quindi, che convenirsi con le conclusioni cui sul punto è pervenuto il giudice di prime cure, che ha ritenuto dette carenze di natura sostanziale e tali da viziare « in radice il contenuto dell'atto stesso di accettazione, risultando del tutto incerto il fatto, essenziale ai fini dell'ammissione della candidatura, che la sottoscrizione apposta in calce alla dichiarazione di accettazione provenga proprio dalla persona in essa generalizzata ».

1.4.3. Autenticazione delle sottoscrizioni

Potere di autenticazione dei pubblici ufficiali anche per elezioni che non si effettuano nel territorio di competenza

1.4.3.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 16 maggio 2016, n. 1990

Dal testo della sentenza

L'Adunanza plenaria di questo Consiglio, con la sentenza n. 22 del 9 ottobre 2013, si è pronunciata proprio su questa questione, affermando il principio che i pubblici ufficiali menzionati dall'articolo 14 della legge n. 53 del 1990 sono titolari del potere di autenticare le sottoscrizioni esclusivamente all'interno del territorio di competenza dell'ufficio di cui sono titolari o al quale appartengono (come nel caso di specie è pacificamente avvenuto), ma non ha affermato il diverso principio della pertinenza della competenza elettorale, secondo cui i soggetti sopra indicati dovrebbero autenticare solo le firme finalizzate alla partecipazione alla competizione elettorale dell'ente al quale appartengono.

La sentenza impugnata postula, invece, che per i consiglieri comunali e provinciali o i funzionari da essi delegati sussisterebbe, oltre a quello territoriale, l'ulteriore limite della «pertinenza della competizione elettorale», nel senso che la disposizione in esame attribuirebbe il potere di autentica a tali organi politici solo per le elezioni dell'ente al quale essi appartengano.

Tale orientamento non trova, ad avviso del collegio, riscontro né nel quadro normativo in materia e, in particolare, nella disposizione sopra richiamata dell'articolo 14 della legge n. 53 del 1990, né in una esigenza giuridicamente apprezzabile, essendo finalizzato il potere di autenticazione, riconosciuto dal citato articolo 14 della stessa legge n. 53 del 1990, «ad agevolare e semplificare lo svolgimento del procedimento elettorale».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Consiglio di Stato, Sezione quinta, 16 aprile 2014, n. 1885

Ciò vale, in particolar modo, per le sottoscrizioni relative alle accettazioni delle candidature (quali quelle in esame), essendo contrario alle finalità di semplificazione che ispirano la legislazione elettorale costringere i candidati, che non necessariamente devono essere elettori nel comune al quale si candidano, a sottoscrivere le accettazioni e a farle autenticare dal solo ufficiale dell'ente territoriale alle cui elezioni intendono partecipare.

Massima

I pubblici ufficiali di cui all'articolo 14 della legge n. 53/1990 possono autenticare all'interno del territorio di loro competenza le sottoscrizioni delle consultazioni previste dalla suddetta norma, anche se tali consultazioni non si svolgono nel territorio di loro competenza.

1.4.4. Autenticazione delle sottoscrizioni

Pubblici ufficiali ai quali la legge attribuisce il potere di autenticazione

Obbligo di effettuare l'autenticazione in un comune del territorio di competenza dell'ufficio

1.4.4.1. Consiglio di Stato, Adunanza plenaria, sentenza 9 ottobre 2013, n. 22

Massima

Tutti i pubblici ufficiali espressamente menzionati nell'articolo 14, comma 1, della legge 21 marzo 1990, n. 53, e successive modificazioni, e in analoghe norme regionali che disciplinano l'autenticazione delle sottoscrizioni degli elettori, sono titolari del predetto potere di autenticazione esclusivamente all'interno del territorio di competenza dell'ufficio di cui sono titolari o ai quali appartengono, con conseguente nullità delle autenticazioni effettuate fuori dal suddetto ambito territoriale.

1.4.5. Autenticazione delle sottoscrizioni

Autenticazione da effettuare nel territorio di un altro Stato

Ufficio diplomatico o consolare del Ministero degli affari esteri

1.4.5.1. Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia-Romagna, Sezione staccata di Parma Sezione prima, sentenza 20 maggio 2022, n. 132

Massima

I pubblici ufficiaii ai quali l'articolo 14 della legge 21 marzo 1990, n. 53,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

attribuisce la competenza ad autenticare le sottoscrizioni disciplinate dalle leggi elettorali possono esercitare le loro funzioni nel territorio italiano.

Qualora un candidato si trovi all'estero e abbia necessità di far autenticare la propria firma di accettazione della candidatura, legittimamente l'autenticazione viene effettuata, in applicazione della normativa nazionale, da un ufficio diplomatico o consolare del Ministero degli affari esteri presente in quello Stato. ([1])

1.4.6. Autenticazione delle sottoscrizioni Sanabilità della mancanza della data

1.4.6.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 16 maggio 2016, n. 1987

Dal testo della sentenza

In materia elettorale, le previsioni dell'articolo 14 della legge n. 53 / 1990 costituiscono *lex specialis* rispetto alla disciplina generale comminando la nullità delle sottoscrizioni e delle relative autenticazioni solo se esse risultano anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature.

La nullità comminata dall'articolo 14, comma 3, della legge n. 53 / 1990 non è pertanto, con riferimento alla data delle autenticazioni e delle sottoscrizioni, aggiuntiva rispetto alle altre nullità di ordine generale per inosservanza delle forme.

La sua mancanza non determina la nullità ove risulti, comunque *ictu oculi* e anche *aliunde*, che le autenticazioni – come le sottoscrizioni – non siano anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature.

Al di fuori della eccezionale ipotesi prevista per le competizioni elettorali dall'articolo 14, comma 3, della legge n. 53 / 1990, la legge non sanziona con la nulllità l'assenza della data nell'autenticazione.

Non si pone del resto, nel sistema dell'autenticazione amministrativa in esame, una questione di «opponibilità» della sottoscrizione – analogo a quello che si verifica in sede civilistica – se non nei limiti, tassativi, previsti dall'articolo 14, comma 3, della legge n. 53 / 1990, che sancisce l'invalidità delle autenticazioni anteriori a tale giorno...

La rilevanza del momento temporale è sancita dal legislatore, a pena di nullità, esclusivamente ai fini del rispetto dell'articolo 14, comma 3, della legge n. 53/1990, secondo cui le sottoscrizioni e le relative autenticazioni sono

---

([1]) Nel sito del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale vengono indicati i servizi consolari disimpegnati nei confronti degli italiani all'estero, tra cui le autenticazioni di firme su scritture private.

→ https://www.esteri.it/it/servizi-consolari-e-visti/italiani-all-estero/attinotarili/autenticazione-di-firme-su-scritture-private/

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

nulle se anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fissato per la presentazione delle candidature;

- tale requisito temporale, in assenza di contrarie previsioni legislative, può desumersi *aliunde*, se risulta con certezza che la sottoscrizione e l'autenticazione non risalgono e non possono risalire ad un periodo anteriore al centottantesimo giorno precedente al termine fissato per la presentazione delle candidature;
- in materia elettorale, almeno limitatamente alla data delle autenticazioni, rileva il principio della strumentalità delle forme che può essere egualmente soddisfatto, in ragione del valore preminente del *favor partecipationis,* laddove la certezza sul rispetto della finalità, alla quale la forma sia preordinata, sia comunque raggiunta;
- l'invalidità delle operazioni, alla stregua di tale fondamentale canone interpretativo in materia elettorale, può essere ravvisata solo quando la mancanza di elementi o di requisiti essenziali impedisca il raggiungimento dello scopo che connota il singolo atto, mentre non possono comportare l'annullamento delle operazioni le mere irregolarità, ossia quei vizi da cui non derivi alcun pregiudizio per le garanzie o la compressione della libera espressione del voto.

V., *ex plurimis*, Consiglio di Stato, Sezione quinta, 15 maggio 2015, n. 2920.

Massima

Per il principio del *favor partecipationis*, la mancanza della data dell'autenticazione non comporta nullità della sottoscrizione, a condizione che tale data possa essere desunta *aliunde* risultando comprovata l'effettuazione dell'autentica entro i centottanta giorni antecedenti il termine della presentazione delle candidature.

1.4.6.2. Tribunale amministrativo regionale per l'Emilia-Romagna, Sezione staccata di Parma, Sezione prima, sentenza 20 maggio 2022, n. 134

Massima

La rilevanza della data in cui è stata autenticata una sottoscrizione è stabilita dalla legge a pena di nullità esclusivamente per verificare che sia stato rispettato l'articolo 14, comma 3, della legge n. 53/ 1990, a norma del quale «le sottoscrizioni e le relative autenticazioni sono nulle se anteriori al centottantesimo giorno precedente il termine fssato per la presentazione delle candidature».

In assenza di vincolanti previsioni legislative, è possibile desumere da altri elementi che l'autenticazione sia stata effettuata nel lasso temporale richiesto dalla citata disposizione, poiché soltanto la violazione di tale limite dei centottanta giorni è idoneo a determinarne la nullità.

Nella fattispecie:

- la dichiarazione di accettazione della candidatura faceva menzione della data della votazione, ragione per cui si è desunto che l'autenticazione non avrebbe potuto essere anteriore al provvedimento di convocazione dei comizi elettorali;

• è stata presa in considerazione anche la data in cui l'avvocato che ha autenticato la firma del candidato, a norma dell'articolo 14, comma 1, della legge n. 53/1990, aveva comunicato, all'ordine professionale di appartenenza, la propria disponibilità ad autenticare.

1.4.7. Autenticazione delle sottoscrizioni Firma

1.4.7.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 7 novembre 2006, n. 6545

Massima

Sono regolari le autenticazioni delle firme nelle quali la sottoscrizione dell'autorità autenticante sia illeggibile ma sia posta sul timbro con il suo nome.

Fattispecie relativa a una firma illeggibile, apposta sul nome del soggetto autenticante, che non lascia alcun dubbio sull'identità del soggetto che ha compiuto l'operazione.

1.4.7.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 31 maggio 2007, n. 2817

Massima

Non è possibile affermare *a priori* e in modo generalizzato che la firma debba essere necessariamente redatta in carattere corsivo e che sia illegittima quella redatta a carattere stampatello.

1.4.8. Autenticazione delle sottoscrizioni Mancanza o irregolarità dell'autenticazione

1.4.8.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 marzo 1990, n. 263

Dal testo della decisione

La Sezione considera che, in tema di elezioni, l'adempimento dell'autenticazione della firma del presentatore delle liste costituisca momento essenziale del procedimento, improntato ad un rigido rigore formale, imposto a salvaguardia della massima regolarità delle elezioni, onde non può ritenersi che l'articolo 28 del d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570 (cui rinvia il successivo articolo 32, quarto comma), si limiti ad indicare la formalità dell'autenticazione della firma senza adombrare alcun profilo di obbligatorietà (*recte:* onerosità), per cui all'adempimento non debba attribuirsi essenzialità, né carattere di necessità...

La formalità dell'autenticazione non costituisce un semplice mezzo di prova, surrogabile con altri strumenti apprestati dall'ordinamento, ma è un requisito prescritto *ad substantiam actus* per garantire, con il vincolo della

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

fede privilegiata, la certezza circa la provenienza della presentazione della lista da parte di chi figura averla sottoscritta...

La mancanza dell'autenticazione della sottoscrizione, che è elemento essenziale, non determina una irregolarità suscettibile di essere rettificata in tempi successivi, dopo la scadenza del termine perentorio all'uopo fissato, ma nullità insanabile della sottoscrizione e, pertanto, dello stesso atto di presentazione della lista.

Massima

La mancanza dell'autenticazione delle firme dei sottoscrittori comporta l'esclusione della lista senza poter dar luogo a sanatoria.

1.4.9. Autenticazione delle sottoscrizioni
Mancata indicazione del nome e cognome del soggetto autenticante
Mancanza del timbro dell'ufficio

1.4.9.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 14 dicembre 1989, n. 846

Massima

Costituisce una mera irregolarità, sanabile con la regolarizzazione anche successiva alla scadenza del termine per la presentazione delle liste, il fatto che l'autenticazione delle firme in calce alla delega del segretario provinciale di un partito sia mancante, all'atto della presentazione della lista, del nome, del cognome e della qualità del pubblico ufficiale e del sigillo.

1.4.9.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 marzo 2006, n. 1074

Dal testo della decisione

La mancata indicazione del nome e del cognome dell'autenticante nella formula di rito dell'autenticazione («davanti a me, X Y ...»), potendo agevolmente individuarsi sia la persona che la qualità del soggetto autenticante, è, al più, una mera imperfezione di tale formula, che, non comportando alcuna incertezza sul fatto che l'autenticazione proviene da un soggetto competente a farla per la sua qualità, non può attribuirsi alcuna incidenza invalidante. Quanto alla mancanza del timbro, è sufficiente rilevare che l'articolo 21 del d.P.R. n. 445 del 2000 non può trovare inderogabile applicazione per soggetti, quali i consiglieri comunali, che non hanno un timbro identificativo della loro qualità, tale non essendo, contrariamente a quanto sostengono gli appellanti, il timbro del comune.

Massima

È irrilevante l'omessa indicazione del nome e cognome del pubblico ufficiale che ha proceduto all'autenticazione quando, tramite la sua firma, può facilmente essere individuata sia la persona che la qualità del soggetto autenticante.

È irrilevante l'omesso uso del timbro dell'ufficio nel caso di autenticazione effettuata da un consigliere comunale e, più in generale, in tutti i casi in cui gli ufficiali autenticanti non hanno un timbro identificativo della loro qualità/carica.

1.4.9.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 22 settembre 2011, n. 5345

Massime

L'autenticazione delle sottoscrizioni per una dichiarazione di presentazione delle candidature effettuata da un consigliere comunale nel rispetto degli elementi richiesti dalla legge per lo svolgimento di tale attività è regolare anche nel caso in cui tale soggetto autenticatore non abbia comunicato la propria disponibilità al sindaco, come prevede l'articolo 14, comma 1, secondo periodo, della legge 21 marzo 1990, n. 53.

La mancata apposizione del timbro dell'ufficio da parte di un consigliere comunale nell'autenticazione delle sottoscrizioni per la presentazione delle candidature non determina alcuna irregolarità di tale attività, trattandosi di un soggetto che non dispone di un timbro identificativo della sua qualità.

1.4.10. Autenticazione delle sottoscrizioni Identificazione del sottoscrittore Modalità

1.4.10.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 18 giugno 2001, n. 3212

Massima

Sono invalide, anche se debitamente autenticate, le firme di elettori raccolte:

- senza indicazione delle modalità di identificazione;
- non corredate del certificato elettorale, previa presentazione del tesserino del codice fiscale o di altro documento privo di fotografia o indicato con i soli estremi numerici;
- senza indicazione della data di nascita o con significative discordanze con i dati anagrafici del certificato elettorale.

1.4.10.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 15 aprile 2004, n. 2152

Massima

L'articolo 21, comma 2, del d.P.R. n. 445 del 2000 prescrive che, nell'atto di autenticazione, siano indicate le modalità di identificazione del dichiarante, tra le quali è da comprendere la conoscenza personale da parte del pubblico ufficiale.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.5. Numero minimo di candidati alla carica di consigliere comunale da inserire in una lista

1.5.1. Comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Determinazione

1.5.1.1. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, sentenza 7 maggio 2013, n. 556

Massima

A norma dell'articolo 71, comma 3, del d.lgs 18 agosto 2000, n. 267, il numero minimo dei candidati alla carica di consigliere comunale da inserire in una lista in caso di elezioni comunali nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti deve essere «non inferiore ai tre quarti» del numero dei consiglieri da eleggere nel comune.

Qualora il valore numerico rappresentativo dei tre quarti del numero dei consiglieri sia costituito da una cifra decimale inferiore, pari o superiore a 50 centesimi, trova applicazione il meccanismo di calcolo indicato nell'articolo 73, comma 1, del medesimo d.lgs. (norma che disciplina la formazione delle liste nei comuni con popolazione superiore al predetto limite demografico) in ragione del rapporto di analogia che sussiste tra le due disposizioni.

Di conseguenza, la cifra decimale, in cui si traduce il valore dei tre quarti del numero dei consiglieri assegnati al comune, deve essere arrotondata per eccesso soltanto se risulti superiore a 50 centesimi, mentre non deve procedersi ad alcun arrotondamento se la cifra medesima sia inferiore o pari a 50 centesimi.

Nella fattispecie è stata dichiarata l'illegittimità dell'atto con cui la sottocommissione elettorale circondariale ha arrotondato a 5 la cifra decimale di 4,50 (valore corrispondente ai tre quarti di 6, numero dei consiglieri da eleggere nel comune) e ha ricusato una lista contenente 4 candidati alla carica di consigliere comunale.

1.6. Accettazione della candidatura

1.6.1. Accettazione della candidatura

Dichiarazione di incandidabilità

Sanabilità o meno di errori

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.6.1.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 16 maggio 2016, n. 1984

Dal testo della sentenza

L'erroneo riferimento, nelle dichiarazioni tempestivamente depositate dai candidati, alle cause di incandidabilità già previste dall'abrogato articolo 58 del d.lgs. n. 267 del 2000, anziché a quelle disposte dall'articolo 10 d.lgs. n. 235 del 2012, non può assurgere a carenza sostanziale e, dunque, ad effettiva e insanabile carenza delle predette dichiarazioni, ma va qualificato come mera irregolarità formale.

Non osta a tale qualificazione la diversità e, comunque, la non perfetta coincidenza delle cause di incandidabilità ora previste dall'articolo 10 del d.lgs. n. 235 del 2012 rispetto a quelle previste dal citato articolo 58, essendo incontestabile la volontà dei candidati, al di là dell'erroneo riferimento normativo, di certificare l'assenza, in via generale, delle cause che ostino all'incandidabilità per concorrere alle attuali elezioni, secondo la legislazione vigente, nella consapevolezza delle conseguenze amministrative e anche penali che conseguono.

L'erroneità della dichiarazione tempestivamente depositata può dunque essere integrata, configurando una mera irregolarità, ai sensi dell'articolo 33, ultimo comma, del d.P.R. n. 570 del 1960, consentendo la rettificazione di tale dichiarazione, con la presentazione, entro il termine stabilito da tale disposizione, di un'attestazione regolare, per mezzo del corretto riferimento alle cause di incandidabilità previste dallo stesso articolo 10 del d.lgs. n. 235 del 2012 (la cui assenza in concreto non risulta del resto, nella specie, contestata).

Massima

L'erroneo riferimento alle precedenti disposizioni sulle dichiarazioni di incandidabilità costituisce mera irregolarità formale, che può essere sanata con le integrazioni documentali previste dall'articolo 33, ultimo comma, del d.P.R. n. 570/1960.

1.6.1.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 16 maggio 2016, n. 1979

Dal testo della sentenza

Nella peculiare fattispecie controversa, i presentatori della lista sono stati «indotti in errore», circa la regolarità degli adempimenti prescritti, dal comportamento tenuto dalla stessa amministrazione e, in particolare, dall'adozione della nota in data 7 maggio 2016, con cui il segretario comunale di Milano ha attestato la completezza della documentazione depositata e la presenza, in essa, delle dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle condizioni di incandidabilità.

L'affidamento così ingenerato negli appellanti deve ritenersi meritevole di tutela per la provenienza qualificata della suddetta attestazione (e ciò anche a voler prescindere dalla sua catalogazione come atto pubblico idoneo a fare fede fino a querela di falso delle dichiarazioni ivi contenute), in quanto formata dall'autorità incaricata di controllare la completezza della documentazione depositata e di segnalare eventuali carenze.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

La medesima ricevuta, formalizzata ai sensi dell'articolo 32, ultimo comma, del d.P.R. n. 570 del 1960, ha, quindi, concorso a consolidare l'erroneo convincimento circa il rispetto della normativa di riferimento, con conseguente scusabilità dell'inosservanza sanzionata con la ricusazione della lista.

Massima

La citazione errata delle norme di cui alla dichiarazione di incandidabilità risulta sanabile in sede di presentazione dei nuovi documenti. Va anche considerato l'affidamento ingenerato nei presentatori da eventuali ricevute che attestino la completezza della documentazione depositata.

1.6.1.3. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 9 maggio 2019, n. 3026

Massima

È legittima la ricusazione di candidature per aver omesso, nelle relative dichiarazioni di accettazione, la menzione che le stesse sono rese anche ai sensi dell'articolo 12, comma 1, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, e quindi – per gli effetti dell'articolo 46 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 – quali dichiarazioni sostitutive penalmente sanzionabili in merito all'insussistenza della causa di incandidabilità di cui all'articolo 10, comma 1, dello stesso d.lgs. n. 235/2012.

1.6.2. Accettazione della candidatura Momento di presentazione

1.6.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 15 aprile 2004, n. 2152

Dal testo della decisione

Nel procedimento elettorale, se ai fini dell'ammissione della lista è necessario che essa sia corredata delle dichiarazioni di accettazione della candidatura da parte dei candidati, tuttavia non è richiesto che detta accettazione debba essere necessariamente anteriore alla data in cui risultano autenticate le firme dei sottoscrittori della lista.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 luglio 1994, n. 732.

Massima

È legittima la dichiarazione di accettazione alla candidatura di data posteriore a quella di autenticazione delle sottoscrizioni dei presentatori della lista.

1.6.2.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 31 maggio 2007, n. 2817

Massima

È legittima l'accettazione della candidatura effettuata dopo la sottoscrizione delle liste.

1.6.3. Accettazione della candidatura
Mancanza di autenticazione della sottoscrizione
Effetto
Esclusione del candidato

1.6.3.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 29 maggio 2017, n. 2551

Massima

L'autenticazione di una dichiarazione di accettazione della candidatura costituisce una forma sostanziale, indefettibile e insostituibile, che non ammette equipollenti, la cui mancanza determina l'esclusione della candidatura.

1.6.4. Accettazione della candidatura
Rinuncia alla candidatura
Competenza e forma della presa d'atto

1.6.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 7 settembre 1989, n. 526

Massima

In caso di rinuncia alla candidatura, la competenza alla presa d'atto spetta, rispettivamente, alla commissione elettorale circondariale nel corso del procedimento elettorale preparatorio se l'atto sia stato presentato prima della votazione e all'adunanza dei presidenti se presentato dopo la votazione e prima della proclamazione degli eletti.

1.6.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 1° ottobre 1998, n. 1384

Dal testo della decisione

La rinuncia alla candidatura (atto contrario all'accettazione), per quell'esigenza di certezza che contraddistingue il procedimento elettorale, deve rivestire le stesse forme (dichiarazione autenticata) ed essere presentata con le modalità ed entro i termini stabiliti per la presentazione delle candidature, altrimenti non esplica alcuna efficacia sulla composizione delle liste.

Massima

È inefficace la rinuncia alla candidatura presentata senza seguire le stesse modalità previste dalla legge per l'accettazione.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.7. Quote di genere

1.7.1. Quote di genere

Ripristino della proporzione tra candidati e candidate

Cancellazione di una candidata

Conseguente cancellazione iniziando dall'ultimo candidato appartenente al genere più rappresentato nella lista

1.7.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 15 maggio 2014, n. 2514

Massima

Nelle liste dei candidati presentate nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti, nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore ai due terzi dei candidati.

In caso contrario, la commissione o sottocommissione elettorale circondariale riduce la lista, cancellando i nomi dei candidati appartenenti al genere rappresentato in misura eccedente i due terzi dei candidati medesimi, procedendo, in tal caso, dall'ultimo della lista.

Nella fattispecie, la commissione ha cancellato da una lista una candidata i cui dati anagrafici risultavano in parte diversi da quelli dell'omonima candidata inserita nella lista ma che non aveva sottoscritto la relativa dichiarazione di accettazione; ha dovuto quindi rispettare la proporzione di genere eliminando l'ultimo candidato di quelli del genere rappresentato in misura eccedente i due terzi.

La proporzione dei generi nella composizione delle liste deve essere assicurata dall'organo competente all'esame delle candidature anche quando l'alterazione del rapporto tra le quote sia stata una conseguenza della cancellazione di uno o più candidati o candidate privi di uno o più requisiti per essere ammessi.

1.7.2. Quote di genere

Modalità di calcolo

Arrotondamento

1.7.2.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 18 maggio 2016, n. 2071

Dal testo della sentenza

La previsione sull'arrotondamento non può essere intesa in senso «aritmetico» (il seggio marginale va al genere che, per usare l'espressione della

norma, ha la «cifra decimale» maggiore) perché, in questo modo, si potrebbe premiare il genere che ha già raggiunto i due terzi mediante il superamento di tale soglia massima, effetto che si porrebbe in aperta contraddizione con la *ratio* della disposizione, che è univocamente quella di favorire al massimo la rappresentanza di genere (in concreto, tenuto conto del profondo squilibrio ancora esistente nel contesto politico italiano, quello femminile).

Anche alla luce del principio costituzionale di cui all'articolo 51, primo comma, della Costituzione – secondo il quale, ai fini dell'accesso di tutti i cittadini dell'uno o dell'altro sesso alle cariche elettive in condizioni di eguaglianza, «la Repubblica promuove con appositi provvedimenti le pari opportunità tra donne e uomini» – la previsione sull'arrotondamento contenuta nell'articolo 71 deve invece essere intesa nel senso che, anche qualora abbia «una cifra decimale inferiore a 50 centesimi», è il genere meno rappresentato che vede aumentare, in misura più che proporzionale a detta cifra, il numero dei propri candidati, riducendo, rispetto alla quota massima prevista dalla norma, quella in conreto raggiungibile dall'altro genere...

Non osta a tale conclusione la considerazione del *favor partecipationis* alla luce delle conseguenze che possono derivare alla lista qualora, per effetto dell'esclusione, non raggiunga il minimo dei candidati richiesto dalla legge, posto che anche una simile conseguenza non appare ingiustificata alla luce della *ratio* di riequilibrio della rappresentanza tra i generi che ha la disposizione e dell'entità dei rapporti numerici da essa incentivati.

Massima

L'arrotondamento previsto dalla legge per le quote di genere deve essere inteso nel senso che, in caso di cifra decimale, è il genere meno rappresentato che vede aumentare all'unità superiore il numero minimo dei propri candidati.

1.7.3. Quote di genere

Comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti

Liste composte da candidati di un solo sesso

Ricusazione

1.7.3.1. Corte costituzionale sentenza 25 gennaio - 10 marzo 2022, n. 62

Dal testo della sentenza

La normativa... non esclude... i comuni più piccoli dall'obbligo della presenza, nelle liste elettorali, di candidati di entrambi i sessi, cosicché non si può negare che anche per essi opera una sia pur minima misura di garanzia delle pari opportunità di accesso alle cariche... elettive.

Senonché, nella normativa... scrutinata, la stessa pur minimale misura di promozione non risulta assistita... da alcun rimedio per il caso di violazione dell'obbligo: ciò che rende la misura stessa del tutto ineffettiva nella prote-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

zione dell'interesse che mira a garantire e, in quanto tale, inadeguata a corrispondere al vincolo costituzionale dell'articolo 51, primo comma, della Costituzione.

Si può osservare... che l'obbligo di liste rappresentative dei due sessi, operante per i comuni più piccoli, è assolto con la semplice presenza di un solo candidato di sesso diverso dagli altri...

Si deve dunque dichiarare... l'illegittimità costituzionale del combinato disposto degli articoli 71, comma 3-*bis*, del d.lgs.18 agosto 2000, n. 267... e 30, primo comma, lettere *d-bis)* ed *e)*, del d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570... nella parte in cui non prevede l'esclusione delle liste che non assicurano la rappresentanza di entrambi i sessi nei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti.

1.7.4. Quote di genere

Si riferiscono ai candidati alla carica di consigliere comunale compresi nella lista

Non si estendono anche al candidato alla carica di sindaco collegato con la lista medesima

1.7.4.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 25 maggio 2022, n. 4206

Dal testo della sentenza

Il comma 3-*bis* dell'articolo 71 è chiaro nello stabilire che, nei comuni con popolazione compresa tra 5.000 e 15.000 abitanti, nelle liste dei candidati, «nessuno dei due sessi può essere rappresentato in misura superiore ai due terzi dei candidati, con arrotondamento all'unità superiore qualora il numero dei candidati del sesso meno rappresentato da comprendere nella lista contenga una cifra decimale inferiore a 50 centesimi».

Non può darsi seguito alla tesi degli appellanti, secondo cui il candidato sindaco non sarebbe espressamente escluso dalla proporzione della rappresentanza di genere e perciò dovrebbe essere, a tal fine, computato con i candidati della lista.

Infatti, il citato comma 3-*bis* è diretto a garantire una soglia proporzionale minima di rappresentanza del genere meno rappresentato, senza menzionare il candidato sindaco, in coerenza con il fatto che tale candidato non è inserito nelle liste medesime ma è ad esse collegato...

I commi 3-*bis* e 5 dell'articolo 71 dimostrano ulteriormente che, all'atto della presentazione della lista di candidati, il candidato sindaco è solo collegato ad una lista ed assume la carica di consigliere comunale in quanto sia espressa una conforme volontà da parte degli elettori al momento dell'esercizio del diritto di voto...

A fronte del chiaro dettato delle menzionate disposizioni, non può accedersi alla tesi degli appellanti dell'inclusione del candidato sindaco nella veri-

fica del rispetto dell'articolo 71, comma 3-*bis*, e l'intenzione del legislatore che da esse si evince non può essere obliterata, come pretendono gli appellanti, in base alla considerazione che il sindaco assume la carica di consigliere comunale.

Massima

Allo scopo di verificare il rispetto della minima proporzione legale del genere meno rappresentato all'interno di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale, non deve essere computato anche il candidato alla carica di sindaco, poichè quest'ultimo non fa parte della lista medesima ma è soltanto ad essa «collegato».

1.8. Delegati di lista

1.8.1. Delegati di lista
Mancata indicazione
Effetti

1.8.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 4 marzo 2002, n. 1271

Massima

L'indicazione, tra i documenti che accompagnano la lista dei candidati (nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti), dei delegati a presenziare al sorteggio del numero della lista non è un onere posto a pena di inammissibilità della lista stessa, ma una norma della quale i presentatori possono avvalersi nel proprio esclusivo interesse.

1.8.2. Delegati di lista
Delegato effettivo e delegato supplente
Poteri disgiunti di dichiarare il collegamento

1.8.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 18 giugno 1996, n. 731

Massima

Nel caso in cui, nell'atto di presentazione della lista, non sia stato indicato quale dei due delegati sia l'effettivo e quale il supplente, ciascuno dei due può sottoscrivere la dichiarazione di collegamento con ulteriori liste per il ballottaggio.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.9. Dichiarazione di collegamento

1.9.1. Dichiarazione di collegamento Forma

1.9.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 22 aprile 2004, n. 2312

Dal testo della decisione

Le dichiarazioni di collegamento per il primo turno e quelle di ulteriore collegamento per il secondo turno, per avere valore ed efficacia giuridica, devono sostanziarsi in atti formali da produrre entro il termine prestabilito a pena di decadenza. In realtà la legge, mentre, con riguardo al primo turno, prescrive che la dichiarazione di collegamento sia fatta all'atto della presentazione della candidatura, nessuna specifica disciplina detta per il caso di ballottaggio.

Tuttavia, poiché in entrambe le ipotesi l'apparentamento tra il candidato sindaco e le liste che lo sostengono dovrà poi risultare dalla scheda per l'espressione del voto e, soprattutto, rileva ai fini dell'attribuzione del cosiddetto premio di maggioranza in sede di assegnazione dei seggi, secondo le modalità di cui agli articoli 71 e 73 del citato d. lgs. n. 267 del 2000, le «convergenti» dichiarazioni del candidato e dei delegati delle liste interessate, che detto collegamento manifestano, non possono che assumere la forma scritta e, quindi, concretarsi in uno o più atti scritti da presentarsi, come per la dichiarazione di candidatura, alla segreteria del comune per gli ulteriori adempimenti.

Non può essere condivisa, pertanto, la tesi propugnata dall'appellante secondo la quale, in sede di assegnazione dei seggi di consigliere comunale a seguito di ballottaggio, pur in mancanza di un formale atto di collegamento, debba tenersi conto anche della volontà di sostenere la candidatura del sindaco risultato eletto altrimenti manifestata.

Massima

Solo l'atto formale di reciproco collegamento tra una lista di candidati collegata a un raggruppamento rimasto escluso dal ballottaggio e un candidato sindaco a questo ammesso produce effetti giuridici ai fini dell'attribuzione dei seggi. Non producono effetto, infatti, eventuali dichiarazioni rese alla stampa da parte di tale lista in assenza di un atto formale.

1.9.2. Dichiarazione di collegamento Mancata compilazione del modello Sanabilità

1.9.2.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 23 maggio 2016, n. 2157

Dal testo della sentenza

La necessità dell'esistenza di convergenti dichiarazioni di collegamento trova la sua giustificazione nell'esigenza che vi sia certezza in ordine all'effettivo collegamento tra il sindaco e la lista, attese le rilevanti conseguenze che ciò comporta in termini di svolgimento ed esiti nel procedimento elettorale.

Sono, dunque, necessarie due manifestazioni di volontà, da parte del candidato presidente e dei delegati di lista, che convergono nei contenuti.

Orbene, attesa la finalità della disposizione, deve ritenersi che la disposizione non risulti violata nella sua portata sostanziale, tutte le volte in cui, pur non esistendo un autonomo e regolare atto formale che dichiari il collegamento da parte dei delegati, l'espressione di tale volontà risulti comunque palesata in altri atti prodotti in sede di presentazione della lista.

Sicché, in tal caso, la mancata o incompleta compilazione dello specifico modello a ciò destinato assurge a mera irregolarità formale, potendo lo stesso essere integrato, non già perché si manifesta *ex novo* una volontà prima non espressa, ma in quanto si traduce nella specifica forma documentale una volontà in precedenza già palesata ed indiscussa, anche se in modo irrituale.

Massima

La mancata o incompleta compilazione del modello relativo al collegamento costituisce mera irregolarità formale quando può essere integrata da una volontà già precedentemente palesata negli atti presentati.

1.9.2.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 23 maggio 2016, n. 2165

Dal testo della sentenza

Ed invero, il *favor partecipationis* che caratterizza il procedimento elettorale giustifica un'interpretazione della normativa che, prescindendo da inutili formalismi, sia il più aderente possibile al dato sostanziale.

Massima

Ove la reciproca volontà di collegamento si sia manifestata agli atti, sia pure in modo irrituale, tale volontà deve ritenersi idonea a sopperire alla mancata presentazione dell'espressa dichiarazione dei delegati di lista.

1.10. Programma amministrativo

1.10.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 luglio 1994, n. 732

Massima

La norma non prescrive che il programma amministrativo della lista (da affiggere all'albo pretorio) debba essere sottoscritto, essendo sufficiente il semplice fatto della presentazione del documento (che non contiene una dichiarazione di volontà, ma è la semplice esternazione di intenti programmatici) con la lista dei candidati a garantire la sua riferibilità alla lista stessa.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

1.10.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 25 maggio 1998, n. 688

Massima

È irrilevante, ai fini della legittimità delle operazioni elettorali, il fatto che il programma amministrativo sia generico, non essendo valutabile sul piano della legittimità.

1.11. Bilancio preventivo di spesa

1.11.1. Bilancio preventivo di spesa

Comuni con popolazione superiore a 50.000 abitanti

Deposito obbligatorio

1.11.1.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 25 maggio 2022, n. 4205

Dal testo della sentenza

Quanto al bilancio preventivo di spesa, obbligatorio per i comuni con più di 50.000 abitanti, contrariamente a quanto sostenuto dall'appellante, si tratta di un documento indispensabile ai fini della presentazione della lista, di cui la legge prevede non solo il deposito, ma anche la pubblicazione tramite affissione all'albo pretorio del comune (articolo 30 della legge 25 marzo 1993, n. 81) e la cui omissione determinala mancata ammissione della lista, come già puntualizzato da questo Consiglio di Stato.

Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 4 settembre 2020, n. 5363

Ne discende che era onere degli appellanti allegare alla documentazione il bilancio, così come previsto dall'articolo 30 della legge n. 81/1993, mentre nessun obbligo di soccorso istruttorio può essere predicato né da parte dell'ufficio elettorale né da parte della commissione elettorale circondariale.

Massima

La presentazione del bilancio preventivo di spesa è obbligatoria nei comuni con popolazione superiore a 50.000 abitanti.

Il suo mancato deposito nei termini perentori previsti dalla legge determina irrimediabilmente la ricusazione della lista.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2. Presentazione delle candidature

2.1. Mancato rispetto del termine finale

2.1.1. Mancato rispetto del termine finale Per ritardi *non* imputabili al presentatore

2.1.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 24 febbraio 1999, n. 209

Massima

Il ritardo nel rilascio dei certificati di iscrizione nelle liste elettorali, che devono essere comunque consegnati entro 24 ore, non può produrre conseguenze deteriori ed irreparabili a danno dei privati.

2.1.1.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 12 aprile 2001, n. 2297

Massima

Il superamento, per alcuni minuti, del termine per la consegna della lista elettorale, dovuto a un ritardo nella consegna, da parte del comune, dei certificati elettorali a causa del cattivo funzionamento dei macchinari, non costituisce motivo sufficiente per l'esclusione della lista stessa dalla competizione elettorale.

2.1.1.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 4 marzo 2002, n. 1271

Dal testo della decisione

Non può costituire presupposto per una valida esclusione della lista un breve ritardo nella presentazione stessa non imputabile al presentatore della lista, bensì alle modalità di ricevimento, condizionate da fattori accidentali, di cui non può farsi carico il presentatore che risulti presente nei locali dove deve avvenire la presentazione al momento della scadenza del termine di legge.

Nel caso di specie, la presentazione delle liste avveniva alcuni minuti dopo l'orario previsto dalla norma per la presenza, attestata dal segretario comunale, di numerose persone che rendevano difficoltose le operazioni elettorali.

Massima

Un minimo scostamento di orario nella presentazione della lista giustifi-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

cato da validi motivi, di per sé, non è motivo sufficiente a giustificarne l'esclusione, tenuto anche conto del principio di favore per la più ampia partecipazione delle liste alla competizione elettorale.

2.1.1.4. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 12 novembre 2002, n. 6273

Massima

Nel caso in cui il privato sia tenuto ad avvalersi degli uffici della pubblica amministrazione, i ritardi e, in genere, i disservizi e gli errori a quella imputabili non possono produrre in suo danno conseguenze deteriori e irreparabili. Pertanto va ammessa la lista alla competizione elettorale qualora la mancanza dei certificati elettorali all'atto della presentazione non sia attribuibile alla negligenza dei presentatori ma a un disguido organizzativo degli uffici comunali.

2.1.2. Mancato rispetto del termine finale Per ritardi imputabili al presentatore

2.1.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 2 aprile 2003, n. 1706

Dal testo della decisione

Costituisce principio generale quello per cui l'inosservanza del termine perentorio sancito dall'articolo 32 d.P.R. n. 570 del 1960 comporta l'esclusione della lista tardivamente presentata (e, di conseguenza, l'illegittimità della sua ammissione da parte della commissione elettorale), senza che rilevi, in senso contrario, la presenza fisica dei presentatori nella segreteria del comune prima delle ore 12,00 dell'ultimo giorno, e che, tuttavia, in ossequio al principio del *favor* per la più ampia partecipazione delle liste alla competizione elettorale, può ammettersi la validità della presentazione tardiva quando lo scostamento orario è minimo (pochi minuti) ed ascrivibile a circostanze non imputabili ai soggetti interessati.

Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 4 marzo 2002, n. 1271

In particolare, le cause giustificative devono consistere in fattori eccezionali e imprevedibili e tali non sono i fattori causali... riconducibili a difficoltà ordinarie e prevedibili nel rispetto di un orario e, quindi,... sicuramente ascrivibili alla sfera di controllo dei presentatori (che, secondo un normale canone di diligenza, avrebbero dovuto recarsi con congruo anticipo, e non dieci minuti prima, negli uffici comunali).

Massima

Il termine di cui all'articolo 32 del d.P.R. n. 570 del 1960 ha natura perentoria. La sua violazione comporta l'esclusione della lista, a nulla rilevando la mera presenza fisica dei presentatori nella segreteria del comune. L'ammissione della lista tardivamente presentata può essere disposta quando lo scostamento di orario è minimo e non ascrivibile agli interessati.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

2.1.3. Mancato rispetto del termine finale Produzione della documentazione a un ufficio non competente

2.1.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 21 maggio 2002, n. 1998

Massima

Ai sensi dell'articolo 32 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, l'ufficio competente a ricevere la presentazione delle liste elettorali nei comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti è quello del segretario comunale, in capo al quale la norma concentra il potere di certificare modalità, tempi e contenuti della presentazione. Pertanto, in caso di omessa presentazione delle liste al suddetto segretario, resta irrilevante la produzione, presso altri uffici comunali, della documentazione da allegare alle liste stesse.

2.1.4. Mancato rispetto del termine finale Ingresso dei presentatori negli uffici comunali

2.1.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 10 aprile 1991, n. 515

Massima

È legittima l'esclusione di una lista presentata dopo lo spirare del termine perentorio di legge, a nulla influendo la sola presenza degli incaricati nell'ufficio, fatto strumentale e antecedente alla materiale presentazione.

2.1.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 7 marzo 2001, n. 1343

Dal testo della decisione

Non può ritenersi valido elemento di surrogazione dell'incompiuta opera di presentazione della lista il solo ingresso dei presentatori della lista negli uffici comunali entro il perentorio termine di legge.

Massima

Ai fini della legittimità dell'ammissione di una lista, non è sufficiente la presenza nell'ufficio comunale – allo spirare del termine di legge – dei presentatori intenti a sottoscriverla, essendo necessario il rispetto rigoroso della formalità di presentazione da parte del prescritto numero di sottoscrittori prima del termine di legge.

2.1.4.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 21 maggio 2002, n. 1998

Dal testo della decisione

Il termine fissato dall'articolo 32 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

per la presentazione delle liste elettorali nei comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti ha carattere perentorio, attesa la finalità di assicurare la certezza delle operazioni elettorali, e ammette deroga solo nel caso di rappresentanti che, entro il termine prescritto, siano effettivamente presenti all'interno dell'ufficio adibito a ricezione delle candidature e muniti della documentazione necessaria.

Massima

L'unica deroga che può essere ammessa alla perentorietà del termine di cui all'articolo 32 del d.P.R. n. 570 del 1960, in ordine alla presentazione delle liste dei candidati, è quello della tempestiva presentazione da parte di rappresentanti che, entro il termine prescritto, sono effettivamente all'interno dell'ufficio adibito alla ricezione delle candidature con la documentazione necessaria.

2.1.5. Mancato rispetto del termine finale Condizioni che giustificano l'ammissione della lista

2.1.5.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 5 dicembre 2019, n. 8336

Dal testo della sentenza

Prima di procedere alla disamina della questione controversa, è opportuno richiamare i principî espressi dalla più recente giurisprudenza della Sezione (sentenze 7 maggio 2019, n. 2942; 9 maggio 2019, n. 3032), secondo cui:

- il termine (ore 12,00) stabilito dall'articolo 32, comma 9, del d.P.R. n. 570 del 1960 per la presentazione delle liste e delle candidature è tassativo, in quanto posto a presidio delle esigenze di certezza e di celerità del procedimento elettorale;
- nondimeno, eccezionalmente, al fine di contemperare il carattere rigoroso del predetto termine con il principio di massima partecipazione alla competizione elettorale, la giurisprudenza ha ritenuto giustificabile il ritardo nella presentazione delle liste e delle candidature allorchè ricorrano cumulativamente le seguenti condizioni:
  1) che il ritardo sia «lieve»;
  2) che, all'ora di scadenza del termine, i presentatori della lista si trovassero già all'interno della casa comunale;
  3) che il ritardo sia giustificato da ragioni eccezionali ed imprevedibili non imputabili ai soggetti interessati;
- di recente la Sezione ha precisato che la presenza dei delegati all'interno degli uffici comunali entro il termine prescritto per la presentazione delle candidature, al fine di assumere valenza esimente quanto al mancato rispetto del suddetto termine, deve accompagnarsi alla contestuale disponibilità da parte degli stessi dei documenti all'uopo necessari;
- in quest'ultimo caso, la presenza dei presentatori della lista nella sede co-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

munale allo spirare del termine ultimo delle ore 12,00, consente di valorizzare il principio del *favor partecipationis*, di speciale rilievo in materia elettorale, anche avuto riguardo al protrarsi delle operazioni di presentazione della lista, comunque avviate entro il termine prescritto.

Massima

È legittima l'ammissione di una lista alle elezioni comunali da parte della commissione elettorale circondariale quando sussistano i presupposti e le condizioni per l'applicazione del *favor partecipationis* alle operazioni elettorali (in particolare, nel caso di specie, la ritardata produzione di taluni documenti – già presenti presso la casa comunale entro il termine delle ore 12,00 – risultava giustificata dal ritardo con il quale l'ufficio elettorale aveva provveduto a rilasciarli, sebbene fossero stati richiesti in un tempo ragionevolmente sufficiente).

2.2. Autenticazione della firma del soggetto che deposita la lista

2.2.1. Autenticazione della firma del soggetto che deposita la lista Non è necessaria

2.2.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 4 febbraio 1997, n. 138

Dal testo della decisione

La totale assenza di disciplina normativa riferibile alla consegna della lista esclude che le firme dei soggetti che materialmente «presentano» (vale a dire, consegnano) la lista nella segreteria del comune debbano essere autenticate a pena di non ammissione della lista. Di siffatto obbligo non reca traccia la norma, che non si occupa della persona che consegna la lista, sicché, per il principio secondo cui, in materia elettorale, le sanzioni che comportino l'esclusione di una lista debbono essere chiaramente individuate dalla legge, la mancata autenticazione della firma di chi deposita la lista non comporta alcuna conseguenza quanto all'ammissione della lista medesima, ben potendo l'identità personale del porgitore essere accertata, senza ritardi e incertezze, mediante l'esibizione del relativo documento.

Massima

In assenza di una specifica normativa, non è necessaria l'autenticazione delle firme dei soggetti che materialmente consegnano la lista.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3. Esame delle candidature da parte della commissione elettorale circondariale

3.1. Competenza delle sottocommissioni elettorali circondariali in materia di esame e ammissione delle candidature

3.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 12 ottobre 2000, n. 5448

Dal testo della decisione

L'articolo 25 del d.P.R. n. 223 del 1967, nel prevedere che, «nei circondari che abbiano una popolazione superiore ai 50.000 abitanti, possono essere costituite, su proposta del presidente della commissione circondariale, sottocommissioni elettorali in proporzione di una per ogni 50.000 abitanti o frazione di 50.000», nulla stabilisce sulle funzioni di queste.

Al riguardo questo Consiglio ha chiarito che il silenzio mantenuto dalla normativa non può essere interpretato nel senso che abbia voluto escludere dall'assolvimento dei compiti in materia di presentazione delle liste elettorali le sottocommissioni.

La sottocommissione, infatti, non è organo a sé, distinto dalla commissione elettorale, ma è la stessa commissione elettorale circondariale, di cui riproduce l'esatta composizione; e deve ritenersi che, quando il testo unico ha attribuito alla commissione elettorale circondariale i compiti specificati negli articoli 30 e 33, ha voluto riferirsi, evidentemente, alla commissione elettorale circondariale... quale, in effetti, risulta costituita nei singoli circondari (cioè come commissione e come sottocommissioni)...

Rispetto a ciò la previsione del comma 3 del citato articolo 25, per il quale «il presidente della commissione circondariale ripartisce i compiti fra questa e le sottocommissioni e ne coordina e vigila l'attività», deve interpretarsi quale facoltà, per il presidente, di una diversa ripartizione delle competenze e non quale necessità di un atto esplicito di conferimento di funzioni, da considerarsi proprie delle sottocommissioni in quanto attribuite all'organo di cui costituiscono articolazione organizzativa.

Massima

La sottocommissione elettorale circondariale non è un organo a sé stante,

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ma è la stessa commissione elettorale circondariale. La suddivisione delle competenze è generale, come avviene quando si suddivide in sezioni un organo generale. Restano in capo al presidente della commissione poteri di vigilanza e di determinare una diversa suddivisione delle competenze.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 17 luglio 2000, n. 3923 ([2])

3.1.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 1° settembre 2020, n. 5346

Massime

Nell'esaminare la regolarità di una dichiarazione di presentazione di una lista di candidati alla carica di consigliere comunale, la commissione elettorale circondariale deve verificare, tra l'altro, che la lista dei candidati alla carica di consigliere comunale sia riportata nella sua completezza sia nell'atto principale sia in tutti gli atti separati.

Se accerta che il nominativo di un candidato è stato inserito dai presentatori soltanto in alcuni atti e non in tutti gli altri, per il principio che la presentazione non può essere riferita a un'associazione politica ma agli elettori che hanno sottoscritto tale dichiarazione nell'atto principale e negli atti separati, la commissione non può cancellare dalla lista il candidato omesso in alcuni fogli, ma ha l'onere di aggiungerlo là dove manchi nella documentazione depositata dai presentatori.

([2]) Nella **decisione della Sezione quinta 17 luglio 2000, n. 3923**, il Consiglio di Stato ha affermato che:

«La sottocommissione... "non è organo a sé, distinto dalla commissione elettorale, ma è la stessa commissione elettorale mandamentale, di cui riproduce l'esatta composizione"; e deve ritenersi che, quando il testo unico ha attribuito alla "commissione elettorale mandamentale" i compiti specifici negli articoli 30 e 33, ha voluto riferirsi, evidentemente, alla commissione elettorale mandamentale... quale, in effetti, risulta costituita nei singoli mandamenti (cioè come commissione e come sottocommissioni)".

Consiglio di Stato, Sezione prima, parere 25 febbraio 1964, n. 344.

La *ratio* normativa della possibile istituzione di sottocommissioni non può che consistere, si deve soggiungere, nell'utilità del decentramento delle funzioni proprie della commissione mandamentale, ai fini del loro migliore esercizio nei mandamenti più popolosi. Rispetto a ciò... la previsione del comma 3 del citato articolo 25, per il quale "il presidente della commissione mandamentale ripartisce i compiti fra questa e le sottocommissioni e ne coordina e vigila l'attività", deve interpretarsi quale facoltà, per il presidente, di una diversa ripartizione delle competenze e non quale necessità di un atto esplicito di conferimento di funzioni, da considerarsi proprie delle sottocommissioni in quanto attribuite all'organo di cui costituiscono articolazione organizzativa.».

In precedenza, il **parere della Sezione prima, 25 febbraio 1964, n. 344**, aveva riconosciuto che, alle sottocommissioni elettorali mandamentali, là dove esistano e nei casi in cui sia ritenuto necessario, possono essere affidati, dal presidente della commissione, i compiti che il testo unico 16 maggio 1960, n. 570, attribuisce alla commissione elettorale mandamentale in materia di esame delle candidature.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.2. Componenti supplenti della commissione elettorale circondariale

3.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 19 dicembre 1980, n. 989

Massima

Sono illegittime le deliberazioni della commissione elettorale circondariale assunte in una seduta cui partecipano i componenti supplenti pur in presenza dei componenti effettivi.

3.3. Dovere di astensione dei componenti della commissione elettorale circondariale

3.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 luglio 1994, n. 732

Dal testo della decisione

Non può ragionevolmente dubitarsi che la commissione elettorale circondariale debba compiere le operazioni di sua pertinenza con la massima possibile obiettività e serenità... Anche per gli organi collegiali, per i quali l'ordinamento positivo non dispone espressamente circa l'astensione dei componenti, vale il principio generale (desumibile dai precetti delle leggi che tale obbligo impongono in determinate ipotesi) che chi ha un interesse alla deliberazione deve astenersi. Le varie norme che regolano sporadicamente l'astensione dei membri di taluni organi collegiali amministrativi, la cui posizione viene a trovarsi in situazione di incompatibilità con la funzione da svolgere, debbono, infatti, essere considerate non come isolate enunciazioni di proposizioni particolari, ma come applicazioni di un principio generale.

Ora, appare inconfutabile che la circostanza che un membro della commissione elettorale circondariale abbia sottoscritto la dichiarazione di presentazione di una lista non dà sufficiente affidamento che lo stesso possa svolgere le sue funzioni con quelle garanzie di neutralità ed imparzialità che, necessarie in qualsiasi attività amministrativa, maggiormente s'impongono nel procedimento elettorale, in una fase tanto delicata quale l'ammissione delle liste alla competizione. E la partecipazione del componente che sia stato sottoscrittore di una lista è illegittima, non solo quando la commissione esamini la lista sottoscritta, ma anche quando deliberi in ordine all'ammissione delle altre liste perché anche in questa ipotesi l'interesse, attesa la posizione concorrenziale esistente fra le varie liste, potrebbe condizionare la decisione.

Massima

È illegittima la deliberazione della commissione elettorale circondariale circa l'ammissione di una lista di candidati, assunta con la partecipazione di un componente che l'abbia sottoscritta.

3.4. Operazioni della commissione elettorale circondariale

3.4.1. Operazioni della commissione elettorale circondariale

Opera di controllo

Contenuto

3.4.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 13 giugno 1980, n. 581

Dal testo della decisione

È prassi amministrativa, costantemente confermata dalle *Istruzioni per la presentazione e l'ammissione delle candidature* emanate dal Ministero dell'interno (Servizio elettorale), che l'opera di controllo della commissione elettorale circondariale deve consistere nel verificare non soltanto se, per ciascun candidato, vi sia la prescritta dichiarazione di accettazione della candidatura, firmata dall'interessato e regolarmente autenticata, e se sia stato altresì presentato il certificato da cui risulti che il candidato stesso sia iscritto nelle liste elettorali del comune, ma anche se le generalità dei candidati, contenute nelle dichiarazioni di accettazione, corrispondono esattamente a quelle indicate nella dichiarazione di presentazione del gruppo, con l'onere, a carico della detta commissione, di disporre, in caso negativo, gli opportuni accertamenti per evitare dubbi sull'identità dei candidati ed errori nella stampa dei manifesti e delle schede.

Siffatte istruzioni chiariscono, dunque, sul piano interpretativo, che la verifica demandata alla commissione elettorale circondariale è di ampio contenuto e trascende, pertanto, il mero controllo della presentazione della documentazione prescritta.

Detta commissione, infatti, ha altresì il compito di accertare la perfetta rispondenza tra la documentazione prodotta e la lista, onde impedire il perpetuarsi di ulteriori errori nella formazione continua degli atti del procedimento elettorale. A tale impostazione, dalla quale risulta fissata l'estensione dei compiti della commissione, autorizza lo stesso articolo 33 surrichiamato, dal quale è dato desumere un potere di accertamento e di modificazione della lista da parte della commissione stessa.

Massima

La verifica demandata alla commissione elettorale circondariale in sede di ammissione delle candidature è di ampio contenuto e trascende il mero controllo della documentazione presentata. Spetta alla commissione medesima verificare la rispondenza tra la documentazione prodotta e la lista. L'iniziativa di accertamento e di eventuale sanatoria dei vizi formali da parte della commissione elettorale circondariale è autonoma e non necessariamente subordinata all'iniziativa dei delegati di lista.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.4.2. Operazioni della commissione elettorale circondariale

Ammissione di nuovi documenti

Facoltà da ritenere applicabile anche ai comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti

Soccorso istruttorio

3.4.2.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 18 maggio 2015, n. 2524

Massima

L'articolo 30 del testo unico 16 maggio 1960, n. 570, relativo all'esame delle candidature nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti, non menziona, in via esplicita, la facoltà di presentare e ammettere nuovi documenti, invece prevista dal successivo articolo 33, terzo comma, che disciplina l'analogo esame nei comuni con popolazione superiore al predetto limite demografico.

Il medesimo articolo 30 non stabilisce un divieto di integrazione documentale e deve essere, quindi, interpretato in modo compatibile con il sistema normativo, favorevole all'integrazione di lacune meramente formali.

In conformità ad un'interpretazione costituzionalmente orientata del menzionato articolo, si deve estendere anche ai comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti la facoltà di produrre nuovi documenti prevista dal citato articolo 33, terzo comma, per i comuni aventi una popolazione superiore.

Una diversa opzione – consentire cioè l'integrazione documentale esclusivamente nell'ambito del procedimento elettorale relativo ai comuni più popolosi – in mancanza di una ragione giustificativa legata a specifiche esigenze organizzative e operative, determinerebbe una non ammissibile diversa conformazione dei diritti politici dei cittadini e dello *status* di elettore.

3.4.2.2. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 25 maggio 2017, n. 2472

Massima

È ammissibile il soccorso istruttorio nel procedimento di ammissione delle liste alla competizione elettorale qualora una irregolarità riscontrata sia dovuta a caso fortuito, forza maggiore, errore scusabile, fatto dell'Amministrazione e, comunque, se la regolarizzazione non comporti adempimenti istruttori incompatibili con i tempi e i principî del procedimento elettorale.

3.4.3. Operazioni della commissione elettorale circondariale

Verifica del numero dei presentatori di una lista

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.4.3.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 28 gennaio 2005, n. 187

Dal testo della decisione

Il controllo esercitato dalla commissione elettorale circondariale sulle firme è sicuramente di natura estrinseca e formale, ma deve riguardare... tutti gli aspetti della validità delle sottoscrizioni, come... raccomandato dalle prefate *Istruzioni* ministeriali le quali prevedono, *expressis verbis*, che la commissione ricusi le liste le cui firme non siano state apposte sui prescritti moduli e con i dati richiesti.

In altri termini, il numero delle firme preso in considerazione dall'articolo 30 è soltanto quello delle sottoscrizioni validamente apposte a norma del successivo articolo 32.».

3.4.4. Operazioni della commissione elettorale circondariale

Cause di incandidabilità, ineleggibilità e incompatibilità

3.4.4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 13 settembre 1999, n. 1052

Massima

La situazione di incandidabilità del candidato sindaco, non rilevata in sede di ammissione dalla commissione elettorale circondariale, è idonea a rendere invalido lo svolgimento delle operazioni elettorali.

3.4.4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 15 giugno 2000, n. 3338

Dal testo della decisione

La commissione elettorale circondariale non ha il potere di impedire la presentazione della lista per ragione di ineleggibilità (ordinaria) e... le disposizioni di cui agli articoli 30 e 33 del d.P.R. n. 570 del 1960, dovendo confrontarsi con il diritto di elettorato passivo costituzionalmente garantito, vanno applicate con criteri restrittivi.

L'ineleggibilità, di regola, non è di ostacolo all'ammissione della lista, neppure quando essa colpisca il candidato sindaco e neppure quando vi sia una stretta integrazione tra lista e candidato sindaco, trattandosi di elezioni in comuni aventi meno di 15.000 abitanti. Sicché l'ammissione della lista non integra una causa di invalidità, che possa addirittura trasmettersi alle operazioni successive... L'ineleggibilità ordinaria che colpisca il candidato sindaco, anche sotto la vigenza della legge n. 81 del 1993, ha un effetto che può definirsi «unilaterale»: provoca cioè la decadenza dell'ineleggibile, senza estendere la sua portata agli altri esiti del voto...

Non è previsto un momento di controllo sulla presentazione delle liste e ogni verifica è consapevolmente rinviata alla prima seduta consiliare. Sicché il procedimento non può restarne per altro verso viziato. Se il candidato ine-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

leggibile viene eletto sindaco, la decadenza che lo riguarda rende necessaria la celebrazione di nuove elezioni; se, invece, rimane soccombente, le elezioni resteranno valide e si verifica solo la decadenza del candidato sindaco dalla carica di consigliere comunale.

Massima

La partecipazione alle elezioni di un candidato sindaco in situazione di ineleggibilità non integra una causa di invalidità che potrà trasmettersi alle fasi successive del procedimento.».

3.4.4.3. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 29 maggio 2017, n. 2552

Massima

A norma dell'articolo 15, comma 3, del d.lgs 31 dicembre 2012, n. 235, la sentenza di riabilitazione, pronunciata ai sensi dell'articolo 178 e seguenti del codice penale, costituisce l'unica causa di estinzione anticipata dell'incandidabilità.

3.4.4.4. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 1° settembre 2020, n. 5343

Dal testo della sentenza

Il nuovo testo unico del 2012 ha regolato in modo esplicito l'ambito temporale di rilevanza delle sentenze di patteggiamento, quali cause di incandidabilità.

In particolare, la normativa del 2012 ha distinto a seconda che le pronunce di patteggiamento riguardino, o meno, ipotesi di reati già considerati, dalla legislazione previgente, come cause di incandidabilità.

Nei casi in cui si tratti di fattispecie di reati ostativi alla candidabilità, introdotte *ex novo* dal legislatore del 2012, le sentenze di patteggiamento rilevano solo se pronunciate dopo l'entrata in vigore del testo unico del 2012.

Invece, nelle ipotesi in cui si tratti di reati già idonei, in base alla preesistente normativa, a determinare l'incandidabilità, acquistano rilievo le sentenze patteggiate, ancorché passate in giudicato in epoca anteriore all'entrata in vigore del testo unico del 2012.

La sentenza di patteggiamento applicata all'appellato è passata in giudicato nel 1997, ossia in un'epoca in cui la condanna per il reato di detenzione di stupefacenti era già da tempo ostativa alla candidabilità.

Il fatto, poi, che l'abrogazione del precedente regime non abbia espressamente riguardato la disciplina intertemporale del 1999 (che avrebbe invece escluso la sentenza in esame) non appare significativo, essendo divenuta tale norma comunque inefficace per mancanza del proprio oggetto, a seguito della intervenuta abrogazione della disposizione sostanziale di cui disciplinava l'ambito temporale di applicazione...

Conclusivamente, premesso che le situazioni di incandidabilità legate a una condanna (anche patteggiata) non hanno un contenuto sanzionatorio e che, quindi, la normativa di riferimento in vigore non appare illegittima per la parte in cui ha messo mano alla loro disciplina anche con riferimento alle con-

danne – anche patteggiate – per fattispecie già considerate preclusive dalla normativa previgente alla sua entrata in vigore, assume rilievo decisivo la descritta sequenza delle tre normative succedutesi nel tempo, in base alla quale il testo unico del 2012 ha sancito l'equiparazione tra patteggiamento e condanna, ha chiarito che il patteggiamento rileva anche se si tratta di sentenze ante 2012, purché relative a fattispecie già previste come ostative ed ha abrogato la novella del 1999 (e quindi, implicitamente, la relativa disciplina transitoria), facendo venire meno la previsione che delimitava l'efficacia temporale dell'equiparazione stabilita da tale norma.

Massima

Costituisce causa di incandidabilità, ostativa all'ammissione della candidatura, una sentenza definitiva di condanna per traffico illecito di sostanze stupefacenti (fattispecie già prevista come impedimento alla candidatura dall'abrogato articolo 15 della legge 19 marzo 1990, n. 55) con cui è stata disposta l'applicazione della pena su richiesta in data antecedente all'entrata in vigore del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, anche se nella vigenza della legge 13 dicembre 1999, n. 475.

3.4.4.5. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 28 aprile 2023, n. 4345

Massima

L'articolo 15, comma 3, del d.lgs. 31 dicembre 2012, n. 235, stabilisce che « la sentenza di riabilitazione, ai sensi degli articoli 178 e seguenti del codice penale, è l'unica causa di estinzione anticipata dell'incandidabilità e ne comporta la cessazione per il periodo di tempo residuo » e che « la revoca della sentenza di riabilitazione comporta il ripristino dell'incandidabilità per il tempo residuo ».

Il predetto comma riveste la natura di norma comune alle diverse fattispecie legali di incandidabilità ed è idonea a giustificare il riferimento all'estinzione « anticipata » e al tempo « residuo » in relazione all'esigenza di rendere applicabile, in via generale, la previsione della sentenza di riabilitazione quale fatto idoneo a ripristinare il requisito soggettivo per l'accesso alle cariche elettive.

3.4.5. Operazioni della commissione elettorale circondariale

Caso di specie

Documentazione copiosa e disordinata

3.4.5.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 2 luglio 2001, n. 3607

Massima

È legittimo il provvedimento con il quale l'Ufficio centrale circoscrizionale conferma l'esclusione di una lista elettorale in presenza di una documentazione copiosa e disordinata, la cui verifica, per fatto addebitabile alla mancata

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

collaborazione del delegato di lista, non poteva essere fatta seduta stante (articoli 9 e 10 della legge 17 febbraio 1968, n. 108), ma implicava, necessariamente, la riapertura dell'istruttoria, cioè di una fase procedimentale che la legge ha escluso per ragioni di speditezza.

Nella fattispecie, non era possibile decidere seduta stante in quanto i 1.033 certificati elettorali dei presentatori, sebbene depositati, erano stati prodotti in un ordine diverso da quello con il quale le sottoscrizioni erano state distribuite sui moduli di raccolta delle firme, ragione per la quale l'attività di riordino e di controllo dei certificati sarebbe stata assolutamente incompatibile con il carattere istantaneo della decisione.

3.4.6. Inammissibilità del c.d. « soccorso istruttorio » nel procedimento di presentazione e ammissione delle candidature

3.4.6.1. Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte, Sezione seconda, sentenza 22 aprile 2023, n. 350

Dal testo della sentenza

Le norme di legge che disciplinano il procedimento di presentazione e l'esame delle candidature... non attribuiscono all'ufficio elettorale e alla segreteria comunale alcuna funzione di carattere istruttorio ai sensi dell'articolo 6 della legge 7 agosto 1990, n. 241.

Cfr. Consiglio di Stato, Sezione seconda, 10 settembre 2021, n. 6251

Né, tantomeno, un simile dovere può rinvenirsi in capo alla commissione elettorale circondariale, essendo questa del tutto priva di funzioni istruttorie e risultando strettamente vincolata al rispetto delle tempistiche previste dalla legge.

Cfr. Consiglio di Stato, Sezione terza, 7 maggio 2019, n. 2940

Nello specifico procedimento pre-elettorale, il soccorso istruttorio trova un limite fisiologico nell'esigenza di celerità del procedimento e di tempestiva definizione del medesimo, secondo la scansione cronologica normativamente definita, a prescindere dalle dimensioni dell'ente chiamato alle elezioni o dal numero di sottoscrizioni raccolte da ciascuna lista.

Così Consiglio di Stato, Sezione seconda, 10 settembre 2021, n. 6251

Sotto un secondo profilo, stante il mancato raggiungimento dello scopo dell'articolo 28 del d.P.R. n. 570/1960, i vizi in questione non possono considerarsi mere irregolarità.

L'onere formale richiesto, infatti, assolve a ineludibili esigenze di carattere sostanziale e il suo mancato adempimento non è passibile di regolarizzazione, in quanto « risponde a una precisa forma di protezione che non ammette equipollenti ».

Cfr. Tribunale amministrativo regionale per il Friuli Venezia Giulia, Sezione prima, 6 settembre 2021, n. 249

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

3.5. Potere di autotutela

3.5.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 29 gennaio 1996, n. 111

Dal testo della decisione

In linea di principio, per quanto riguarda il concreto ambito di applicazione del capo terzo della legge n. 241 del 1990, ritiene la Sezione che la notizia dell'avvio del procedimento:

- deve essere data ogni volta che un'amministrazione intenda emanare un atto di c.d. secondo grado, vale a dire di annullamento, di revoca o di decadenza di un precedente proprio provvedimento;
- può essere omessa solo nel caso di motivata sussistenza di «ragioni derivanti da particolari esigenze di celerità del procedimento» (articolo 7, primo comma, della legge n. 241 del 1990) ovvero quando all'interessato sia stato comunque consentito di evidenziare i fatti e gli argomenti che ritenga di addurre a suo favore.

Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 26 settembre 1995, n. 1364

Ciò premesso, si deve ritenere che, nell'ambito del procedimento elettorale, sussistono le «ragioni derivanti da particolari esigenze di celerità» che (oltre a costituire la *ratio* di una particolare normativa sui giudizi elettorali) escludono (ai sensi del primo periodo dell'articolo 7, primo comma, della legge n. 241 del 1990) la sussistenza dell'obbligo dell'ufficio elettorale centrale di dare notizia dell'inizio del procedimento che si conclude con l'annullamento dell'atto di ammissione di un gruppo o di una lista di candidati.

Le leggi riguardanti il procedimento elettorale hanno previsto rigorosamente le fasi concernenti le relative operazioni, sicché l'ufficio elettorale centrale deve adottare i propri atti, anche di autotutela, in modo da rispettare le scadenze individuate dalle leggi e senza costringere la competente autorità ad un differimento della competizione elettorale.

Nell'ambito del procedimento elettorale sussistono dunque, *in re ipsa*, le particolari esigenze di celerità che escludono l'applicabilità degli articoli 7 e 8 della legge n. 241 del 1990.

Massima

Nell'ambito del procedimento elettorale sussistono le ragioni derivanti da particolari esigenze di celerità che escludono l'obbligo di dare notizia dell'avvio del procedimento di annullamento dell'atto d'ammissione di una lista.

3.5.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 22 gennaio 2003, n. 255

Dal testo della decisione

L'esercizio del potere di correzione è pienamente legittimo nelle elezioni relative a tutti i comuni e non solo a quelli di dimensioni superiori, di cui agli articoli 32 e seguenti del testo unico 16 maggio 1960, n. 570. Se è vero che l'articolo 33 del citato testo unico prevede un'apposita disciplina di reclamo solo con riguardo ai comuni di maggiori dimensioni..., è anche vero che il silenzio, sul punto, dell'articolo 30 dello stesso testo unico, concernente speci-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

ficamente i comuni di minori dimensioni, non può, nell'attuale assetto ordinamentale, precludere agli interessati di muovere le proprie censure alla stessa sottocommissione affinché la stessa possa, in sede di autotutela, riconsiderare il proprio operato…

In proposito deve osservarsi che, ai sensi dell'articolo 30, primo comma, la commissione elettorale circondariale, entro il giorno successivo a quello della presentazione delle candidature, comunica, ai delegati di lista… le decisioni di ricusazione di lista o di esclusione di candidato… Ebbene, in presenza di una comunicazione sifatta, deve ritenersi radicato, in capo ai soggetti pregiudicati dalla determinazione così assunta, un potere di reclamo sussumibile nella disciplina di carattere generale di cui all'articolo 9, comma 1, della legge n. 241 del 7 agosto 1990, secondo cui qualunque soggetto, portatore di interessi pubblici o privati, cui possa derivare un pregiudizio dal provvedimento, ha facoltà di intervenire nel procedimento.

Massima

È ammissibile un reclamo alla commissione elettorale circondariale in materia di ammissione e ricusazione di liste elettorali anche se, per i comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti, tale procedura non è espressamente prevista dall'articolo 30 del d.P.R. n. 570 del 1960.».

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 30 gennaio 2003, n. 468

3.5.3. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 18 marzo 2004, n. 1432

Dal testo della decisione

La commissione elettorale circondariale ha facoltà di esercitare poteri di autotutela correggendo i propri atti illegittimi di esclusione delle liste dei candidati fino al momento della pubblicazione del manifesto recante le candidature ufficiali, vicenda, questa, che segna l'inizio della successiva fase del procedimento elettorale.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 24 marzo 1972, n. 218; decisione 17 maggio 1996, n. 574

Ciò risponde, d'altro canto, a un principio generale che impone all'amministrazione di provvedere alla cura dell'interesse pubblico anche dopo l'emanazione dell'atto amministrativo fino al momento in cui siano ancora disponibili gli effetti giuridici prodotti dall'atto.

Nessuna norma di legge né principio desumibile dal sistema elettorale autorizzano a derogare da questo principio generale, che discende direttamente dall'essenza del potere amministrativo.

Massima

È legittimo l'esercizio di poteri di autotutela da parte della commissione elettorale circondariale che può, quindi, correggere i propri atti illegittimi di ammissione o di esclusione di una lista fino al momento di pubblicazione del manifesto recante le candidature ufficiali.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

4. Perentorietà del termine di affissione del manifesto recante le candidature

4.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 26 giugno 1981, n. 293

Massima

Sono nulle le operazioni elettorali qualora una delle liste presentate dagli elettori, ammessa con riserva dal giudice amministrativo, non abbia potuto affiggere i propri manifesti elettorali per almeno quindici giorni (→ *attualmente, otto giorni,* ai sensi del d.lgs. n. 104 del 2010) prima delle elezioni.

4.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 28 giugno 2002, n. 3579

Dal testo della decisione

La necessità che trascorra un termine di quindici giorni (→ *ora, di otto giorni,* ai sensi del d.lgs. n. 104 del 2010) tra la pubblicazione delle liste dei candidati, divenute intangibili, e la data delle elezioni risponde a un'esigenza non comprimibile di pubblicità.

Solo in questo modo, infatti, è possibile, al corpo elettorale, prendere cognizione per tempo di chi siano i candidati eleggibili, consentendo così lo svolgimento di quel colloquio politico tra elettori ed elegendi sul quale si fonda l'equilibrio democratico.

D'altra parte, il sistema introdotto dal d.P.R. 16 maggio 1960, n. 570, regola con rigore il procedimento elettorale, per cui deve ritenersi che le prescrizioni in esso fissate debbono essere adempiute inderogabilmente, senza che possa farsi luogo a forme equipollenti o a variazioni cronologiche, non consentite dalla predetta normativa.

Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 6 marzo 1990, n. 263

Massima

Ai sensi dell'articolo 31 del d.P.R. n. 570 del 1960, è necessario il trascorrere di quindici giorni (→ *attualmente, di otto giorni,* ai sensi del d.lgs. n. 104 del 2010) – termine perentorio – tra la data di pubblicazione delle liste elettorali e quella della votazione, al fine di consentire, al corpo elettorale, di prendere cognizione per tempo dei candidati.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

5. Impugnabilità degli atti di ammissione in sede endoprocedimentale

5.1. Consiglio di Stato, Sezione terza, sentenza 18 maggio 2016, n. 2073

Dal testo della sentenzaù

L'orientamento di questo Consiglio, espresso dalla sentenza invocata dagli appellanti (Sezione quinta, n. 5069/2015), è effettivamente nel senso che, ai sensi dell'articolo 129 del codice del processo amministrativo, come novellato dal d.lgs. n. 160/2012, fra i provvedimenti che vanno immediatamente impugnati, in quanto lesivi del diritto del ricorrente a partecipare al procedimento elettorale, non vanno inclusi anche gli atti di ammissione di candidati o liste differenti da quelle del ricorrente, non potendo detta norma applicarsi al di là dei casi da essa specificamente previsti, attesa la sua natura derogatoria rispetto ad altre regole processuali di portata generale.

Massima

È impugnabile in sede endoprocedimentale solo il provvedimento di ricusazione della propria lista e non i provvedimenti di ammissione delle altre liste, in quanto questi ultimi non sono immediatamente lesivi del diritto del ricorrente a partecipare al procedimento elettorale.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

6. Annullamento dell'atto di ammissione di una lista di candidati

6.1. Effetti

6.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 5 settembre 2002, n. 4464

Massima

L'annullamento in sede giurisdizionale dell'ammissione di una lista a una competizione elettorale non implica la caducazione *ipso iure* dei successivi atti del procedimento elettorale, né consente al giudice amministrativo di annullare, per illegittimità derivata, gli atti di proclamazione degli eletti se non ve ne sia stata tempestiva e rituale impugnazione.

In senso conforme, Consiglio Stato, Sezione quinta, 3 febbraio 1999, n. 116

6.1.2. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 28 gennaio 2005, n. 187

Dal testo della decisione

L'eventuale accoglimento del ricorso avente ad oggetto il provvedimento di ammissione o di non ammissione di una lista alla competizione elettorale, non comporta la caducazione *ipso iure*, per illegittimità derivata, di tutti i successivi atti del procedimento, gravando piuttosto sul ricorrente il preciso onere di tutelarsi anche contro tali atti, curando di notificare tempestivamente l'impugnativa agli eletti nella qualità di controinteressati.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

7. Rinnovazione delle operazioni elettorali

7.1. Liste che possono essere ammesse

7.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 31 maggio 2007, n. 2817

Dal testo della decisione

In caso di rinnovazione delle operazioni elettorali, per effetto dell'annullamento giurisdizionale della consultazione precedente a causa dell'illegittima presentazione di una lista di candidati, non è configurabile una «cristallizzazione» della situazione partecipativa come definita in sede giurisdizionale in relazione alle precedenti consultazioni annullate. Vanno, quindi, ammesse alla nuova consultazione sia le liste in precedenza illegittimamente ammesse sia eventuali nuove e diverse liste.

In caso contrario, in violazione dei principi di democrazia, escludendosi dalla rinnovazione liste rappresentative di quote di elettorato, si determinerebbe, nella sostanza, un distacco tra corpo elettorale e organi rappresentativi e il condizionamento dello stesso elettorato attivo, che non si concreta solo nella possibilità di esprimere un voto, ma postula, soprattutto, la facoltà di scelta fra candidati e liste.

In senso conforme, Consiglio di Stato, Sezione quinta, decisione 18 giugno 2001, n. 3212.

Massima

In sede di rinnovo delle operazioni elettorali, a seguito dell'annullamento giurisdizionale della consultazione precedente, sono ammesse sia le liste in precedenza illegittimamente ammesse sia eventuali nuove e diverse liste.».

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

8. Iscrizione dei cittadini di un altro Stato membro dell'Unione europea nelle liste elettorali aggiunte del comune italiano di loro residenza e documentazione ulteriore per la loro candidatura

8.1. Termine perentorio non oltre il quale è possibile presentare la domanda di iscrizione nelle liste elettorali aggiunte

8.1.1. Consiglio di Stato, Sezione quinta, sentenza 1° marzo 2012, n. 1193

Massima

Ha carattere perentorio il termine del quinto giorno successivo ([3]) a quello di affissione del manifesto di convocazione dei comizi elettorali da parte del sindaco – previsto dall'articolo 3, comma 1, del d.lgs. 12 aprile 1996, n. 197 ([4]) – entro e non oltre il quale il cittadino di un altro Stato membro dell'Unione europea può domandare al comune italiano di residenza di essere iscritto nella lista elettorale aggiunta prevista dall'articolo 1 del medesimo d.lgs. ([5]) e istituita presso lo stesso comune.

([3]) Corrispondente al 40° giorno antecedente quello della votazione.

([4]) → **Articolo 3, comma 1, del d.lgs. 12 aprile 1996, n. 197**.

1. In occasione di consultazioni per l'elezione diretta del sindaco e del consiglio comunale, la domanda di cui all'articolo 1 deve essere presentata non oltre il quinto giorno successivo all'affissione del manifesto di convocazione dei comizi elettorali e l'iscrizione nelle liste elettorali aggiunte viene effettuata in sede di revisione disposta ai sensi dell'articolo 32, quarto comma, del decreto del Presidente della Repubblica 20 marzo 1967, n. 223, e successive modificazioni ed integrazioni.

([5]) → **Articolo 1, comma 1, del d.lgs. 12 aprile 1996, n. 197**.

1. I cittadini di uno Stato membro dell'Unione europea – di seguito indicati « cittadini dell'Unione » – che intendono partecipare alle elezioni per il rinnovo degli organi del comune e della circoscrizione in cui sono residenti, devono presentare

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Alla fattispecie non è applicabile l'articolo 32-*bis* del testo unico sull'elettorato attivo e la tenuta e revisione delle liste elettorali, approvato con d.P.R. 20 marzo 1967, n. 223, e successive modificazioni.

Pertanto eventuali iscrizioni di cittadini comunitari effettuate dal comune nella lista elettorale aggiunta sulla base di domande presentate successivamente al predetto termine sono da ritenere non valide.

8.2. Candidatura di un cittadino UE alle elezioni comunali

Mancata presentazione dell'attestato rilasciato dal suo Stato membro di origine concernente il diritto di eleggibilità

8.2.1. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 15 settembre 2021, n. 6311

Massima

L'obbligo di diligenza, posto a carico del soggetto che intenda candidarsi alle elezioni comunali in Italia, può essere interpretato in considerazione di un ragionevole bilanciamento tra il dirito fondamentale del cittadino UE a candidarsi alle elezioni comunali in condizioni di parità con i cittadini italiani (articolo 40 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea) ([6]) e l'interesse dello Stato italiano a che venga accertata la sussistenza del requisito della sua eleggibilità (articolo 5 del d.lgs. n. 197/1996) ([7]).

---

al sindaco domanda di iscrizione nella lista elettorale aggiunta, istituita presso lo stesso comune.

([6]) → **Articolo 40 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**

Diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali

1. Ogni cittadino dell'Unione ha il diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali nello Stato membro in cui risiede, alle stesse condizioni dei cittadini di detto Stato.

([7]) → **Articolo 5 del d.lgs. 12 aprile 1996, n. 197**.

1. I cittadini dell'Unione che intendono presentare la propria candidatura a consigliere comunale devono produrre all'atto del deposito della lista dei candidati, oltre alla documentazione richiesta per i cittadini italiani dal decreto del Presidente della Repubblica 16 maggio 1960, n. 570, e dalla legge 25 marzo 1993, n. 81:

a) una dichiarazione contenente l'indicazione della cittadinanza, dell'attuale residenza e dell'indirizzo dello Stato di origine;

b) un attestato, in data non anteriore a tre mesi, dell'autorità amministrativa compe-

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pertanto l'articolo 5 deve essere applicato con un'interpretazione opportunamente orientata ad assicurare la piena attuazione dei principi dell'Unione europea, nel senso che è possibile pretendere l'attestato previsto da tale disposizione soltanto in presenza di motivate esigenze che impongano di verificare il contenuto dell'autodichiarazione del candidato, la quale è, altrimenti, *ex se* sufficiente a dimostrare la presenza del requisito di eleggibilità.

8.2.2. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 17 settembre 2021, n. 6357

Massima

L'articolo 5 del d.lgs. n. 197/1996 ([8]) deve essere interpretato alla luce delle previsioni contenute nell'articolo 22 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea ([9]) e nell'articolo 40 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione medesima. ([10])

---

tente dello Stato membro di origine, dal quale risulti che l'interessato non è decaduto dal diritto di eleggibilità.

2. Ove non siano ancora stati iscritti nelle liste elettorali aggiunte del comune di residenza, i cittadini dell'Unione europea devono produrre un attestato del comune stesso circa l'avvenuta presentazione, nel termine di cui all'articolo 3, comma 1, della domanda di iscrizione nelle liste elettorali aggiunte.

3. La commissione elettorale circondariale comunica agli interessati le decisioni relative all'ammissione della candidatura, con espressa avvertenza, in caso di ricusazione, che gli stessi possono avvalersi delle forme di tutela giurisdizionale previste dalle norme vigenti.

4. Le norme di cui al presente articolo si applicano anche per la presentazione della candidatura a consigliere circoscrizionale.

([8]) L'articolo 5 del d.lgs. n. 197/1996 è riportato nella nota ([7]) a pagina precedente.

([9]) → **Articolo 22 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea**

1. Ogni cittadino dell'Unione residente in uno Stato membro di cui non è cittadino ha il diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali nello Stato membro in cui risiede, alle stesse condizioni dei cittadini di detto Stato. Tale diritto sarà esercitato con riserva delle modalità che il Consiglio adotta, deliberando all'unanimità secondo una procedura legislativa speciale e previa consultazione del Parlamento europeo; tali modalità possono comportare disposizioni derogatorie ove problemi specifici di uno Stato membro lo giustifichino.

2. *(Omissis)*.

([10]) → **Articolo 40 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**

Diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali

1. Ogni cittadino dell'Unione ha il diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali nello Stato membro in cui risiede, alle stesse condizioni dei cittadini di detto Stato.

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Pertanto, l'obbligo di diligenza, posto a carico del soggetto che intenda partecipare come candidato a consigliere comunale in Italia, è suscettibile di un'interpretazione necessariamente orientata verso una sua piena compatibilità con i principi di omogeneità di trattamento in ambito comunitario, al fine di un ragionevole bilanciamento tra il diritto fondamentale del cittadino di un altro Stato membro a candidarsi alle elezioni in condizioni di parità con i cittadini italiani e l'interesse dello Stato membro di residenza all'accertamento della sussistenza del requisito della sua eleggibilità.

Dall'articolo 1, numero 1), lettera *b)*, della direttiva del Consiglio 2013/1/UE ([11]) deriva chiaramente un principio di *favor electionis* per i cittadini dell'Unione in relazione alle difficoltà di ricezione delle attestazioni relative alla loro eleggibilità nello Stato membro di origine, sotto il profilo della mancata attuazione della pienezza del diritto di elettorato passivo dei cittadini dell'Unione.

8.2.3. Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenza 22 maggio 2024, n. 4576

Massima

Non è predicabile una sanatoria del mancato tempestivo deposito della documentazione prevista dall'articolo 5 del decreto legislativo 12 aprile 1996, n. 197, trattandosi di un elemento normativamente indispensabile alla candidatura, che non può essere oggetto di un'allegazione successiva al termine di presentazione della lista, fissato, per i comuni con meno di 15.000 abitanti, ..., dall'articolo 28, comma 8, del d.P.R. n. 570/1960, alle ore 12 del ventinovesimo giorno precedente alla data delle elezioni ...

Né può ritenersi sussistente un obbligo di soccorso istruttorio da parte della commissione ... in relazione a documenti indefettibili e dopo la scadenza del termine di presentazione della lista, pena la violazione della *par condicio* tra i candidati e del principio di autoresponsabilità, considerata, peraltro, la particolare natura del procedimento pre-elettorale, caratterizzato da una stringente esigenza di celerità del procedimento e di tempestiva definizione

---

([11]) → **Articolo 1 della direttiva 2013/1/UE del ConsiglSSio dell'Unione europea**

1. La direttiva 93/109/CE è così modificata:

1) l'articolo 6 è così modificato:

a) il paragrafo 1 è sostituito dal seguente:

(Omissis);

b) il paragrafo 2 è sostituito dal seguente:

« 2. Lo Stato membro di residenza verifica che il cittadino dell'Unione che abbia manifestato l'intenzione di esercitare il proprio diritto di eleggibilità non sia decaduto da tale diritto nello Stato membro d'origine per effetto di una decisione giudiziaria individuale o di una decisione amministrativa, purché quest'ultima possa essere oggetto di ricorso giurisdizionale.»;

(Omissis).

del medesimo secondo la scansione cronologica normativamente definita, a prescindere dalle dimensioni dell'ente chiamato alle elezioni (cfr., *ex aliis*, Consiglio di Stato, Sezione seconda, sentenze 15 settembre 2021, n. 6312, e 10 settembre 2021, n. 6251; Sezione terza, sentenza 7 maggio 2019, n. 2940).

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Annotazioni

Comune di Merlino Prot. n. 0001881 del 09-04-2026

Ideazione, progettazione grafica e cura del volume:

DIREZIONE CENTRALE PER I SERVIZI ELETTORALI

Stampa:

ISTITUTO POLIGRAFICO E ZECCA DELLO STATO S.P.A.

Aprile 2026