



COMUNE DI QUINTANO GRUPPO CONSIGLIARE EUROPA VERDE

AL SIG. SINDACO DEL COMUNE DI QUINTANO, ELISA GUERCILENA

Oggetto: **DICHIARAZIONE DI VOTO: PUNTO 2 - ESAME ED APPROVAZIONE RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2025**

Signor Presidente, Signor Sindaco, colleghi consiglieri,

interveniamo per illustrare brevemente le ragioni della nostra **astensione** sul rendiconto 2025 e sugli atti collegati. Lo facciamo in modo **analitico e documentato**, affinché le nostre osservazioni restino a verbale e possano essere utili per il futuro.

Riconosciamo alcuni **punti di forza** dell'azione amministrativa, che elenchiamo per correttezza:

1. **Tempestività dei pagamenti eccellente** – L'indicatore annuale è pari a **-18,71 giorni** (pag. 65/83 del file relazione-e-nota-integrativa-rendiconto-2025.pdf). Il Comune paga i fornitori in anticipo.
2. **Assenza di debiti fuori bilancio** – Dichiarato dai responsabili di servizio (pag. 1-3 del file dichiarazioni-rendiconto-2025.pdf).
3. **Nessun parametro di deficitarietà strutturale** – Su 8 parametri, nessuno è deficitario (pag. 7 come allegato "TABELLA DEI PARAMETRI OBIETTIVI PER I COMUNI AI FINI DELL'ACCERTAMENTO DELLA CONDIZIONE DI ENTE STRUTTURALMENTE DEFICITARIO" del file rendiconto-2025.pdf). Il Comune non è in condizioni strutturalmente deficitarie.
4. **Patrimonio netto solido** – pari a **€ 2.365.226,25** (pag. 9/26 della nota-integrativa.pdf alla contabilità economico-patrimoniale voce TOTALE PATRIMONIO NETTO (A)).
5. **Giudizio positivo del revisore dei conti sulla regolarità formale del rendiconto** – Il revisore, *Dott. Franco Torda*, con verbale n. 6 del 7 aprile 2026, ha attestato la corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione e ha espresso giudizio favorevole per l'approvazione (pag. 28 del file relazione-rendiconto-2025-revisore.pdf).

Detto questo, emergono **criticità altrettanto rilevanti** che ci impongono di non votare a favore.

CRITICITÀ N. 1 – RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE E PARTE DISPONIBILE

Dato: Il risultato di amministrazione presunto al 31/12/2025, indicato nella Nota Integrativa al bilancio di previsione 2026-2028 (pag. 13 del file nota-integrativa-2026.pdf PRESENTATA AL CONSIGLIO COMUNALE DEL 22/12/2025), era pari a **€ 257.433,35**, con una parte disponibile di **€ 161.688,52**.

Consuntivo effettivo: Il risultato di amministrazione al 31/12/2025 (pag. 11 del file relazione-e-nota-integrativa-rendiconto-2025.pdf e pag. 79 del file rendiconto-2025.pdf) è pari a **€ 153.771,61**, con una parte disponibile di **€ 48.195,40**.

Conclusione: Il risultato effettivo è inferiore alle previsioni di **oltre 100.000 euro**. Anche il revisore dei conti conferma i dati consuntivi: risultato di amministrazione 2025 pari a € 153.771,61, con parte disponibile di € 48.195,40 (pag. 8 del file relazione-rendiconto-2025-revisore.pdf). La differenza tra la stima di dicembre (€ 257.433) e il dato effettivo (€ 153.771) è un dato oggettivo e non contestato. La parte disponibile è crollata del **70%** (da € 161.688 a € 48.195). Questo riduce drasticamente il margine di manovra per il futuro.

CRITICITÀ N. 2 – SOVRASTIMA DELLE ENTRATE

Dato: Le previsioni definitive di competenza per i primi tre titoli di entrata (tributarie, trasferimenti, extratributarie) ammontavano a € **760.455,42** (pag. 8 del file relazione-e-nota-integrativa-rendiconto-2025.pdf Somma dei Titolo 1 €497.862,00, Titolo 2 €142.114,30 e Titolo 3 €120.479,12). Gli accertamenti effettivi sono stati € **691.588,72** (pag. 41 del file relazione-e-nota-integrativa-rendiconto-2025.pdf).

Conclusione: Le entrate proprie sono state **sovrastimate di circa € 68.866**. Una previsione così ottimistica ha reso fragili gli equilibri di bilancio. Il revisore dei conti certifica i dati delle entrate 2025 a pag. 20 del file relazione-rendiconto-2025-revisore.pdf, confermando le previsioni definitive e gli accertamenti effettivi. Lo scostamento negativo di € 68.866 sui primi tre titoli è quindi un dato ufficiale, non una nostra opinione.

CRITICITÀ N. 3 – GESTIONE DEI RESIDUI E RISCOSSIONE

Dato: La riscossione dei residui attivi per i trasferimenti correnti (Titolo 2) è stata solo del **20,98%** (pag. 45 del file relazione-e-nota-integrativa-rendiconto-2025.pdf). Su € 58.839,96 di residui mantenuti, ne sono stati incassati solo € 12.347,12.

Conclusione: L'ente ha crediti verso lo Stato e la Regione che non riesce a incassare tempestivamente. È necessario un monitoraggio più attento e, se possibile, un'accelerazione delle procedure di riscossione.

Il revisore segnala inoltre che persiste un residuo attivo dal 2020 di € 600,04 riferito a 'Fondi strutturali europei (FESR) - PON 2014-2020' (pag. 14 del file relazione-rendiconto-2025-revisore.pdf). Un credito di 5 anni non ancora riscosso è un esempio emblematico delle difficoltà di riscossione che abbiamo denunciato.

CRITICITÀ N. 4 – FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITÀ (FCDE)

Dato: L'accantonamento complessivo al FCDE a consuntivo è di € **38.093,30**, pari al **12,31%** dei residui attivi totali (pag. 96 del file rendiconto-2025.pdf). La copertura è adeguata solo per la TARI **78,20%** (pag.1 del file fcdde-consuntivo-2025.pdf), vediamo anche il dato proventi mensa al **13,63%** mentre per le entrate extratributarie è solo del **15,43%** (pag. 55 del file relazione-e-nota-integrativa-rendiconto-2025.pdf).

Conclusione: Il rischio di inesigibilità per alcune tipologie di entrata (es. proventi da servizi) potrebbe essere sottostimato. Chiediamo una verifica della congruità dell'accantonamento.

CRITICITÀ N. 5 – OBIETTIVI DI SERVIZIO SOCIALE E ASILI NIDO (NON RAGGIUNTI)

Servizi sociali: Il livello di servizio effettivo 2025 è del **5,57%** di utenti serviti rispetto alla popolazione, superiore al livello di riferimento del 3,91% (pag. 3 del file soc26_unico_cr078sif11ye_202603170844.pdf). Tuttavia, il Comune ha solo **0,22 assistenti sociali** forniti dall'Ambito Territoriale Sociale (pag. 2 dello stesso file), pari a **un assistente sociale ogni 4.241 abitanti**, ben lontano dall'obiettivo di 1 ogni 4.000 abitanti previsto dalla legge.

Asili nido: L'obiettivo di servizio per il 2025 prevedeva **2 utenti aggiuntivi** (pag. 4 del file nid26_unico_cr078sif11ye_202603161505.pdf). L'ente **non ha rendicontato** gli utenti aggiuntivi coerentemente con l'obiettivo (pag. 5). Nel 2027 l'obiettivo è di **8 utenti aggiuntivi**, ma l'ente dichiara di non avere investimenti in corso o programmati per ampliare i posti (pag. 6). In caso di mancato raggiungimento, si rischia l'avvio della **procedura di commissariamento** (pag. 6). Il revisore dei conti conferma che l'Ente rientra tra quelli inadempienti per il servizio asili nido, che ha fornito una motivazione (che non abbiamo ancora potuto valutare) e che ha trasmesso un cronoprogramma recante le misure da intraprendere (pag. 7 e 8 del file relazione-rendiconto-2025-revisore.pdf). Chiediamo che questo cronoprogramma venga messo a disposizione della minoranza per prenderne visione.

Conclusione: Pur riconoscendo le difficoltà di un piccolo comune (assenza di asili nido sul territorio, tasso di natalità ridotto), la mancata rendicontazione degli obiettivi 2025 e l'assenza di programmazione per il 2027 sono elementi di seria criticità.

CRITICITÀ N. 6 – MANCATO RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI PNRR SU UN BANDO

Dato: Nella relazione di assestamento 2025 (pag. 2 del file relazione-assestamento-2025.pdf) si dichiara che il Comune ha dovuto **rinunciare al contributo PNRR** per la Misura 1.4.3 "Adozione appIO – Comuni – Settembre 2022" (€ 10.692), perché dopo l'assegnazione sono intervenute modifiche che hanno reso difficile raggiungere gli obiettivi.

Conclusione: La rinuncia a un finanziamento PNRR già assegnato è un fatto grave, che dimostra una carenza nella capacità di programmazione e di gestione dei progetti finanziati dall'Unione Europea.

SINTESI DELLA NOSTRA POSIZIONE

Alla luce di quanto esposto, il gruppo di minoranza:

- **Riconosce i meriti** nella gestione della cassa e nell'assenza di debiti fuori bilancio;
- **Segnala le criticità** sopra elencate, con precisi riferimenti documentali;
- **Chiede all'Amministrazione** di fornire, entro 60 giorni, un **piano di miglioramento** della riscossione dei residui, della programmazione delle entrate e del raggiungimento degli obiettivi di servizio sociale e asili nido;
- **Si asterrà** sull'approvazione del rendiconto 2025 e degli atti collegati, non per ostruzionismo, ma per coerenza con le criticità emerse e nell'attesa di un cambio di passo nella programmazione.

Concludo, Signor Presidente.

A dicembre votammo contro il bilancio di previsione 2026.

L'assessore al bilancio, in quella sede, ci rispose testualmente: 'gli interventi realizzati sono finanziati tramite bandi' e 'le previsioni si basano sulle notizie in possesso dell'Ente'. Come anche dai verbali della seduta del consiglio comunale del 17 Marzo 2026.

Oggi siamo qui a votare il rendiconto 2025. E abbiamo dimostrato, con numeri e documenti alla mano, che questo consuntivo presenta criticità reali: risultato di amministrazione inferiore alle previsioni per oltre 100.000 euro, sovrastima delle entrate, riscossione lenta dei residui, obiettivi di servizio sociale e asili nido non raggiunti, una rinuncia a un contributo PNRR.

Ora, il 2025 è chiuso. Non possiamo tornare indietro.

Ma possiamo e dobbiamo **imparare**.

L'assessore al Bilancio, pensiamo possa ascoltarci, vogliamo dargli **fiducia**. Una fiducia seria, non ingenua.

Gli chiediamo, con garbo ma con chiarezza, di **fare sue le osservazioni che abbiamo sollevato sul consuntivo 2025** e di **tradurle in azioni concrete sul bilancio 2026**, che è già in corso.

Anche un solo nostro consiglio, se recepito, può essere un miglioramento per l'equilibrio dei bilanci del comune di Quintano.

Noi faremo la nostra parte: continueremo a vigilare, a segnalare, a proporre.

Per queste ragioni ci asteniamo. Un'astensione che non è neutra, ma è un segnale preciso: oggi non possiamo approvare, ma domani vogliamo poterlo fare, se vedremo un reale miglioramento nella gestione.

Le criticità del 2025 dovrebbero diventare le correzioni del 2026. Su questo si misurerà la qualità dell'azione amministrativa.

I consiglieri comunali: Leonardo Del Priore, Daniela Balzarin e Lorenzo Lazzari.

Quintano, 28 Aprile 2026