



***AVVISO PUBBLICO PER L'ACQUISIZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DA PARTE DI ENTI DEL TERZO SETTORE (ETS) ALLA CO-PROGETTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 55 DEL D.LGS 117/2017, PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA "DESTEENAZIONE - DESIDERI IN AZIONE" PROMOSSO DAL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI - DIREZIONE GENERALE PER LA LOTTA ALLA POVERTÀ E LA PROGRAMMAZIONE SOCIALE, PROGRAMMA NAZIONALE INCLUSIONE E LOTTA ALLA POVERTÀ 2021-2027, PRIORITÀ 2 FSE+ "CHILD GUARANTEE" E PRIORITÀ 4 FESR "INTERVENTI INFRASTRUTTURALI PER L'INCLUSIONE SOCIO-ECONOMICA" – CUP H11H26000010006 – CUP H15E26000010006.***

***All\_ B CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI***

**Amministrazione procedente**

Comune di Nuoro – Ente Capofila ATS di Nuoro

Via Dante n. 44 – 08100

Indirizzo internet: [www.comune.nuoro.it](http://www.comune.nuoro.it)

PEC: [servizi.sociali@pec.comune.nuoro.it](mailto:servizi.sociali@pec.comune.nuoro.it)

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Antonella Murgia

	<b>Criteria di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo: 100 punti</b>
<b>1</b>	<b>Proposta progettuale articolata sulla base delle diverse Linee di cui al Manuale e della proposta progettuale presentata a finanziamento</b>	<b>50</b>
1.1.	Linea 1 - Coordinamento del progetto <i>Coordinamento tecnico proposto – Competenze individuate e CV proposti per il ruolo di Coordinatori tecnici – Metodologia di coordinamento e interazione con il Coordinatore strategico e programmatico nominato dall'ATS.</i>	6
1.2	Linea 2 - Accompagnamento socioeducativo (attività aggregative e socioeducative, educativa di strada, progetti per i giovani – GET UP e patti educativi). <i>Metodologie socio educative da utilizzare. Efficacia della proposta e coerenza con gli obiettivi generali e specifici previsti per la linea. Coinvolgimento dei giovani, modalità di aggancio. Coinvolgimento e collaborazione con le scuole ed enti formativi del territorio.</i>	8
1.3	Linea 3 – Azioni educative per la prevenzione dell'abbandono scolastico <i>Efficacia delle proposte e coerenza con gli obiettivi generali e specifici previsti per la linea. Coinvolgimento delle scuole e degli enti di formazione. Coinvolgimento di realtà produttive.</i>	8
1.4	Linea 4 – Accompagnamento e supporto alle figure genitoriali <i>Efficacia delle proposte e coerenza con gli obiettivi generali e specifici previsti per la linea. Metodologie proposte. Coinvolgimento delle famiglie e modalità di aggancio. Strumenti di facilitazione per favorire la partecipazione alle attività da parte delle famiglie.</i>	6
1.5	Linea 5 – Accompagnamento psicologico ai ragazzi e promozione dell'intelligenza emotiva <i>Efficacia delle proposte e coerenza con gli obiettivi generali e specifici previsti per la linea. Metodologie proposte. Coinvolgimento ed aggancio dei giovani. Proposte di utilizzo dello spazio multifunzione per la realizzazione di questa linea.</i>	8
1.6	Linea 6 – Tirocini di inclusione	6

	<i>Efficacia delle proposte e coerenza con gli obiettivi generali e specifici previsti per la linea. Coinvolgimento delle realtà produttive. Proposte facilitanti la realizzazione dei tirocini per i beneficiari.</i>	
1.7	Linea 7 – Allestimento dello spazio multifunzione di esperienza <i>Utilizzo degli spazi interni ed esterni dedicati al progetto, in termini di funzionalità, innovatività, multifunzionalità, ecosostenibilità e coerenza con la realizzazione di tutte le attività previste nelle linee da 1 a 6. Presentazione di un progetto di massima che riguardi lo stabile e che illustri anche come si propone di utilizzare la parte di finanziamento per le infrastrutture.</i>	8
<b>2</b>	<b>Aspetti trasversali di qualità della proposta progettuale</b>	<b>29</b>
2.1	Modello di gestione proposto e sviluppo della rete di intervento che comprende attori privati e pubblici, organizzazione del lavoro e integrazione delle diverse componenti. Costruzione della rete locale d'intervento	4
2.2	Proposte per la promozione dell'inclusione sociale di giovani disabili, fragili, svantaggiati, per favorire le pari opportunità di accesso ed evitare discriminazioni basate su genere, provenienza territoriale, etnia, età, ecc.	6
2.3	Strumenti per favorire e garantire la partecipazione attiva dei giovani dei diversi comuni appartenenti all'ATS alla programmazione delle attività e all'allestimento dello spazio di multifunzione.	8
2.4	Proposte di tecnologie e dotazioni strumentali innovative da utilizzare	6
2.5	Comunicazione al territorio di riferimento del progetto. Modalità di coinvolgimento delle comunità di appartenenza al progetto.	5
<b>3</b>	<b>Sostenibilità futura dello Spazio Multifunzione</b> Modalità con cui si propone di garantire la sostenibilità futura e piano di fattibilità economica di tale prosecuzione. Possibilità di attrarre finanziamenti per implementare e soprattutto per rendere sostenibili le attività al termine del progetto	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Curriculum dell'Ente del Terzo Settore</b> che evidenzi, in particolare, l'esperienza nell'ambito di servizi <u>(La valutazione non terrà conto dei mesi di esperienza dichiarati come requisito di accesso)</u> <i>La valutazione verrà effettuata considerando i mesi di esperienza dichiarati e documentati attribuendo il massimo del punteggio all'operatore che ha il</i>	<b>5</b>

	<i>tempo massimo di esperienza, di seguito in modo proporzionale agli altri operatori in base ai mesi di esperienza dichiarati e documentati.</i>	
<b>5</b>	<b>Cofinanziamento proposto</b> <i>Il cofinanziamento può essere apportato, come previsto dall'art. 5, attraverso risorse finanziarie ovvero attraverso la messa a disposizione di risorse professionali aggiuntive, contributo di volontari, risorse materiali, altri contributi utili al progetto.</i>	<b>6</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>100</b>

La Commissione di valutazione procederà alla valutazione attribuendo per ciascuno dei criteri sopra elencati un punteggio con il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e stabiliti nel seguente modo:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI METODOLOGICI
<b>Eccellente</b>	<b>1</b>	Trattazione dei temi ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa e completa, ben definita ed articolata rispetto a quanto previsto dall'Avviso.
<b>Ottimo</b>	<b>0,9</b>	Trattazione dei temi richiesti completa, con ottima rispondenza a quanto previsto nell'Avviso.
<b>Distinto</b>	<b>0,8</b>	Trattazione molto completa dei temi richiesti, e buona rispondenza a quanto previsto nell'Avviso.
<b>Buono</b>	<b>0,7</b>	Trattazione di temi richiesti abbastanza completa, non totalmente rispondente alle richieste ed esigenze della Amministrazione previste nell'Avviso.
<b>Sufficiente</b>	<b>0,6</b>	Trattazione dei temi richiesti sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata rispetto a quanto previsto dall'Avviso ma comunque sufficientemente rispondente.
<b>Mediocre</b>	<b>0,5</b>	Trattazione dei temi richiesti approssimativa e non completa in molti elementi. Si discosta mediamente dalle esigenze e richieste previste nell'Avviso

<b>Scarso</b>	<b>0,4</b>	Trattazione di temi richiesti con contenuti scarsi e poco rispondenti alle esigenze e a quanto previsto nell'Avviso
<b>Insufficiente</b>	<b>0,3</b>	Trattazione dei temi richiesti insufficiente e/o descrizioni molto lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto a quanto previsto nell'Avviso.
<b>Inadeguata</b>	<b>0,1</b>	Trattazione dei temi richiesti non rispondente e non adeguata rispetto a quanto previsto nell'Avviso e/o del tutto fuori tema.
<b>Non valutabile</b>	<b>0,0</b>	Trattazione totalmente mancante o comunque totalmente non rispondente a quanto previsto nell'Avviso.

**Responsabile Unico del Procedimento**

*Dott.ssa Antonella Murgia*