

COMUNE DI CAPRIANO DEL COLLE

PROVINCIA DI BRESCIA

DELIBERAZIONE N. 25
Trasmessa alla sezione Prov. Del C.R.C.
Il N. Prot. Invio CRC

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE SEMPLIFICATA AL P.R.G. AI
SENSI DELL'ART.2 COMMA 2 LETTERA C) E) I) DELLA L.R. 23/97-
DETERMINAZIONE SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

L'anno duemilasette addì trentuno del mese di luglio alle ore 20.30 nella sala delle
adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi
convocati a seduta i componenti il Consiglio Comunale. All'appello risultano:

Lussignoli Alberto Tullio	SINDACO	P
Carrieri Agostino	CONSIGLIERE	P
Brognoli Tommaso	CONSIGLIERE	P
Anzoni Gianluigi	CONSIGLIERE	P
Beccalossi Giorgio	CONSIGLIERE	P
Divittini Angelo Vittorino	CONSIGLIERE	P
Navoni Giuseppina	CONSIGLIERE	P
Loda Alessio	CONSIGLIERE	P
Ghidoni Renato	CONSIGLIERE	P
Baronchelli Mauro	CONSIGLIERE	P
Lazzari Bruno	CONSIGLIERE	P
Bono Stefano	CONSIGLIERE	P
Simeoni Lucia Anna	CONSIGLIERE	P
Rossi Gianfranco	CONSIGLIERE	P
Baratti Felice	CONSIGLIERE	P
Osio Luisa	CONSIGLIERE	P
Spagnoli Giuseppe	CONSIGLIERE	P

Totale presenti 17
Totale assenti 0

Assiste il Segretario Comunale Sig. SCACCIAFERRO DOTT. CALCEDONIO il quale
provvede alla redazione del presente verbale. Essendo legale il numero degli intervenuti, il
Sig. LUSSIGNOLI DOTT. ALBERTO TULLIO assume la presidenza e dichiara aperta la
seduta per la trattazione dell'argomento indicato al posto n°.... dell'ordine del giorno.

E' presente all'odierna seduta l'Assessore esterno Lazzari Dario

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco **Lussignoli dott. Alberto Tullio** prende la parola ed invita il Consigliere Comunale Loda arch. Alessio ad illustrare il punto posto all'ordine del giorno.

Il Consigliere Comunale **Loda arch. Alessio** prende la parola ed illustra le richieste di variante con le relative osservazioni da porre in votazione.

Il Sindaco **Lussignoli dott. Alberto Tullio** dichiara che rispetto al prospetto posto agli atti del Consiglio Comunale contenente l'elenco delle osservazioni pervenute, la prima che riporta il protocollo N.5075 del 14.06.2007, essendo pervenuta prima dell'apertura dei termini non viene posta in votazione anche se al Consiglio Comunale è stata portata per opportuna informazione, così pure l'osservazione N.16 prot.6290 non viene posta in votazione perché pervenuta oltre il termine di scadenza della presentazione.

Richiamata la propria precedente deliberazione n. 13 in data 20/04/2007, esecutiva agli effetti di legge, con la quale si provvedeva all'adozione della variante semplificata al P.R.G. vigente con le procedure di cui all'art. 3 della Legge Regionale 23 Giugno 1997 n. 23 "Accelerazione del procedimento di approvazione degli strumenti urbanistici comunali e disciplina del regolamento edilizio", in base agli elaborati redatti dall'arch. Pierfranco Rossetti di Chiari e dall'Istituto Policiceto di Brescia costituiti dai seguenti atti :

- Relazione
- Estratto norme tecniche di attuazione vigenti e di variante ;
- Scheda informativa delle varianti al P.R.G. – art. 2 l.r. n. 23/1997 ;
- Tavole
- 2.2 azionamento vigente con individuazione ambiti oggetto di variante ;
- 2.2 azionamento – variante L.R. n. 12/2005 ;
- 2,3/a azionamento – variante ai sensi L.R. n. 12/2005 ;
- 2.3/b azionamento – variante ai sensi L.R. n. 12/2005 ;
- 2.3/a estratto azionamento – variante ai sensi L.R. n. 12/2005;
- Indagini conoscitive di carattere commerciale e territoriale ;
- Relazione e norme tecniche d attuazione (articoli vari);

Dato atto che:

- la predetta deliberazione, con i relativi atti e scheda informativa, a norma di quanto disposto dall'art. 3 della Legge Regionale 23 Giugno 1997 n. 23, è stata depositata per TRENTA giorni consecutivi nella Segreteria Comunale a partire dal 16/05/2007 al 16/06/2007 e che, di tale deposito è stato dato avviso pubblico mediante affissione all'Albo Pretorio, nonché mediante pubblicazione sull'edizione sul quotidiano Brescia Oggi di mercoledì 16 maggio 2007;
- che entro il termine (16/07/2007) alla variante de qua adottata SONO STATE PRESENTATE N. 16 OSSERVAZIONI.

Preso atto del parere Favorevole espresso dal Servizio interessato ai sensi e per gli effetti di quanto stabilito dall'art.49 comma 1 del Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 in merito alla regolarità tecnica dell'atto, inserito in allegato alla presente deliberazione, e dato atto che, non comportando il presente atto impegno di spesa o diminuzione in entrata, non necessita il parere del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile;

Visto l' art. 3, commi 3 e 4, della Legge R. 23/1997, che prescrivono che le varianti sono sottoposte all' approvazione del Consiglio Comunale e che la relativa deliberazione deve:

- a- pendere in esame tutte le osservazioni pervenute nei termini previsti;
- b- motivare, per ognuna delle osservazioni pervenute, le determinazioni assunte;
- c- approvare espressamente gli elaborati della variante, ivi compresa la scheda informativa, eventualmente aggiornati in relazione alle osservazioni accolte;

Ritenuto di esaminare tutte le osservazioni pervenute quali di seguito rappresentate con relative controdeduzioni e pareri:

=====

Osservazione n. 1 Negretti Giuseppe & C. snc
Prot. 5075
data 14/06/2007

Oggetto dell' osservazione : modifica della normativa di cui all' allegato 5 delle NTA limitatamente alla proprietà ditta Negretti Giuseppe & C. snc
Sentito Il Sindaco **Lussignoli dott. Alberto Tullio** di non porre la presente osservazione perché pervenuta prima dell'apertura dei termini

=====

Osservazione n. 2 **Fraterna Ancellotti Daniele, Wilma e Valeria**
Prot. 5371
Data 25/06/2007

Oggetto dell'osservazione: cambio di destinazione del fabbricato agricolo e residenza dell' imprenditore agricolo, immobile individuato al NCT fg. 2 mapp. 568, causa cessata attività agricola di Ancellotti Mario

Controdeduzioni:

Visto il parere legale dello studio associato Fontana-Ferrari sull'ammissibilità dell'osservazione, vista la situazione dei luoghi e della proprietà e le motivazioni addotte dall'osservante, la richiesta è accoglibile. Pertanto l'immobile contraddistinto con il mapp. 568 fg. 2 viene classificato quale edificio non adibito ad uso agricolo in zona E1p. Per tale immobile oltre l'ordinaria e straordinaria manutenzione sono ammessi il restauro e la ristrutturazione edilizia.

Si propone di accogliere l'osservazione

VOTAZIONE

Consiglieri presenti N.17
Consiglieri assenti: nessuno
Favorevoli all' accoglimento dell' osservazione : 16
Contrari all' accoglimento dell' osservazione: nessuno
Astenuiti : 1 (Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE

Accolta ai sensi della controdeduzione

=====

Osservazione n. 3**Veschetti Ferruccio**

Prot. 5767

Data 03/07/2007

Oggetto dell'osservazione: formazione servizio igienico per portatori di handicap nella porzione di corte di proprietà esclusiva al servizio del fabbricato principale con destinazione Bar-Gelateria-Paninoteca " Veschetti Ferruccio "

Controdeduzioni

La richiesta relativa ad edificio del nucleo storico, oggetto di variante, configurandosi quale adeguamento igienico sanitario previsto dalla legge per tali locali pubblici, è accoglibile, salvo diritto terzi.

Si propone di accogliere l'osservazione

VOTAZIONE

Consiglieri presenti N.17

Consiglieri assenti nessuno

Favorevoli all'accoglimento dell'osservazione:N.12

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: nessuno

Astenuiti N.5 (Simeoni-Rossi-Baratti-Osio-Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE: **Accolta ai sensi della controdeduzione**

Osservazione n. 4**! Caravaggio Angela**

Prot. 5768

data 03/07/2007

Oggetto dell'osservazione :individuata opportuna zona residenziale (1000 mq.), cambiando parte dell' attuale zona " A " e parte della zona " E1P ", in modo tale da consentire la realizzazione di una casa di civile abitazione per i figli

Controdeduzioni

La variante adottata non prevede casi analoghi a cui fare riferimento per valutare tale richiesta, inoltre la zona E1p non può essere ricondotta a zona residenziale con la L.R. 23/97; pertanto si ritiene l'osservazione non pertinente.

Si propone di RESPINGERE l'osservazione

VOTAZIONE

Consiglieri presenti : N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all'accoglimento dell'osservazione: nessuno

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: N.16

Astenuiti : N.1 (Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE: **RESPINTA**

Osservazione n. 5
Prot. 5781
Data 04/07/2007

| **Zambelli Luciano**

Oggetto dell' osservazione : permettere il risanamento dell' unità immobiliare, facente parte del mappale n. 109, foglio2 NCTR, mediante intervento ristrutturatorio/manutentivo semplificato senza ricorrere, data l'esiguità dell'immobile stesso, a piano di recupero

Controdeduzioni

La richiesta relativa all'edificio nel nucleo storico, già classificato in zona A5, per risanare mediante intervento diretto parte dell'immobile parzialmente sotto il livello stradale, senza alterare la slp esistente, è accoglibile.

Si propone di accogliere l'osservazione

VOTAZIONE

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all' accoglimento dell' osservazione: N.14

Contrari all' accoglimento dell' osservazione: nessuno

Astenuti N.3 (Rossi-Simeoni-Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE: **ACCOLTA**

Osservazione n. 6
Prot. 5828
Data 05/07/2007

| **Robba Pierino Giuseppe e Bordignon Bruna**

Oggetto dell'osservazione: trasformazione edificio classificato da zona " A3 " in zona " A4 " nell' azionamento del PRG vigente

Controdeduzioni

Vista la situazione dei luoghi e dell'immobile, la richiesta di trasformazione da zona A3 a zona A4 non è accoglibile. Tuttavia, considerato che l'osservazione è volta ad ottenere mediante ristrutturazione una migliore utilizzazione funzionale del fabbricato, si ritiene ammissibile, mantenendo una coerenza di facciata, la modifica delle aperture attuali previste nell'abaco della zona A3.

Si propone di accogliere parzialmente la controdeduzione

VOTAZIONE

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli al parziale accoglimento dell' osservazione, come da controdeduzioni e pare sopraccitato: N.12

Contrari N.3 (Rossi-Baratti-Simeoni)

Astenuti N.2 (Osio-Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE: **ACCOLTA PARZIALMENTE AI SENSI DELLA CONTRODEDUZIONE**

Osservazione n. 7
Prot. 5859
data 06/07/2007

| **Greci Rina**

Oggetto dell'osservazione : individuazione di retino che consenta la posa di una struttura in legno di 5,00 x 21,00 per consentire il ricovero di n. 4 cavalli compreso il deposito materiali attrezzi ed agricoli, sull'area classificata in zona " E1 " agricola di valore paesistico ambientale ed interessata dal rispetto cimiteriale

Controdeduzioni

Il rispetto cimiteriale è un vincolo di inedificabilità sovraordinato, pertanto se non viene ridotto con una procedura indipendente le previsioni del P.R.G. non possono prevalere.

Si propone di RESPINGERE l'osservazione

VOTAZIONE

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: N.16 (Lussignoli-Carrieri-Brognoli-Anzoni-Beccalossi-Divittini-Navoni-Loda-Ghidoni-Baronchelli-Lazzari-Bono-Simeoni-Rossi-baratti-Osio-Spagnoli)

Favorevoli all'accoglimento dell'osservazione: N.1

Astenuti nessuno

ESITO OSSERVAZIONE: RESPINTA

Osservazione n. 8
Prot. 5860
data 06/07/2007

| **Robba Artidoro e Robba Giulio**

Oggetto dell'osservazione : cambio dall'attuale zona " A " in zona " B " residenziale, degli immobili siti in via Tese n. 21 e distinti sulle mappe del NCTR al Fg. 07 mapp. 249-251

Controdeduzioni

La variante adottata non prevede casi analoghi a cui fare riferimento per valutare tale richiesta, pertanto si ritiene l'osservazione non pertinente.

Si propone di RESPINGERE l'osservazione

VOTAZIONE

Consiglieri presenti : N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all'accoglimento dell'osservazione: nessuno

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: N.16

Astenuti N.1 (Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE: RESPINTA

Osservazione n. 9
Prot. 6037
data 12/07/2007

| **Ripamonti Giuseppe**

Oggetto delle osservazioni : n. 1-non sono d' accordo di un ulteriore reticolo di costruzione per Az. Ar. Ada Prisca Nicola a confine con la mia proprietà, per motiv ambientali e soprattutto perchè un ulteriore ampliamento della situazione attuale porterebbe allo stravolgimento della natura storica della C.na Tre Camini ect.; n. 2 – la concessione di questo nuovo reticolo, porterà sicuramente alla possibilità di ampliamento di impianti zootecnici ed ad una intensificazione di scarico di ulteriori liquami ect.; n. 3- riferimento alla L.R. n. 11/2007-Istituzione parco regionale Monte Netto. Art. 5-more finali -comma 7. le disposizioni ect. ; Allegato B – Punto d-comma 2: cit = nella sua unità agricola ect. ; comma 4 ect. ; comma 6 ect.; Allegato B- Punto g –comma III ect.

Controdeduzioni

1. L'ampliamento dell'attività è in funzione di un'azienda esistente con specifiche necessità rilevate dalla relazione allegata che non prevede incremento dei capi allevati. Eventuali disfunzioni igienico-sanitarie devono essere valutate con il progetto; l'ampliamento è a sud, staccato dal cascinale esistente. L'inserimento del fabbricato sarà comunque valutato applicando la delibera regionale del 8/11/2002 n. 7/11045 per determinare l'incidenza paesistica del progetto.

Si propone di di RESPINGERE il presente punto.

2. I P.U.A. e le questioni di carattere zootecnico e di possibile inquinamento di falda vengono valutate dalla ASL competente.

Si ritiene il presente punto non pertinente

Si propone di di RESPINGERE il presente punto.

3. La legge regionale "Istituzione del Parco Regionale del Monte Netto" fa salve le previsioni pianificatorie e programmatiche assunte dai Comuni con atti adottati o approvati precedentemente all'approvazione della legge istitutiva del parco, se non in contrasto con le disposizioni della legge stessa (art. 5, comma 4).

La richiesta di ampliamento di un immobile adibito a deposito agricolo non risulta in contrasto con la legge regionale.

Si propone di di RESPINGERE il presente punto

VOTAZIONE Punto 1 osservazione 9

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all' accoglimento dell' osservazione: N.3

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: N.14 (Lussignoli-Carrieri-Brognoli-Anzoni-Beccalossi-Divittini-Navoni-Loda-Ghidoni-Baronchelli-Lazzari B.-Bono-Rossi-Spagnoli)

Astenuti: nessuno

ESITO PUNTO 1 DELL'OSSERVAZIONE 9: **RESPINTA**

VOTAZIONE Punto 2 osservazione 9

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all' accoglimento dell' osservazione: N.4

Contrari all' accoglimento dell' osservazione: N.13 (Lussignoli-Carrieri-Brognoli-Anzoni-Beccalossi-Divittini-Navoni-Loda-Ghidoni-Baronchelli-Lazzari B.-Bono-Spagnoli)

Astenuti: nessuno

ESITO PUNTO 2 DELL' OSSERVAZIONE 9: **RESPINTA**

VOTAZIONE Punto 3 osservazione 9

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all' accoglimento dell' osservazione: N.4

Favorevoli al parziale accoglimento dell' osservazione, come da controdeduzioni e parere sopraccitato:

Contrari all' accoglimento dell' osservazione: N.13 (Lussignoli-Carrieri-Brognoli-Anzoni-Beccalossi-Divittini-Navoni-Loda-Ghidoni-Baronchelli-Lazzari B.-Bono-Spagnoli)

Astenuti: nessuno

ESITO PUNTO 3 DELL' OSSERVAZIONE 9: **RESPINTA**

Osservazione n. 10

| **Morelli Giovanni**

Prot. 6130

data 13/07/2007

Oggetto delle osservazioni : n. 1- voler eliminare dalle disposizione del Regolamento Edilizio la previsione dell' altezza minima di 2.10 m tra il pavimento del soppalco ed il soffitto dei locali ect.;

2- al fine di evitare una interpretazione contraddittoria tra le norme del Regolamento Edilizio e le N.T.A. del P.R.G. vigente (art. 14 -zone B-) ect.. si chiede a codesta spett.le Amministrazione Comunale di considerare la possibilità di realizzare i soppalchi come nel Regolamento Edilizio modificando le NTA per la zona B1 per quanto riguarda l' altezza massima di interpiano) ect.

Controdeduzioni

1. Non pertinente.

Si propone di di RESPINGERE il presente punto

2. La variante adottata non prevede casi analoghi a cui fare riferimento per valutare tale richiesta, pertanto si ritiene l' osservazione non pertinente.

Tuttavia, verificata l' incongruenza tra le previsioni di Regolamento Edilizio ed NTA, e ritenendo coerente ammettere la realizzazione di locali soppalcati anche negli edifici di nuova costruzione, si propone di accogliere la presente osservazione in conformità alla L.R. 23/97, art. 2, comma 2, lett. i).

L' integrazione proposta riguarda l' art. 2, comma 5, lettera b) delle NTA vigenti: "Nel caso di realizzazione di locali soppalcati, è consentito raggiungere l' altezza massima interpiano di 4,50 mt, e comunque per uno solo dei piani ammissibili nella zona di riferimento. In presenza di locali soppalcati, l' altezza espressa in numero di piani sarà riferita al primo piano avente l' intradosso del solaio soprastante fuori terra in quota 0,00." L' accoglimento comporta una integrazione delle NTA che non modifica le altezze massime di zona già ammesse.

Si propone di accogliere il presente punto dell' osservazione.

VOTAZIONE Punto 1 osservazione 10

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all'accoglimento dell'osservazione: nessuno

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: 17 (Lussignoli-carrieri-Brognoli-Anzoni-Beccalossi-Divittini-Navoni-Loda-Ghidoni-Baronchelli-Lazzari-Bono-Simeoni-Rossi-Baratti-Osio-Spagnoli)

Astenuti : nessuno

ESITO OSSERVAZIONE 10 punto 1: RESPINTA

VOTAZIONE Punto 2 osservazione 10

Consiglieri presenti: N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli all'accoglimento dell'osservazione: 12

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: 4 (Osio-Baratti-Simeoni- Rossi)

Astenuti : nessuno

ESITO OSSERVAZIONE 10 punto 2: ACCOLTA

Osservazione n. 11

| Morelli Giovanni

Prot. 6131

data 13/07/2007

Oggetto delle osservazioni : 1- si chiede la possibilità di poter inserire ulteriori colori, richiamano i colori a base pastello che richiamano i colori delle “ terre “ alla gamma cromatica di riferimento delle facciate, prevista dall' Allegato 4 NTA Abaco della zona B1 con consegna dell' elaborato prospettico dei colori all' ufficio tecnico per il parere preventivo;
2-si chiede di poter inserire nelle tipologie edilizie dell' ambito 2 della zonaB1 l' edificio in linea

Controdeduzioni

1. In riferimento alla gamma cromatica delle facciate, è necessario un riesame complessivo dell'abaco e uno studio che potrà essere condotto solo con il P.G.T. Nel frattempo, si propone di prevedere nelle NTA la possibilità che in casi specifici, e con adeguate motivazioni, la commissione del paesaggio valuti l'ammissibilità di ulteriori colori in deroga all'abaco della zona B1.

Si propone di accogliere parzialmente il presente punto

2. Le “tipologie edilizie” sono importanti da rilevare e da individuare al fine di non stravolgere i quartieri esistenti al solo scopo di uno sfruttamento intensivo edilizio che rischia di stravolgere anche gli assetti sociali della nostra comunità.

Nel caso specifico, vista la situazione dei luoghi e delle confinanze nell'ambito 2 della zona B1 è ammissibile ammettere anche la tipologia di edificio in linea con blocchi di progettazione collegati da porticati

Si propone di accogliere parzialmente il presente punto.

VOTAZIONE Punto 1 osservazione N.11

Consiglieri presenti : N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli al parziale accoglimento dell'osservazione, come da controdeduzioni e parere sopraccitato: N.12

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: N.4 (Baratti-Simeoni-Osio-Rossi)

Astenuti :1 (Spagnoli)

ESITO PUNTO 1 OSSERVAZIONE 11 : Accolta in parte

VOTAZIONE Punto 2 osservazione N.11

Consiglieri presenti : N.17

Consiglieri assenti: nessuno

Favorevoli al parziale accoglimento dell'osservazione, come da controdeduzioni e parere sopraccitato: N.12

Contrari all'accoglimento dell'osservazione: N.4 (Baratti-Simeoni-Osio-Rossi)

Astenuti :1 (Spagnoli)

ESITO PUNTO 2 OSSERVAZIONE 11 : Accolta in parte

Osservazione n. 12

| **Gheruzzi Maria**

Prot. 6161

data 14/07/2007

Oggetto dell' osservazione :riduzione del limite di rispetto cimiteriale dagli attuali 100 (cento) metri a 50 (cinquanta) metri.

Controdeduzioni

Il rispetto cimiteriale è un vincolo di inedificabilità sovraordinato pertanto deve essere ridotto con una apposita procedura e non mediante una variante al P.R.G.

Propone di RESPINGERE l'osservazione.

VOTAZIONE

Consiglieri presenti N.17

Favorevoli nessuno

Contrari N.15 (Lussignoli-Carrieri-Brognoli-Anzoni-Beccalossi-Divittini-Navoni-Loda-Ghidoni-Baronchelli-Lazzari-Bono-Simeoni-Rossi-Baratti)

Astenuti N.2 (Spagnoli-Osio)

ESITO OSSERVAZIONE RESPINTA

Osservazione n. 13
Prot. 6162
data 14/07/2007

| **Gheruzzi Maria, Negretti Vittoria e Lazzari Michele**

Oggetto dell'osservazione : concordare con l' Amministrazione Comunale un intervento di edilizia residenziale permanente attraverso l' attuazione di un nuovo comparto di edificazione di espansione da individuarsi sui terreni identificati ai mappali 22-23-24-25-368 fg. 09 NCTR e che il nuovo intervento venga ricompreso tra le zone " C " di espansione con un indice volumetrico di mc. 1,20 per ogni mq. di terreno del comparto con la possibilità di edificare varie tipologie edilizie a due piani fuor terra ect.

Controdeduzioni

La richiesta esula dalla fattispecie delle varianti previste dalla ex Legge Regionale n. 23/97.
Si propone di RESPINGERE l'osservazione.

VOTAZIONE

Consiglieri presenti N.17
Favorevoli nessuno
Contrari N.17
Astenuiti nessuno

ESITO OSSERVAZIONE: RESPINTA

Osservazione n. 14
Prot. 6193
data 16/07/2007

| **Negretti Giuseppe**

Oggetto dell'osservazione :si chiede che l' area su cui insiste l' attività pari a circa mq. 1900,00 venga riclassificata in zona D1 artigianale senza limiti di ambito e tenuto conto che l' attuale capannone misura circa mq. 570,00, con una possibilità di ampliamento di almeno mq. 300,00 ect.

Controdeduzioni

Considerata l'opportunità di riconoscere l'esistenza delle attività produttive esistenti all'interno della zona D1, ammettendo unicamente gli interventi di manutenzione ordinaria, si propone di accogliere parzialmente la presente osservazione in conformità alla L.R. 23/97, art. 2, comma 2, lett. i).

L'integrazione proposta riguarda l'art. 16, punto 1.1 delle NTA vigenti per la zona D1: "E' comunque riconosciuta ed ammessa la permanenza delle attività produttive esistenti anche se non conformi a quanto previsto dall'allegato 5, con possibilità di intervento edilizio limitata alla sola manutenzione ordinaria ed slp massima pari all'esistente." Il parziale accoglimento comporta una integrazione delle NTA che non modifica in termini sostanziali la disciplina delle zone D1.

Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione.

VOTAZIONE

Consiglieri presenti N.17
Favorevoli :N.12
Contrari N.4 (Rossi-Simeoni-Osio-Baratti)
Astenuiti 1 (Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE: ACCOLTA PARZIALMENTE

Osservazione n. 15
Prot. 6183
data 16/07/2007

| **Botti Enrico**

Oggetto dell'osservazione : si chiede che al terreno distinto nel NCTR al Fg. 07 mapp. 843 di mq. 1600 ca, ora classificato nel PRG vigente in zona SU1, venga riconosciuta una potenzialità edificatoria comprendendolo tra le zone urbanistiche di tipo " B " zona di completamento urbanizzata.

Controdeduzioni

La richiesta esula dalla fattispecie delle varianti previste dalla ex Legge Regionale n. 23/97.
Si propone di RESPINGERE l'osservazione.

VOTAZIONE

Consiglieri presenti N.17

Favorevoli nessuno

Contrari N.12 (Lussignoli-Carrieri-Brognoli-Anzoni-Beccalossi-Divittini-Navoni-Loda-Ghidoni-Baronchelli-Lazzari-Bono)

Astenuti N.5 (Simeoni-Baratti-Rossi-Osio-Spagnoli)

ESITO OSSERVAZIONE: **RESPINTA**

L'osservazione N.16 prot. 6290 del 19.07.2007 non viene proposta in quanto pervenuta fuori termine.

Sentita la proposta del Sindaco Presidente di procedere alla votazione per l' approvazione definitiva della variante semplificata del P.R.G.; da parte del Consiglio Comunale;

Con voti favorevoli N.12 contrari N.5 (Simeoni-Rossi-Baratti-Osio-Spagnoli), astenuti nessuno su N.17 Consiglieri presenti;

DELIBERA

- 1) **Di approvare** le controdeduzioni, formulate dall'arch. Pierfranco Rossetti di Chiari, alle osservazioni presentate alla variante de qua, contenute nel testo di cui all'elaborato formante parte integrante e sostanziale della presente deliberazione come segue:
 - allegato A) = Controdeduzioni alle Osservazioni - Relazione illustrativa
- 2) **Di approvare** in via definitiva, la variante semplificata de qua, costituita dall' elenco degli elaborati citati in narrativa ed allegati alla deliberazione consiliare n.13 del 20/04/2007, con la procedura di cui all' art. 3 della L.R. n. 23/1997, come previsto dall' art. 25 comma 1 della L. R. 12/2005, in variante al P.R.G. vigente, approvato dalla Giunta Regionale con provvedimento n. 38041 del 06.08.1998;
- 3) **Di delegare** il Responsabile dell' Ufficio Tecnico Comunale, geom. Maurizio Zamboni, per la firma degli atti necessari al perfezionamento della procedura prevista dall' art. 3 della L.R. n. 23/1997 e s.m.i.;
- 4) **Di prendere atto** del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica riportato nell'allegata scheda ai sensi dell' art. 49 dl D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la proposta del Sindaco-Presidente di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, in conformità all'art.134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Con voti favorevoli N.12, contrari N.5 (Simeoni-Rossi-Baratti-Osio-Spagnoli), astenuti nessuno su N.17 consiglieri presenti

D E L I B E R A

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile in conformità all' art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267.