



## CITTÀ DI CORBETTA

### VERBALE N. 7 DEL 06/05/2026

#### **PROCEDURA NEGOZIATA, EX ART. 50, COMMA 1, LETT. C) DEL D.LGS. 36/2023 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL MANTO DA GIOCO SINTETICO – CAMPO DA CALCIO VIA DELLA REPUBBLICA – CIG BA9B7399ED**

L'anno **duemilaventisei** il giorno **sei** del mese di **maggio** alle ore 10:00 presso il Comune di Corbetta, sito in via Carlo Cattaneo n. 25, si è svolta, in forma telematica, la seconda seduta riservata per la verifica, da parte del RUP con la collaborazione della commissione giudicatrice, delle ulteriori richieste di chiarimenti in merito ai giustificativi sulla congruità dell'offerta prodotti dalla Hatko Italia s.r.l. relativamente alla procedura negoziata di cui all'oggetto.

Premesso che:

- 1) con determinazione del Responsabile del Settore Ambiente e Infrastrutture nr. 37 del 27/02/2026 (nr. Generale 127) avente ad oggetto *“Realizzazione manto da gioco sintetico campo da calcio via Repubblica – Approvazione prog. esecutivo – Determina a contrarre procedura negoziata ex art. 50, c. 1, lett. c) D.Lgs. n. 36/23 per l'affidamento dei lavori – CIG BA9B7399ED – CUP C62H24000130004”* si è convenuto:
  - a. di approvare il progetto esecutivo per i lavori di realizzazione manto da gioco sintetico – Campo da calcio via della Repubblica, redatto dall'arch. Ambrogio Lovati del Settore Ambiente e Infrastrutture – Servizio Patrimonio e Progettazione;
  - b. di autorizzare il ricorso alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. c) del decreto legislativo 31.03.2023, n. 36, ai fini dell'individuazione dell'impresa a cui affidare i lavori, tramite la piattaforma telematica di e-Procurement Sintel di ARIA Lombardia;
  - c. di invitare alla suddetta procedura negoziata, nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione e parità di trattamento, n. 5 operatori economici individuati tramite elenchi di operatori;
  - d. di aggiudicare i lavori con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
  - e. di nominare come Responsabile Unico del Progetto l'arch. Paola Invernizzi, Responsabile del Settore Ambiente e Infrastrutture;
- 2) in data 03/03/2026 è stata avviata la procedura Sintel ID nr. 215879248 avente ad oggetto *“Procedura negoziata, ex art. 50, comma 1, lett. c) del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di realizzazione del manto da gioco sintetico – Campo da calcio via della Repubblica”*, alla quale sono stati invitati i seguenti n. 5 operatori economici:

| NOME PARTECIPANTE   | NAZIONE | PROV. | COMUNE       | INDIRIZZO EMAIL               |
|---------------------|---------|-------|--------------|-------------------------------|
| HATKO ITALIA S.R.L. | Italia  | PI    | PISA         | hatkoitalia@pec.eu            |
| ITALGREEN SPA       | Italia  | BG    | VILLA D'ADDA | italgreen@mailcertificata.org |
| Limonta Sport spa   | Italia  | CO    | ERBA         | limontasport@pec.it           |
| SAFITEX TURF S.R.L. | Italia  | BG    | GANDINO      | safitex@pecsicura.it          |
| MAST SRL            | Italia  | BS    | FLERO        | mastbs@legal-mail.it          |

- 3) è stata stabilita quale scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 19/03/2026 alle ore 17:00;
- 4) è stato stabilito altresì che l'apertura delle offerte sarebbe avvenuta in seduta pubblica il giorno 20/03/2026 alle ore 9:00 presso il Comune di Corbetta, sito in via Carlo Cattaneo, 25;
- 5) per l'espletamento della gara il Comune di Corbetta si è avvalso della piattaforma telematica di e-procurement della Regione Lombardia denominata Sintel, accessibile al sito [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it);
- 6) entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte risultano pervenute sulla piattaforma Sintel le seguenti offerte:

| NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO | FORNITORE                            | MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE | DATA                                  | STATO OFFERTA |
|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|---------------|
| 1773925621478                 | ITALGREEN SPA<br>07075130158         | Forma singola              | giovedì 19 marzo 2026<br>14.07.01 CET | Valida        |
| 1773913258120                 | HATKO<br>ITALIAS.R.L.<br>01711860500 | Forma singola              | giovedì 19 marzo 2026<br>10.40.58 CET | Valida        |

Visto il verbale di seduta di gara nr. 1 del 20/03/2026 nel quale:

- si riportano le operazioni di apertura delle buste amministrative delle seguenti ditte:
  - Hatko Italia s.r.l. – C.F./P.IVA 01711860500
  - Italgreen s.p.a. – C.F. 07075130158 / P.IVA 01640880165
- venivano dichiarate ammesse con riserva, per non aver presentato la documentazione completa, con attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, le seguenti ditte:
  - Hatko Italia s.r.l. – C.F./P.IVA 01711860500
  - Italgreen s.p.a. – C.F. 07075130158 / P.IVA 01640880165
- si disponeva l'avvio dei controlli sulle dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di partecipazione di ordine generale e speciale in capo ad entrambi gli operatori economici offerenti, considerata la necessità di addivenire all'aggiudicazione dell'appalto nel più breve tempo possibile, dato il numero limitato dei partecipanti offerenti e visto il contenuto del soccorso istruttorio

Dato atto che in data venerdì 20/03/2026 è stato attivato l'istituto del soccorso istruttorio nei confronti degli operatori economici suddetti, assegnando come termine ultimo per la presentazione della documentazione integrativa il giorno mercoledì 25/03/2026 ore 12:30

Visto l'avviso pubblico del 24/03/2026 con il quale il RUP individuava quale data di svolgimento della seduta pubblica per l'analisi della documentazione integrativa richiesta a seguito di attivazione di soccorso istruttorio quella del 25/03/2026 ore 16:00

Visto il verbale di seduta di gara n. 2 del 25/03/2026 nel quale si è dato atto delle operazioni di analisi della documentazione amministrativa integrativa richiesta a tutte e due le ditte partecipanti a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio, con successivo scioglimento della riserva e ammissione delle stesse alla successiva fase della procedura di gara

Vista la determina della Responsabile del Settore Ambiente e Infrastrutture n. 59 del 26/03/2026 con la quale venivano nominati, previa verifica del possesso di idonei requisiti e dell'assenza di cause ostative e di incompatibilità rese dai soggetti individuati, i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- arch. Filippo Fanelli, coordinatore delle attività di progettazione presso lo studio Fanelli (Avellino), in qualità di Presidente;
- arch. Paola Invernizzi, Responsabile del Settore Ambiente e Infrastrutture del Comune di Corbetta, in qualità di Commissario;
- geom. Andrea Roncoletta, Responsabile del Servizio Nuove Infrastrutture e Manutenzione del Comune di Corbetta, in qualità di Commissario

Visto l'avviso pubblico del 26/03/2026 con il quale il RUP individuava quale data di apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica presentata dalle Cooperative ammesse alla fase successiva della procedura di gara quella del 02/04/2026 alle ore 9:00

Visto il verbale di seduta di gara n. 3 del 02/04/2026 nel quale si è dato atto della seduta pubblica, alla presenza della commissione giudicatrice in forma telematica, per l'apertura della busta contenente la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici e della consegna della stessa alla commissione giudicatrice per la relativa analisi e valutazione in successiva seduta riservata

Visto il verbale di seduta di gara n. 4 del 02/04/2026 nel quale si è dato atto della seduta riservata, in forma telematica, per l'analisi e la valutazione, da parte della commissione giudicatrice, dei progetti tecnici presentati dagli operatori economici partecipanti

Visto l'avviso pubblico del 07/04/2026 con il quale il RUP individuava quale data per la lettura dei punteggi tecnici conseguiti dagli operatori economici partecipanti e, a seguire, per l'apertura delle buste economiche quella del 08/04/2026 alle ore 16:00

Visto il verbale di seduta di gara nr. 5 del 08/04/2026 nel quale si è dato atto:

- dei punteggi assegnati dalla commissione giudicatrice ai progetti tecnici presentati dalle ditte partecipanti alla procedura di gara;
- dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle ditte ammesse alla successiva fase della procedura di gara;

- che l'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata essere quella presentata dalla Hatko Italia s.r.l.;
- che, alla luce della dichiarazione resa sui costi della manodopera, prima di poter predisporre la proposta di aggiudicazione in favore della suddetta ditta, il RUP ha ritenuto opportuno dare avvio al procedimento di verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, al fine di richiedere alla ditta gli elementi documentali economici, contabili ed aziendali idonei a giustificare la proposta formulata, con particolare riferimento a costi della manodopera

Vista la comunicazione del 08/04/2026, ns. prot. n. 11614, trasmessa anche a mezzo piattaforma Sintel, ID n. 217553821, con la quale si invitava la ditta Hatko Italia s.r.l. a far pervenire, entro e non oltre il termine di 15 giorni dalla data di ricevimento della stessa, tutte le spiegazioni e le giustificazioni ritenute utili al fine di accertare in concreto la congruità dell'offerta e, in particolare, dei costi della manodopera quantificati

Preso atto che la ditta Hatko Italia s.r.l. ha inoltrato le proprie giustificazioni sia a mezzo piattaforma Sintel in data 20/04/2026, ID nr. 218016244, che a mezzo PEC, ns. prot. n. 13042 del 20/04/2026, rispettando il termine imposto da questa Stazione Appaltante

Considerato che, per la verifica della congruità dell'offerta, il RUP ha ritenuto opportuno avvalersi del supporto della commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.

Visto il verbale di seduta di gara n. 6 del 28/04/2026 nel quale si riportano le operazioni eseguite dal RUP, con l'ausilio della commissione giudicatrice, in seduta riservata telematica, per:

- l'esame delle giustificazioni fornite dall'operatore economico Hatko Italia s.r.l. ai fini della valutazione della congruità dell'offerta;
- l'invio della richiesta di ulteriori precisazioni in merito alle giustificazioni addotte, da inoltrare entro 7 giorni dalla data di ricevimento della stessa

Viste le ulteriori precisazioni inoltrate dalla ditta Hatko Italia s.r.l. sia a mezzo piattaforma Sintel in data 04/05/2026, ID nr. 218853008, che a mezzo PEC, ns. prot. n. 14768 del 05/05/2026

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il RUP alle ore 10:00, presso l'Ufficio Economato e Gare, avvia la seconda seduta riservata in forma telematica, alla presenza della commissione giudicatrice, per la valutazione delle ulteriori precisazioni pervenute dalla ditta Hatko Italia s.r.l. in merito alla congruità dell'offerta economica.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dal concorrente, il RUP, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda quanto già dettagliatamente espresso nel verbale nr. 6 del 28/04/2026 riguardo all'oggetto della valutazione nell'ambito del subprocedimento di valutazione di congruità dell'offerta.

Il RUP e la commissione procedono quindi all'esame degli ulteriori giustificativi prodotti e danno atto che la ditta ha fornito tutti i chiarimenti richiesti. In particolare rilevano che l'operatore economico:

1. ha confermato che per l'esecuzione dell'appalto tutto il personale impiegato sarà integralmente inquadrato nel CCNL per i lavoratori impiegati nel settore Edilizia e Affini – Edilizia Industria (Codice CNEL F01) individuato dalla Stazione Appaltante e dichiarato in sede di offerta;
2. ha indicato le tabelle ministeriali del costo del lavoro relative al settore Edilizia e Industria utilizzate per la determinazione del costo orario della manodopera (Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali\_Milano Lodi Monza Brianza\_Maggio 2025) nonché i parametri utilizzati per il calcolo del costo della manodopera;
3. si impegna in maniera espressa, univoca, precisa e vincolante al rispetto del trattamento economico e normativo, assorbendo integralmente a proprio carico eventuali scostamenti o differenze economiche, assicurando in ogni caso il rispetto del trattamento retributivo minimo previsto, senza alcun impatto sull'importo contrattuale offerto;
4. non ha modificato il valore dell'incidenza della manodopera calcolata sull'importo complessivo dell'opera, così come si evince nei prospetti esplicativi allegati alle controdeduzioni;
5. ha dichiarato che il minor costo della manodopera indicata deriva da una analisi tecnico economica puntuale basata sulla propria organizzazione aziendale, su un'ottimizzazione delle fasi di cantiere e sull'utilizzo di attrezzature e metodologie consolidate.

Dopo l'analisi delle giustificazioni rese, il RUP e la commissione ritengono che le stesse possono essere valutate nel loro complesso, esaustive, pertinenti e dettagliate.

Il RUP e la commissione sottolineano che è oramai cristallizzato l'orientamento giurisprudenziale che ritiene possibile, sia pure alle condizioni indicati dalla norma, il ribasso dei costi della manodopera nell'ambito della formulazione dell'offerta, escludendo pertanto che tale ammontare debba essere separato dalla base d'asta su cui i concorrenti sono chiamati a formulare il ribasso percentuale (cfr. di recente Cons. di Stato, Sez. V, 23 ottobre 2025, n. 8225).

La V Sezione del Consiglio di Stato, tra l'altro, con la pronuncia n. 106 dello scorso 7 gennaio 2026 ha affrontato molteplici questioni giuridiche di rilievo dell'ambito della contrattazione pubblica tra i quali la quantificazione del costo della manodopera e l'immodificabilità postuma dell'offerta, evidenziando come, secondo la consolidata giurisprudenza "nel corso del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta è ammissibile in termini generali una modifica delle giustificazioni delle singole voci di costo, non solo in correlazione a sopravvenienze di fatto o di diritto ma anche per porre rimedio a originari e comprovati errori di calcolo".

Il Consiglio di Stato ha puntualizzato che l'immodificabilità dell'offerta economica attiene esclusivamente al complessivo corrispettivo richiesto ed eventualmente a quelle specifiche voci che la *lex specialis* impone di precisare, mentre le altre voci di costo possono essere modificate sia in sede di chiarimenti e giustificazioni, sia nel corso dell'esecuzione del rapporto, rientrando tale potere nella libertà negoziale ed imprenditoriale" (consiglio di Stato V, n. 6710 del 2025; Consiglio di Stato V, n. 1624 del 2023).

Nella fattispecie si rileva che:

- l'operatore economico ha evidenziato che, a seguito del riallineamento del personale al CCNL Edilizia Industria (Codice F01) e dell'applicazione dei parametri retributivi derivanti dalle tabelle ministeriali, il costo complessivo della manodopera risulta aggiornato rispetto a quanto dichiarato in sede di offerta ma che tale aggiornamento non costituisce modifica dell'offerta economica presentata, la quale rimane invariata nel suo importo complessivo, in quanto rappresenta esclusivamente una rimodulazione interna delle voci di costo, di cui il costo del personale fa parte, precisando che tale aggiornamento è integralmente assorbito o nell'ambito dell'organizzazione economica dell'appalto;
- l'operatore economico non ha modificato il valore dell'incidenza della manodopera calcolata sull'importo complessivo dell'opera, così come si evince nei prospetti esplicativi allegati alle controdeduzioni.

Il RUP e la commissione ritengono che le spiegazioni e i chiarimenti forniti dal concorrente hanno giustificato sufficientemente i costi proposti e che, in esito al subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta, la stessa risulta attendibile in ragione dell'effettiva possibilità per l'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione rese dalla medesima.

Il RUP e la commissione ricordano che le valutazioni della stazione appaltante in ordine agli elementi e alla congruità della offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465; in tal senso, anche parere n. 84 del 10 aprile 2014, delibera n. 438 del 27 aprile 2017 e delibera n. 488 del 3 maggio 2017).

A conclusione dell'analisi, si ritiene che le considerazioni analiticamente formulate e la documentazione prodotta a corredo sono idonee a giustificare il contenuto tecnico ed economico dell'offerta presentata.

Pertanto, analizzate e valutate le ulteriori giustificazioni trasmesse dall'operatore economico, anche alla luce dei recenti orientamenti giurisprudenziali, il RUP e la commissione ritengono che i chiarimenti forniti sono sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta presentata, ritenendo pertanto positivamente concluso il subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta.

Alle ore 12:00 il RUP dichiara terminati i lavori e si aggiorna a data da destinarsi per la successiva seduta pubblica per la comunicazione degli esiti della verifica di congruità.

La documentazione viene custodita in luogo sicuro presso il Servizio Economato e Gare.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il RUP e commissario – arch. Paola Invernizzi

Il Presidente della commissione – arch. Filippo Fanelli

Il Commissario – geom. Andrea Roncoletta

La segretaria verbalizzante – Roberta Bosco



The block contains three handwritten signatures and three official circular stamps. The top signature is in blue ink and is accompanied by a blue circular stamp that reads 'ARCHITETTO FILIPPO FANELLI' and '2021'. The middle signature is in black ink and is accompanied by a black circular stamp that reads 'ARCHITETTO FILIPPO FANELLI' and '2021'. The bottom signature is in black ink and is accompanied by a black circular stamp that reads 'ARCHITETTO FILIPPO FANELLI' and '2021'.