



COMUNE DI LURAS

Provincia Gallura Nord-Est Sardegna

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, DI 1 ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO. CODICE CONCORSO: C_E752-1-2026.

NOTIFICA CALENDARIO DELLE PROVE CONCORSUALI E DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE STESSE.

Si comunica che la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto, insediatasi il giorno 20/05/2026, dopo aver deciso, ai sensi dell'art. 6.1 del bando di concorso, di non effettuare la prova preselettiva, ha fissato il seguente calendario delle prove concorsuali:

PROVA SCRITTA

La prova scritta si terrà il giorno **15 giugno, alle ore 9:30**, presso la sala convegni sita in via della scuola (lato posteriore della scuola elementare di via Santa Maria n. 8) in Luras, secondo una o più delle modalità previste dall'art. 6.1 del bando di concorso.

I criteri di valutazione della prova scritta sono stabiliti dall'allegato C) al Regolamento per l'accesso agli impieghi comunali (che si allega alla presente) e si basano sui seguenti parametri:

- Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti;
- Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento della risposta;
- Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza ortografica, grammaticale e sintattica.

Qualora il numero dei partecipanti sia tale da non consentire lo svolgimento della prova scritta in un unico turno, i candidati verranno divisi in due gruppi, tendenzialmente di pari composizione numerica e la prova verrà svolta in due turni, previa estrazione di una lettera dell'alfabeto per stabilire da quale candidato iniziare per formare il primo gruppo.

PROVA ORALE

La prova orale si terrà il giorno **29 giugno, alle ore 9:30**, presso l'aula consiliare della casa comunale, sita in via Nazionale n. 12 in Luras.

I criteri di valutazione della prova orale stabiliti dalla Commissione esaminatrice sono i seguenti:

- 1) grado di conoscenza dell'argomento e capacità di operare collegamenti tecnico-giuridici con argomenti affini (punteggio massimo: **15 punti**);

2) chiarezza espositiva, correttezza lessicale e proprietà di linguaggio tecnico-giuridico (punteggio massimo: **8 punti**);

3) capacità di sintesi dei principali elementi dell'argomento in esame (punteggio massimo: **5 punti**).

La prova orale comprenderà inoltre:

- un quesito di informatica, finalizzato a verificare la conoscenza delle apparecchiature e delle applicazioni maggiormente diffuse (punteggio massimo: **1 punto**);
- la lettura e la traduzione di un testo in lingua inglese (punteggio massimo: **1 punto**).

I candidati che non si presentino nei giorni e agli orari prestabiliti o che si presentino privi di un valido documento di identità, non potranno essere ammessi alla procedura concorsuale.

La presente comunicazione viene pubblicata nel portale Inpa.gov.it e nel sito ufficiale dell'Ente con valore di notifica per i candidati ammessi a partecipare a ciascuna prova concorsuale.

Eventuali rettifiche dei giorni, dell'orario e dei luoghi di svolgimento delle prove concorsuali verranno notificate ai candidati con le medesime presenti modalità.

Luras, 22/05/2026

Il Responsabile del procedimento
Il Segretario comunale
Dott. Gianluca Cocco



Firmato digitalmente da:
Cocco Gianluca
Firmato il 22/05/2026 11:19
Seriale Certificato: 3559930
Valido dal 13/05/2024 al 13/05/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

ALLEGATO C) – MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI NELLE PROVE SCRITTE

La Commissione, considerato che per ciascuna prova scritta sono attribuiti al massimo 30 punti, procederà, per le prove con domande aperte, ad attribuire il relativo punteggio sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

N.	CRITERIO	PUNTEGGIO (in trentesimi)
1	Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti	Max 6 pt /n. quesiti
2	Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento della risposta	Max 14 pt /n. quesiti
3	Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza ortografica, grammaticale e sintattica	Max 10 pt /n. quesiti

I punteggi saranno attribuiti sulla base di una serie di coefficienti numerici ai quali sarà attribuito, da ogni commissario, per ogni quesito e per ognuno dei tre criteri di cui sopra, un valore da 0 a 1 come segue:

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
1	Non valutabile	0
2	Pessimo	0,2
3	Scarso	0,3
4	Mediocre	0,4
5	Insufficiente	0,5
6	Sufficiente	0,6
7	Discreto	0,7
8	Buono	0,8
9	Ottimo	0,9
10	Eccellente	1,0

Il punteggio sarà calcolato, per ogni commissario e per ogni quesito, moltiplicando il coefficiente attribuito al parametro di valutazione per il punteggio massimo attribuito al criterio, comunque entro il punteggio massimo di 30 punti.

In tal modo, ciascun commissario attribuirà un punteggio alla prova scritta data dalla somma dei punteggi assegnati per ciascun quesito.

Il punteggio finale attribuito alla prova scritta sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.

L' idoneità per accedere alla prova orale è ottenuta con il conseguimento di un punteggio minimo pari a 21/30 in ciascuna prova.

Di seguito, si riporta il giudizio sintetico riferito ad ogni parametro di valutazione, per ognuno dei suddetti tre criteri.

1. Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito quasi totalmente privo di argomentazioni coerenti rispetto al quesito proposto e/o caratterizzato da argomentazioni ridondanti.
3	Scarso	0,3	Dimostra di non centrare l'argomento oggetto del quesito ed esprime i concetti in modo estremamente prolisso e ridondante.
4	Mediocre	0,4	Elabora i concetti in maniera approssimativa senza centrare l'argomento del tutto o in gran parte e/o esprime i concetti in modo molto prolisso e ridondante
5	Insufficiente	0,5	Elabora i concetti in maniera superficiale e/o in modo parzialmente prolisso e ridondante
6	Sufficiente	0,6	Esprime i concetti in modo chiaro seppur senza un alto livello di qualità e in modo non essenziale e/o con presenza di alcuni concetti esposti in modo prolisso.
7	Discreto	0,7	Esprime i concetti in modo chiaro e con una discreta qualità seppur in modo non sempre essenziale.
8	Buono	0,8	Elabora i concetti in maniera mirata, anche se non sempre adeguatamente sintetizzati. Fornisce elementi non sempre necessari nell'economia dell'esposizione.
9	Ottimo	0,9	Esprime i concetti con esposizione essenziale e di qualità degli argomenti.
10	Eccellente	1,0	Esprime una notevole quantità di concetti pertinenti, con esposizione essenziale e di qualità degli argomenti.

2. Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento tecnico della risposta

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito quasi totalmente privo di argomentazioni rispondenti al quesito proposto.
3	Scarso	0,3	Dimostra di non conoscere l'argomento oggetto dello scritto.
4	Mediocre	0,4	Dimostra una conoscenza molto approssimativa dell'argomento oggetto dello scritto. Scritto fuori tema del tutto o in gran parte.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra una conoscenza superficiale e parziale dell'argomento e/o scritto parzialmente fuori tema.

6	Sufficiente	0,6	Dimostra una conoscenza dell'argomento limitata a mere nozioni elementari.
7	Discreto	0,7	Dimostra una conoscenza di livello ancora nozionistico ma logico ed organico.
8	Buono	0,8	Dimostra una conoscenza con un buon livello di approfondimento, superiore alla mera esposizione, seppure logica ed organica, di nozioni.
9	Ottimo	0,9	Dimostra una elevata conoscenza dell'argomento.
10	Eccellente	1,0	Dimostra una conoscenza molto elevata e una padronanza completa dell'argomento.

3. **Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza sintattica**

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito esposto in modo pessimo, quasi totalmente scorretto e tutt'altro che chiaro. Pessima proprietà di linguaggio e sintassi quasi totalmente scorretta.
3	Scarso	0,3	Dimostra di esporre l'argomento in maniera molto disordinata e decisamente confusionaria, e/o con presenza di gravissimi e/o numerosissimi errori di ortografia, sintassi e grammatica. Linguaggio espositivo scarso.
4	Mediocre	0,4	Dimostra di esporre l'argomento in maniera abbastanza disordinata e confusionaria e/o con presenza di numerosi errori di ortografia, sintassi e grammatica. Linguaggio espositivo mediocre.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra di esporre l'argomento in maniera parzialmente disordinata e confusionaria e/o con presenza di errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura non scorrevole. Linguaggio espositivo insufficiente.
6	Sufficiente	0,6	Dimostra di centrare l'argomento, seppure in maniera non organica e/o con presenza di alcuni errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura scorrevole. Linguaggio espositivo sufficiente.
7	Discreto	0,7	Dimostra di centrare l'argomento, in maniera abbastanza chiara, sebbene con qualche errore di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura abbastanza scorrevole. Linguaggio espositivo discreto.

8	Buono	0,8	Le idee e i concetti sono espressi bene, sebbene siano presenti alcune disattenzioni di ortografia/sintassi/grammatica. La lettura è scorrevole e fluida. Linguaggio espositivo buono.
9	Ottimo	0,9	Le idee e i concetti sono espressi in maniera molto chiara e vi sono rare disattenzioni di ortografia/sintassi/grammatica. La lettura è molto scorrevole. Linguaggio espositivo ottimo.
10	Eccellente	1,0	L'esposizione è eccellente dal punto di vista della chiarezza, scorrevolezza, ed organicità del testo. Utilizzo/padronanza della lingua italiana eccellente. Linguaggio espositivo eccellente.