

## Prot. di acquisizione verbale

**OGGETTO: VERBALE DELLA SEDUTA DEL 07/10/2025 – svolta in modalità on line**

Con il presente verbale si rende atto della seduta della Commissione per la Valutazione di Incidenza, nominata con Determina dell'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari n. 126 del 28/12/2022, nel **giorno 07 del mese di Ottobre 2025 alle ore 08:30 – svolta in modalità on line** – per la definizione dell'istanza e l'esame della relativa istruttoria trasmessa dall'Ente Parco alla Commissione con **nota di assegnazione n. 3942 del 06/10/2025** e afferente a:

➤ **CUP 0431 / Comune di PIMONTE**

Procedura di Valutazione di Incidenza – **Fase di Screening** – attivata relativamente al Progetto/Intervento/Attività (P/I/A) di **“CILA – per – lavori a seguito dell’Ordinanza comunale n.77 del 05/12/2024 di ripristino dello stato legittimo – basato sul progetto assentito con Autorizzazione n. 19/1990 e successiva variante di assestamento n.74/1990 e nota della Soprintendenza protocollo n. 3333 del 04/10/90 – del fabbricato sito in Praiano (SA) a monte della Strada Statale 163, avente accesso dalla Via Gradillo n. 56, di proprietà dei sig.ri Genovese, denominata “Villa Adalgisa” – ed individuata in Catasto al foglio n. 2 particella n. 849 – Pratica Edilizia assunta al prot. n.0683 del 21/01/2025 dell’Amministrazione comunale”** – **PROPONENTI: Sig. GENOVESE Raffaele**– Cod. Fisc. **GNVRFL62C01Z347Y** – in qualità di comproprietario del fabbricato oggetto d’intervento.  
**DECRETO SENTITO PARERE ENTE PARCO REGIONALE DEI MONTI LATTARI N.880-S-2025 del 03/10/2025** – trasmesso con nota prot. n.003928 del 30/10/2025 con PEC in pari data  
– **RIF. ISTANZA Sentito nonché afferente alla Istanza VINCA** trasmessa dal Tecnico Incaricato a mezzo PEC del 29/01/2025 ed acquisita agli atti dell’Ente Parco al **Prot. n.0431 del 29/01/2025**.  
**SENTITO Altri Enti Gestori (NON necessario).**

**Altresì in merito alle situazioni e/o cause di conflitto di interesse<sup>i</sup> - <sup>ii</sup> viene dato atto che:**

- NON sussistono situazioni e/o cause di conflitto di interesse riguardanti i componenti della presente Commissione.

**Alla presente seduta<sup>iii</sup>, sono presenti dunque tutti i componenti della presente Commissione**

Analizzata la documentazione trasmessa SI RILEVA CHE:

## Prot. di acquisizione verbale

- **il P/I/A risulta ammissibile**, in quanto:
  - NON rientra nel campo di applicazione della VAS
  - NON rientra nel campo di applicazione della VIA
  - NON riguarda “Siti Marini della Rete Natura 2000”
  - risulta macroscopicamente compatibile con le Norme di Salvaguardia dell’Ente Parco Regionale dei Monti Lattari
  
- **l’istruttoria in esame risulta ricevibile**, ma ai fini delle attività istruttorie è necessario acquisire una **nota di chiarimento**, a firma del Tecnico VInCA dott. agr. Michele Inserra, in cui sia esplicitato quanto richiesto nel Sentito dell’Ente Parco Regionale dei Monti Lattari n. N.880/S-2025 del 03/10/2025 in virtù della presenza nell’area d’intervento dell’Habitat Arbusteti 1240/5320 cartografato dal PIANO DI GESTIONE. Nello specifico:
  - ✓ *viste le “Condizioni d’Obbligo” assunte dal Proponente per la realizzazione della proposta di P/I/A descritta nel “Format di Supporto Screening” e dalla relativa documentazione tecnica-progettuale – che nel caso in specie sono rilevabili in **Art.9 – Comma 13** – delle Misure Regolamentari stabilite dalle Misure di Conservazione del Piano di Gestione del Sito – sia esplicitato:*
    - a.in che modo i cantieri e le aree di deposito dei materiali edili o la sosta dei mezzi meccanici non occupano superfici classificate come habitat di cui alla Tabella A (Cfr. “Tabella A: Habitat di interesse comunitario presenti nel Sito”, allegato alle Misure Regolamentari del Piano di Gestione in esame);*
    - b.in che modo viene assicurato che non vengono introdotte specie vegetali diverse da quelle tipiche degli habitat di cui alla Tabella A (Cfr. “Tabella A: Habitat di interesse comunitario presenti nel Sito”, allegato alle Misure Regolamentari in esame); IN ALTERNATIVA che sia esplicitato che l’intervento non prevede opere a verde e/o di ripristino del verde presente;*
    - c.in che modo è assicurato il rispetto dei valori target dei parametri di stato di conservazione indicati nell’all. C delle specie di cui alla Tabella B (Cfr. “Tabella B: elenco delle specie di chiroteri che possono stabilire colonie all’interno di edifici” e “Tabella C: Target dei parametri di stato di conservazione di habitat e specie – Target Rhinolophus hipposideros e Target Rhinolophus ferrumequinum”, quali allegati alle Misure Regolamentari del Piano di Gestione in esame);*
    - d.in che modo è assicurato in caso di tetti con tegole non vengono ostruiti gli spazi sottostanti lasciando libero il passaggio per i chiroteri per almeno il 30% della superficie; in alternativa che sia esplicitato che l’intervento non prevede la realizzazione e/o ristrutturazione del tetto; IN ALTERNATIVA che sia esplicitato che l’intervento non prevede la realizzazione e/o ristrutturazione del tetto;*
    - e.in che modo non vengono lasciati materiali di scavo o qualunque altro residuo di lavorazione sul posto;*
    - f. in che modo vengono utilizzati vetri antiriflesso; IN ALTERNATIVA che sia esplicitato che l’intervento non prevede la realizzazione e/o ristrutturazione di finestre o l’apposizione di vetri;*
    - g.in che modo l’illuminazione esterna è rivolta verso il basso e si utilizzano lampade a temperatura di colore non superiore a 2700 K; IN ALTERNATIVA che sia esplicitato che l’intervento non prevede la realizzazione e/o*

## Prot. di acquisizione verbale

*ristrutturazione dell'impianto di illuminazione esterna;*

- ✓ viste le **ulteriori MISURE REGOLAMENTARI – dall'art.1 all'art.12** – stabilite dalle Misure di Conservazione del Piano di Gestione del Sito, per la regolamentazione delle modalità di utilizzo e fruizione del sito si analizzi ed espliciti il rispetto del seguente divieto (Rif. art.6 comma n.2):
  - Sulle superfici classificate come habitat 1240 o 5320, divieto di alterazione delle scogliere e falesie costiere con interventi e opere di qualunque tipo (RE11).

**A seguito della verifica dell'acquisizione dei "Sentito Parere" dell'Ente e/o degli Enti Gestori del/i Sito/i interessato/i di cui alla DGR 684 del 30/12/2019 si evince che:**

- il parere necessario è stato acquisito.

Firmato

Silvia Capasso

Antonino Miccio

Fabio Sorrentino

.....

.....

.....

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

Visto l'Ente Parco

Data:

Firma:

i al fine di evitare eventuali tali situazioni di conflitto di interessi, i componenti della Commissione di Valutazione di Incidenza si sono impegnati, con la sottoscrizione del "disciplinare di incarico" (cfr. art.5), ad astenersi dall'assistere all'esame, alla discussione ed al giudizio allontanandosi dalla seduta di valutazione della "Commissione di Valutazione di Incidenza";

ii che le situazioni e/o cause di conflitto di interesse sono individuate – tra l'altro – nell'aver in corso ovvero avere svolto, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili ai progetti, programmi, piani, interventi e argomenti specifici, che saranno oggetto dell'incarico; l'astensione avviene anche per pratiche riguardanti coniuge ed affini sino al quarto grado; ai sensi dell'art.5 del "disciplinare di incarico" l'astensione a causa di conflitto di interessi – non riduce il numero legale per la validità della seduta della Commissione;

iii Le sedute della "Commissione di Valutazione di Incidenza" si ritengono valide se presenti i TRE componenti effettivi, escluso il Presidente. L'astensione a causa di conflitto di interessi – di cui all'art.5 del presente "disciplinare" – non riduce il numero legale per la validità della seduta