



**Comune di DESANA**  
Provincia di Vercelli

## **DELIBERAZIONE N. 2**

### **VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Adunanza straordinaria di prima convocazione - Seduta pubblica.

**OGGETTO: Esame e deliberazione della mozione presentata dai tre consiglieri di minoranza : " Ritiro della delibera relativa all'aumento dell'Irpef con conferma dell'aliquota vigente ".**

L'anno **duemilaventi**, il giorno **20** del mese di **Maggio** alle ore **18:00** , nella sala delle adunanze del Consiglio Comunale previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta i Componenti del Consiglio Comunale.  
All'appello risultano:

|    |                                | Presente | Assente |
|----|--------------------------------|----------|---------|
| 1  | FERRARIS Luigi (Sindaco)       | X        |         |
| 2  | VARALDA Giovanni (Vicesindaco) | X        |         |
| 3  | FERRAROTTI Roberto (Assessore) | X        |         |
| 4  | DELLAROLE Giovanni             | X        |         |
| 5  | BERGAMASCO Denis               | X        |         |
| 6  | CELORIA Giuseppe               | X        |         |
| 7  | SIVIERI Enrico                 | X        |         |
| 8  | CHIAVARO Marcello              | X        |         |
| 9  | DELLAROLE Manuela              | X        |         |
| 10 | DELLAROLE Marilena             | X        |         |
| 11 | GRANERIS Renato                |          | X       |
|    | <b>TOTALI</b>                  |          |         |

Assiste l'adunanza l'infrascritto Segretario Comunale Dott. SCAGLIA Stefano, con le funzioni previste dall'art. 97, c. 4, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 – T.U.E.L.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente FERRAROTTI Rag. Roberto assume la Presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto sopra indicato.

#### **IL PRESIDENTE**

**DATO ATTO** che il consiglieri di minoranza hanno chiesto chiarimenti all'Amministrazione

Comunale per conoscere i motivi che hanno determinato l'aumento dell'addizionale comunale IRPEF in sede di approvazione del bilancio di previsione 2020/2022 ;

**EVIDENZIATO** che i consiglieri di minoranza hanno presentato una mozione per ripristinare l'aliquota previgente ;

**RILEVATO** che occorre mettere ai voti la mozione presentata dai consiglieri di minoranza, ad oggetto RITIRO DELLA DELIBERAZIONE PER L'AUMENTO DELL'ALiquOTA IRPEF, CON CONFERMA DELLA ALiquOTA VIGENTE dopo ampio ed esauritivo dibattito tra i consiglieri;

**RICORDATO** che, a mente, del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e dello Statuto, ogni Consigliere :

- ha diritto a 5 minuti per l'esposizione e 3 minuti per la replica;
- nel caso di mozioni, ha diritto a 10 minuti per l'esposizione e 3 minuti per la replica ;

### **PROPONE**

Di mettere ai voti la mozione presentata dai consiglieri di minoranza, ad oggetto RITIRO DELLA DELIBERAZIONE PER L'AUMENTO DELL'ALiquOTA IRPEF, CON CONFERMA DELLA ALiquOTA VIGENTE ;

\*\*\*

Il Segretario comunale ha espresso sulla proposta il seguente parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, T.U.E.L. - D.Lgs. n. 267/2000: FAVOREVOLE

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Stefano SCAGLIA

**Relazione sul punto** : il Presidente, che informa i presenti del fatto che i consiglieri di minoranza hanno presentato una interrogazione per conoscere i motivi che hanno indotto l'amministrazione comunale ad aumentare l'aliquota dell'addizionale IRPEF, formulando poi la correlata mozione per ripristinare l'aliquota previgente. Quanto ciò premesso, il presidente dà la parola al consigliere DELLAROLE Manuela, affinché esprima il proprio pensiero in merito

**Interventi** : il Consigliere DELLAROLE Manuela chiede il motivo dell'aumento dell'aliquota dell'addizionale comunale IRPEF, dal momento che a suo modo di vedere l'atto è profondamente ingiusto, vista la grave situazione di crisi economica che il Paese sta vivendo. Ella chiede inoltre cosa va a finanziare questo aumento di entrata. Risponde il Vicesindaco, il quale dichiara che erano 6 anni che l'aliquota dell'addizionale comunale IRPEF non veniva modificata. Se non si fosse proceduto in questo modo, si sarebbe verificata una grave situazione di insufficienza di cassa. Inoltre, l'amministrazione comunale non ha mai dichiarato di non aumentare le tasse, dal momento che ciò non era inserito nel nostro programma elettorale. Va poi detto che il comune vive da anni una grave situazione determinata da un consistente fenomeno di evasione fiscale diffusa. L'evasione fiscale determina problemi nella costruzione del bilancio di previsione, dal momento che l'evasione fiscale incide sulla quantificazione del Fondo Crediti Dubbia Esigibilità (FCDE). Dopo avere chiarito questo aspetto, il Vicesindaco ricorda ai presenti

che il Comune è stato altresì destinatario di rilievi da parte della Corte dei Conti, dal momento che la situazione in cui versava da anni, legata al mancato aumento dell'addizionale comunale IRPEF, avrebbe potuto facilmente dare luogo a scompensi. Questo significa che l'aumento era inevitabile. Inoltre i Comuni limitrofi non hanno situazioni molto diverse dalla nostra. Per esempio, il Vicesindaco segnala che il Comune di Costanzana ha aumentato per due volte l'aliquota in un arco di tempo molto breve, passando prima allo 0,4% e poi allo 0,8%. Il Vicesindaco, oltre a considerare l'aumento un evento non eccezionale, lo considera del tutto inevitabile. Replica il Consigliere DELLAROLE Manuela, dichiarando che se la manovra è giustificata sotto il profilo contabile, non lo è sicuramente sotto il profilo politico e di immagine. A questo punto interviene il Sindaco, dichiarando che l'aumento non solo è stato condiviso, ma è anche stato un atto inevitabile. Anzi, si tratta di un atto che doveva essere posto in essere molto tempo prima. Il Sindaco si rende conto della gravità del periodo storico, ma non c'erano altre strade percorribili. A questo punto il Consigliere DELLAROLE Manuela chiede se aveva senso passare dall'Agenzia delle Entrate – Riscossione a Maggioli Tributi, per lo svolgimento dell'attività di esecuzione coattiva. Replica il Vicesindaco, segnalando che il rapporto con l'Agenzia delle Entrate – Riscossione, in essere dal 2017, si è rivelato del tutto insoddisfacente ed altamente improduttivo per la casse comunali. Il Consigliere DELLAROLE Manuela replica che l'Agenzia delle Entrate – Riscossione ha dei vincoli di legge, e che comunque non avrebbe potuto fare diversamente. Il Vicesindaco dichiara invece che un numero sempre più elevato di Comuni sta abbandonando il rapporto con l'Agenzia delle Entrate – Riscossione per spostarsi verso soggetti privati. A questo punto interviene il Consigliere DELLAROLE Marilena, segnalando che l'affidamento del servizio a Maggioli Tributi comporta comunque una spesa non indifferente e chiedendo se non avrebbe più senso tagliare le esternalizzazioni piuttosto che aumentare l'addizionale comunale IRPEF. In particolare, chiede quanto costi l'affidamento annuale a favore di SISCOM e di MACPAL e se non avesse più senso eliminarli. Il Vicesindaco risponde che, vista la struttura del Comune, questo non è possibile.

\*\*\*

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita la proposta del Presidente;

Preso atto dell'interrogazione e della successiva mozione formulata da parte dei Consiglieri di minoranza ;

Sentito l'ampio dibattito che ne è seguito ;

Visto il parere favorevole espresso dal Segretario comunale ai sensi dell'art. 49, comma 1, T.U.E.L. - D.Lgs. n. 267/2000;

Dato atto che non è dovuto parere di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, T.U.E.L. - D.Lgs. n. 267/2000, in quanto il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

Con voti resi per alzata di mano Favorevoli n. 2 (DELLAROLE Manuela e DELLAROLE Marilena) - Astenuti n. 0 - Contrari n. 8 ;

## **DELIBERA**

A seguito dei voti resi per alzata di mano il Consiglio Comunale delibera di **NON approvare la mozione presentata dai tre Consiglieri di minoranza.**

Successivamente, con votazione separata dal seguente esito : Voti Favorevoli n. 2 (DELLAROLE Manuela e DELLAROLE Marilena) ; - Astenuti n. 0 - Contrari n. 8 ;

## **DELIBERA**

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000.

Il presente atto viene letto e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE  
FERRAROTTI Rag. Roberto

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. SCAGLIA Stefano

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

(Art. 134 del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267)  
Si attesta che la suesesa deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi di legge in data

Desana, lì

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. SCAGLIA Stefano

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(Art.12, comma 1, della Legge 18 Giugno 2009 n. 69)

N.\_\_\_\_\_Reg. Pubbl.

Il sottoscritto responsabile delle pubblicazioni aventi affetto di pubblicità legale, visti gli atti d'Ufficio e lo Statuto Comunale

**ATTESTA**

che la presente deliberazione viene pubblicata in data odierna, per rimanervi 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico.

Desana, lì

IL MESSO COMUNALE  
Stefano Bessi

---