Comune di
Motta Visconti
Città Metropolitana di Milano

Settore Finanziario

AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS. 36/2023 DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER ANNI CINQUE DAL 01.07.2026 AL 30.06.2031. VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.

VERBALE DEL 15.06.2026

L'anno 2026, il giorno 15 del mese di giugno alle ore 11:00, presso la sede del Comune di Motta Visconti, Piazza San Rocco n. 9/A, il RUP, Dott. Francione Cosimo Rosario, supportato dalla Commissione nominata con atto dirigenziale n. 230 del 15.06.2026, composta dalla dott.ssa Donà Maddalena e il dott. Rizzo Andrea,

PREMESSO che:

- con Det. Reg. Gen. n. 152 del 09/04/2026 è stata avviata la procedura per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo e contestuale approvazione dell'Avviso pubblico di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura, pubblicato sulla piattaforma SINTEL e sul sito web dell'Ente in data 09/04/2026;
- con successiva Det. Reg. Gen. n. 197 del 13/05/2026 è stata avviata la procedura negoziata per l'affidamento del servizio di che trattasi con CIG BBA1D34267, invitando n. 9 operatori economici che hanno presentato manifestazione di interesse entro i termini stabiliti, da espletarsi interamente sulla piattaforma elettronica della Regione Lombardia – SINTEL, accessibile all'indirizzo www.ariaspa.it, approvando la documentazione di gara;
- in data 13/05/2026 la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma telematica Sintel e sul sito istituzionale della stazione appaltante ed è stata avviata la procedura di gara attraverso l'invito a presentare offerta ai seguenti operatori economici:
    1. Brokeritaly Consulting s.r.l.
    2. Libra Broker di Giovanni Liberato;
    3. PCA S.p.A.;
    4. Consulbrokers S.p.A.
    5. Howden S.p.A.;
    6. GBSapri S.p.A.;
    7. Progeass s.r.l.;
    8. Antea s.r.l.;
    9. Wide Group s.r.l.;
- è stato fissato il termine ultimo di presentazione delle offerte nel giorno 12/06/2026 alle ore 12:00;

Plichi pervenuti con modalità informatica su sistema Arca Sintel: n. 6

1. ANTEA S.R.L., numero protocollo informatico 17812576336897;
2. CONSULBROKERS S.P.A., numero protocollo informatico 1781256954717;
3. WIDE GROUP S.R.L., numero protocollo informatico 1781237031873;
4. PROGEASS S.R.L., numero protocollo informatico 1781168008600;
5. PCA S.P.A., numero protocollo informatico 1781009691188;
6. HOWDEN S.P.A., numero protocollo informatico 1781008282239.

Si procede all'indicazione sulla Piattaforma Sintel del numero di protocollo comunale con il quale ciascuna offerta risulta acquisita agli atti dell'Ente e alla numerazione progressiva delle offerte:

1. ANTEA S.R.L., protocollo comunale n. 8039 del 15/06/2026;
2. CONSULBROKERS S.P.A., protocollo comunale n. 8040 del 15/06/2026;
3. WIDE GROUP S.R.L., protocollo comunale n. 8041 del 15/06/2026;
4. PROGEASS S.R.L., protocollo comunale n. 8042 del 15/06/2026;
5. PCA S.P.A., protocollo comunale n. 8043 del 15/06/2026;
6. HOWDEN S.P.A., protocollo comunale n. 8044 del 15/06/2026.

Il RUP procede alla verifica della firma digitale e dà atto che la stessa ha dato esito positivo per tutti i concorrenti.

Il RUP procede all'apertura della BUSTA AMMINISTRATIVA al fine della verifica della completezza e regolarità della documentazione richiesta nella lettera invito (punto 7).

Si procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente e alla verifica del possesso dei requisiti richiesti.

Per quanto attiene tutte le offerte numerate, la documentazione pervenuta risulta completa.

Alle ore 12:30 si chiude la fase della verifica della documentazione amministrativa.

La seduta termina alle ore 12:40.

La Commissione di gara

Dott. Francione Cosimo Rosario – Responsabile Settore Finanziario del Comune di Motta Visconti nonché Responsabile Unico del Procedimento;

Dott.ssa Donà Maddalena – Responsabile Settore Affari Sociali Educativi e Ricreativi del Comune di Motta Visconti - Membro;

Dott. Rizzo Andrea – Istruttore servizi tecnici Settore Gestione del Territorio del Comune di Motta Visconti – Segretario Verbalizzante

Comune di
Motta Visconti
Città Metropolitana di Milano

Settore Finanziario

AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS. 36/2023 DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER ANNI CINQUE DAL 01.07.2026 AL 30.06.2031. APERTURA BUSTE TECNICHE.

VERBALE 17-18-19.06.2026

L'anno 2026, nei giorni 17, 18 e 19 del mese di giugno presso la sede del Comune di Motta Visconti, Piazza San Rocco n. 9/A, al fine della valutazione delle offerte tecniche, si è riunita la Commissione, nominata con Det. Reg. Gen. n. 230 del 15/06/2026 e composta dai Sig.ri:

- Presidente: dott. Francione Cosimo Rosario, Responsabile del Settore Finanziario e RUP del Comune di Motta Visconti;
- Membro: dott.ssa Donà Maddalena, Responsabile Settore Affari Sociali Educativi e Ricreativi, del Comune di Motta Visconti;
- Membro: dott. Rizzo Andrea, Istruttore Settore Gestione del Territorio del Comune di Motta Visconti, che assume anche la funzione di segretario verbalizzante.

RICHIAMATO il verbale di verifica della documentazione amministrativa del 15.06.2026, a firma del seggio di gara;

CONSIDERATO che le offerte inserite sulla piattaforma Sintel, e oggetto di valutazione della commissione, sono quelle presentate da:

1. ANTEA S.R.L., protocollo comunale n. 8039 del 15/06/2026;
2. CONSULBROKERS S.P.A., protocollo comunale n. 8040 del 15/06/2026;
3. WIDE GROUP S.R.L., protocollo comunale n. 8041 del 15/06/2026;
4. PROGEASS S.R.L., protocollo comunale n. 8042 del 15/06/2026;
5. PCA S.P.A., protocollo comunale n. 8043 del 15/06/2026;
6. HOWDEN S.P.A., protocollo comunale n. 8044 del 15/06/2026.

RICHIAMATO l'art. 8 della lettera invito in cui vengono definiti i criteri di scelta delle offerte tecniche, la Commissione procede all'attribuzione del peso per ogni sub elemento oggetto di valutazione e alla definizione di criteri di valutazione, secondo la scala di valutazione riportata nella tabella seguente:

GRIGLIA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	
OTTIMO	1,00	Sarà assegnato nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, piena efficacia e fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, piena chiarezza nell'esposizione del progetto, notevole concretezza e piena coerenza con la specificità del relativo profilo istituzionale, nonché ottimo livello della struttura organizzativa proposta
BUONO	0,80	Sarà assegnato nel caso in cui vi sia più che adeguata/ buona rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, buona efficacia delle proposte e delle soluzioni prospettate, buona chiarezza nell'esposizione del progetto, grado di concretezza delle soluzioni del servizio e buona coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché buon livello della struttura organizzativa proposta
DICRETO	0,60	Sarà assegnato nel caso in cui vi sia adeguata/discreta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, discreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, discreta chiarezza nell'esposizione del progetto, discreta concretezza delle soluzioni e discreta coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché discreto livello della struttura organizzativa proposta
SUFFICIENTE	0,40	Sarà assegnato nel caso in cui, nonostante alcuni aspetti di minore rilevanza non del tutto soddisfacenti, vi sia comunque sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, sufficiente chiarezza nell'esposizione del progetto, sufficiente concretezza delle soluzioni e sufficiente coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché sufficiente livello della struttura organizzativa proposta
SCARSO	0,20	Sarà assegnato nel caso in cui vi sia una minima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, scarsa chiarezza nell'esposizione del progetto, poca concretezza delle soluzioni, scarsa coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché scarso livello della struttura organizzativa proposta, per cui l'offerta risulta scarsamente rispetto al servizio da svolgere ed alle richieste dell'Ente, ovvero non sono state fornite sufficienti informazioni per procedere alla valutazione
INSUFFICIENTE	0,00	Sarà assegnato nel caso in cui non vi sia alcuna rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente, mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, insufficiente chiarezza nell'esposizione del progetto, mancanza di concretezza delle soluzioni, mancanza di coerenza con la specificità del profilo istituzionale, nonché insufficiente livello della struttura organizzativa proposta, per cui l'offerta risulta assolutamente non adeguata rispetto al servizio da svolgere ed alle richieste dell'Ente, ovvero non sono state fornite sufficienti informazioni per procedere alla valutazione

Il punteggio attribuito all'offerta in relazione al sub elemento esaminato si ottiene come prodotto del peso attributo per il punteggio assegnato dai commissari.

Si precisa che la valutazione delle offerte tecniche è avvenuta:

- per il punto A in data 17.06.2026 dalle ore 10:00 alle ore 14:00;
- per il punto B in data 18.06.2026 dalle ore 12:00 alle ore 13:00;

- per i punti C e D in data 19.06.2026 dalle ore 10:30 alle ore 12:00;

Al termine della valutazione delle offerte, dettagliata in schede ad hoc allegate, parte integrante del presente verbale, è redatto il prospetto comparativo dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione definiti all'art. 8 della lettera invito:

	PUNTEGGIO MASSIMO	OFFERTA N. 1	OFFERTA N.2	OFFERTA N. 3	OFFERTA N. 4	OFFERTA N. 5	OFFERTA N. 6
OFFERTA TECNICA	80	65	73	61,2	64	54	72

La commissione rileva che tutte le offerte sono ammesse alla fase successiva di gara.

La seduta termina alle ore 12:00 del giorno 19.06.2026.

La Commissione di gara

Dott. Francione Cosimo Rosario – Responsabile Settore Finanziario del Comune di Motta Visconti nonché Responsabile Unico del Procedimento;

Dott.ssa Donà Maddalena – Responsabile Settore Affari Sociali Educativi e Ricreativi del Comune di Motta Visconti - Membro;

Dott. Rizzo Andrea – Istruttore servizi tecnici Settore Gestione del Territorio del Comune di Motta Visconti – Segretario Verbalizzante

ANTEA S.R.L. P. IVA 01844010122

MODALITA' OPERATIVE E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
criteri per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi (a)	10	1	10
assistenza nella predisposizione dei capitolati di polizza e nelle procedure di gara previa analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente (b)	15	0,8	12
descrizione delle procedure per la gestione dei contratti assicurativi (c)	15	1	15
resa di pareri e aggiornamento legislativo (d)	5	0,6	3
			40

Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente	25	0,6	15

SERVIZI COMPLEMENTARI OFFERTI (MODALITA' DI EROGAZIONE, CONTENUTI, TEMPISTICA)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Servizi complementari offerti (modalità di erogazione, contenuti, tempistica).	4	1	4

DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA TECNICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
organizzazione	2	1	2
staff dedicato alla stazione appaltante per l'erogazione del servizio	4	1	4
			6

totale 65

CONSULBROKERS S.P.A. P.IVA 14003610962

MODALITA' OPERATIVE E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
criteri per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi (a)	10	0,8	8
assistenza nella predisposizione dei capitolati di polizza e nelle procedure di gara previa analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente (b)	15	1	15
descrizione delle procedure per la gestione dei contratti assicurativi (c)	15	1	15
resa di pareri e aggiornamento legislativo (d)	5	1	5
			43

Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente	25	0,8	20

SERVIZI COMPLEMENTARI OFFERTI (MODALITA' DI EROGAZIONE, CONTENUTI, TEMPISTICA)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Servizi complementari offerti (modalità di erogazione, contenuti, tempistica).	4	1	4

DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA TECNICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
organizzazione	2	1	2
staff dedicato alla stazione appaltante per l'erogazione del servizio	4	1	4
			6

totale 73

WIDEGROUP S.R.L. P. IVA 02915750216

MODALITA' OPERATIVE E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
criteri per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi (a)	10	0,8	8
assistenza nella predisposizione dei capitolati di polizza e nelle procedure di gara previa analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente (b)	15	0,8	12
descrizione delle procedure per la gestione dei contratti assicurativi (c)	15	0,6	9
resa di pareri e aggiornamento legislativo (d)	5	0,6	3
			32

Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente	25	0,8	20

SERVIZI COMPLEMENTARI OFFERTI (MODALITA' DI EROGAZIONE, CONTENUTI, TEMPISTICA)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Servizi complementari offerti (modalità di erogazione, contenuti, tempistica).	4	0,8	3,2

DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA TECNICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
organizzazione	2	1	2
staff dedicato alla stazione appaltante per l'erogazione del servizio	4	1	4
			6
		totale	61,2

PROGEASS S.R.L. P. IVA 03333560179

MODALITA' OPERATIVE E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
criteri per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi (a)	10	0,8	8
assistenza nella predisposizione dei capitolati di polizza e nelle procedure di gara previa analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente (b)	15	0,8	12
descrizione delle procedure per la gestione dei contratti assicurativi (c)	15	0,6	9
resa di pareri e aggiornamento legislativo (d)	5	1	5
			34

Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente	25	0,8	20

SERVIZI COMPLEMENTARI OFFERTI (MODALITA' DI EROGAZIONE, CONTENUTI, TEMPISTICA)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Servizi complementari offerti (modalità di erogazione, contenuti, tempistica).	4	1	4

DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA TECNICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
organizzazione	2	1	2
staff dedicato alla stazione appaltante per l'erogazione del servizio	4	1	4
			6

totale	64

PCA S.P.A. P. IVA 09041250151

MODALITA' OPERATIVE E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
criteri per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi (a)	10	0,6	6
assistenza nella predisposizione dei capitolati di polizza e nelle procedure di gara previa analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente (b)	15	0,8	12
descrizione delle procedure per la gestione dei contratti assicurativi (c)	15	0,6	9
resa di pareri e aggiornamento legislativo (d)	5	0,4	2
			29,00

Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente	25	0,6	15,00

SERVIZI COMPLEMENTARI OFFERTI (MODALITA' DI EROGAZIONE, CONTENUTI, TEMPISTICA)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Servizi complementari offerti (modalità di erogazione, contenuti, tempistica).	4	1	4,00

DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA TECNICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
organizzazione	2	1	2
staff dedicato alla stazione appaltante per l'erogazione del servizio	4	1	4
			6,00

totale	54,00

HOWDEN S.P.A. P. IVA 09743130156

MODALITA' OPERATIVE E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
criteri per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi (a)	10	0,8	8
assistenza nella predisposizione dei capitolati di polizza e nelle procedure di gara previa analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente (b)	15	0,8	12
descrizione delle procedure per la gestione dei contratti assicurativi (c)	15	0,8	12
resa di pareri e aggiornamento legislativo (d)	5	1	5
			37

Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente	25	1	25

SERVIZI COMPLEMENTARI OFFERTI (MODALITA' DI EROGAZIONE, CONTENUTI, TEMPISTICA)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
Servizi complementari offerti (modalità di erogazione, contenuti, tempistica).	4	1	4

DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA TECNICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO	TOTALE
organizzazione	2	1	2
staff dedicato alla stazione appaltante per l'erogazione del servizio	4	1	4
			6

totale	72

Comune di
Motta Visconti
Città Metropolitana di Milano

Settore Finanziario

AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS. 36/2023 DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER ANNI CINQUE DAL 01.07.2026 AL 30.06.2031. VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA.

VERBALE DEL 19.06.2026

L'anno 2026, il giorno 19 del mese di giugno alle ore 12:00 presso la sede del Comune di Motta Visconti, Piazza San Rocco n. 9/A, si è riunita la Commissione, nominata con Det. Reg. Gen. n. 230 del 15/06/2026 e composta dai Sig.ri:

- Presidente: dott. Francione Cosimo Rosario, Responsabile del Settore Finanziario e RUP del Comune di Motta Visconti;
- Commissario: dott.ssa Donà Maddalena, Responsabile Settore Affari Sociali Educativi e Ricreativi, del Comune di Motta Visconti;
- Commissario: dott. Rizzo Andrea, Istruttore Settore Gestione del Territorio del Comune di Motta Visconti, che assume anche la funzione di segretario verbalizzante.

RICHIAMATI

- il verbale di prima seduta nella quale è stata verificata la documentazione amministrativa in data 15 giugno 2026, a firma della commissione di gara;
- il verbale di seconda seduta nella quale sono state analizzate e valutate le offerte tecniche nei giorni 17-18-19 giugno 2026, a firma della commissione di gara;

Si procede a dare lettura dell'esito provvisorio di cui al punto 8 della lettera di invito.

	PUNTEGGIO MASSIMO	OFFERTA N. 1	OFFERTA N.2	OFFERTA N. 3	OFFERTA N. 4	OFFERTA N. 5	OFFERTA N. 6
OFFERTA TECNICA	80	65	73	61,2	64	54	72

Il RUP procede, attraverso la Piattaforma Sintel, all'apertura e alla valutazione delle offerte economiche secondo i criteri e le modalità descritte al punto 8 della Lettera di invito come di seguito riportato:

CRITERIO	METODOLOGIA DI CALCOLO	PUNTEGGIO MASSIMO
Percentuale di provvigione a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA e Kasko stipulate dal Comune di Motta Visconti (percentuale offerta non inferiore al 4%)	Il punteggio massimo sarà attribuito con la percentuale di provvigione più bassa. Alle altre offerte sarà attribuito un minor punteggio determinato dalla formula: Punteggio = (POB x 8)/POC	8
Percentuale di provvigione a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze **diverse** da RCA e Kasko stipulate dal Comune di Motta Visconti (percentuale offerta non inferiore al 8%)	Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta con la percentuale di provvigione più bassa. Alle altre offerte sarà attribuito un minor punteggio determinato dalla formula: Punteggio = (POB x 12)/POC	12

Dove:

- POB = percentuale offerta più bassa
- POC = percentuale offerta considerata

All'apertura delle buste economiche, è stato redatto prospetto con indicazione dei punteggi assegnati ad ogni offerta:

	OFFERTA N. 1	**OFFERTA N.2**	**OFFERTA N. 3**	**OFFERTA N. 4**	**OFFERTA N. 5**	**OFFERTA N. 6**
PERCENTUALE RCA E KASKO	4	4	4	4	4	4
PUNTEGGIO	8	8	8	8	8	8
PERCENTUALE POLIZZE DIVERSE	8	8	8	8	8	8
PUNTEGGIO	12	12	12	12	12	12
TOTALE	**20**	**20**	**20**	**20**	**20**	**20**

La Commissione procede quindi alla somma dei punteggi già assegnati alle Offerte Tecniche di cui al punto 8 della lettera invito con il punteggio dell'Offerta Economica, per **l'individuazione dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa**, utilizzando la somma dei punteggi richiamati:

- ANTEA S.R.L., offerta n. 1, punteggio complessivo 85;
- CONSULBROKERS S.P.A., offerta n. 2, punteggio complessivo 93;
- WIDE GROUP S.R.L., offerta n. 3, punteggio complessivo 81,2;
- PROGEASS S.R.L., offerta n. 4, punteggio complessivo 84;
- PCA S.P.A., offerta n. 5 punteggio complessivo 74;
- HOWDEN S.P.A., offerta n. 6, punteggio complessivo 92.

Visti i punteggi sopra riportati, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere dell'operatore CONSULBROKERS S.P.A. che ha riportato un punteggio pari a 93.

La Commissione dispone di trasmettere il presente verbale al RUP per i provvedimenti di competenza.

La seduta termina alle ore 13:00

La Commissione di gara

Dott. Francione Cosimo Rosario – Responsabile Settore Finanziario del Comune di Motta Visconti nonché Responsabile Unico del Procedimento;

Dott.ssa Donà Maddalena – Responsabile Settore Affari Sociali Educativi e Ricreativi del Comune di Motta Visconti - Membro;

Dott. Rizzo Andrea – Istruttore servizi tecnici Settore Gestione del Territorio del Comune di Motta Visconti – Segretario Verbalizzante