



COMUNE DI S. ALESSIO SICULO

(CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA)

N. 17 Reg.

Del 31/07/2026

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per spese legali scaturite da sentenza – avv. Riccardo Ramuglia (art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs. 267/2000, e s.m.i.).

L'anno duemilaventisei il giorno Trentuno del mese di Luglio alle ore 19:32 e seguenti, nella sala delle adunanze comunali, giusta Determina di convocazione del Presidente del Consiglio Comunale n. 06 del 28/07/2026, si svolge, in sessione Urgente, in Seconda convocazione, la seduta di aggiornamento del Consiglio Comunale.

La seduta è regolamentata dall'art. 30 della Legge Regionale 06.03.1986, n. 9 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché dal vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

La seduta è pubblica ed è partecipata dai Sign.ri Consiglieri, a norma di legge, a cui risultano all'appello nominale presenti:

CONSIGLIERI	Presente	CONSIGLIERI	Presente
Briguglio Chiara	P	Bartorilla Roberto	P
Longo Elisabetta	P	Triolo Maria Cristina	A
Saccà Giovanni	A	Cannavò Nunziata	P
Ferlito Natale	P	Riggio Giuseppe Luca	A
Isaja Dario	P		
Assegnati: 10		Presenti: 6	
		Assenti: 3	

E' presente il Sindaco

Risultato legale, ai sensi dell'art. 30 della L.R. 06/03/1986, n. 6 il numero degli intervenuti

Assume la Presidenza Il Presidente del Consiglio Comunale Ferlito Natale

Assiste con funzioni verbalizzante il Segretario Comunale Dott.ssa Miano Rosaria.

Ai sensi dell'art. 184, ultimo comma dell'O.R.E.L. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei Consiglieri: Briguglio, Longo, Cannavò

Visto che ai sensi dell'art. 53 della Legge 08/6/1990, n. 142, recepito dalla L.R. n. 48/1991, così come modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000, sulla proposta di deliberazione in oggetto hanno espresso:

- Il Responsabile del Servizio interessato, per la regolarità tecnica, parere: Favorevole
- Il Responsabile di Ragioneria, per la regolarità contabile, parere: Favorevole
- Il Revisore dei Conti, parere: Favorevole

Presenti: n. 6 (Briguglio Chiara, Longo Elisabetta, Isaja Dario, Ferlito Natale, Bartorilla Roberto, Cannavò Nunziata)

Per l'Amministrazione è presente il Sindaco.

Il Presidente passa alla trattazione del 5° punto all'o.d.g. *“Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per spese legali scaturite da sentenza – Avv. Riccardo Ramuglia - (Art. 194, comma 1, lett. a) d. lgs. 267/2000, e s.m.i.)”*

Il Presidente, su consenso unanime, dà lettura del dispositivo della proposta di deliberazione e della parte conclusiva del parere del Revisore Unico dei conti.

La cons. Cannavò ringrazia l'Ufficio di Segreteria per la disponibilità dimostrata ogni qual volta si è resa necessaria la consultazione, anche di persona, della documentazione correlata alle proposte di Consiglio. Rileva che nel fascicolo erano presenti soltanto le sentenze e le fatture dell'avvocato, e suggerisce, per il futuro, di allegare anche il ricorso, al fine di disporre di maggiori elementi di conoscenza e di comprendere le motivazioni che hanno condotto alla sentenza di condanna. Osserva che le pronunce della Commissione Tributaria risultano talvolta sintetiche, altre volte più analitiche; nel caso specifico le motivazioni appaiono sufficientemente chiare, tuttavia la lettura del ricorso avrebbe consentito un maggiore approfondimento. Ricorda che i contribuenti hanno adito l'autorità giudiziaria eccependo la nullità della notifica degli avvisi di accertamento. Chiede se gli atti annullati erano stati notificati da personale comunale o da personale esterno.

Il segretario comunale rileva che si tratta di atti risalenti nel tempo, presumibilmente, curati da dipendenti dell'Ente.

Il Cons. Bartorilla ricorda che, ai sensi della normativa vigente, la delibera va inviata alla Corte dei conti cui compete accertare eventuali responsabilità.

Non essendoci ulteriori interventi, si procede alla votazione in forma palese e per alzata di mano con il seguente esito:

Favorevoli: n. 6 (Briguglio Chiara, Longo Elisabetta, Isaja Dario, Ferlito Natale, Bartorilla Roberto, Cannavò Nunziata)

Contrari: 0 - Astenuti: n. 0

Vista l'allegata proposta di deliberazione avente ad oggetto: *“Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per spese legali scaturite da sentenze – Avv. Riccardo Ramuglia - (Art. 194, comma 1, lett. a) d. lgs. 267/2000, e s.m.i.)”*

Visto l'esito della votazione come sopra riportata;

DELIBERA

di approvare all'unanimità dei presenti la proposta di deliberazione avente per oggetto: *“Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per spese legali scaturite da sentenze – Avv. Riccardo Ramuglia - (Art. 194, comma 1, lett. a) d. lgs. 267/2000, e s.m.i.)”*.

Il Presidente poni ai voti l'immediata esecutività

La votazione, in forma palese e per alzata di mano, ottiene il seguente risultato:

Favorevoli: n. 6 (Briguglio Chiara, Longo Elisabetta, Isaja Dario, Ferlito Natale, Bartorilla Roberto, Cannavò Nunziata)

Contrari: 0 - Astenuti: n. 0

- Contrari: n. 0

DELIBERA

Di approvare all'unanimità dei presenti l'immediata eseguibilità della presente delibera.

Del che il presente atto, redatto nella parte narrativa nel rispetto dell'art. 186 dell'OREL e dell'art. 33 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, quale risultato sintetico e sommario dell'annotazione del gruppo di assistenza all'Organo, sentiti gli interventi dei partecipanti che non sono stati né dettati né presentati per iscritto ad eccezione di quelli riportati tra virgolette o allegati.



COMUNE DI SANT'ALESSIO SICULO

Città Metropolitana di Messina

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per spese legali scaturite da sentenze – Avv. Riccardo Ramuglia - (Art. 194, comma 1, lett. a) d. lgs. 267/2000, e s.m.i).

Premesso che:

Il comune di Sant'Alessio Siculo con deliberazione n. 28 del 27.09.2016 ha approvato il ricorso alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale di cui all'art. 243-bis del D. Lgs. N. 267 del 2000 (TUOEL);

Con successiva deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 10.01.2017 l'Ente ha approvato il piano di riequilibrio finanziario pluriennale ai sensi dell'Art. 243 bis, comma 5, del TUOEL, della durata di dieci anni: dal 2016 al 2025, senza richiedere l'accesso ai fondi di rotazione di cui all'art. 243-ter del TUOEL;

A seguito di specifiche richieste istruttorie del Ministero dell'Interno, l'Ente con deliberazione consiliare n. 20 del 27.05.2019 ha approvato un nuovo piano di riequilibrio attualizzato;

Con deliberazione n. 146/2024, in data 11 aprile 2024 il competente Collegio della Sezione di Controllo della Corte dei Conti per la Regione Siciliana ha approvato, con precisazioni e prescrizioni, il piano di riequilibrio finanziario pluriennale approvato dal comune di Sant'Alessio Siculo con deliberazione consiliare n. 14 del 10 gennaio 2017;

Con Deliberazione n. 5 del 25.03.2026 esecutiva ai sensi di legge, il Consiglio comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione semplificato (DUPs) 2026/2028;

Con deliberazione n. 6 del 25.03.2026, esecutiva ai sensi di legge, il Consiglio Comunale ha approvato il Bilancio di Previsione finanziario 2026/2028;

Con Deliberazione n. 20 del 30/10/2025 il Consiglio comunale ha approvato il rendiconto della gestione anno 2024;

Viste:

la sentenza n. 2099/19, emessa il 06.02.2019 e depositata il 21.03.2019, con la quale la Commissione Tributaria Provinciale di Messina ha deciso il giudizio rubricato al n. 1168/2018, relativo a IMU 2012, e ha, tra l'altro, condannato questo Comune "... al pagamento delle spese di giudizio liquidate in

complessivi euro 1.500,00 oltre accessori di legge, da distrarsi in favore del procuratore costituito dott. Ramuglia Riccardo...”;

la sentenza n. 1783/21, emessa il 7.09.2021 e depositata il 31.05.2021, con la quale la Commissione Tributaria Provinciale di Messina ha deciso il giudizio rubricato al n. 2737/2019, relativo a IMU 2014 e ha, tra l'altro, condannato questo Comune “... *alla rifusione delle spese di lite, che liquida in € 400,00 per compensi, oltre accessori di legge, con distrazione in favore del dott. comm. Riccardo Ramuglia...*”;

la sentenza n. 1357/23, depositata il 29.05.2023, con la quale la Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Messina ha deciso il giudizio rubricato al n. 689/2022, relativo a TASI 2016, e ha, tra l'altro, condannato questo Comune “... *al pagamento delle spese di giudizio che liquida in euro 200,00 oltre accessori di legge, da corrispondere al procuratore antistatario ...*”;

Dato atto che l'Ente non ha proposto ricorso in appello avverso le sentenze prima indicate;

che il predetto legale ha dato mandato all'Avv. Carmelo Ramuglia al fine di ottenere il pagamento del credito vantato;

Visto l'atto di precetto notificato in data 15/07/2025, asseverata al prot. n. 7524 del 15/07/2025;

Vista la pec assunta al prot. n. 6167 del 18.05.2026 con la quale l'Avv. Ramuglia ha comunicato la disponibilità del proprio cliente ad accettare per definire la posizione debitoria del Comune il pagamento delle spese di lite come liquidate nelle rispettive sentenze oltre € 400,00 a titolo di compensi per lettere di messa in mora;

RILEVATO che tra le fattispecie di debito fuori bilancio che devono essere riconosciute dal Consiglio comunale sono presenti le sentenze esecutive;

Valutato che il richiesto compenso per le lettere di mora, pari a € 416,00, comprensivo di cassa previdenziale (4%) è previsto nel citato precetto e trae, comunque, origine nelle sentenze esecutive prima indicate e, pertanto, deve essere ricompreso nella lett. a) dell'art. 194 D. lgs. n. 267/2000 (come delibera corte dei conti – sez. reg. controllo Campania n. 166/2021/PAR) ;

Visto il prospetto relativo alle spese di lite liquidate all'Avv. Riccardo Ramuglia nelle citate sentenze n. 2099/12/19, n. 1783/7/21 e n. 1357/2023, per complessivi € 2.664,48, assunto al prot. n. 7336 dell'11/06/2026 (Allegato A);

Visto il prospetto dei compensi per la lettera di messa in mora per € 416,00, prot. n. 7337 dell'11.06.2026 (Allegato B);

CONSIDERATO che il debito fuori bilancio rappresenta un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro, assunta in violazione della normativa e dei principi contabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali e che la Corte dei Conti con deliberazione n° 27/Sez. Aut./2019 QMIG ha statuito che debba essere preceduta da apposito atto consiliare di riconoscimento;

RAVVISATO che il debito in oggetto, derivante da sentenza, rientra tra le fattispecie di cui all'art. 194, comma 1, lett. a del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;

VISTO l'art. 23, comma 5, della L. 289/2002 (Legge Finanziaria 2003) a tenore del quale i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle Amministrazioni Pubbliche di cui all'art. 1, comma 2 del D.Lgs del 30/03/2001, n. 165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti;

RITENUTO che sussistono i presupposti per riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio;

RILEVATO che in sede di riconoscimento del debito fuori bilancio l'organo consiliare deve individuare le risorse per far fronte alla spesa derivante dal titolo esecutivo;

VISTO l'art. 239, comma 1, lettera b), n. 6), del D.Lgs. n. 267/2000 prescrive il parere dell'Organo di revisione sulle proposte di riconoscimento dei debiti fuori bilancio;

ACQUISITI i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. n. 267 del 18 agosto 2000

VISTI:

- il d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
- il d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- i principi contabili generali e applicati di cui all'art. 3 del d.lgs. n. 118/2011, nonché agli allegati n. 1, 4/1, 4/2, 4/3 e 4/4 al d.lgs. n. 118/2011 stesso;
- il Regolamento di contabilità;
- lo statuto dell'Ente;

PROPONE

- 1) Di dare atto che le premesse e gli allegati formano parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) In esecuzione delle sentenze esecutive n. 2099/12/19 e n. 1783/7/21 emesse dalla Commissione Tributaria Provinciale di Messina e n. 1357/2023 della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Messina,
- 3) Di riconoscere, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettera a), del d.lgs. n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio della somma di € 3.080,48, di cui € 2.664,48 per spese di giudizio liquidate a favore dell'Avv. Riccardo Ramuglia con studio in Villafranca Tirrena (ME) di cui all'allegato A ed € 416,00 per compenso per la lettera di messa in mora (Allegato B).
- 4) Di finanziare la spesa derivante dal debito fuori bilancio di cui al precedente punto 1), dell'importo complessivo di € 3.080,48.
- 5) Di dare atto che la spesa derivante trova copertura al codice 01.11-1.03.02.99.002, Cap.U. 138/3, imp. Prov. 53.
- 6) Di demandare ai competenti Uffici gli atti consequenziali gestionali ex art. 107 del d. lgs. N. 267/2000 in ordine a quanto previsto dal presente deliberato.
- 7) Di trasmettere copia del presente provvedimento alla competente Procura della Corte dei conti a norma dell'art. 23 legge n. 289/2002.
- 8) Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile stante l'urgenza di provvedere, ai sensi dell'art. 12, comma 4, l.r. n. 44/1991.



Il proponente

PARERE DEL RESPONSABILE DI AREA

VISTO l'art.53 della legge 142/90, recepito con l'art.1, lett."i" della L.R. n.48/91;

VISTO l'art.12 della L.R. 23/12/2000 n.30;

Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;

Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla delibera

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Li 17/06/2026



Il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria
Dott. Domenico Aliberti

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Il Responsabile del servizio finanziario

VISTO l'art.53 della legge 142/90, recepito con l'art.1, lett "i" della L.R.48/91;

VISTO l'art.12 della L.R. 23/12/2000 n.30;

Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;

Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla delibera

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Li 17/06/2026

ATTESTA

la copertura finanziaria della complessiva spesa di EURO 3080,48
sui seguenti codici e numeri:

Codice <u>01.01-1.03.02.99.002</u>	Codice _____
Competenza _____	Competenza _____
Residui _____	Residui _____
Intervento <u>CAP.V. 138/3</u>	Intervento _____
<u>(cap. provvisorio 53)</u>	

Li 17/06/2026



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
Dott. Domenico Aliberti

Compensi liquidati con sentenza n. 2099/12/19	€ 1.500,00
Compensi liquidati con sentenza n. 1783/7/21	€ 400,00
<u>Compensi liquidati con sentenza n. 1357/2023</u>	<u>€ 200,00</u>
Imponibile	€ 2.100,00
Cassa Previdenza (4%)	€ 84,00
<u>IVA (22%)</u>	<u>€ 480,48</u>
TOTALE	€ 2.664,48
<u>Ritenuta (20%)</u>	<u>- € 420,00</u>
NETTO A PAGARE	€ 2.244,48

ALLEGATO B

Comune di Sant'Alessio Siculo - Prot. n. 0007337 del 11-06-2026 arrivo Cat 14 Cl. 1

Compensi lettera di messa in mora	€ 400,00
Cassa Previdenza (4%)	€ 16,00
TOTALE	€ 416,00

Prot. 8186 del 30/06/2026



COMUNE DI SANT'ALESSIO SICULO

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

IL REVISORE DEI CONTI

Al Presidente del Consiglio Comunale

e p.c. Al Sig. Sindaco

Al Segretario Comunale

Al Responsabile dell'Area Ec. finanziaria

Verbale n. 13 del 30.06.2026

L'anno duemilaventisei il giorno trenta del mese di giugno, la Dott.ssa Parrinello Crocifissa, Revisore Unico dei Conti del Comune Sant'Alessio Siculo, nominata con atto deliberativo del C.C. n. 8 del 08/04/2025, ha preso in esame la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Comunale, ricevuta tramite pec in data 18.06.2026 ed avente il seguente oggetto:

“Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per spese legali scaturite da sentenze — Avv. Riccardo Ramuglia - (Art. 194, comma 1, lett. a) d. lgs. 267/2000, e s.m.i)”.

Premesso che la proposta attiene al pagamento della complessiva somma di € 3.080,48, a favore dell'Avv. Riccardo Ramuglia in esecuzione delle sentenze esecutive n. 2099/19 e n. 1783/21 emesse dalla Commissione Tributaria Provinciale di Messina e n. 1357/2023 della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Messina;

Visto l'atto di precetto notificato in data 15/07/2025, asseverata al prot. n. 7524 del 15/07/2025;

Visto il prospetto relativo alle spese di lite liquidate all'Avv. Riccardo Ramuglia nelle citate sentenze n. 2099/19, n. 1783/21 e n. 1357/2023, per complessivi € 2.664,48, assunto al prot. n. 7336 dell'11/06/2026;

Visto il prospetto dei compensi per la lettera di messa in mora per € 416,00, prot. n. 7337 dell'11.06.2026;

Vista la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale con la quale si propone il riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti dell'Avv. Ramuglia per procedere al pagamento delle spese di lite, sostenute dallo stesso nel corso dei giudizi anzidetti, che si liquidano nella somma di € 2.100,00, oltre Iva e Cpa come per legge (per un totale di € 2.664,48), oltre € 416,00 comprensivo di cassa

previdenziale (4%) a titolo di compensi per lettere di messa in mora, per complessivi euro 3.080,48;

Tenuto conto che la spesa per la quale si propone il riconoscimento, *ex art. 194 comma 1, lett. a)* è stata assunta in violazione della prescritta disposizione di cui all'art. 191, comma 1 del TUEL;

Considerato che:

- la tipologia di debito fuori bilancio ricade nella fattispecie prevista dall'art. 194 comma 1, lett. a) del Tuel;

- la copertura della spesa avverrà con l'imputazione della spesa sul capitolo 138/3, "*Spese per fondo contenzioso*"; Missione 01, Programma 11, Codice 1.03.02.99.002, per la complessiva somma di € 3.080,48 del bilancio comunale di previsione 2026/2028;

- in virtù della Proposta esaminata è stato prenotato impegno di spesa n. 53 nel bilancio finanziario 2026-2028 esercizio 2026.

Preso atto dell'intimazione di pagamento con atto di precetto protocollato al n. 7524 del 15/07/2025;

Considerato che il rinvio del pagamento potrebbe procurare all'Ente ulteriori danni patrimoniali gravi e certi;

Visto l'art. 194 del Tuel, il quale prevede che si provveda all'eventuale riconoscimento di debiti fuori bilancio se esistenti e al loro finanziamento;

Visto l'art. 239 primo comma lett. b) n. 6 del Tuel il quale prevede il parere dell'Organo di Revisione su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

Visto il parere "favorevole", in ordine alla regolarità tecnica;

Visto il parere "favorevole", in ordine alla regolarità contabile,

Visto il D.Lgs n. 267/2000;

Visto il vigente regolamento di contabilità;

Esprime

limitatamente alle proprie competenze, **parere favorevole**, al riconoscimento e relativo finanziamento di tale debito fuori bilancio, fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità e fatte salve le azioni di rivalsa;

Invita

a trasmettere, dopo l'approvazione, la delibera completa di allegati alla competente Procura della Corte dei Conti.

Sommatino, lì 30.06.2026

Il Revisore Unico dei Conti

Dott.ssa Crocifissa Parrinello

(firmato digitalmente)

Letto e sottoscritto

Il Consigliere Anziano

Il Presidente

Il Segretario Comunale

F.to

CARRARO



IL PRESIDENTE



F.to

MIANO

Attestazione e certificazione di pubblicazione

Il presente atto è stato pubblicato
all'Albo Pretorio on line
Il _____

E fino al _____

L'Addetto

F.to _____

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione dell'Addetto,
che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno _____
ed annotata al n. _____ del Reg. di repertorio ed è rimasta affissa all'Albo

Pretorio on line per 15 (quindici) gg. consecutivi dal _____

al _____

li _____

Il Segretario Comunale

F.to _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10-
giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

L'Addetto alla pubblicazione F.to _____ dal _____ al _____

Il Segretario Comunale F.to _____ li _____

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

AI SENSI DELL'ART. _____ COMMA _____ DELLA L.R. 3.12.91, N.44

Li 31-07-2026

Il Segretario Comunale



F.to

MIANO