

COMUNITA' MONTANA DEL GOCEANO
COMUNE BUDDUSO'
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il nucleo di valutazione del comune di Buddusò, che opera nell'ambito del Nucleo associato con capofila la Comunità Montana del Monte Acuto, nella riunione svoltasi in forma telematica in data 18 agosto 2026 e 2 settembre 2026, ha effettuato la valutazione delle attività svolte dai responsabili titolari di incarichi di elevata qualificazione nell'anno 2025, con particolare riferimento al grado di raggiungimento degli obiettivi, ai fini della erogazione della indennità di risultato. La stessa attività è stata svolta per la Segreteria comunale.

Il nucleo ha acquisito le relazioni presentate ed ha approfondito i temi di maggiore rilievo.

Preliminarmente sono stati accertati i seguenti elementi:

- 1) non si sono registrate anomalie nella utilizzazione degli strumenti delle assunzioni flessibili e nel conferimento degli incarichi di collaborazione coordinata e continuativa;
- 2) i principali vincoli di pubblicità tramite il sito internet risultano essere soddisfatti, anche se permangono alcune carenze nella sezione amministrazione trasparente;
- 3) nel corso del 2025 i termini di conclusione dei procedimenti amministrativi possono dirsi soddisfatti, quanto meno negli aspetti di maggiore rilevanza, sulla base delle informazioni assunte nel protocollo ed in quanto non sono state presentate richieste di sostituzione dei responsabili per mancato rispetto degli stessi;
- 4) i vincoli relativi al conferimento di incarichi di collaborazione, sulla base delle informazioni in possesso del nucleo, possono considerarsi soddisfatti, ivi compresa la trasmissione delle relative informazioni al Dipartimento della Funzione Pubblica;
- 5) gli esiti del controllo di regolarità non evidenziano specifiche anomalie.

Il Nucleo ha acquisito l'attestazione del rispetto dei tempi medi di pagamento nell'anno 2025, per cui -come da previsione del d.l. n. 13/2023- non si deve dare corso alla decurtazione della misura della indennità di risultato.

Le valutazioni di seguito allegate costituiscono una proposta per il Sindaco.

Dott. Arturo Bianco

RESPONSABILE AREA AMMINISTRATIVA E VICE SEGRETARIO
LIBERINA MANCA

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) (in assenza della effettuazione della autovalutazione con il sistema CAF si aumentano proporzionalmente gli esiti degli altri fattori) 18,5 punti (punteggio riproporzionato)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI (fino a 11 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 9,7 punti
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE (fino a 7 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 6 punti
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: non valutabile
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: non valutabile

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Redazione e pubblicazioni e set informative generali			30%	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	28,5
Attuazione norme anticorruzione e trasparenza			20%	Obiettivo raggiunto	90%	18
Rispetto dei tempi di pagamento			50%	Obiettivo raggiunto pienamente	100%	50
			Riproporzionato su 35			Punti 33,8

1) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	90%	1,8

2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	90%	1,8
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	90%	1,8
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	90%	1,8
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		2	90%	1,8
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	90%	1,8
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	90%	1,8
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	90%	1,8
9	Attenzione alla qualità		2	90%	1,8

	Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito				
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	90%	1,8
			20		18

2) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professi.li		8	90%	7,2
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche		7	90 %	6,3
			15		13,5 punti

3) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti) 10

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA 18,5

CAPACITA' MANAGERIALI 18 punti

VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI 10

PERFORMANCE INDIVIDUALE 33,3

COMPETENZE PROFESSIONALI 13,5

TOTALE punti 93,3

Per il nucleo di valutazione

Dott. Arturo Bianco

RESPONSABILE AREA SOCIOCULTURALE
NADIA BELLU

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) (in assenza della effettuazione della autovalutazione con il sistema CAF si aumentano proporzionalmente gli esiti degli altri fattori) 18,5 punti (punteggio riproporzionato)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI (fino a 11 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 9,7 punti
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE (fino a 7 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 6 punti
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: non valutabile
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: non valutabile

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Rispetto dei tempi medi di pagamento			20	Obiettivo raggiunto pienamente	100%	20
Avvio bando Calendario Unico degli Eventi			20	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	19
Verifica dei servizi in accreditamento e miglioramento LEA			20	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	19
Monitoraggio attuazione interventi sociali			20	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	19
Coordinamento pedagogico territoriale			20	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	19
			Riproporzionato su 35			Punti 33,6

1) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	85%	1,7
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	85%	1,7
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	85%	1,7
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	85%	1,7
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		2	85%	1,7
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	85%	1,7
7	Tensione al risultato		2	85%	1,7

	Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato				
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	85%	1,7
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		2	85%	1,7
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	85%	1,7
			20		17

2) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		8	90%	7,2
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		7	90%	6,3
			15		13,5 punti

3) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti) 10

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA 18,5

CAPACITA' MANAGERIALI 17

VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI 10

PERFORMANCE INDIVIDUALE 33,6

COMPETENZE PROFESSIONALI 13,5

TOTALE 92,6

Dott. Arturo Bianco

RESPONSABILE AREA TECNICA PRODUTTIVA
EUGENIO TUCCONI

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) (in assenza della effettuazione della autovalutazione con il sistema CAF si aumentano proporzionalmente gli esiti degli altri fattori) 18,5 punti (punteggio riproporzionato)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI (fino a 11 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 9,7 punti
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE (fino a 7 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 6 punti
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: non valutabile
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: non valutabile

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di	Peso	Giudizio	Grado di valutaz.ne	Punteggio compl.vo
Coordinamento attuazione interventi elenco annuale dei LL.PP.			40%	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	38
Attuazione misure anticorruzione			30%	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	28,5
Rispetto dei tempi medi di pagamento			30%	Obiettivo raggiunto pienamente	100%	30
			Riproporzionato su 35			Punti 33,8

1) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	90%	1,8
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di		2	90%	1,8

	soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo				
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	90%	1,8
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	80%	1,6
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		2	90%	1,8
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	90%	1,8
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	90%	1,8
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	80%	1,6
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il		2	90%	1,8

	miglioramento del servizio fornito				
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	90%	1,8
			20		17,6

2) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze profess.li		8	90%	67,2
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche		7	90 %	6,3
			15		13,5 punti

3) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti) 10

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA 18,5

PERFORMANCE INDIVIDUALE 33,8

CAPACITA' MANAGERIALI 17,6

COMPETENZE PROFESSIONALI 13,5

VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI 10

TOTALE 93,4

Per il nucleo di valutazione

Dott. Arturo Bianco

RESPONSABILE AREA FINANZIARIA
MARIO BACHISIO MONNI

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) (in assenza della effettuazione della autovalutazione con il sistema CAF si aumentano proporzionalmente gli esiti degli altri fattori) 18,5 punti (punteggio riproporzionato)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI (fino a 11 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 9,7 punti
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE (fino a 7 punti): obiettivo raggiunto ampiamente 6 punti
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: non valutabile
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: non valutabile

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Rispetto tempi pagamento			30%	Obiettivo raggiunto pienamente	100%	30
Attuazione piano anticorruzione			30%	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	28,5
Pareggio di bilancio			40%	Obiettivo raggiunto quasi per intero	95%	38
			Riproporzionato su 35			Punti 33,8

1) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	90%	1,8

2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	90%	1,8
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	85%	1,7
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	90%	1,8
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		2	85%	1,7
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	90%	1,8
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	90%	1,8
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	90%	1,8
9	Attenzione alla qualità		2	85%	1,7

	Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito				
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	90%	1,8
			20		17,7

2) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)
--

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze profess.li		8	90%	7,2
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche		7	90 %	6,6
			15		13,5 punti

3) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti) 10
--

TABELLA RIASSUNTIVA
 PERFORMANCE ORGANIZZATIVA 18,5
 PERFORMANCE INDIVIDUALE 33,8
 CAPACITA' MANAGERIALI 17,7
 COMPETENZE PROFESSIONALI 13,5
 VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI 10
 TOTALE 93,5 punti

Per il nucleo di valutazione
 Dott. Arturo Bianco

SEGRETARIO

RITA PISANO

La segretaria svolge la sua attività in convenzione.

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 50 punti)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Predisposizione del PIAO			70%	Obiettivo pienamente raggiunto	100%	70
Gestione organi istituzionali, di rappresentanza, partecipazione e comunicazione istituzionale			30%	Obiettivo pienamente raggiunto	100%	30
			50			50

3) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 50 punti)

Funzioni di collaborazione	Partecipazione attiva con funzioni non solo consultive ma anche propositive. Pianificazione e programmazione dell'attività in attuazione degli indirizzi e degli obiettivi politici	10
Funzioni di assistenza giuridico amministrativa	Svolgimento di consulenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente. Impegno all'aggiornamento ed all'approfondimento delle proprie conoscenze tecnico professionali. Correttezza degli atti amministrativi e conseguente assenza di contenzioso. Tempestività nell'adeguamento ed applicazione delle nuove disposizioni normative agli atti e provvedimenti comunali. Rispetto delle scadenze assegnate	10
Funzioni di partecipazione con funzioni consultive referenti e di assistenza alle riunioni del consiglio comunale e della giunta	Capacità nel riferire agli organi collegiali sugli affari di loro competenza. Miglioramento della cura della redazione dei verbali delle riunioni del consiglio e della giunta.	7

Funzioni di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi	Elaborazione di idee e programmi idonei alla soluzione dei problemi ed al raggiungimento degli obiettivi. Rapporto con i cittadini, collaboratori interni e organi istituzionali. Propensione a motivare e valorizzare le professionalità presenti nel settore. Propensione ad assumere decisioni autonome e responsabilità. Collaborazione e propensione al coordinamento	10
Funzioni di rogito	Assicura la stipula degli atti entro 5 giorni dall'acquisizione della documentazione necessaria	4
Ogni altra funzione attribuitagli dallo statuto o dai regolamenti o dal Sindaco	Perseguimento degli obiettivi specifici assegnati. Conduzione e conclusione di trattative ed attività negoziali	7
Totale		48 punti

TABELLA RIASSUNTIVA**LA PERFORMANCE INDIVIDUALE: 50****LE COMPETENZE PROFESSIONALI: 48****TOTALE: punti 98/100**

Documento firmato da: arturo bianco In data: 02/09/2026

arturo bianco In data: 02/09/2026

arturo bianco In data: 02/09/2026

arturo bianco In data: 02/09/2026

arturo bianco In data: 02/09/2026

arturo bianco In data: 02/09/2026