



# CITTA' DI TRENTOLA DUCENTA

## Provincia di Caserta

Piazza Marconi, 2  
81038 Trentola Ducenta (CE)

Sito web: [www.comune.trentoladucenta.ce.it](http://www.comune.trentoladucenta.ce.it)

Tel.: 081 8128200  
Fax: 081 8128206

**Copia**

### DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N. <u>76</u> del Reg. Del <u>27-12-2018</u>	Nomina legale per ricorsi promossi dalla sig. Monaco Rosaria c/Comune di Trentola Ducenta innanzi al TAR Campania Napoli.
--	---

L'anno duemiladiciotto il giorno 27 del mese di Dicembre, alle ore 16,30 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, nelle forme di legge, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei signori:

		Presente	Assente
Andrea SAGLIOCCO	SINDACO	X	
Luigi FABOZZI	ASSESSORE	X	
Filomena ESPOSITO	ASSESSORE	X	
Violetta MAIOLICA	ASSESSORE	X	
Giuseppe GRASSIA	ASSESSORE	X	
Francesco PELLEGRINO	ASSESSORE	X	

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza giuridico amministrativa e verbalizzazione (art. 97, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000) il Segretario Generale Dott.ssa Gelsomina Terracciano

- il responsabile del servizio interessato in ordine alla sola regolarità tecnica (art. 49 e art. 147 bis, c. 1 del T.U. n. 267/2000 e successive modificazioni);
- il responsabile di Ragioneria, in ordine alle regolarità contabile (art. 49, c. 1 e art. 147 bis c. 1 del T.U. n. 267/2000 e successive modificazioni).

Assume la presidenza il SINDACO il quale, riconosciuta la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione quanto all'oggetto.

## PROPOSTA DELIBERAZIONE

Area: CONTENZIOSO

Proponente: Dott.ssa Gelsomina Terracciano

**OGGETTO:** Nomina legale per ricorsi promossi dalla sig. Monaco Rosaria c/Comune di Trentola Ducenta innanzi al TAR Campania Napoli.

Visto i ricorsi presso il TAR Campania Napoli presentati dalla sig. Monaco Rosaria, rappresentata e difesa dall'avv. Michele Romaniello, pervenuti al protocollo generale di questo Ente in data 18.12.2018 al n.16320 e in data 21.12.2018 al n.16484, contro il comune di Trentola Ducenta;

Considerato che è opportuno costituirsi nei giudizi di cui innanzi procedendo alla nomina di un legale di fiducia al di fuori della short list, in considerazione della delicatezza del caso, individuato nella persona dell'avv. De Vivo Rodolfo con studio legale in San Giuseppe Vesuviano;

Dare atto che l'incarico avverrà su accettazione del legale interessato e con parcella adeguata alla misura minima della tabella forense;

Ritenuto di dover procedere in merito;  
Acquisiti i pareri di cui al D.Lgs.n.267/2000;  
Con votazione unanime;

### PROPONE

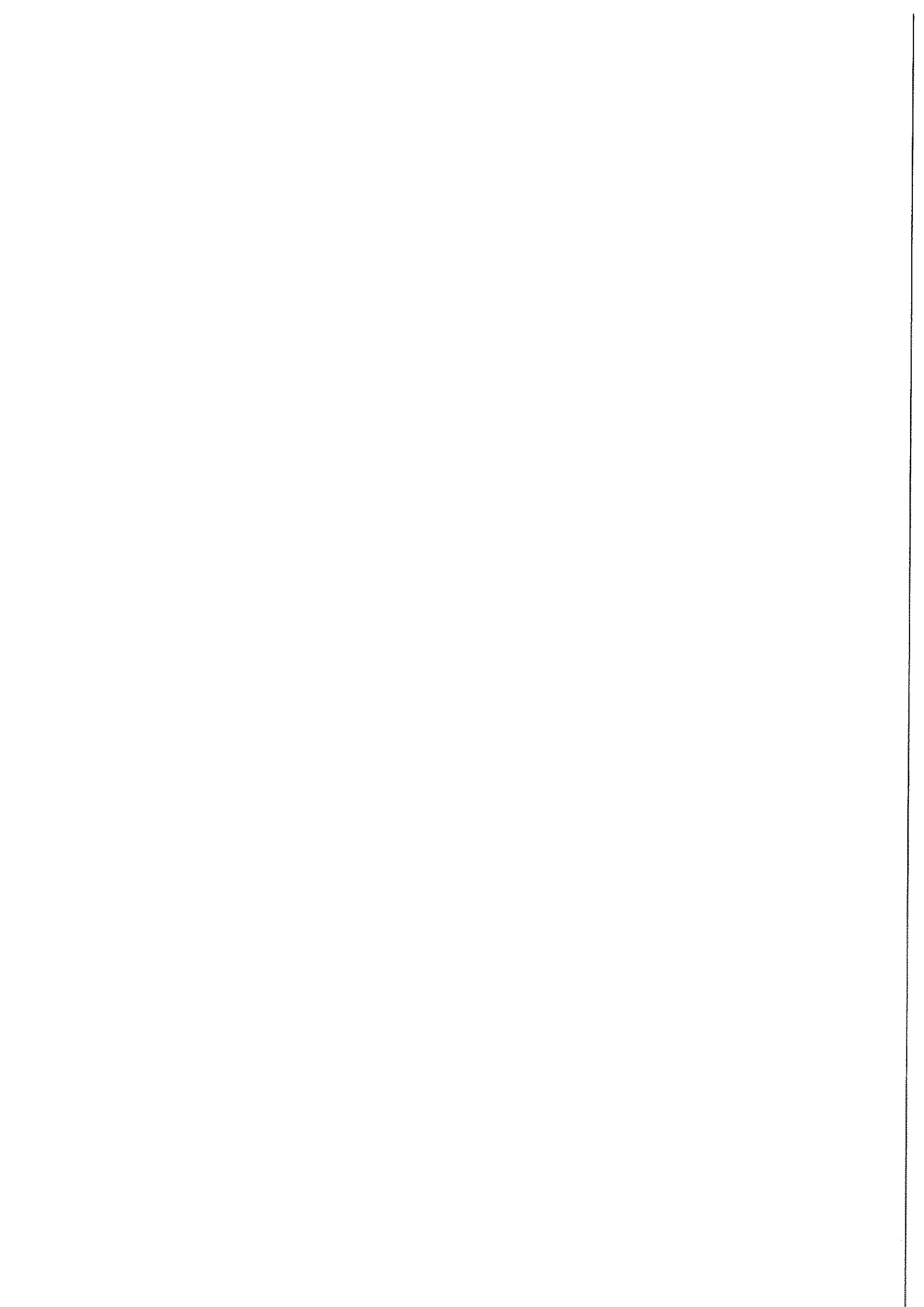
Per i motivi indicati in premessa, e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti, di:

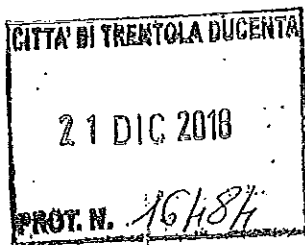
Nominare quale legale dell'Ente l'avv. De Vivo Rodolfo con studio legale in San Giuseppe Vesuviano, per la difesa degli interessi dell'Ente, avverso i ricorsi su menzionati presso il TAR Campania Napoli;

Dare atto che il legale nominato dovrà sottoscrivere il disciplinare per tale incarico;

Dare atto che l'impegno spesa per tale incarico sarà effettuato con atto separato;

Di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 D.Lgs.n.267/2000.





Avv. Michele Romaniello  
Amministrativista  
Via Giovanbattista Vico 7 - Aversa  
Via Rossini 12 - Trentola Ducenta  
Tel e Fax n. 081 344 07 94  
email: [mromaniello@libero.it](mailto:mromaniello@libero.it)  
pec: [michele.romaniello@avvocatismcv.it](mailto:michele.romaniello@avvocatismcv.it)

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA  
- NAPOLI -

Ricorre la sig.ra Rosaria Monaco nata a Napoli il 05.08.75 (CF: MNC RSR 75M45 F839F) sia in proprio che n.q. di amministratore unico della società Monaco s.r.l. (P.Iva 04224970618) con sede in Via Unità D'Italia n. 8, 81038 Trentola Ducenta (CE), rappresentata e difesa, giusta procura in calce al presente ricorso, dall'avv. Michele Romaniello (C.F. RMN MHL 73E12 I234K) con il quale elettivamente domicilia in Piazza Municipio, Napoli presso la segreteria del T.A.R. Campania e con il quale altresì indica ai fini delle notificazioni e/o comunicazioni i seguenti recapiti pec: [michele.romaniello@avvocatismcv.it](mailto:michele.romaniello@avvocatismcv.it); fax n. 081/3440794;

- ricorrente -

contro

il Comune di Trentola Ducenta in persona del legale rappresentante p.t. domiciliato per la carica presso la sede dell'ente in Piazza Marconi n. 2, 81038 Trentola Ducenta (CE);

- resistente -

per l'annullamento previa sospensione

ed adozione di misure cautelari monocratiche

del provvedimento n. 15490 del 29.11.2018 con il quale il Comune di Trentola Ducenta le ha sospeso *sine die* la Segnalazione Certificata per l'Agibilità prot. n. 12082 del 26.09.18, una agli atti preordinati connessi e consequenziali tra cui *qua tenus opus* i provvedimenti prot. n. 13924 notificato in data 30.10.2018 e prot. n. 14494 dell'8.11.2018 di sospensione della Segnalazione Certificata per l'Agibilità cit. nonché la nota prot. n. 14700 del 13.11.18 (ignoto il contenuto) adottati dal Comune di Trentola Ducenta.

FATTO

dell'agibilità in attesa di verificare l'esistenza di presunti abusi, non meglio indicati, segnalati dal locale Comando di Polizia Municipale e fino all'esito delle verifiche

I provvedimenti impugnati sono illegittimi e vanno pertanto previa sospensione ed adozione di misure cautelari urgenti annullati per i seguenti

#### MOTIVI

I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 24 E SS. DEL D.P.R. N. 380/2001 - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 19, COMMI 3 E 6BIS E DELL'ART. 21 NONIES DELLA LEGGE 07.08.90 N. 241 - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE - ECCESSO DI POTERE PER SVIAMENTO, INSUSSISTENZA DI PRESUPPOSTI DIFETTO DI ISTRUTTORIA - ILLOGICITÀ MANIFESTA - DIFETTO DI MOTIVAZIONE -

Il provvedimento prot. n.15490 del 29.11.2018 con il quale è stata sospesa *sine die* la S.C.I.A. per l'agibilità prodotta dalla ricorrente in data 26.09.18 prot. n. 12082 è illegittima in quanto adottata oltre i trenta giorni previsti dalla legge in assenza di verificazioni concrete ostative all'agibilità (solo ipotizzate) e senza limiti temporali ovvero fino agli accertamenti dell'U.T. dell'ente che non è dato comprendere dove, come e quando verranno compiuti

Ed invero ai sensi dell'art. 24 d.P.R. 380/2001, come modificato dal D. Lgs. 222/2016 l'agibilità è ricondotta allo schema procedimentale della Segnalazione Certificata<sup>1</sup>.

Al comma 6 dell'art. 24 cit. vi è un rinvio alla disciplina recata dall'art. 19 commi 3 e 6-bis della legge n.241/1990, in virtù dei quali, ricevuta la segnalazione, la p.a. ha trenta giorni di tempo per esercitare poteri interdittivi, conformativi o sospensivi di quanto segnalato da parte del privato.

<sup>1</sup> Legge 07.08.90, n. 241 art. 24, comma 1: la sussistenza delle condizioni di sicurezza, igiene, salubrità, risparmio energetico degli edifici e degli impianti negli stessi installati, valutati secondo quanto dispone la normativa vigente, nonché la conformità dell'opera al progetto presentato e la sua agibilità sono attestati mediante segnalazione certificata.

Quindi, una volta decorso il termine di cui ai commi 3 e 6-bis, i provvedimenti interdittivi, conformativi e sospensivi potranno essere adottati dalla p.a. solo in presenza dei presupposti indicati dall'art. 21 nonies L. 241/1990 per l'annullamento d'ufficio.

La consolidata giurisprudenza ha chiarito sul punto che in caso di esercizio dei poteri sospensivi di cui al predetto comma 4, la p.a. deve dare conto delle condizioni giustificative precisando, tra l'altro, a seguito di attività istruttoria la presenza di un interesse pubblico prevalente nella comparazione con l'interesse privato, di certezza dei rapporti giuridici e di tutela dell'affidamento riposto dal cittadino nell'intervenuto consolidamento della fattispecie a seguito della segnalazione certificata e del decorso del termine di legge.

Nel caso di specie tali coordinate esplicative erano vieppiù evidenti alla luce di diverse circostanze:

- a) in *primis* per il medesimo locale commerciale era stata già ottenuta dalla ricorrente l'agibilità, prima della divisione dell'immobile nei due sub 53 e 54, giusta S.C.I.A. prot. n. 1942 del 12.02.18;
- b) in secondo luogo per detto locale commerciale è stata certificata l'agibilità parziale (ex art. 24 del d.P.R. n. 380/01) rispetto all'intera struttura immobiliare, essendo funzionalmente autonoma, così come analogamente era stata fatto in precedenza dal proprietario degli appartamenti sovrastanti i locali commerciali che ci occupano e riconosciuto legittimo da codesto Ecc.mo T.A.R. Campania, Napoli con sentenza n.2245 del 06.04.18 (Rel. Cons. Giansante). Proprio in virtù di detta circostanza appare paradossale, oltre che priva di qualsiasi fondamento giuridico che l'agibilità dei locali commerciali

una futura ed incerta attività di verifica dell'ente: se l'ente ritiene ci siano problemi tecnici deve accertarlo subito e contestarlo al responsabile; per contraddittorietà rispetto alla precedente agibilità certificata sul medesimo locale commerciale in data 12.02.18 prot. n. 1942: non è davvero dato comprendere la ragione per la quale l'immobile sub 8 prima della divisione era agibile e dopo la realizzazione di una parete divisoria interna che ha generato i sub 53 e 54 è stato considerato momentaneamente non agibile.

Il Comune nulla dice al riguardo.

**IV. ULTERIORE VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 24 E SS. DEL D.P.R. N. 380/2001 – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 19, COMMI 3 E 6BIS E DELL'ART. 21 NONIES DELLA LEGGE 07.08.90 N. 241 – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE – ECCESSO DI POTERE PER SVIAMENTO, INSUSSISTENZA DI PRESUPPOSTI DIFETTO DI ISTRUTTORIA - ILLOGICITÀ MANIFESTA - DIFETTO DI MOTIVAZIONE -**

Sebbene con il provvedimento n. 15490 del 29.11.2018 il Comune di Trentola Ducenta superi i precedenti provvedimenti prot. n. 13924 del 30.10.2018 e prot. n. 14494 dell'8.11.2018 nonché i rilievi e i motivi della sospensione ivi formulati per mero tuziorismo si evidenziano le illegittimità di dette determinazioni per ulteriori ed autonomi motivi.

Ed invero anche le determinazioni prot.n. 13924 del 30.10.2018 e prot. n. 14494 dell'8.11.2018 sono state notificate alla ricorrente dopo trenta giorni dalla produzione della S.C.I.A. per l'Agibilità prot. n. 12082 del 26.09.18. Quindi dette determinazioni soffrono della illegittimità di cui ai motivi I, II e II che precedono qui da intendersi integralmente riportati e trascritti.

Inoltre la richiesta di collaudo statico dopo la separazione degli ambienti interni è priva di fondamento logico-giuridico non essendo stata realizzata alcuna opera sulle strutture portanti ma solo una divisione interna ed il

È evidente quindi che per l'agibilità certificata di cui alla S.C.I.A. prot. n. 12082 del 26.09.18 non doveva prodursi alcun collaudo statico in sanatoria non avendo il P.d.C. n. 21/18 alcun collegamento logico-funzionale con il locale commerciale *de quo*, alcun intervento strutturale era stato disposto, e per di più il permesso di costruire n. 21/18 cit. riguardava il cambio di destinazione d'uso del sottotetto e non lavori strutturali del fabbricato.

Giova inoltre evidenziare che il predetto P.d.C. n. 21/18 riguarda una parte dell'immobile non oggetto della richiesta di agibilità.

Sono evidenti le illegittimità dei provvedimenti impugnati per insussistenza di presupposti, sviamento, difetto di istruttoria, difetto di motivazione, illogicità e violazione di legge.

#### DOMANDA DI SOSPENSIONE CAUTELARE

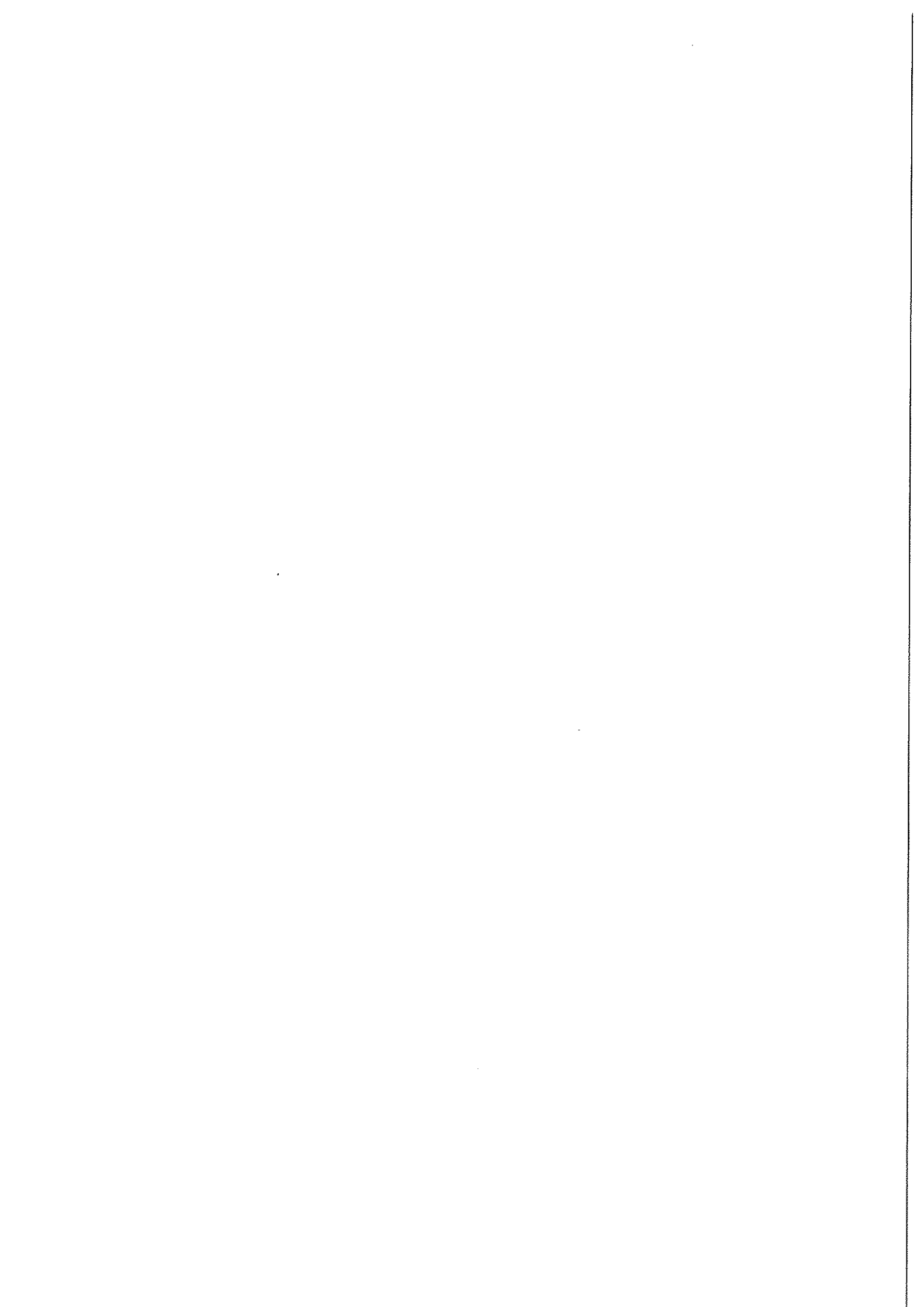
Il ricorso è assistito dal necessario *fumus boni iuris*.

Il danno grave ed irreparabile è di tutta evidenza atteso che la ricorrente, dopo aver profuso tutte le sue risorse economiche per l'acquisto del locale commerciale è ferma e lo è senza alcun limite temporale. Si chiede pertanto a codesto Ecc.mo T.A.R. Campania, Napoli di pronunciarsi sin dalla sede cautelare anche ordinando all'amministrazione il riesame delle proprie determinazioni.

In vicenda del tutto identica al caso di specie, per gli appartamenti sovrastanti il locale commerciale che ci occupa codesto ecc.mo T.A.R. Campania, Napoli con ordinanza n. 1244 del 07.09.17 ha accolto la domanda cautelare invitando l'amministrazione a riesaminare la richiesta di agibilità.

In altra vicenda pressoché analoga codesto Ecc.mo T.A.R. Campania, Napoli con sentenza breve n.2157/2014 ha così statuito: "Ritenuto, infatti, che, come





## ATTESTAZIONE DI CONFORMITÀ

Lo scrivente *Avv. Michele Romaniello* (CF: RMNML73E12I234K - pec: *michele.romaniello@avvocatismcu.it*; fax n. 081 344 07 94) ai sensi di legge attesta che il documento analogico che precede contenente il ricorso al T.A.R. Campania Napoli proposto sig.ra *Rosaria Monaco* nata a Napoli il 05.08.75 (CF: MNC RSR 75M45 F839F) sia in proprio che n.q. di amministratore unico della società *Monaco s.r.l.* (P.Iva 04224970618) con sede in *Via Unità D'Italia n. 8, 81038 Trentola Ducenta (CE)* contro il Comune di *Trentola Ducenta* è conforme al documento digitale da cui è stato estratto.

*Aversa, 18.12.2018*

*Avv. Michele Romaniello*  


## PROCURA ALLE LITI

Con la presente io sottoscritta Rosaria Monaco nata a Napoli il 05.08.75 (CF: MNC RSR 75M45 F839F) sia in proprio che n.q. di amministratore unico della società Monaco s.r.l. (P.Iva 04224970618) con sede in Via Unità D'Italia n. 8, 81038 Trentola Ducenta (CE) conferisco a lei avv. Michele Romaniello (CF: RMN MHL 73E12 I234K) il più ampio mandato di rappresentarmi e difendermi nell'istaurando giudizio dinanzi al T.A.R. Campania, Napoli contro il Comune di Trentola Ducenta in persona del legale rappresentante p.t. avverso e per l'annullamento previa sospensione ed adozione di misure cautelari monocratiche del provvedimento n. 15490 del 29.11.2018 con il quale il Comune di Trentola Ducenta ha sospeso sine die la Segnalazione Certificata per l'Agibilità prot. n. 12082 del 26.09.18, una agli atti preordinati connessi e consequenziali tra cui qua tenus opus i provvedimenti prot. n. 13924 notificato in data 30.10.2018 e prot. n. 14494 dell'8.11.2018 di sospensione della Segnalazione Certificata per l'Agibilità cit. nonché la nota prot. n. 14700 del 13.11.18 (ignoto il contenuto) adottati dal Comune di Trentola Ducenta, come da ricorso che precede, conferendole il potere di svolgere ogni attività difensiva ritenuta utile, di conciliare, transigere, rinunciare agli atti e chiamare in causa terzi. Ratifico fin d'ora il suo operato e la autorizzo al trattamento dei dati personali e sensibili ai sensi del d.lgs. 196/03. Eleggo lei domicilio presso la segreteria del T.A.R. Campania Napoli e con lei ai fini delle notificazioni e comunicazioni altresì indico i seguenti recapiti: p.e.c. michele.romaniello@avvocatismcv.it - tel. e fax 081 344 07 94.

Rosaria Monaco

1-70 M  
MONACO S.R.L.  
Via Unità D'Italia n. 8  
81038 Trentola Ducenta (CE)  
P.I.: 04224970618

1-70  
tal è  
Avv. Michele Romaniello

Il è autenticato sull'originale

Avv. Michele Romaniello

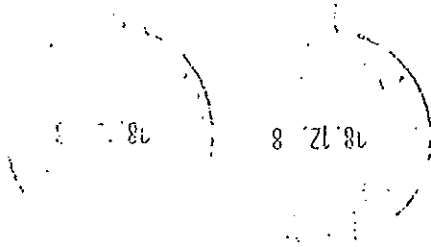
**RELATA DI NOTIFICA**  
ai sensi della legge 21/01/1994, n.53

Io sottoscritto Avv. Michele Romaniello, con studio in Aversa (CE) in Via Giovanbattista Vico n.7, nella qualità di procuratore della sig.ra Rosaria Monaco nata a Napoli il 05.08.75 (CF: MNC RSR 75M45 F839F) sia in proprio che n.q. di amministratore unico della società Monaco s.r.l. (P.Iva 04224970618) con sede in Via Unità D'Italia n. 8, 81038 Trentola Ducenta (CE), in virtù di apposita autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Santa Maria Capua Vetere (CE) del 1/10/2004, ho notificato il ricorso munito di attestazione di conformità e la procura alle liti che precedono per conto della stessa annotata al n. 400 del mio III Registro Cronologico e vidimato dall'Ufficio Postale di Aversa (CE) a:

**COMUNE DI TRENTOLA DUCENTA** in persona del legale rappresentante p.t. domiciliato per la carica presso la casa comunale in Piazza Marconi n. 2, 81038 Trentola Ducenta (CE) ivi trasmettendone copia conforme a mezzo di plico raccomandato a/r n. 78769765456-1 come risultante dalla ricevuta postale.

Avv. Michele Romaniello  
*Michele Romaniello*

Per vidimazione  
Ufficio Postale di



Io sottoscritto avv. Michele Romaniello dichiaro di aver anticipato la notificazione che precede con la notificazione al Comune di Trentola Ducenta del ricorso munito di attestazione di conformità e la procura alle liti che precedono a mezzo fax al n. 0818128206 estratto dal sito istituzionale del Comune di Trentola Ducenta ai fini della trattazione della richiesta di misure cautelari monocratiche così come disposto dall'art. 56, comma 2 del codice del processo amministrativo.

Aversa, 18.12.2018

Avv. Michele Romaniello  
*Michele Romaniello*

MITTENTE

*Novara Bonassi n. 9/90*

NOTIFICAZIONE ATTI GIUDIZIARI

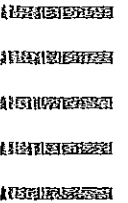
Ai sensi della legge 21/10/1994, n. 53  
Autorizzazione  
del Consiglio Ordine Avvocati di *S.H.E.V.*  
n. *01/10/04* del *01/10/04*

Postiraccomandata

Posteitaliane

13.12.2013 14.04  
Euro 007.95

ID0787697654561 81038  
16167 81031 AVERSA 2 (CE)  
1-PT131032-2



N. *400*

del Registro Cronologico

Firma dell'Avvocato notificante

*Orlando Formanville*

Racc. N.

APPLICARE SULLA BUSTA AG

AG



78769765456-1

Avvertenza: Il presente plico deve essere consegnato possibilmente al destinatario. Se questi è assente può essere consegnato a persona di famiglia che conviva anche temporaneamente con il destinatario o a persona addetta alla casa o al servizio di esso, purchè il consegnatario non sia manifestamente affetto da malattia mentale e non abbia od intenzione di sottrarlo al mittente. In mancanza delle persone suddette il plico può essere consegnato al portiere dello stabile o a persona che, Vincolata da rapporto contrattivo, è tenuta alla distribuzione della posta al destinatario.

COMUNE DI TRENTO LA GIOIELLA *in persona*

*del legale rappresentante p.r. domiciliato presso la carica presso la casa comunale in Piazza Novara n. 2, 81038 Trinità Nuova (CE)*

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Area: **OO.II. - Contenzioso**

Proponente: **Dott. Gelsomina Terracciano**

**Oggetto:** Nomina legale per ricorsi promossi dalla sig. Monaco Rosaria c/Comune di Trentola Ducenta innanzi al TAR Campania Napoli.

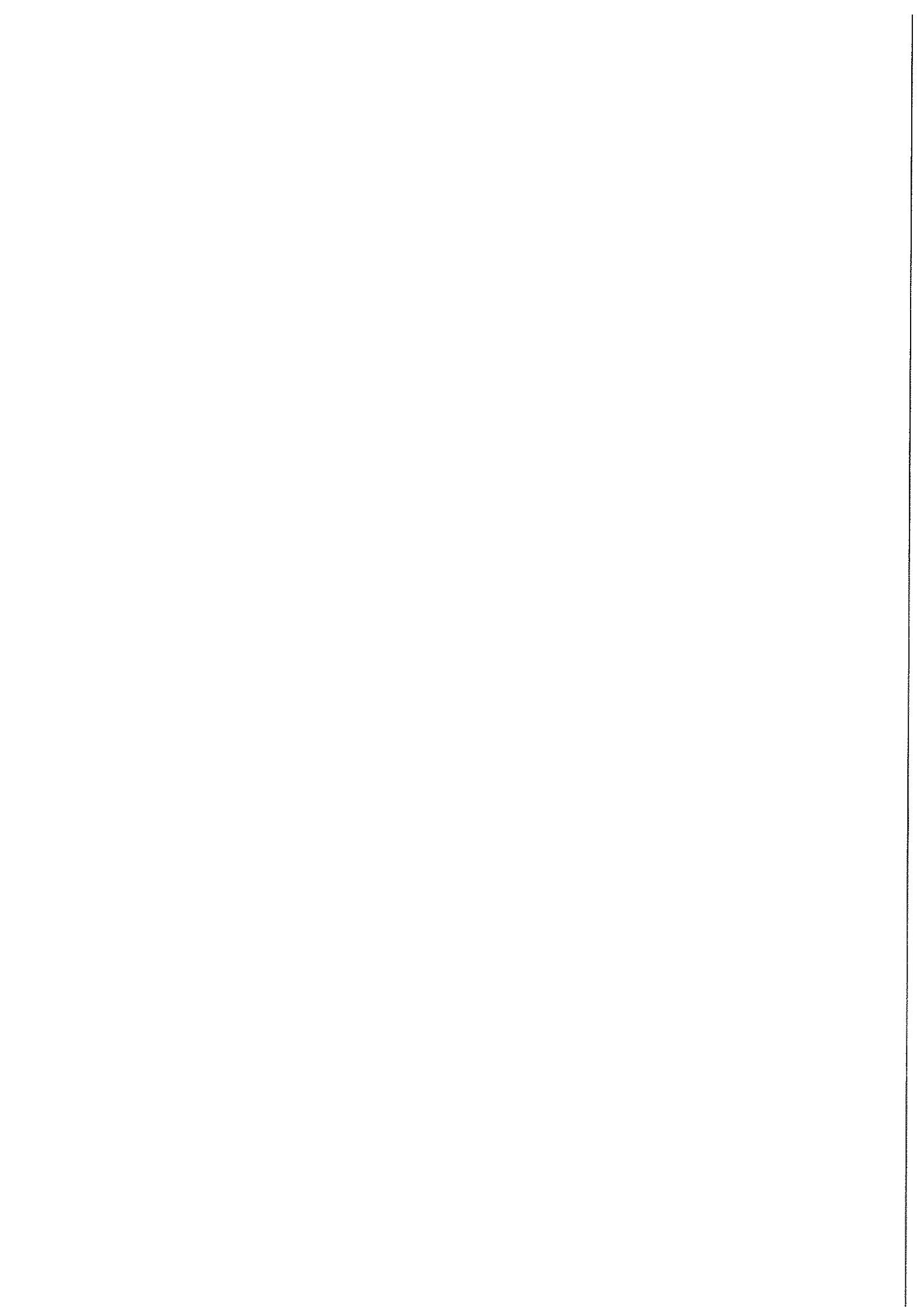
*Sulla proposta di delibera in oggetto si esprimono i seguenti pareri, ex art.49 D.Lgs.n.267/2000:*

<i>In ordine alla regolarità tecnica</i>	<i>In ordine alla regolarità contabile</i>
<b>FAVOREVOLE</b>	<b>FAVOREVOLE</b>
Data ..... Il responsabile dell'Area <b>F.to Dott.Gelsomina Terracciano</b>	Data ..... Il Respons.le dell'Area Finanziario-Amministrativo <b>F.TO RAG. ANTONIO SPERONE</b>

Con votazione unanime espressa in forma palese dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ex art.134, comma 4, D. Lgs.vo n.267/2000.

<b>COMPONENTI</b>	<b>PRESENTI</b>	<b>ASSENTI</b>	<b>FIRMA</b>
Andrea <b>SAGLIOCCO</b> - SINDACO	X		F.to
Luigi <b>FABOZZI</b> - ASSESSORE	X		F.to
Filomena <b>ESPOSITO</b> - ASSESSORE	X		F.to
Violetta <b>MAIOLICA</b> - ASSESSORE	X		F.to
Giuseppe <b>GRASSIA</b> - ASSESSORE	X		F.to
Francesco <b>PELLEGRINO</b> - ASSESSORE	X		F.to

**Il Segretario Generale**  
**F.to Dott.ssa Gelsomina Terracciano**



## LA GIUNTA COMUNALE

**ATTESA** LA PROPRIA COMPETENZA AI SENSI DELL'ART. 48, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000;

**VISTA** la proposta deliberativa concernente l'oggetto ed i pareri resi sulla stessa, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

**RITENUTO** di dover approvare la suddetta proposta;

**CON** votazione unanime espressa in forma palese

### DELIBERA

1. DI APPROVARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA IN OGGETTO NEL TESTO CHE SI ALLEGA AL PRESENTE PROVVEDIMENTO PER COSTITUIRNE PARTE INTEGRANTE E SOSTANZIALE;

2. di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000;

3. di stabilire ai sensi e per gli effetti dell'art. 125 del D.Lgs. n. 267/2000, che la presente delibera venga comunicata ai Signori Capi Gruppi Consiliari.



Letto approvato e sottoscritto.

Il Sindaco  
F.to Dott. Andrea Sagliocco



Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Gelsomina Terracciano

---

---

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Albo Pretorio N. 2017 . .

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per gg. 15 consecutivi a partire da oggi ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/2000.

Inviata ai Capigruppo il 28-12-2018 Prot. N. 11602

Trentola Ducenta, 28-12-2018



Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Gelsomina Terracciano

---

---

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Trentola Ducenta, 28-12-2018

Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Gelsomina Terracciano

