

CITTA' DI TRENTOLA DUCENTA

Provincia di Caserta

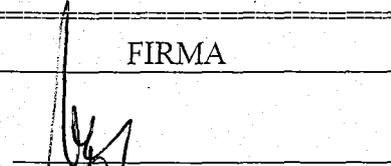
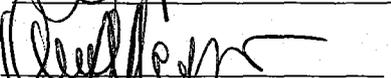
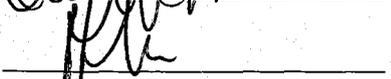
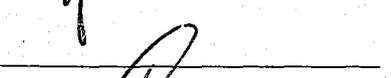
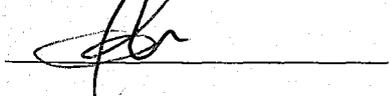
ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 5 del 15-01-2013

**Oggetto: Chiamata in causa del Comune di Trentola Ducenta nel giudizio R.G.n.1573/12.
Costituzione in giudizio.**



L'anno 2013 e questo giorno 15 del mese di GENNAIO alle ore 13,00 nella sala delle adunanze della Sede Comunale si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge. Presiede la seduta **GRIFFO Michele** nella sua qualità di **SINDACO** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.ri:

COGNOME E NOME		FIRMA	Presenti	Assenti
GRIFFO Michele	Sindaco		X	
ESPOSITO Giuseppe	Vice Sindaco		X	
GRASSIA Amedeo	Assessore		X	
MARINO Raffaele	Assessore		X	
MISSE Saverio	Assessore			X
SAGLIOCCO Andrea	Assessore		X	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale: Dott.ssa Noemi Spagna Musso

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

che in data 10.07.2012, la società Fasia Costruzione s.r.l. ha convenuto in giudizio innanzi al Tribunale di Santa Maria C.V.- Sezione distaccata di Aversa- l'arch. Maria Carmen Mottola per sentirla condannare al pagamento dell'importo di € 85.418,97, oltre interessi, con atto di citazione che si allega;

che la causa veniva iscritta al numero 1573/12 di R. G. ed assegnata al G.U., Dott.ssa Serino, del Tribunale di Santa Maria C.V. Sezione distaccata di Aversa;

che l'udienza di prima comparizione veniva fissata in citazione per il giorno 30.11.2012 e d'ufficio per il giorno 04.12.2012;

che in data 10.11.2012 l'Arch. Maria Carmen Mottola si costituiva in giudizio, giusto patrocinio dell'avv. Giuseppe Gentile, impugnando e contestando quanto ex adverso dedotto e chiedendo di essere autorizzata alla chiamata in causa del Comune di Trentola Ducenta;

che con provvedimento del 13.11.2012, depositata in data 14.11.2012, il G.U., Dott.ssa Serino, autorizzava la chiamata in causa dell'Arch. Maria Carmen Mottola, fissando la data di comparizione per il 12.03.2013;

che in data 04.12.2012 è pervenuto al protocollo generale di questo Comune, prot. n.16073, l'Atto di Citazione per chiamata in causa del terzo, Comune di Trentola Ducenta, in persona del Sindaco-Legale rapp.te p.t., nel giudizio R.G. n. 1573/12 presentato presso il Tribunale di Santa Maria C.V. -Sezione distaccata di Aversa- per l'arch. Maria Carmen Mottola, nata a Trentola Ducenta il 13.11.1951 ed ivi residente in via 4 Novembre n. 37, rappresentata e difesa dall'avv. Giuseppe Gentile, con il quale elett.te domicilia in Aversa alla via Caravaggio n. 18;

Ritenuto di autorizzare il Sindaco ad affidare l'incarico di rappresentanza e difesa legale all'avv. **Giuseppe Somma**, con studio in Aversa, che dovrà dichiararsi disponibile ad accettare l'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio per € 800,00 oltre IVA e CPA e oltre spese;

Vista la seguente normativa:

il D.lgs. n. 267/2000e s.m.i.;

lo Statuto Comunale;

Acquisiti i pareri di cui all'art. 49, comma 1, del D.L.vo n. 267/2000;

Con voti unanimi,

DELIBERA

1. Di stabilire che la premessa è parte integrante del presente dispositivo;
2. Di autorizzare il sindaco pro-tempore alla costituzione in giudizio innanzi al Tribunale di Santa Maria Capua Vetere- sezione distaccata di Aversa;
3. Di dare mandato all'Avv. **Giuseppe Somma**, con studio in Aversa, di rappresentare e difendere gli interessi del Comune di Trentola Ducenta innanzi al Tribunale di Santa Maria Capua Vetere- Sezione distaccata di Aversa;
4. Di stabilire l'onorario di € 800,00 oltre IVA e CPA e oltre spese da impegnarsi sul cap. 124 del bilancio 2012;
5. Di demandare al responsabile dell'ufficio contenzioso ogni adempimento necessario ivi compreso l'impegna spesa;
6. Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DELLA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

che in data 10.07.2012, la società Fasia Costruzione s.r.l. ha convenuto in giudizio innanzi al Tribunale di Santa Maria C.V.- Sezione distaccata di Aversa- l'arch. Maria Carmen Mottola per sentirla condannare al pagamento dell'importo di € 85.418,97, oltre interessi con atto di citazione che si allega;

che la causa veniva iscritta al numero 1573/12 di R. G. ed assegnata al G.U. , Dott.ssa Serino, del Tribunale di Santa Maria C.V. Sezione distaccata di Aversa;

che l'udienza di prima comparizione veniva fissata in citazione per il giorno 30.11.2012 e d'ufficio per il giorno 04.12.2012;

che in data 10.11.2012 l'Arch. Maria Carmen Mottola si costituiva in giudizio, giusto patrocinio dell'avv. Giuseppe Gentile, impugnando e contestando quanto ex adverso dedotto e chiedendo di essere autorizzata alla chiamata in causa del Comune di Trentola Ducenta;

che con provvedimento del 13.11.2012, depositata in data 14.11.2012, il G.U., Dott.ssa Serino, autorizzava la chiamata in causa dell'Arch. Maria Carmen Mottola, fissando la data di comparizione per il 12.03.2013;

che in data 04.12.2012 è pervenuto al protocollo generale di questo Comune, prot. n.16073, l'Atto di Citazione per chiamata in causa del terzo, Comune di Trentola Ducenta in persona del Sindaco-Legale rappr.te p.t., nel giudizio R.G. n. 1573/12 presentato presso il Tribunale di Santa Maria C.V. -Sezione distaccata di Aversa- per l'arch. Maria Carmen Mottola, nata a Trentola Ducenta il 13.11.1951 ed ivi residente in via 4 Novembre n. 37, rappresentata e difesa dall'avv. Giuseppe Gentile, con il quale elett.te domicilia in Aversa alla via Caravaggio n. 18;

Considerato che è opportuno costituirsi nel giudizio di cui innanzi per la difesa degli interessi dell'Ente procedendo alla nomina di un legale di fiducia;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Acquisiti i pareri di cui all'art.49 del Decreto Lgs. 2000;

PROPONE

Nominare l'Avv. _____, quale difensore dell'Ente;

Stabilire per tale scopo la somma di € 800,00 oltre IVA e CPA e oltre spese con imputazione al cap. 124 del bilancio 2012;

Dare alla presente immediata eseguibilità.

avv. giuseppe gentile
via caravaggio n. 18, aversa 81031
fax 081- 8902259

COPIA

R.G. 1573/12

G.U. Dr.ssa Serino

Ud. 12.03.2013

COPIA

TRIBUNALE CIVILE DI SANTA MARIA C.V. DI TRENTOLA DUCENTA

- Sezione Distaccata di Aversa -

4 - DIC 2012

Atto di citazione per chiamata in causa del terzo

PROT. N. 16073

nel giudizio R.G. n. 1573/12

Per l'Arch. Maria Carmen Mottola, C.F: MTTMCR51S53L379N, nata il 13.11.1951 a Trentola - Ducenta ed ivi residente alla via IV Novembre n. 37, rapp.ta e difesa, giusta mandato a margine, dall'avv. Giuseppe Gentile, con il quale elett.te domicilia in Aversa alla via Caravaggio n. 18; Il sottoscritto avvocato dichiara di voler ricevere le comunicazioni al numero di fax 081.8902259 o all'indirizzo di posta elettronica giuseppe.gentile76@avvocatismcv.it

Premesso

- che in data in data 10.07.2012, la società Fasia Costruzioni s.r.l. ha convenuto in giudizio innanzi il Tribunale di Santa Maria C.V. - Sezione Distaccata di Aversa - l'arch. Maria Carmen Mottola, per sentirla condannare al pagamento dell'importo di € 85.418,97, oltre interessi e si svalutazione monetaria con atto di citazione che di seguito allega alla presente;

*U. Contino
R. Mottola
Gentile*

Vi conferisco il più ampio mandato di rappresentarmi e difendermi, unitamente e disgiuntamente, in ogni fase e grado del presente procedimento, anche in grado di appello, ivi espressamente inclusa la fase esecutiva, di opposizione e fallimentare, conferendovi all'uopo ogni facoltà di legge, incluse quelle di firmare citazioni, ricorsi, appelli, precetti, istanze di fallimento, nonché quelle di proporredomande riconvenzionali, appelli incidentali, chiamare terzi in causa, assistere l'Ufficiale Giudiziario in esecuzioni forzate, conciliare, transigere, rinunciare agli atti del giudizio ed accertare la rinunzia, quietanzare ed incassare il denaro per nostro conto, eleggere domicilio, nominare, sostituire a sé, revocare altri procuratori. Ritengo per rato e fermo il Vostro operato senza necessità di ratifica o di conferma. Eleggo domicilio con Voi come in atti. Dichiaro di essere stato reso edotto ai sensi dell'art. 4, 3° comma del D.Lgs n. 28/10 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto come da atto in allegato. Vi autorizzo al trattamento dei miei dati personali.

f.to Arch. Maria Carmen Mottola

per autentica

f.to avv. Giuseppe Gentile

Avv. Generoso di Biase
Viale Giolitti, 48
(angolo Piazza Amedeo)
tel. 081 5038458 - 5046080 Fax
81031 AVERSA (Caserta)

COPIA

Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

Sezione distaccata di Aversa

Atto di citazione

Per: La Fasia Costruzioni s.r.l., P. I. 03629010616 in persona dell'amministratore sig.ra Galdieri Raffaella C.F.: GLDRFL54M52F839L corrente in Trentola Ducenta (CE), alla via Caracas int. 13, elettivamente domiciliata in Aversa, al Viale Giolitti (ang. P.zza Amedeo),48, presso lo studio dell'avv. Generoso di Biase (C.F. DBSGRS60M31A512D), che la rapp.ta e difende, giusta procura a margine del presente atto. Il sottoscritto procuratore dichiara di voler ricevere le comunicazioni al n. di fax 0815046080 o all'indirizzo di posta elettronica certificata: generoso.dibiase@avvocatismcv.it

Avv. Generoso di Biase, Vi delego a rappresentarmi ed a difendermi nella procedura di cui al presente atto, in ogni stato e grado del giudizio, nonché nella fase esecutiva, con ogni più ampia facoltà, compresa quella di conciliare, di transigere, rinunciare all'azione ed agli atti del giudizio e chiamare terzi in causa. A tale scopo eleggo domicilio presso di Voi, in Aversa, Viale Giolitti (angolo p.zza Amedeo),48. Autorizzo il trattamento dei miei dati personali ex art. 10,11 e 12 della legge 675/96

PREMESSO

che l'attrice veniva incaricata dal funzionario responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Trentola Ducenta, per eseguire, con urgenza, lavori di ordinaria manutenzione che necessitavano su tutto il territorio comunale;

FASIA COSTRUZIONI SRL
IN PERSONA DELL'AMM. RE
GALDIERI RAFFAELLA

che la prefata società provvedeva ad eseguire ad Horas una serie di interventi manutentivi così come commissionati nei seguenti ordini di servizio: 1)ripristino di un pozzetto in Via Michelangelo; 2)manutenzione e riparazione delle fogne e pulizia e ricostruzione caditoie di via Firenze; 3) manutenzione e riparazione delle fogne e pulizia e ricostruzione caditoie di via De Simone – via Purificazione; 4)fornitura griglie, espurgo di 3 caditoie, sifonatura e rimessa in quota; 5)rifacimento centrale fogna di via Copernico; 6)scuola via N. S. Antonio: rifacimento tratto fogna.

F.to PER AUTENTICA
di Generoso di Biase

espurgo caditoia fornitura e posa in opera di pezzi igienici, revisione servizi igienici; 7) scuola elementare via Rossini: rifacimento tratto fogna, espurgo caditoie, pozzetti e vasca biologica, revisione servizi igienici, sistemazione 5 porte in legno; 8) liceo scientifico via Roma: rifacimento tratto fogna, espurgo caditoie, pozzetti e vasca biologica. Ripristino pavimentazione cortile e revisione servizi igienici; 9) scuola elementare via N. S. Antonio: revisione servizi igienici; 10) scuola via Collodi: revisione servizi igienici; 11) scuola media via Firenze: revisione servizi igienici; 12) lavori via de Simone: fornitura, espurgo, sifonatura e messa a quota griglie, caditoie stradali; 13) lavori via ex Alifana: fornitura, sifonatura e messa a quota griglie per caditoie stradali; 14) lavori via ex Alifana: realizzazione tratto fogna rametto caditoia stradale. espurgo e messa a quota c chiusino pozzetto; 15) lavori via Matteotti: fornitura griglia, espurgo, sifonatura e messa a quota griglia caditoia stradale; 16) lavori piazza missioni estere: sistemazione pavimentazione in cubetti di porfido. Demolizione base cemento e ripristino di 2 basi di alloggio pali P.I. - ripristino cordonatura alloggio alberi; 17) lavori Piazza Marconi- Piazza Municipio: sistemazione della pavimentazione in cubetti di porfido in piazza Marconi. Rimozione panchina e ripristino porfido in piazza Municipio; 18) lavori Piazza Vittoria: : fornitura, espurgo e messa in quota griglie caditoie. Sistemazione basi in ferro; 19) lavori via Adriano: ripristino tratto fogna; 20) Lavori via Severino: rimozione materiale di risulta; 21) lavori via A. Cielo: sistemazione n. tre chiusini centrali; 22) Lavori in via Roma (PIME) ripristino n. 9 chiusini in ghisa pozzetti fogna centrale; 23) lavori in via Roma- via Forno : ripristino fogna centrale; 24)

Lavori casa Biondino (patrimonio comunale); 25) liceo scientifico via Roma : sistemazione e riparazione dei pilastri e dei mattoni (nuovi) nei cortili esterni e la rimozione dei tubi idraulici ripristino per barriere per diversamente abili; 26)lavori via De Rubeis: ripristino della sede stradale in betonlle; 27) lavori via De Simone: ripristino della sede stradale in betonelle; 28) lavori piazza Vittoria: ripristino della sede stradale in betonelle; 29) lavori in piazza Vittoria:- via Roma – ber degli amici: rimozione e rimessa in opera di n. 6 panchine, demolizione marmo e ripristino seduta con cemento liquidi n. 2 trasporto panchine rivenditore gloria n.4; 30)lavori in via Roma – via Ungaretti : fornitura griglie, espurgo, caditoie, sifonatura e relativa rimessa in quota n. 7 via Roma e n. 1 via Ungaretti; 31)lavori via S. Monica : forniture griglia, espurgo n. 2 caditoie, sifonatura e relativa messa in quota – totale griglie n.4; 32) lavori in via Circumvallazione : fornitura griglia, espurgo , sifonatura di 3 caditoie e relativa rimessa in quota; 33)lavori via S. Monica : ispezione della fogna comunale mediante scavi per eliminazione eventuali perdite. Ricostruzione caditoia stradale, espurgo sifonatura e rimessa in quota; 34) lavori via Sorrento.:demolizione tratto fogna e ripristino pozzetto fogna centrale; 35)lavori via Pietà, via Ambra, via Cimitero: posa in opera di n. 7 pali per segnaletica stradale; 36) lavori via ex Alifana: demolizione per cemento per messa in quota di chiusino fogna centrale. Rimozione ferri adiacente chiesa Evangelica; 37)lavori piazza Marconi : rifacimento tratto fognario pozzetto e caditoia stradale con sifonatura:

- che, ad oggi, nonostante le molteplici richieste avanzate, l'attrice non ha ricevuto alcun pagamento per i lavori svolti;

che, in virtù della legge n. 66 del 1989 è esperibile dai privati contro gli amministratori e i funzionari di provincia, comuni e comunità montane per prestazioni e servizi resi senza il rispetto delle prescritte formalità. Essa comporta che limitatamente ai suddetti enti e alle indicate situazioni il privato non può esperire nei confronti dell'amministrazione l'azione sussidiaria di arricchimento senza causa. Tale disciplina, peraltro, non ha carattere retroattivo e deve, quindi, ravvisarsi l'esperibilità dell'azione di indebito arricchimento per tutte le prestazioni e i servizi resi alla Pa anteriormente all'entrata in vigore della legge suddetta. Il carattere sussidiario di tale azione, infatti, non viene meno per il fatto che il privato può agire direttamente contro chi abbia invalidamente commissionato le opere o i servizi, poiché, la responsabilità diretta di funzionari e dipendenti pubblici stabilita dall'articolo 28 della Costituzione su di un piano alternativo e paritetico (Cass. Civ., Sez. I, 06712/2004, N. 22787);

che, essendosi venuto a creare un rapporto obbligatorio tra l'attrice e il funzionario che ha disposto la spesa il Responsabile Area Tecnica del Comune di Trentola Ducenta, arch. Maria Carmen Mottola, risulta debitore della somma di € 85.418,97

CITA

l'arch. Maria Carmen Mottola, domiciliata in Trentola Ducenta (CE), alla via IV Novembre, 37, a comparire innanzi al Tribunale di Santa Maria C.V., sez. distaccata di Aversa, G.U. a designarsi, all'udienza del 30 novembre 2012, ora di rito, affinché, accertato l'inadempimento contrattuale, condanni la convenuta al pagamento in favore dell'attrice della somma di € 85.418,97.

oltre agli interessi e alla svalutazione monetaria.

Con invito a costituirsi in giudizio venti giorni prima dell'udienza indicata ai sensi e nelle forme dell'art. 166 c.p.c. e a comparire, dinanzi al giudice designato ai sensi dell'art. 168-bis c.p.c., con l'avvertimento che la costituzione oltre i termini suddetti comporta le decadenze di cui agli artt. 167 e 38 c.p.c.

Con vittoria di spese e competenze di lite, ivi comprese quelle forfettarie ex art. 14 L.p., da attribuirsi al sottoscritto antistatario procuratore.

Mediante deposito in cancelleria, si producono:

- N. 37 ordini di servizio;

Aversa, 02 luglio 2012

Avv. Generoso di Biase

Ai fini del contributo unificato si dichiara che il valore della presente procedura è di € 85.418,97 per cui si verserà un contributo pari a € 660,00.

Avv. Generoso di Biase

Si notifici a:

arch. Maria Carmen Mottola, domiciliata in Trentola Ducenta (CE) alla via IV Novembre, 37.

RELATA DI NOTIFICA

richiesta come innanzi, io sottoscritt. Ass. U.N.E.P. del Tribunale di Aversa, ho notificato l'atto che precede al sopra destinatario nel domicilio indicato a mezzo plico racco. con A.R. a norma di legge partente dall'Off. Postale di Aversa.

AVERSA 1.0 LUG 2011

UFFICIALE GIUDIZIARIO
Nicola Parolisi

avv. giuseppe gentile
via caravaggio n. 18, aversa 81031
fax 081- 8902259

- che la causa veniva iscritta al numero 1573/12 di R.G. ed assegnata al G.U., Dott.ssa Serino, del Tribunale di Santa Maria C.V. – Sezione Distaccata di Aversa;
- che l'udienza di prima comparizione veniva fissata in citazione per il giorno 30.11.2012 e d'ufficio per il giorno 04.12.2012;
- che in data 10.11.2012 l'Arch. Maria Carmen Mottola si costituiva in giudizio, giusto patrocinio dell'avv. Giuseppe Gentile, impugnando e contestando quanto *ex adverso* dedotto e chiedendo di essere autorizzata alla chiamata in causa del Comune di Trentola-Ducenta, come da comparsa di costituzione e risposta, che si allega alla presente;

avv. giuseppe gentile
via caravaggio n. 18, aversa 81031
fax 081- 8902259

R.G. 1573/12

G.U. Dr.ssa Serino

Ud. 04.12.2012

TRIBUNALE CIVILE DI SANTA MARIA C.V.

- Sezione Distaccata di Aversa -

**Comparsa di costituzione e risposta con contestuale domanda di chiamata in causa
del terzo**

Per l'Arch. Maria Carmen Mottola, C.F: MTTMCR51S53L379N, nata il 13.11.1951 a Trentola - Ducenta ed ivi residente alla via IV Novembre n. 37, rapp.ta e difesa, giusta mandato a margine, dall'avv. Giuseppe Gentile, con il quale elett.te domicilia in Aversa alla via Caravaggio n. 18; Il sottoscritto avvocato dichiara di voler ricevere le comunicazioni al numero di fax 081.8902259 o all'indirizzo di posta elettronica giuseppe.gentile76@avvocatismcv.it

CONVENUTO

nei confronti

della Soc. Fasia Costruzioni s.r.l., in persona del legale rapp.te p.t., PIVA 03629010616, rapp.ta e difesa dall'avv. Generoso di Biase e con quest'ultimo elett.te dom.ta presso il suo studio in aversa al viale Giolitti (ang. P.zza Amedeo) n. 8

ATTORE

FATTO

1. Con atto di citazione notificato in data 10.07.2012, la società Fasia Costruzioni s.r.l. ha convenuto in giudizio innanzi il Tribunale di Santa Maria C.V. – Sezione Distaccata di Aversa - l'arch. Maria Carmen Mottola, per sentirla condannare al pagamento dell'importo di € 85.418,97, oltre interessi e svalutazione monetaria.
2. A sostegno della pretesa azionata l'attrice assume di aver eseguito lavori commissionati dalla convenuta in virtù di n. 37 ordini di servizio.

Si costituisce nel presente giudizio, a mezzo del sottoscritto procuratore, l'Arch. Maria Carmen Mottola, che impugna e contesta integralmente il contenuto dell'atto di citazione notificato dalla società Fasia Costruzioni s.r.l. contestando tutto quanto ex adverso, dedotto,

Avv. Giuseppe Gentile

Vi conferisco il più ampio mandato di rappresentarmi e difendermi, unitamente e disgiuntamente, in ogni fase e grado del presente procedimento, anche in grado di appello, ivi espressamente inclusa la fase esecutiva, di opposizione e fallimentare, conferendovi all'uopo ogni facoltà di legge, incluse quelle di firmare citazioni, ricorsi, appelli, precetti, istanze di fallimento, nonché quelle di proporre domande riconvenzionali, appelli incidentali, chiamare terzi in causa, assistere l'Ufficiale Giudiziario in esecuzioni forzate, conciliare, transigere, rinunciare agli atti del giudizio ed accertare la rinuncia, quietanzare ed incassare il denaro per nostro conto, eleggere domicilio, nominare, sostituire a sé, revocare altri procuratori. Ritengo per rato e fermo il Vostro operato senza necessità di ratifica o di conferma. Eleggo domicilio con Voi come in atti. Dichiaro di essere stato reso edotto ai sensi dell'art. 4, 3° comma del D.Lgs n. 28/10 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto come da atto in allegato. Vi autorizzo al trattamento dei miei dati personali.

*f.to Arch. Maria Carmen
Mottola*

per autentica

f.to avv. Giuseppe Gentile

Simone - Purificazione), n. 74 del 31.1.2011 (via Roma distributore Fabozzi), n. 74 del 31.1.2011 (via Copernico), n. 97 del 7.2.2011 (scuola elementare S. Antonio per il quale è stato presentato la nota di € 7.698,93), n. 97 del 7.2.2011 (scuola elementare S. Antonio per il quale è stato presentato la nota di € 572,69), n. 97 del 7.2.2011 (scuola elementare Rossini), n. 97 del 7.2.2011 (Liceo Scientifico Roma), n. 122 del 6.2.2011 (scuola elementare Collodi), n. 122 del 6.2.2011 (Scuola Media Firenze), n. 136 del 24.2.2011 (via de Simone), n. 136 del 24.2.2011 (via ex Alifana per il quale è stato presentato la nota di € 1990,36), n. 136 del 24.2.2011 (via ex Alifana per il quale è stato presentato la nota di € 2745,25), n. 378 del 20.05.2011, n. 382 del 24.5.2011 (via Marconi), n. 382 del 24.05.2011 (via Missioni estere), n. 387 del 25.5.2011 (via Vittorio), n. 387 del 25.5.2011 (via Adriano), n. 387 del 25.5.2011 (via Severino), n. 394 del 30.05.2011 (via degli Oleandri), n. 404 del 30.5.2011 (Liceo Scientifico) - mai sottoscritti dalla convenuta - ed in alcun modo a quest'ultima riconducibili nonché la relativa conformità agli originali.

Si dichiara pertanto di non accettare il contraddittorio sulla pretesa azionata dall'attrice in relazione ai lavori di cui agli ordini di servizio appena indicati.

2. Sempre in via preliminare, in relazione ai lavori di cui agli ordini di servizio ulteriori e diversi da quelli sopra disconosciuti e meglio in seguito identificati, si eccepisce la decadenza della società appaltatrice dal diritto di richiedere il corrispettivo per i lavori asseritamente eseguiti per conto della convenuta o, comunque, dal diritto di chiedere importi maggiori di quelli eventualmente riconosciuti all'attrice.

Ed invero, l'appaltatrice avrebbe dovuto operare le dovute riserve secondo la tempistica e le modalità prescritte per legge per poter poi richiedere il corrispettivo dei lavori che assume di aver eseguito o un corrispettivo maggiore rispetto a quello alla medesima riconosciuto.

II.- INFONDATEZZA NEL MERITO DELLA DOMANDA ATTRICE. CONTESTAZIONE DELL'AN, DEL QUANTUM DELLA PRETESA ATTOREA, DELLA REGOLARE ESECUZIONE DEI LAVORI DI MANUTENZIONE E DELLA CONGRUITA' DEI PREZZI APPLICATI.

Nel merito si contesta che la società attrice abbia eseguito i lavori di cui agli ordini di servizio prot. n. 392 u.t.c del 26.05.2011; 2) ordine di servizio prot. n. 393 u.t.c. del 27.05.2011 relativo alla ricostruzione di n° 9 chiusini in via roma di importo pari ad € 3.450,92; 3) ordine di servizio prot. n. 393. del 27.05.2011 relativo al ripristino di un tratto della fogna centrale di via roma di importo pari ad 1.429,10; 4) ordine di servizio prot. n. 446 del 08.06.2011 relativi ai lavori asseritamente eseguiti in Via De Simone, De Rubeis, Via Vittoria; 5) ordine di servizio prot. n. 447 del 08.06.2011; 6) ordine di servizio prot. n. 448 del 08.06.2011; 7)

effettuati dalla Ditta FASIA COSTRUZIONI s.r.l.

ORDINE di Servizio n. 392 U.T.C. del 26/05/2011

In riferimento all'Ordine di servizio che prevede: " la sistemazione di n. 3 chiusini in Via A. Cielo" la ditta Fasia Costruzioni srl ha inviato al Comune una Fattura con unico importo senza alcuna specifica dei lavori effettuati che sembra quanto meno esagerata visto l'importo richiesto di euro 1095,05 che corrisponderà ad euro 365,01 a chiusino centrale. Importo sicuramente in eccesso visto che la Tariffa OO.PP. della Campania prevede la seguente voce: U.04.20.230.a – Fornitura a posa in opera di chiusini e griglie in ghisa per un importo di Euro 2,04 al Kg e pertanto considerando un peso medio del chiusino di 25 Kg si ottiene un costo complessivo di € 51.00 a chiusino per un importo complessivo di euro 3x51,00=euro 153.00; si fa notare che il presente costo è comprensivo della fornitura del chiusino in ghisa, nel nostro caso solo posa in opera.

Ordine di servizio n. 393 UTC del 27/05/2011

In riferimento all'ordine sopra citato che prevedeva: " la sistemazione di n. 9 chiusini in Via Roma (P.I.M.E.) e il ripristino della fogna centrale in via Roma fronte Via Forno – zona fotografo", si può subito contestare la prestazione di due note inerenti lo stesso e pertanto alcune voci quali i trasporti dei materiali in cantiere, il trasporto a rifiuto dei materiali di risulta e gli operai con i relativi tempi non sono sicuramente attendibili.

Punto A) della nota:

Sistemazione dei nove chiusini – l'impresa presenta un conteggio di mano d'opera di ben 3 giorni lavorativi di 8 ore per un operai specializzato e 3 giorni lavorativi di 8 ore per un operaio qualificato; la sistemazione di detti chiusini si può sicuramente realizzare in 2 giorni lavorativi e sicuramente inferiore euro 22,17 (vedi tabella A1).

Invece nella nota per la sistemazione della fogna si individuano due operai per complessive 12 ore lavorative che anche in questo caso sono da considerarsi eccessive.

Punto B)

Si osserva, che le foto allegate alla nota non permettono un riscontro in quanto descritto materialmente nella nota stessa, infatti i materiali utilizzati farebbero presumere un lavoro di notevole importanza e portata, ma visivamente sembra che sia stato solo sistemato il chiusino centrale posto all'intersezione di via Roma angolo Via Forno (zona fotografo) con un piccolo quantitativo di cemento e non con la stesura di tappetino per l'importo di euro 250,00 richiesto. Detto importo corrisponderebbe ad una stesura di mq

tempi richiesti al punto precedente. In merito al trasporto a rifiuto si richiedono tre viaggi di materiale di risulta, ma le opere a farsi erano sistemazione delle betonelle già in sito, pertanto non era necessario alcun trasporto a rifiuto.

Punto C) Noli: Autocarro per trasporto materiali viene indicato due giorni lavorativi di otto ore, cosa esagerata visto il tipo di intervento che prevedeva la rimozione della vecchia pavimentazione e la rimessa in opera previa pulizia delle betonelle stesse.

Piazza Vittoria

Punto A) Mano d'opera – si rilevano in totale tre operai di cui uno specializzato e due qualificati che lavorano per 3 giorni lavorativi di otto ore per un totale di 9 giorni lavorativi sicuramente in eccesso per i metri quadri di betonelle risistemate .

Punto B) materiali – i materiali indicati dall'impresa sono di esigua quantità e pertanto non giustificano i tempi richiesti al punto precedente. In merito al trasporto a rifiuto si richiedono due viaggi di materiale di risulta, ma le opere a farsi erano sistemazione delle betonelle già in sito, pertanto non era necessario alcun trasporto a rifiuto.

Punto C) Noli – Autocarro per trasporto materiali viene indicato un giorno lavorativo di otto ore, cosa esagerata visto il tipo di intervento che prevedeva la rimozione della vecchia pavimentazione e la rimessa in pristino previa pulizia delle betonelle stesse.

Via De Rubeis

Punto A) Mano d'opera – si rilevano in totale tre operai di cui uno specializzato e due qualificati che lavorano per 4 giorni lavorati di otto ore per un totale di 12 giorni lavorativi sicuramente in eccesso per i metri quadri di betonelle risistemate nella zona antistante proprietà Martino circa mq 15,00.

Punto B) materiali – i materiali indicati dall'impresa sono di esigua quantità (euro 200,00) e pertanto non giustificano i tempi richiesti al punto precedente e l'importo della mano d'opera richiesta pari ad euro 2128,00. in merito al trasporto a rifiuto si richiedono due viaggi di materiale di risulta, ma le opere a farsi erano sistemazione delle betonelle già in sito, pertanto non era necessario alcun trasporto a rifiuto.

Punto C) Noli – Autocarro per trasporto materiali viene indicato due giorni lavorativi di otto ore, cosa esagerata visto il tipo di intervento che prevedeva la rimozione della vecchia pavimentazione e la rimessa in opera previa pulizia delle betonelle stesse.

Si precisa che se le opere fossero state eseguite ex novo (con fornitura delle betonelle), il costo a mq è di

A) Per la mano d'opera – sicuramente non è indispensabile una mano d'opera specializzata e una mano d'opera qualificata, ma basta un operaio generico per posizionare delle griglie, spurgo e relativa sifonatura (si intende il posizionamento di un elemento in pietra nel pozzetto del costo complessivo di Euro 2,00). Le giornate lavorative in n. 4 sono eccessive visto il numero di caditoie da pulire e rimettere in quota pari ad otto.

B) Materiali – per quanto riguarda i materiali per la posa delle griglie essi sono conteggiati a corpo, ma dall'importo si desumono delle quantità in eccesso. L'ordine di servizio è relativo alla messa in quota e sistemazione delle griglie esistenti.

C) Noli – in merito a detto punto l'impresa ha inserito delle attrezzature che non hanno alcun utilizzo per il tipo di lavoro commissionato (martello demolitore), inoltre è stato conteggiato l'autocarro più volte per il trasporto sia dei materiali di rifiuto, che per il trasporto dei materiali in cantiere, ma il tipo di lavoro richiesto non giustifica le quantità di materiale richiesto dalla Ditta e trasportato al rifiuto e/o in cantiere. (vedi foto pagina 23 fornite dalla Ditta).

ORDINE di servizio n. 449 U.T.C. del 09.06.2011

In riferimento all'ordine di servizio che prevedeva: "la ricostruzione e sifonatura di n. 2 pozzetti in Via Santa Monica e pulizia e ripristino di n. 3 caditoie in via Circumvallazione", la ditta ha presentato due note dei lavori che sono entrambi contestabili per i seguenti motivi:

A) Per la mano d'opera – sicuramente non è indispensabile una mano d'opera specializzata e una mano d'opera qualificata, ma basta un operaio generico per posizionare delle griglie, pulire delle caditoie e relativa sifonatura (apposizione di una paletta in cemento vibrato di costo esiguo circa € 2,00). Inoltre il costo indicato per la mano d'opera è eccessivo in quanto sono state conteggiate più ore lavorative per un lavoro molto semplice da farsi con un solo operaio, oltre ad avere un parametro di riferimento costo-orario non adeguato alle tabelle di cui al Prospetto dei costi orari della Regione Campania concordato con i sindacati, che risulta essere inferiore (sia allega Tabella A1)

B) Materiali – per quanto riguarda i materiali per la posa delle griglie sono conteggiati a corpo, ma dall'importo si desumono delle quantità in eccesso, infatti per la posa di una griglia su una caditoia di cm 30x40 occorrono mediamente di materiali decimetri cubici 9 per cui il costo in base alle tabelle è di € 0.17, come meglio si specifica nel seguito:

- messa in opera della griglia di cm 30x40x8 di spessore in totale mc 0.0096

dividendo euro 400 per euro 7.75 si ricava la superficie coperta da tappetino di mq 51.61, sicuramente superficie non trattata dalla Ditta viste le sue stesse foto, allegate che fanno calcolare una superficie di circa mq 10,00. pertanto al trasporto da corrispondere sarebbe stato di euro 77.50 contro i quattrocento richiesti. Passando al trasporto a rifiuto ove la Ditta richiede tre viaggi alla discarica, come al solito non sono allegate le bolle di trasporto.

Punto C) Noli – Le opere appaltate con l'ordine di servizio si intendevano appaltate all'impresa che possiede tutte le attrezzature per una corretta posa in opera ed esecuzione delle opere appaltate e pertanto non sono giustificabile le spese dei noli.

ORDINE di servizio n. 496 U.T.C. del 11.07.2011

L'ordine di servizio prevedeva: "il ripristino di un tombino con posa di asfalto in Via Sorrento e posa in opera di 7 pali per la segnaletica (Via Pietà, Via Ambra, Via Cimitero)". La Ditta presentava due note separate una inerente il tombino in via Sorrento e l'altra relativa ai sette pali per la segnaletica.

In merito alla nota di Via Sorrento si può osservare che l'opera effettuata così come evidenziato dalle foto allegate sono esclusivamente legate alla sistemazione del chiusino in ghisa.

In merito al punto A) Mano d'opera – la Ditta ha richiesto il pagamento di due operai di cui uno specializzato e uno qualificato, sicuramente non indispensabili per il tipo di lavoro a farsi.

In riferimento al punto B) materiali – si può osservare che la voce relativa al tappetino bituminoso è sicuramente sovradimensionata perché euro 250 di tappetino corrispondono, considerando la Tariffa OO.PP. della Regione Campania Anno 2011 a mq 32.25 così ottenuti: euro 1.55 mq/cm costo del tappetino considerando mediamente cm 5 di tappetino si ottiene un costo a mq di euro 7.75 pertanto dividendo euro 250 per euro 7.75 si ricava la superficie coperta da tappetino di mq 32.25, sicuramente superficie non trattata dalla Ditta viste le sue stesse foto allegate che fanno calcolare una superficie di circa mq 2,00 ottenuta conteggiando la superficie intorno al chiusino di cm 80x80, pertanto l'importo da corrispondere sarebbe stato di euro 15.50 contro gli euro 250 richiesti. Passando al trasporto a rifiuto ove la Ditta richiede un viaggio alla discarica, come al solito non sono allegate le bolle di trasporto.

Punto C) Noli – Le opere appaltate con l'ordine di servizio si intendevano appaltate all'impresa che possiede tutte le attrezzature per una corretta posa in opera ed esecuzione delle opere appaltate e pertanto non sono giustificabile le spese dei noli.

In merito alla nota dei pali per la segnaletica stradale si può osservare che l'opera effettuata così come

trasporto di materiali di valore di euro 15,00.

Lo stesso dicasi per il tempo impiegato e il costo del martello demolitore che sicuramente non era indispensabile per un lavoro di così esigua entità".

Da quanto sopra discende che non poche perplessità destano le richieste operate dalla società attrice atteso che non poche anomalie sono state riscontrate in ordine alle ore eccessive di lavoro registrate, all'utilizzo di manodopera specializzata e qualificata non necessaria in relazione alla tipologia dei lavori da eseguire, all'utilizzo di automezzi non necessari in relazione alla tipologia dei lavori richiesti; ai quantitativi in eccesso dei lavori contabilizzati a corpo, all'inserimento di attrezzature che non possono essere utilizzate per la tipologia di lavori da eseguire, alla richiesta di pagamento di noli non dovute perché i lavori sono appaltati in favore di una impresa che deve già essere in possesso delle attrezzature necessarie per una corretta posa in opera; al sovradimensionamento della voce relativa al tappetino bituminoso rispetto alla superficie che si assume di aver ricoperto, al numero eccessivo e non dovuto di trasporti di materiale in discarica, alla quantificazione dei lavori asseritamente eseguiti, che risulta esorbitante rispetto al tariffario vigente.

Alla luce di quanto sopra si contesta la pretesa ex adverso azionata, il contenuto della documentazione ex adverso prodotta, ovvero l'an, il quantum e la regolare esecuzione dei lavori di cui agli ordini di servizio sopraelencati, nonché le note spese ed i rilievi fotografici ad essi allegati.

III.- RICHIESTA DI CHIAMATA IN CAUSA DI TERZO.

In relazione al corrispettivo richiesto dalla società attrice per i lavori di cui agli ordini di servizio prot. n. 392 u.t.c del 26.05.2011; 2) ordine di servizio prot. n. 393 u.t.c. del 27.05.2011 relativo alla ricostruzione di n° 9 chiusini in via roma di importo pari ad € 3.450,92; 3) ordine di servizio prot. n. 393. del 27.05.2011 relativo al ripristino di un tratto della fogna centrale di via roma di importo pari ad 1.429,10; 4) ordine di servizio prot. n. 446 del 08.06.2011 relativi ai lavori asseritamente eseguiti in Via De Simone, De Rubeis, Via Vittoria; 5) ordine di servizio prot. n. 447 del 08.06.2011; 6) ordine di servizio prot. n. 448 del 08.06.2011; 7) ordine di servizio prot. n. 449 del 09.06.2011 relativo alla pulizia ed al ripristino di n°3 catidole in via circumvallazione di importo pari ad € 1.058,54; 8) ordine di servizio prot. n. 449 del 09.06.2011 relativo alla ricostruzione e sifonatura di n°2 pozzetti in via santa monica di importo pari ad € 1.001,00; 9) ordine di servizio prot. n. 481 del 01.07.2011; 10) ordine di servizio n. 496 del 11.07.2011 relativo al ripristino di un tombino con posa di asfalto in via sorrento di importo pari ad € 1507,18; 11) ordine di servizio n. 496 del

avv. giuseppe gentile
via caravaggio n. 18, aversa 81031
fax 081- 8902259

Simone), n. 136 del 24.2.2011 (via ex Alifana per il quale è stato presentato la nota di € 1990,36), n. 136 del 24.2.2011 (via ex Alifana per il quale è stato presentato la nota di € 2745,25), n. 378 del 20.05.2011, n. 382 del 24.5.2011 (via Marconi), n. 382 del 24.05.2011 (via Missioni estere), n. 387 del 25.5.2011 (via Vittorio), n. 387 del 25.5.2011 (via Adriano), n. 387 del 25.5.2011 (via Severino), n. 394 del 30.05.2011 (via degli Oleandri), n. 404 del 30.5.2011 (Liceo Scientifico) e per l'effetto disporre l'estromissione dal giudizio;

d) rigettare nel merito la domanda attorea siccome del tutto infondata in fatto e diritto;

e) ridurre la pretesa attorea nei limiti del giusto anche a seguito di ctu;

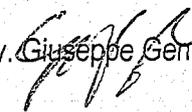
f) nella denegata quanto inverosimile ipotesi di accoglimento della domanda attorea, condannare il Comune di Trentola-Ducenta in persona del legale rapp.te p.t., a manlevare, garantire ed indennizzare l'arch. Maria Carmen Mottola di tutto quanto fosse tenuta a pagare o a sopportare a seguito del presente giudizio, previo accertamento della diminuzione patrimoniale dalla medesima subita e dell'arricchimento dell'Ente.

Il tutto con vittoria di spese, diritti ed onorari di procedura, I.V.A., C.P.A. e 12,5% rimborso spese forfetarie da distrarsi in favore dell'avv. Giuseppe Gentile che si dichiara antistatario.

In via istruttoria:

Si contesta il contenuto e si disconosce la conformità agli originali dei 37 ordini di servizio ex adverso prodotti, con relative note-spese e fotografie allegate indicati in foliaro della produzione di parte nonché in calce all'atto di citazione.

Aversa, 11.11.2012

Avv.  Giuseppe Gentile

- che con provvedimento del 13.11.2012, depositato in data 14.11.2012, il G.U., Dott.ssa Serino, autorizzava la chiamata in causa richiesta dall'Arch. Maria Carmen Mottola, fissando la data dell'udienza di comparizione per il giorno 12.03.2013;

Tanto Premesso, l'Arch. Maria Carmen Mottola, come sopra rapp.ta, dom.ta e difesa

CITA

1) Il Comune di Trentola- Ducenta, in persona del Sindaco-Legale rapp.te p.t., con sede in Trentola-Ducenta alla Piazza Marconi 81038, a comparire innanzi il Tribunale di Santa Maria C.V., Sezione Distaccata di Aversa - Giudice Ch.mo Dr.ssa Serino, all'udienza del 12.03.2013, ore 11.45, con invito ed esso intimato a costituirsi nel termine di venti giorni prima dell'udienza sopraffissata ai sensi e nelle forme di cui all'art.166 c.p.c., ed a comparire alla detta udienza, con l'espresso avvertimento che la mancata costituzione entro il suddetto termine implicherà le decadenze di cui all'art. 38 e 167 c.p.c. e che, nell'ipotesi di mancata costituzione, si procederà in sua contumacia, ad oggetto di sentire accogliere le seguenti conclusioni:

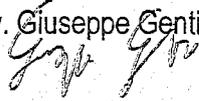
- a) dichiarare il difetto di titolarità passiva del rapporto sostanziale dedotto in giudizio o comunque di legittimazione passiva del convenuto in relazione al corrispettivo richiesto per i lavori di cui agli ordini di servizio n. 3 del 3.1.2011, n. 66 del 27.1.2011 (Via Firenze), n. 66 del 27.1.2011 (via de Simone - Purificazione), n. 74 del 31.1.2011 (via Roma distributore Fabozzi), n. 74 del 31.1.2011 (via Copernico), n. 97 del 7.2.2011 (scuola elementare S. Antonio per il quale è stato presentato la nota di € 7.698,93), n. 97 del 7.2.2011 (scuola elementare S. Antonio per il quale è stato presentato la nota di € 572,69), n. 97 del 7.2.2011 (scuola elementare Rossini), n. 97 del 7.2.2011 (Liceo Scientifico Roma), n. 122 del 6.2.2011 (scuola elementare Collodi), n. 122 del 6.2.2011 (Scuola Media Firenze), n. 136 del 24.2.2011 (via de Simone), n. 136 del 24.2.2011 (via ex Alifana per il quale è stato presentato la nota di € 1990,36), n. 136 del 24.2.2011 (via ex Alifana per il quale è stato presentato la nota di € 2745,25), n. 378 del 20.05.2011, n. 382 del 24.5.2011 (via Marconi), n. 382 del 24.05.2011 (via Missioni estere), n. 387 del 25.5.2011 (via Vittorio), n. 387 del 25.5.2011 (via Adriano), n. 387 del 25.5.2011 (via Severino), n. 394 del 30.05.2011 (via degli Oleandri), n. 404 del 30.5.2011 (Liceo Scientifico) e per l'effetto disporre l'estromissione dal giudizio;
- d) rigettare nel merito la domanda attorea siccome del tutto infondata in fatto e diritto;
- e) ridurre la pretesa attorea nei limiti del giusto anche a seguito di ctu;
- f) nella denegata quanto inverosimile ipotesi di accoglimento della domanda attorea, condannare il Comune di Trentola-Ducenta in persona del legale rapp.te p.t., a manlevare, garantire ed indennizzare l'arch. Maria Carmen

avv. giuseppe gentile
via caravaggio n. 18, aversa 81031
fax 081- 8902259

Mottola di tutto quanto fosse tenuta a pagare o a sopportare a seguito del presente giudizio, previo accertamento della diminuzione patrimoniale dalla medesima subita e dell'arricchimento dell'Ente.

Il tutto con vittoria di spese, diritti ed onorari di procedura, I.V.A., C.P.A. e 12,5% rimborso spese forfetarie da distrarsi in favore dell'avv. Giuseppe Gentile che si dichiara antistatario.

Aversa, 30.11.2012

avv. Giuseppe Gentile




Città di Trentola Ducenta

Provincia di Caserta

*** **

Settore Organi Istituzionali

Pareri art. 49 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 sulla proposta di deliberazione adottata dalla Giunta Comunale con atto N. 5 del AS-A-13

ad oggetto: **Chiamata in causa del Comune di Trentola Ducenta nel giudizio R.G.n.1573/12. Costituzione in giudizio.**

Parere Tecnico

favorevole

Il Responsabile
(D.ssa Vincenza Carrieri)

Parere contabile

favorevole

Il Responsabile
(Rag. Antonio Sperone)

Attestazione art. 153 comma V D.Lgs. 267 del 2000 circa la copertura finanziaria.

Si attesta la copertura finanziaria: _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario
(Rag. Antonio Sperone)

Il Sindaco
Michele Griffo



Il Segretario Generale
Dott.ssa Noemi Spagna Musso

Albo Pretorio N. 35

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per gg. 15 consecutivi a partire da oggi.

Inviata ai Capigruppo il 16/01/2013 Prot. N. 572

Li 16/01/2013



Il Dirigente
Dott.ssa Vincenza Carrieri

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

Trentola Ducenta li 16/01/2013



Il Dirigente
Dott.ssa Vincenza Carrieri