

COMUNE DI NEIVE

PROVINCIA DI CUNEO

VERBALE DI GARA A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO E MESSA IN SICUREZZA DEL  
COMPLESSO SCOLASTICO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO  
GRADO E SCUOLA DELL'INFANZIA SITO IN VIA C. PAVESE  
N. 3 - BANDO 2015 EDILIZIA SCOLASTICA - CUP  
E94E15000700001 - CIG 64078927C1.

L'anno duemilaquindici, addì ventisette del mese di ottobre, nella Casa Municipale, Sala Consiliare del Comune di Neive:

Vista la determinazione del Responsabile del Servizio n. 37/OR del 07.10.2015 dove si provvedeva all'indizione della procedura negoziata per l'aggiudicazione dei lavori di adeguamento e messa in sicurezza del complesso scolastico scuola secondaria di primo grado e scuola dell'infanzia sito in via c. pavese n. 3 - bando 2015 edilizia scolastica - cup E94E15000700001 - cig 64078927C1, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del d.d.Lgs n. 163/2006 e s.m.i..

A partecipare venivano invitate n. 10 ditte come da determina n. 37/OR del 07.10.2015:

- 1) S.A.M. Spa - Monforte d'Alba (CN)
- 2) Cauda Strade Srl - Pralormo (TO)
- 3) Alvit Srl - Torino
- 4) Italfresce Srl - San Damiano d'Asti (AT)
- 5) Alfa Impianti Srl - Galatone (LE)



- 6) Peletto Srl - Cisterna d'Asti (AT)
- 7) Artusio Costruzioni Srl - Cuneo
- 8) M.I.T. Srl - Nichelino (TO)
- 9) S.I.C.E Srl - Prato
- 10) Pastura Costruzioni Snc - Neive

Che la gara veniva indetta per il giorno 27.10.2015 alle ore 9,30.

Che entro i termini stabiliti dall'Amministrazione Comunale nell'avviso di procedura negoziata e cioè entro le ore 12.00 del giorno 26.10.2015 sono pervenute le seguenti offerte:

- 1) ATI Italfrese Srl/Rossello Costruzioni Srl - San Damiano d'Asti (AT)
- 2) M.I.T. Srl - Nichelino (TO)
- 3) Pastura Costruzioni Snc - Neive
- 4) Peletto Srl - Cisterna d'Asti (AT)

Che la commissione di gara nominata con provvedimento del Responsabile del Servizio n. 39/OR del 27.10.2015 è composta nel modo seguente:

Presidente - Arch. Roberto Ornato, Commissari - Geom. Ferdinando Destefanis, Rosella Rapetti (dipendenti comunali).

Il Presidente, dopo aver constatato e fatto constatare ai presenti l'integrità delle offerte pervenute in plico sigillato, procede all'apertura dei plachi esaminando la documentazione della busta n. A - contenente la documentazione amministrativa,



che risulta essere regolare per tutte le partecipanti alla gara.

Si procede quindi all'apertura delle buste n. B contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente comunica che la gara prosegue in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

Sulle base delle considerazioni sopra esposte e di quanto descritto nella lettera di invito al punto 18.2 si stabilisco i seguenti punteggi:

DITTA	PROPOSTA MIGLIORATIVA UNO	PROPOSTA MIGLIORATIVA DUE	PROPOSTA MIGLIORATIVA TRE	RELAZIONE	PUNTAGGIO TOTALE
ATI ITALFRESE SRL/	100 % PUNTI 35	100 % PUNTI 30	100 % PUNTI 15	5 La relazione è ritenuta esaustiva e completa e si ritengono soddisfacenti le soluzioni tecniche maggiorative proposte ed i materiali di qualità da impiegarsi in sostituzione di quelli proposti dalla Stazione appaltante nel progetto posto in gara.	85
M.I.T. SRL	100 % PUNTI 35	100 % PUNTI 30	100 % PUNTI 15	4 La relazione è ritenuta esaustiva e completa e si ritengono soddisfacenti le soluzioni tecniche maggiorative proposte ed i materiali di qualità da impiegarsi ma i materiali utilizzati per alcune migliorie risultano meno performanti della concorrente, seppur idonei e conformi al progetto proposto dalla stazione appaltante in sede di gara	84



PASTURA COSTRUZIONI SNC	100 % PUNTI 35	0 % PUNTI 0	100 % PUNTI 15	2 La relazione è carente rispetto alle migliorie proposte dalle ditte concorrenti	52
PELETTO SRL	100 % PUNTI 35	100 % PUNTI 30	100% PUNTI 15	1 La relazione è carente rispetto alle migliorie proposte dalle ditte concorrenti	81

Il Presidente comunica che la seduta ritorna pubblica.

Si procede all'apertura delle buste n. C - Offerta economica.

All'apertura di tali buste si rileva che nell'offerta economica presentata dalle ditte Pastura Costruzioni Snc e Peletto Srl manca l'indicazione dei costi interni per la sicurezza del lavoro; essendo l'indicazione di tale requisito obbligatoria ai sensi dell' art. 87, comma 4 dei Contratti, anche se tale specificazione non prevista espressamente nella *lex specialis*, si procede all'esclusione dalla procedura delle offerte delle ditte sopra indicate per inosservanza alle suddette prescrizioni previste dal Codice dei Contratti (Adunanza Plenaria Consiglio di Stato, sentenza n. 3 del 26.03.2015).

Restano pertanto valide ai fini della procedura di gara le offerte presentate dalle ditte M.I.T Srl e ATI Italfrese Srl/Rossello Costruzioni Srl.



In base a quanto indicato nel bando di gara dove è previsto un punteggio massimo di 15 punti vengono attribuiti i seguenti punteggi:

DITTA	RIBASSO	PUNTEGGIO
ATI ITALFRESE SRL/ROSSELLO COSTRUZIONI SRL	5,50	9,29
M.I.T. SRL	8,88	15,00

Il punteggio complessivo risulta essere il seguente:

DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA	PUNTEGGIO OFFERTA	PUNTEGGIO TOTALE
	TECNICA	ECONOMICA	
ATI ITALFRESE SRL/ROSSELLO COSTRUZIONI SRL	85	9,29	94,29
M.I.T. SRL	84	15,00	99,00

Risulta pertanto aggiudicataria provvisoria della presente gara la ditta M.I.T. Srl di Nichelino con un punteggio totale di 99,00 punti, determinando il prezzo dell'appalto in euro 534.359,00 oltre iva.

Ai sensi dell'art. 83, comma 2 del D.Lgs n. 163/2006 viene valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

L'offerta della ditta M.I.T Srl risulta anomala in quanto sia il punteggio dell'offerta tecnica (84) sia il punteggio dell'offerta economica (15) risultano superiori ai quattro quinti dei



corrispondenti punti massimi pari a 68 (offerta tecnica) e 12 (offerta economica).

Per effetto di quanto previsto al punto 18.1 della lettera invito si procederà alla verifica della congruità dell'offerta.

L'aggiudicazione definitiva è subordinata e condizionata alla verifica dei requisiti di legge ed alla verifica di cui sopra.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue.

LA COMMISSIONE

Arch. Roberto Ornato

Geom. Ferdinando Destefanis

Rosella Rapetti

