

COMUNE DI NEIVE

PROVINCIA DI CUNEO

VERBALE DI GARA A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
PER I LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E
RISTRUTTURAZIONE DI EDIFICIO SEDE UFFICI COMUNALI
ED EDIFICIO SCOLASTICO COLLEGATO - PROGRAMMA 6000
CAMPANILI - CUP E92F14000280001 - CIG 6228033F67.



L'anno duemilaquindici, addì ventitre del mese di
luglio, nella Casa Municipale, Sala Consiliare del
Comune di Neive:

Vista la determinazione del Responsabile del
Servizio n. 22/OR del 22.06.2015 dove si provvedeva
all'indizione della procedura negoziata per
l'aggiudicazione dei lavori di manutenzione
straordinaria e ristrutturazione di edificio sede
di uffici comunali ed edificio scolastico collegato
(Decreto Legge n. 133 del 12.09.2014 cosiddetto
"Sblocca Italia", convertito con modificazione
nella Legge n. 164 dell'11.11.2014 - Programma 6000
Campanili), con il criterio dell'offerta
economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83
del del D.Lgs n. 163/2006 e s.m.i..

A partecipare venivano invitate n. 20 ditte come
da determina n. 12/OR del 21.04.2014:

- 1) Rossello Costruzioni Srl - Neive
- 2) Sam Spa - Alba
- 3) Giuggia Costruzioni Srl - Villanova Mondovì
- 4) Italfrese Srl - Torino
- 5) Malabaila & Arduino Spa - Villafranca d'Asti

Che la commissione di gara nominata con provvedimento del Responsabile del Servizio n. 25/OR del 22.07.2015 è composta nel modo seguente: Presidente - Arch. Roberto Ornato, Commissari - Geom. Ferdinando Destefanis, Rosella Rapetti (dipendenti comunali).

Alla seduta è presente il Sig. Quartararo Giuseppe in qualità di delegato della ditta C.S.G. Srl di Chivasso

Il Presidente, dopo aver constatato e fatto constatare ai presenti l'integrità dell'offerta pervenuta in plico sigillato, procede all'apertura dei plichi esaminando la documentazione della busta n. A - contenente la documentazione amministrativa, che risulta essere regolare per tutte le partecipandi alla gara.

Si procede quindi all'apertura delle buste n. B contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente comunica al rappresentante della ditta che la gara prosegue in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica. Innanzitutto la Commissione, stabilisce sulla base di quanto indicato nella lettera di invito al punto 18.2, per la valutazione dell'offerta tecnica i seguenti punteggi da attribuire alla relazione esplicativa delle opere migliorative:



Handwritten signatures of Giuseppe Quartararo and Rosella Rapetti.

- punti n. 4 per la valutazione delle modalità di esecuzione dei lavori offerti,
- punti n. 4 per la valutazione delle qualità tecniche e fisiche dei materiali sulla base dei dati tecnici riportati nelle specifiche schede tecniche,
- punti n. 2 per la valutazione delle scelte che riguardano la sicurezza del cantiere.



Sulle base delle considerazioni sopra esposte e di quanto descritto nella lettera di invito al punto 18.2 si stabilisco i seguenti punteggi:

DITTA	PROPOSTA MIGLIORATIVA UNO	PROPOSTA MIGLIORATIVA DUE	PROPOSTA MIGLIORATIVA TRE	RELAZIONE	PUNTAGGIO TOTALE
ITALFRESE SRL	100 % PUNTI 25	20 % PUNTI 5	0 % PUNTI 0	0 Non viene fornita alcuna descrizione delle modalità di esecuzione, né vengono fornite le schede tecniche e descritte le qualità dei materiali utilizzati. Nulla viene indicato per quanto riguarda la sicurezza del cantiere.	30
BALACLAVA SRL	100 % PUNTI 25	100 % PUNTI 25	100 % PUNTI 25	6 Non sono fornite le schede tecniche dei materiali quindi il giudizio si basa solo sulle modalità dell'esecuzione dei lavori e le scelte sulla sicurezza del cantiere che si ritengono esaustive e complete	81
C.S.G SRL	100 % PUNTI 25	100 % PUNTI 25	100 % PUNTI 25	10 La relazione è ritenuta	85

Handwritten signature: Claudio Papeer



				esaustiva e completa e si ritengono soddisfacenti le soluzioni tecniche proposte ed i materiali di qualità da impiegarsi	
GIUGGIA SRL	100 % PUNTI 25	50 % PUNTI 12,5	0 PUNTI 0	0 Non viene fornita alcuna descrizione delle modalità di esecuzione, né vengono fornite le schede tecniche e descritte le qualità dei materiali utilizzati. Nulla viene indicato per quanto riguarda la sicurezza del cantiere	37,50
ATI MAVESS SRL E CAGNO SRL	100 % PUNTI 25	70 % PUNTI 17,5	0 PUNTI 0	0 Non viene fornita alcuna descrizione delle modalità di esecuzione, né vengono fornite le schede tecniche e descritte le qualità dei materiali utilizzati. Nulla viene indicato per quanto riguarda la sicurezza del cantiere	42,50
ROSSELLO COSTRUZIONI SRL	100 % PUNTI 25	100 % PUNTI 25	100 % PUNTI 25	8 La relazione è ritenuta esaustiva e completa ma carente di alcune migliorie proposte dalle ditte concorrenti	83

Si procede all'apertura della busta n. C - Offerta economica ed in base a quanto indicato nel bando di gara dove è previsto un punteggio massimo di 15 punti vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Prof. Papeo
Flavio

DITTA	RIBASSO	PUNTEGGIO
ITALFRESE SRL	39,750	15
BALACLAVA SRL	35,891	13,54
C.S.G SRL	15,020	5,67
GIUGGIA SRL	5,000	1,89
ATI MAVESS SRL E CAGNO SRL	3,000	1,13
ROSSELLO COSTRUZIONI SRL	22,231	8,39



Il punteggio complessivo risulta essere il seguente:

DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA		PUNTEGGIO TOTALE
	TECNICA	ECONOMICA	
ITALFRESE SRL	30	15	45
BALACLAVA SRL	81	13,54	94,54
C.S.G SRL	85	5,67	90,67
GIUGGIA SRL	37,50	1,89	39,39
ATI MAVESS SRL E CAGNO SRL	42,50	1,13	43,63
ROSSELLO COSTRUZIONI SRL	83	8,39	91,39

Risulta pertanto aggiudicataria provvisoria della presente gara la ditta Balaclava Srl di Cortemilia con un punteggio totale di 94,54 punti, determinando il prezzo dell'appalto in euro 685.267,217 oltre iva.

Referendum
Blaw

Ai sensi dell'art. 83, comma 2 del D.Lgs n. 163/2006 viene valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

L' offerta della ditta Balaclava Srl risulta anomale in quanto sia il punteggio dell'offerta tecnica (81) sia il punteggio dell'offerta economica (13,54) risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi pari a 68 (offerta tecnica) e 12 (offerta economica).

Per effetto di quanto previsto al punto 18.1 della lettera invito si procederà alla verifica della congruità dell'offerta.

L'aggiudicazione definitiva è subordinata e condizionata alla verifica dei requisiti di legge ed alla verifica di cui sopra.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue.

LA COMMISSIONE

Arch. Roberto Ornato

Geom. Ferdinando Destefano

Rosella Rapetti

